

UNIVERSIDAD ABIERTA

INTERAMERICANA

SEDE REGIONAL ROSARIO

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES



**TITULO: Afectividad y
conocimiento**

AUTOR: Prof. ADRIÁN D'ANGELA

TUTOR: Lic. EUGENIA M. RUIZ BRY

ROSARIO, Diciembre de 2002.

INDICE

1. Indice	Pág 2
2. Resumen	Pág 4
3. Tema	Pág 5
3.1. Recorte del tema	
4. Fundamentación	Pág 5
5. Objetivos de la Investigación	Pág 8
5.1 General	
5.2 Específicos	
6. Referente empírico	Pág 9
7. Referente metodológico	Pág 12
8. Referente teórico	Pág 14
8.1 De la educación pública a la educación de gestión estatal	
8.2 La implementación de las reformas educativas	
8.3 Del sistema educativo a la autonomía institucional	
8.4 Los cambios en el modelo productivo y la formación para la nueva ciudadanía	
8.5 Equidad y gratuidad en las políticas educativas	
8.6 Capítulo 1: De la política educativa	
8.7 Capítulo 2: Del sistema educativo nacional	
9. Entrevistas	Pág 29
10. Conclusiones	Pág 48
10.1 La clase media	
10.2 La clase alta	
11. Bibliografía	Pág 54

AGRADECIMIENTOS

A mis padres que posibilitaron mi educación.

A mi esposa por su generosa paciencia.

A Eugenia Ruiz Bry por su invaluable aporte en este trabajo.

A Daniel Airasca quien me guió en este camino

A Pedro, mi hijo, por existir.

RESUMEN

A través de los años y en mi función como docente de educación física en el nivel primario, tuve la oportunidad de involucrarme con distintos sectores de la población de marcadas diferencias en cuanto a niveles referentes a su condición intelectual y económico-social.

Es nuestra función como profesionales de la educación adaptarnos a estas diferencias y actuar en consecuencia.

Pero los cambios acontecidos en los últimos diez años en la educación, no ajenos a los producidos en otras áreas, (economía, producción, etc.), promovieron la creación de situaciones desfavorables en el desarrollo de nuestra sociedad.

Una de las manifestaciones más contundentes es el fenómeno de la agresividad.

En este trabajo abordamos la problemática de la agresividad no como un mero acto de indisciplina, sino como una manifestación social de un pueblo, carente de un proyecto donde se contemple la diferencia, la igualdad de oportunidades en un desarrollo armónico y en absoluta libertad.

Nuestra intención es, entonces, adentrarnos en las estructuras educativas, pasadas y presentes, analizarlas y obtener conclusiones que nos permitan, desde nuestro lugar, proponer soluciones que favorezcan nuestro crecimiento individual y colectivo

TEMA: AFECTIVIDAD Y CONOCIMIENTO.

RECORTE DEL TEMA: La cultura de la razón y el conocimiento vacían los sentimientos. Influencia de un mismo sistema educativo en dos instituciones de una misma ciudad y de distintos extractos sociales.

FUNDAMENTACIÓN

A lo largo de 10 años de trabajo como docente he tenido la posibilidad (por momentos feliz y otros no tanto) de trabajar y, me permito deslizar también de convivir gracias a la Educación Física con distintos grupos. Distintos en cuanto a su nivel socio-económico, pero fundamentalmente a su nivel socio-afectivo. Si bien pertenezco como docente a un sistema educativo que “garantiza igualdad de oportunidades” el acceso al conocimiento tiene ribetes muy desiguales según la institución que imparte dichos conocimientos. Desde la imposibilidad de conocer como han ido sucediéndose los hechos en la vida de nuestro sistema educativo (salvo por la información recogida de los libros), me remonto entonces treinta años, en los cuales yo primero como alumno y luego como docente estuve ligado a esta suerte de relación entre lo cognitivo y lo afectivo.

Si bien decimos que nuestra percepción del tiempo se pierde ante lo inconmensurable de la historia de nuestra humanidad y llevando eso al terreno de nuestra vida como nación en cuanto a lo educativo institucional, no podemos negar que los hechos culturales (obviamente también los científicos y tecnológicos) se desarrollan cada vez con más velocidad. Esta veloz sucesividad de los acontecimientos merece ser abordada.

Con solo mirar atrás viene a mi mente mi etapa de estudiante de tercer grado de la escuela primaria, me recuerdo alumno, compañero e hijo, recuerdo también a mis

maestros y a mis padres. No eran muy diferentes como yo pensaba en ese entonces, al contrario, formaban parte de una misma generación que reflejaba lo que la sociedad era en ese momento.

Erramos más respetuosos, nos cansamos de repetir..., pero para nuestros padres los más respetuosos eran ellos, su generación. Claro tendríamos que analizar que era eso del respeto ¿miedo, represión, conciencia verdadera de cada uno de nosotros y actitud de compromiso frente a nuestras obligaciones?, ¿un poco de cada cosa?

Vivimos épocas y sociedades diferentes, nuestros abuelos, padres, y nosotros, cabe aclararlo, con todos los cambios que hubo en el mundo y fundamentalmente en nuestra sociedad en los últimos cincuenta años.

Pero hay un factor que incide profundamente en las conductas del hombre contemporáneo. Los tiempos, las obligaciones, la presión social, el aumento de la pobreza y la desigualdad de oportunidades... *¡La globalización! ¡El mercado!*. El pobre está cada vez más pobre, el rico se aprovecha de la pobreza para ser más rico y poderoso, y en el medio... una clase desprestigiada, depresiva, con los brazos caídos por completo, mirando de cerca los extractos sociales más bajos y a la clase alta cada vez más alta, más lejos, más egoísta, arañada por las garras de la globalización y sin signos de reacción.

Este es el panorama que contemplamos en este momento desde el balcón de nuestras vidas.

Hubo cambios, está bien, las cosas cambian, como lo intenté transmitir en esta fundamentación; pero los cambios que se registraron en estos últimos diez años han creado un marco de desigualdad en todos los aspectos que hacen al hombre desarrollarse como individuo.

Por desempeñar mi tarea con chicos de edad escolar primaria hace que comparta muchas horas de la jornada con ellos y he notado que cada vez son más frecuentes los episodios de agresividad en ellos.

Les cuesta comunicarse, tomar decisiones, dialogar, enfrentar dificultades. Se nota en las dos instituciones donde trabajo (y donde realizaré mi investigación) en la clase media alta y en la clase baja.

El lenguaje de hoy de los niños es agresivo, no necesariamente es agresivo aquel que pega, la dificultad que noto en ellos de relacionarse con el cuerpo y con las palabras me lleva a pensar que algo está sucediendo en el comportamiento “poco infantil” que demuestran.

¿Son ellos los catalizadores de toda esta frustración por la que están pasando sus padres? ¿Por qué no se perdonan y no perdonan al otro el hecho de perder en un juego? Si sólo es un juego; de eso se trata, de jugar. ¿Hemos perdido la capacidad de disfrutar del juego por el juego mismo?. Parece ser que sólo sirve ganar, triunfar, derrotar al otro, verlo mal y si es posible dejarlo caer aún más. ¿Por qué nos cuesta tanto a los docentes lograr que trabajen en equipo?. Que vivencien la noción de logros y fracasos en grupo, para así transferirlo a lo que más adelante será para ellos la vida en comunidad.

¿Qué responsabilidad tenemos los docentes en esto, y los padres, y los funcionarios de turno, encargados de planificar las políticas educativas de un estado?

Por este camino transitaremos esta investigación, analizando, entrevistando, sacando conclusiones e intentando proponer soluciones a esta problemática social que nos toca muy de cerca a todos.

El objetivo de este trabajo es investigar, comparando estas distintas realidades que la cultura del estímulo excesivo y aquella en la que este es escaso (estímulo = conocimiento) crea seres pobres de sentimientos, incapaces de desenvolverse con plena libertad y respeto a la vida.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

GENERAL:

Investigar la influencia en los educandos del sistema educativo primario actual en dos instituciones con marcadas diferencias socio-económico-cultural. Con respecto a su formación sensitivo-emocional.

ESPECÍFICOS:

- ❖ Verificar si existen acciones educativas que fomenten hábitos de buena conducta, respeto al prójimo, respeto a la diferencia y amor a la paz.
- ❖ Identificar si es el sistema educativo mismo el que de manera sistemática induce a crear seres pobres de sentimientos.
- ❖ Analizar si la influencia de la cultura de la producción y el consumo promueven este tipo de conducta.

REFERENTE EMPÍRICO

Los lugares donde desarrollaré esta investigación serán: COMPLEJO EDUCATIVO “X. X” y la Escuela X. X 1”¹, ambas pertenecientes al Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Santa Fe, en la ciudad de Rosario y de nivel E.G.B (Educación General Básica).

La primera se encuentra ubicada en barrio Echesortu, zona de profesionales y comerciantes en su gran mayoría. Los alumnos que concurren a la misma se encuentran enmarcados en un nivel socio económico llamado de “clase media”, que si bien ésta es la que más ha sentido el impacto de la recesión económica en los últimos diez años, no se han visto desatendidas las necesidades básicas “que garantizan” una educación integral y permanente.

Creada como “complejo educativo” hace aproximadamente 15 años por un proyecto innovador y dentro del rótulo “escuela piloto”, goza de impunidad institucional y pedagógica que le permite entre otros ítem, elegir los maestros y autoridades independientemente de un escalafón.

Además de las materias obligatorias designadas por el Ministerio de Educación, dicha institución ofrece (por mencionar algunas) materias como: huerta, informática, etc., que la hace posicionar como un establecimiento con prestigio educativo en la zona en la cual se encuentra. Es importante aclarar que este cúmulo de actividades extra curriculares conlleva a que el alumno deba dedicar gran parte de la jornada a actividades escolares.

Paralelamente no debo dejar de mencionar las actividades de la que participan la mayoría de estos niños fuera de la escuela (fútbol, básquet, computación, inglés) lo que

¹ A los efectos de preservar la identidad de las instituciones y de las personas, hemos cambiado los nombres

reduce significativamente el tiempo libre y de recreación, tan absolutamente importante en esta edad.

El personal se compone de:

Directora general del complejo

Directora nivel E.G.B.

Directora nivel Polimodal

Maestros de año

Maestros de especialidades

Secretarios

Personal de gabinete multidisciplinario

Porteros

Funciona en dos turnos con igual cantidad de niveles en ambas jornadas. Un dato curioso, los alumnos acuden al establecimiento con uniforme (cabe aclarar que estamos hablando de una escuela estatal)

La segunda institución (Escuela X X1) se ubica en la zona noroeste de la ciudad y los alumnos que acuden a la misma pertenecen a una clase social baja con padres subocupados o desocupados. Se detectan pocas familias que manifiestan contar con un pasar económico relativamente aceptable (que cubren sus necesidades básicas), la mayoría de los alumnos pertenecen a zonas marginales o barrios tipo FONAVI. Encontramos en la zona importante cantidad de comedores comunitarios. La escuela cuenta con comedor para los alumnos que acuden a la misma.

Allí se ofrece desayuno, almuerzo y merienda. Se distinguen entre su población gran cantidad de familias pertenecientes a otras provincias que han emigrado en busca de trabajo y mejores condiciones de vida y que en contrapartida se instalaron en terrenos del estado y viven “de lo que pueden”, conformando “...núcleos agrupados territorialmente, en el perímetro de la zona urbana, situación que podría denominarse

“enclave urbano o rural de la pobreza”...” (Patricia Davolos y otros. 1987, en Ruiz Bry Eugenia María 2002, en páginas sueltas de una tesis doctoral en curso.²

En relación a su conformación familiar:

- Ausencia de los progenitores, generalmente del padre por causas como “trabajo golondrina”, abandono, muerte, etc.
- Concubinato de los progenitores de corta duración con posibles cambios de pareja
- Hermanos por parte del padre o de la madre solamente

Ediliciamente la escuela presenta dos pisos con una construcción relativamente nueva (remodelada en el año 84) y sus niveles de enseñanza están formados por: E.G.B 1, E.G.B. 2 Y E.G.B. 3 hasta séptimo año.

La deserción escolar es común pues estos niños comienzan a trabajar (abriendo puertas de los taxis, vendedor ambulante o en muchas ocasiones cirujeo) a muy temprana edad.

Los padres presentan, en importante cantidad, limitaciones para leer y escribir hasta llegar en algunas ocasiones al analfabetismo.

La organización institucional se asemeja a la mencionada en primer lugar.

² ponencia Presentada en Seminario Internacional sobre a Criança e o Jovem na America Latina- UNESP- Campus de Marília- Brasil- 2001

REFERENTE METODOLÓGICO

Considero que la temática de la educación como cualquier problemática social debe ser analizada e investigada en busca de horizontes que nos permitan delimitar acciones en pos de encontrar mecanismos favorables a los miembros que componemos la sociedad.

Las políticas económicas **neoliberales** que predominan en este mundo occidental y capitalista producen (sobre todo en estos últimos diez años y en particular en nuestro país) recesión, despidos, bajos salarios y desigualdad social.

Es importante, entonces, para poder analizarlo desde lo educativo operar sobre estas marcadas diferencias sociales e internarnos en estas realidades para poder así dar cuenta de lo que se puede comparar y proponer soluciones a estos hechos.

Involucrarnos en estas “culturas”³ nos permitirá comparar, desde la práctica de la observación la influencia de lo afectivo en relación al aporte de conocimientos que imparte la escuela pública.

Utilizaremos una técnica cualitativa y la dinámica que enmarca este trabajo con los alumnos es el de una investigación participativa lo primero entonces, atiende no al fenómeno en si, sino a la trama de relaciones que subyacen y componen el mismo. lo cualitativo, refiere a la cualidad del fenómeno, lo particulariza, epistemológicamente toma distancia de la tradición sociológica , que entiende la certeza de la explicación en la representación numérica de los datos.

Lo segundo, inscribe también una tradición teórica, participar observando y observar participando, no se puede estar con la pretensión de objetividad absoluta, en el campo de las relaciones sociales, en tanto humanas. Cada uno es un sujeto- histórico/ social-, ideologizado, por fuera de lo político partidario y por dentro del mundo de las ideas en

³ “...CULTURA. COMO CATEGORÍA TEORICA Y EMPÍRICA QUE ADMITE LA DIVERSIDAD DE FORMACIONES CULTURALES A SU INTERIOR...” Ruiz Bry, Eugenia M. Op. Cit.

el mas claro sentido que platon otorgo a esta dinamica intelectual. la etnografia, - descripción grafico relatoria- de lo patente y subyacente de un fenómeno permite el conocer para poder explicar

“La descripción etnográfica contiene la construcción de un conocimiento dado por la búsqueda de nexos entre las categorías y los hechos observados de múltiples interferencias que permiten armar la trama de relaciones que subyacen a ese particular.” (Geertz 1987 en Ruiz Bry Eugenia, M. op. Cit)

Con respecto a como implementamos técnicamente esta investigación:

- Observaciones realizadas en las dos instituciones y algunas fuera de ellas.
- Entrevistas no estructuradas a los alumnos, maestros y directores. Se utilizará grabadores y notas de campo
- Ahondaremos en situaciones cotidianas respetando sus tiempos y su privacidad
- Buscaremos nos definan ciertos significados Ej.: AMOR, PAZ, SOLIDARIDAD, DONDE LO ENCUENTRAN, SI ES QUE LO ENCUENTRAN, pero desde una concepción humana (desde el corazón) y no como significado etimológico; qué es ganar, como lo logran, si hay relación entre perder y estar contento.

Considerando que nuestra investigación estará dirigida a niños de edad escolar primaria nos permitimos usar en este escrito, palabras no tan frecuentes en un trabajo de investigación, pero si pertinentes al enfoque, entendemos que “el campo/ referente empírico/ laboratorio natural”⁴ posee teoría, una teoría que le es propia.

⁴ PARA AMPLIAR. GUBER, R, -Elsalvaje Metropolitano, Levi Strauss, C,- Las tres Fuentes de la Reflexión Etnológica

REFERENTE TEÓRICO

Será de suma importancia en este trabajo introducirnos a los cambios producidos durante el último siglo en la educación de nuestro país. Abordaremos también en otros campos de conocimiento que nos permitan elaborar un marco teórico necesario para confrontarlo con datos obtenidos de la práctica y poder así fundamentar este trabajo.

En la década de los 90, Argentina, al igual que gran parte de los países latinoamericanos, inició un proceso de reforma de su sistema educativo como parte de un proceso global de reforma del Estado. Esta reforma cristalizó en primera instancia en las políticas de transferencia de establecimientos educativos – en el marco de las políticas de descentralización, desregulación y privatización de los servicios sociales – y en segundo término, en la sanción y puesta en marcha de la Ley Federal de Educación.

El denominador común de estas reformas lo encontramos en el intento de compatibilizar el ajuste estructural con la necesaria transformación del sistema educativo. De aquí que se observa una contradicción permanente entre los fines explícitos propuestos, y los fines reales y las estrategias que se diseñan para llevarlos a cabo. Mientras los primeros se definen por la lógica reformista que otorga al conocimiento un rol central en la competitividad de los países, los segundos se rigen, en su gran mayoría, por la lógica de reducción del gasto (OIT, 1996).

Las propuestas de reforma siguen en general, las “recomendaciones” de los organismos responsables del crédito que financian gran parte de las mismas, en primer término las estrategias y prioridades de BM, los lineamientos del FMI y del BID, y la propuesta de transformación productiva con equidad de CEPAL/ UNESCO. Así se han aplicado medidas vinculadas con descentralizar el sistema educativo, priorizar la educación primaria, crear sistemas nacionales de evaluación de la calidad, priorizar la

capacitación docente en servicio por sobre la formación inicial, promover políticas de incentivos y pagos diferenciales docentes en función de la productividad y asignar los recursos de acuerdo con determinados criterios de equidad y eficiencia.

Desde la constitución del Estado Nacional y del sistema educativo en Argentina a fines del siglo pasado hasta a la actualidad, muchas transformaciones han sufrido los sistemas educacionales en la producción y reproducción cultural. Estas transformaciones han estado estrechamente vinculadas con los cambios a nivel económico, político, jurídico, social y cultural producidos en nuestra sociedad. Nos enfrentamos a una realidad donde el cambio, la crisis y la incertidumbre son monedas corrientes. Pasamos a lo largo de este siglo de discutir la conformación del Estado-Nación al análisis de la aldea globalizada; del Estado como garante de los derechos sociales a la lógica del mercado; de un sistema educativo formalmente homogéneo –por lo menos a nivel de la educación básica- a uno diversificado y segmentado. De la modernidad como proyecto y utopía, a su crisis, lo que Lyotard define como la condición posmoderna. Los sistemas educativos –producto de la modernidad- se enfrentan a una profunda crisis: pérdida de prestigio y legitimidad, que ponen en tela de juicio la relevancia social de los saberes que allí circulan. (Feldefeber, Myriam; Estado y educación en la Argentina de los 90)

La conceptualización neoliberal/neoconservadora (Feldfeber, Myriam; La propuesta educativa neoliberal) que fundamenta las políticas educativas en marcha intenta operar una transformación profunda tanto a nivel de las prácticas como en el terreno ideológico a través de importantes cambios, entre los cuales encontramos los siguientes:

- 1- redefinen el tema de la educación pública como un problema de gestión;
- 2- legitiman –o intentan legitimar- las reformas en curso a partir del logro de consensos;

- 3- trasladan el eje del discurso desde el sistema educativo a las instituciones educativas y los individuos y sus familias;
- 4- discuten el problema de la producción y reproducción cultural en la escuela desde la óptica de la propuesta curricular, en función de las “nuevas competencias” que se requieren para la “nueva ciudadanía” y el mercado laboral;
- 5- introducen los criterios de competencia, meritocracia, eficacia y eficiencia para el análisis del sistema educativo, la calidad y la evaluación de resultados.
- 6- Desplazan la discusión sobre el derecho a la educación y la igualdad de oportunidades educativas a cuestiones de equidad a partir del financiamiento educativo.

1. De la educación pública a la educación de gestión estatal: de la ley 1420 a la Ley Federal de Educación.

A fines del siglo se institucionaliza nuestro sistema de educación pública dentro del proyecto Oligárquico – Liberal de creación del Estado Nacional. La educación contribuyó a la constitución simbólica de la sociedad a partir de generar una identidad colectiva a través de la emisión de símbolos y valores comunes. Con este fin, y para formar “ciudadanos conocedores de sus derechos y obligaciones”, se desarrolló el Sistema de Instrucción Pública Centralizado Estatal (SIPCE) (Puiggrós, 1990). El nivel primario cumplió con la función de aglutinar y disciplinar – en el sentido desarrollado por Foucault – a la sociedad en torno a esa ideología común, funcional al orden social capitalista y la formación de maestros tuvo un rol central en este proceso.

El Estado Liberal, intervino activamente en la constitución del nuevo orden, cumplió un papel fundamental en materia educativa. La legislación se convirtió en uno de los instrumentos privilegiados para la definición y orientación de las políticas educativas, de acuerdo con el modelo de país proyectado por la élite dirigente de la época. Así la Ley 1420 en el año 1884, y posteriormente la Ley Lainez (1905) otorgaron al Estado Nacional un papel central en la direccionalidad y la prestación del sistema educativo. El Estado Nacional impulsó la creación del sistema de instrucción pública y se transformó en el garante del derecho a la educación para el conjunto de la población en cuanto al mínimo común: la educación primaria. La obligación escolar supuso la existencia de la *escuela pública* gratuita al alcance de todos los niños.

La recomposición capitalista posterior a la crisis de 1929, bajo la forma del Estado de Bienestar, significó luego del período de posguerra, un nuevo impulso para el sistema educativo: la educación comienza a ser considerada como un derecho social. En nuestro país se verifica un crecimiento irregular del sistema educativo en el período 1930 – 1945, y una expansión acelerada de todos los niveles de enseñanza en el decenio 1945 – 1955, con la incorporación de sectores anteriormente excluidos (Fernández, Lemos y Wiñar, 1997. *La Argentina Fragmentada. El caso de la Educación*).

Paralelamente comienzan a desarrollarse a mediados de siglo dos procesos que redefinen el rol del Estado Nacional, a partir de la particular correlación de fuerzas entre los actores centrales que intentaban direccionar el sistema educativo:

- a) *el sector privado comienza a adquirir cada vez mayor autonomía*, lo cual puede observarse claramente a través de los instrumentos legales: régimen de estabilidad de sus docentes; otorgamientos de subsidios por parte del gobierno; creación de su propio organismo de supervisión dentro del Ministerio de Educación (SNEP) ; libertad para establecer su régimen de estudio, matrícula,

exámenes y promoción, expedición de certificados y títulos con validez nacional *y planes de estudio aprobados oficialmente por SNEP.*

- b) *La transferencia de las escuelas nacionales a las provincias*, proceso que es impulsado desde el Estado Nacional a partir del año 1956, y que finalmente cristaliza en 1978 para las escuelas de nivel primario (leyes 21809 y 21810); y en 1992 para las instituciones de nivel medio y superior no universitario (Ley 24049).

A partir de la crisis de los años 70, el capitalismo se recompone bajo la ideología de la “Nueva Derecha”, la expresión que, tal como lo señala Finkel (1.996) encierra una multiplicidad de matices y es en el plano de las políticas concretas donde pueden encontrarse los rasgos que configuran su identidad. Asistimos a la conformación de un nuevo acuerdo hegemónico que agrupa en su seno sectores diversos: neo – liberales, neoconservadores, grupos religioso autoritario – populistas fundamentalistas y fracción particular de la nueva clase media (Apple, 1996. *Política cultural y educación*). De aquí que entre los impulsores de las actuales reformas educativas, encontraremos, entre otros, a quienes descreen del Estado y del espacio de lo público como ámbito de materialización del derecho a la educación, por la excesiva burocracia e ineficacia del sistema, quienes sostienen la necesidad de introducir la lógica del mercado en la gestión del sistema educativo, quienes propugnan la vuelta a un fuerte disciplinamiento y a los valores más tradicionales incluyendo la dimensión religiosa como parte de la formación escolar y quienes defienden un concepto de calidad, en función de la posibilidad de medir resultados y formar competencias en función de un nuevo mercado laboral.

En el marco del proceso de reestructuración del Estado en el contexto de este nuevo acuerdo hegemónico, por primera vez en la historia, el Congreso de la Nación cumplió con su atribución constitucional de dictar una ley que abarcara al sistema educativo en

su conjunto “dictar planes de instrucción general y universitaria”. La misma se sanciona en 1993, con posterioridad a la Ley de Transferencia de establecimientos de nivel medio superior no universitario. Este hecho, que no es casual, implica la consagración de un modelo que traslada cada vez en mayor medida a las instituciones y a los individuos la responsabilidad por el logro de los derechos que anteriormente garantizaba el Estado de Bienestar. Así se consagran nuevos fines y nuevas funciones para los agentes educativos en un sistema supuestamente “descentralizado”.

El BM, en su informe del año 1999 nos señalaba claramente el objetivo de las reformas del sector público: “equilibrar las cuentas” y sostiene que las transferencias de establecimientos educativos “ayudaron (al menos inicialmente) a aliviar los déficit estructurales latentes tanto en seguridad social como en las provincias” (BANCO MUNDIAL, 1993).

El texto de la ley finalmente sancionado muestra una yuxtaposición de ideas y principios, fruto de las modificaciones que sufriera a lo largo del trámite parlamentario y que reflejan, como sostiene Paviglianiti (1993), las negociaciones entre los sectores que asignan un rol principal al estado en materia educativa y los que le asignan un rol subsidiario, posiciones que se reflejan en las conclusiones del Congreso Pedagógico Nacional –convocado por el gobierno radical en 1984 -, y que se han disputado el control de la educación desde fines del siglo pasado. El Estado Nacional es responsable de fijar y controlar el cumplimiento de la política educativa, y junto a las provincias y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, “garantizan el acceso a la educación a toda la población, mediante la creación, sostenimiento, autorización y supervisión de los servicios necesarios, con la participación de la familia, la comunidad, sus organizaciones y la iniciativa privada” (Art. 2 y 3). A su vez se establece que “las acciones educativas son responsabilidad de la familia como agente natural y primario, del Estado Nacional como responsable principal, de las provincias, los municipios, la iglesia católica, las

demás confesiones religiosas oficialmente reconocidas y las organizaciones sociales”(Art. 4)

La tradicional distinción entre los ámbitos público y privado en materia educativa, se reduce a un problema de gestión y la educación pública pasa a considerarse como la educación de “gestión estatal”. No es casual que lo público se defina como lo estatal, en tanto desde la perspectiva de la nueva derecha, lo “estatal” se asocia a lo ineficiente, burocrático y lejos del control de los “usuarios”. En cambio, al ámbito del mercado y lo privado lo identifican con la eficiencia, la eficacia, la productividad y especialmente con la libertad.

El discurso hegemónico actual sostiene que el eje de la discusión no pasa por el carácter público o privado de los establecimientos, sino por la forma de gestión y la dinámica institucional (Tedesco, 1995). En este sentido, la reforma en curso plantea la necesidad de capacitar a los docentes en este nuevo modelo institucional.

La ley cristaliza los crecientes logros del sector privado que señaláramos anteriormente, que incluyen la consideración de los conceptos de justicia distributiva y eficiencia del gasto para justificar el otorgamiento de los recursos del sector privado (BANCO MUNDIAL, 1996)

2. La implementación de las reformas educativas: una cuestión de consenso.

Las políticas económicas de ajuste estructural constituyen el escenario y el sentido último de la mayor parte de las reformas educativas en América Latina. De acuerdo con un reciente informe de la OIT, este consiste en una corrección de los desequilibrios de que adolecen las cuentas con el exterior y el consumo interno (sin olvidar el déficit político) y en la adopción de medidas de desregularización y privatización de la economía. Se vincula entonces con la austeridad en los servicios públicos y, en muchos

países, con el incremento de la pobreza y una distribución cada vez más desigual de los ingresos. Esta austeridad ha disminuido la financiación oficial de los programas de educación pública, ha reducido los ingresos personales y los presupuestos familiares disponibles para la educación y ha aumentado la importancia de alentar iniciativas educativas privadas que solo una parte de la población puede costear (OIT, 1996: 3).

Con el telón de fondo de una sociedad desigual y en crisis, se plantea el lugar del consenso o la concertación como eje estratégico para la definición de las políticas. El Estado Nacional ya no es el garante del derecho a la educación desde el rol docente que históricamente asumió, sino que su función es organizar la concertación. “Las exigencias futuras del cambio educativo permiten postular la hipótesis según la cual la alternativa a la reforma tradicional y a las revoluciones de diferentes signos será una estrategia de cambio por acuerdo, por consenso, por contrato entre los diferentes actores sociales (...). El Estado no puede cumplir este papel a través de los mismos mecanismos que en el pasado, es decir, convirtiéndose en el principal responsable de definir políticas y ejecutarlas. En este nuevo contexto, el rol estratégico del Estado se define por su capacidad para organizar la concertación, para poner toda la información necesaria en la mesa de discusiones, para evaluar resultados, para actuar allí donde su presencia es necesaria y para garantizar el respeto a las reglas de juego aceptadas por todos (Tedesco, 1995. *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*).

3. Del sistema educativo a la autonomía institucional

Cuando hablamos de autonomía, no podemos desconocer los indicadores cuantitativos que nos muestran un sistema segmentado, fragmentado y polarizado con importantes diferencias inter. e intra jurisdiccionales. Un trabajo realizado por

Fernández y Vior (1996) para el caso de la Capital Federal, demuestra que el mapa de la desigualdad educativa no solo se corresponde, sino que refuerza el mapa de la pobreza. El trabajo de Babini (1994) demuestra que, si bien a partir del análisis intercensal 1980 – 1991 se observan mejoras sustanciales en la escolarización de la población, no se ha modificado la pauta de desigualdad existente entre las diferentes jurisdicciones (Babini, 1994)

Entre las seis reformas esenciales que plantea el Banco Mundial figura: *más autonomía a las instituciones educativas* y se argumenta que “la calidad de la educación puede aumentar si las escuelas están facultadas para utilizar insumos educativos de acuerdo a las condiciones escolares y comunitarias locales y si deben responder ante los padres y la comunidad” (Banco Mundial, 1996: 141). Aunque el Banco aclara que no es lo mismo autonomía escolar que financiamiento local, lo que puede crear problemas de equidad entre las localidades más ricas y más pobres; más adelante propone para que la enseñanza sea más eficaz, mecanismos de financiamiento públicos a través de impuestos fiscales locales, en lugar de centrales, y “la participación de comunidades locales en los costos; la utilización de donaciones; el cobro de derechos en los niveles superiores de educación; el fomento de la diversificación de los ingresos; la utilización de subsidios de capacitación al portador, certificados y créditos educativos, y el financiamiento basado en el producto y en la calidad”.

Es interesante señalar que el término sistema educativo, prácticamente está siendo reemplazado por el de sistema de producción y difusión del conocimiento, en el que se debe asegurar el acceso a los códigos de la modernidad y la formación de la nueva ciudadanía.

4. Los cambios en el modelo productivo y la formación para la nueva ciudadanía.

Los sistemas educativos deben reformarse, según el Banco Mundial, para “adecuarse a las estructuras económicas”, en tanto, se considera que “la educación es más importante que nunca para lograr el desarrollo económico y la reducción de la pobreza” (BM, 1996:10). La educación debe “atender a la creciente demanda por parte de las economías de trabajadores adaptables capaces de adquirir sin dificultad nuevos conocimientos y debe contribuir a la constante expansión del saber” (BM, 1996:1)

Las dos estrategias neoliberales centrales son la mercantilización y el entrenamiento del sujeto para el puesto de trabajo, en el marco de la flexibilización laboral, en una sociedad donde crece el desempleo y se precarizan los puestos de trabajo.

Hoy debemos preguntarnos cómo pasamos de un discurso de educación para la democracia y la formación del ciudadano, a un discurso de la educación para la reconversión productiva en el marco de la competitividad industrial. Se contempla la necesidad de formar para la competitividad y la nueva ciudadanía pero debemos preguntarnos qué concepto de ciudadano contemplan las reformas en curso, y cómo es posible articular la lógica de la integración social propuesta desde el sistema educativo, con la lógica de exclusión de esta sociedad dual, donde cada vez más unos pocos concentran la riqueza y muchos quedan excluidos de la participación de los bienes materiales y culturales de la sociedad.

Tadeus Da Silva (1994) critica como las nociones como igualdad y justicia social son redefinidas como nociones de productividad, eficiencia y calidad, necesarias para el acceso a una supuesta “modernidad”. Se redefine el concepto de ciudadanía a través de la cual el agente político se transforma en económico y el ciudadano en consumidor. Otra operación central del pensamiento neoliberal en el campo educativo es la de transformar cuestiones políticas y sociales (ligadas a la lucha en torno a la distribución desigual de recursos materiales y simbólicos de poder) en cuestiones

técnicas de eficacia / ineficacia en la administración de recursos humanos y materiales. Aquí se inserta el discurso sobre la calidad total que esconde la naturaleza esencialmente política de la configuración educacional existente. Con la educación de mercado y la democracia de consumo desaparecen los espacios públicos y democráticos de discusión (Da Silva, Tomaz 1994)

5. Equidad y gratuidad en las políticas educativas

La educación pública estatal debe garantizar “los principios de gratuidad y equidad”, expresa la Constitución Reformada en 1994 (Art. 75, inc. 19). Dos posiciones interpretan esta cláusula constitucional: quienes defienden la gratuidad universal y sostienen que la equidad refuerza la idea de gratuidad; y aquellos que consideran que el concepto de equidad relativiza la idea de gratuidad. En atención a la equidad el BM propone, entre las seis reformas esenciales, que la inversión pública esté centrada en educación básica.

En un trabajo reciente titulado “Hacia una escuela con mayor autonomía”, la Fundación Grupo Sophia propone un financiamiento a partir de la demanda, es decir, financiar a cada escuela en función de la cantidad de alumnos que asistan a ellas para que las escuelas tengan “incentivos para mejorar la calidad del servicio educativo para atraer mas alumnos y así obtener mayor cantidad de recursos” (Cámpora et al, 1996: 16)

En virtud del concepto de equidad, los organismos internacionales proponen programas de políticas asistenciales focalizadas con carácter compensatorio. Políticas que ayudarían a atenuar los efectos negativos del ajuste estructural y a disminuir la pobreza. Así cuando se trata de garantizar la equidad, se rescata una función compensadora para el Estado.

Se privilegia la libertad de elección de los padres y los alumnos de la educación considerados como “consumidores o usuarios de la educación”, por sobre la igualdad de oportunidades educativas, en una sociedad que, desde la lógica neoliberal, es la suma de educación en las escuelas. Para lograr una educación de calidad el Banco Mundial sostiene que “un sistema Nacional de Evaluación es la piedra angular de las mejoras cualitativas” (BM, 1991: 45) Este sistema a su vez incentivará la competencia entre las escuelas por elevar su rendimiento.

Rescatamos entonces algunas líneas de los principios generales de la ley federal de educación por considerarlas destacables.

Capítulo 1. De la política educativa.

Art. 5. El Estado Nacional deberá fijar los lineamientos de la política educativa respetando los siguientes derechos, principios y criterios

- 1- (f) La concreción de una efectiva igualdad de oportunidades y posicionales para todos los habitantes y el rechazo a todo tipo de discriminación.
- 2- (II) El fomento de las actividades físicas y deportivas para posibilitar el desarrollo armónico e integral de las personas.

Nota. Interpreto sin temor a equivocarme que donde dice “desarrollo armónico e integral”, se refiere a desarrollo social, espiritual y de conocimientos interrelacionados y no solamente a lo cuantificable y medible.

Capítulo 2. Del sistema educativo nacional.

Art. 6. El sistema educativo posibilitará la formación integral y permanente del hombre, que se realicen como personas en las dimensiones cultural, social, estética, ética y

religiosa, acorde con sus capacidades, guiados por los valores de la vida, libertad, bien, verdad, paz, solidaridad, tolerancia, igualdad y justicia; capaces de elaborar por decisión existencial, su propio proyecto de vida. Ciudadanos responsables, protagonistas críticos, creadores y transformadores de la realidad a través del amor, el conocimiento y el trabajo, defensores de las instituciones y del medio ambiente.

Quisiera rescatar también una de las expectativas de logro para el segundo ciclo de la EGB en la asignatura de Educación Física que dice:

- Participar en actividades, juegos, estableciendo relaciones **equilibradas y constructivas** con los demás, evitando la discriminación entre sus pares, así como los **comportamientos agresivos** y las actitudes de **rivalidad en la confrontación**.

Considero que el logro de estas competencias mencionadas son lo suficientemente abarcativas para responder satisfactoriamente esta etapa muy particular en la evolución del niño, cuya característica fundamental es la consolidación del proceso que ha hecho posible la integración del “YO” en su faz esencial y la interpretación e inserción de ese “YO” en el contexto social que lo rodea.

Este ciclo es una etapa caracterizada por el equilibrio (nos estamos refiriendo todavía al segundo ciclo de la EGB) tanto en las funciones orgánicas, perceptivas, intelectuales, emocionales y motoras que alcanzan una madurez particular, la que se refuerza al final de este ciclo en una destacada armonía psicofísica.

Estamos entonces ante la presencia de un estado que protege y legaliza los valores éticos y sociales.

Veamos ahora que sucede con el entorno socio – cultural. Rescato entonces una definición de cultura que dice: Es todo aquello que el hombre hace conforme a un fin valorado, el hombre es un hacedor de cultura, pero también la cultura hace al hombre. La cultura expresa la herencia social del hombre y está compuesta por ese conjunto de

costumbres y comportamientos, de bienes y de adquisiciones materiales y espirituales que poseen las sociedades.

¿Por qué hablar de cultura? ¿Podemos hablar de la cultura de un país?. Seguramente que sí. ¿Y de la cultura de una región? Sin dudas que también.

Ahora bien, considerando que cultura “es una constelación de creencias, costumbres, sistemas de valores, normas de conducta y formas de hacer el trabajo que son únicas de cada grupo” (Turnstall, 1983) y analizando las características de estas dos instituciones que investigaré en relación a lo socio – económico, podemos decir entonces que existen dos culturas muy diferentes en una misma ciudad y con un mismo sistema educativo. Éste será mi motor de búsqueda.

Abordaré también en concepto de fracaso en el que el maestro y los padres juegan un papel de suma importancia. Según Anny Cordié, (AÑO) en su libro “Los retrasados no existen”, para que un niño “aprenda” es necesario que lo desee, pero nada ni nadie puede obligarlo a desear. “El deseo y el amor no se ordenan”

El niño desde pequeño escucha la demanda que se le hace, debe aprender, debe triunfar. Desde el jardín de infantes, algunos padres se inquietan por los rendimientos intelectuales de su hijo y por sus posibilidades de éxito. El éxito es en realidad, ese objeto de satisfacción que él debe procurar a sus padres.

Más allá de esta demanda paterna, existe la presión social que se ejerce sobre todos y engendra una sorda angustia que el niño no logra determinar. Esta presión es ejercida también por los maestros, quienes por su parte tienen también un contrato que cumplir. Ellos están sometidos a un imperativo de éxito, entonces los buenos resultados de sus alumnos son los que hacen que los buenos maestros sean reconocidos por la superioridad jerárquica: dirección, inspección académica, etc. y por los padres de los alumnos.

En oposición a esto encontramos otra categoría de niños que fracasan por falta de expectativas de sus progenitores, de sus educadores o de ellos mismos. Niños repetidores, desertores o que deambulan de una institución a otra sin encontrar “su lugar”, generando sensaciones de angustia, (“de no poder”), baja autoestima, agresividad con el otro y con ellos mismos.

Para finalizar, un concepto: Pues nadie debe creer que nadar en la abundancia “o vivir en la carencia”(*) sea cosa conveniente o agradable. John Kenneth Galbrath, 1985).

(*) Lo escrito entre comillas es agregado personal.

ENTREVISTAS

ENTREVISTA N° 1

Brian fue el primero con el que quise dialogar

Encontré en él una especie de “atracción / rechazo” que despertó en mi (y creo que en él también), una relación al menos intensa. Desconozco el motivo que inspiró esta relación, no es mi interés descubrirlo, sucedió, y a los dos nos atrapó la posibilidad de aprender uno del otro.

Brian tiene once años y cursa el quinto año de la EGB (Esc. XX1)⁵ Es pícaro, charlatán e inquieto lo que hace que tenga que estar llamándole la atención permanentemente.

Fui su profesor a partir de cuarto año, al principio no hacía otra cosa que retarlo y sancionarlo por lo que para mí, en mi función de docente interpretaba como un elemento de peligro, (salivaba a los compañeros, los agredía verbal y físicamente), latente dentro de la armonía del grupo.

Era, y por momentos lo sigue siendo, muy agresivo con sus compañeros. Fue con el único que no necesité realizar una entrevista formal. Todo surgió espontáneamente, un día en el que hizo uno de sus reiteradas “actitudes de indisciplina”, tomé la medida de llamarlo aparte y comunicarle que había decidido citar a su mamá. Me dijo en voz baja e inclinando la mirada que su mamá no iría a la cita- *nunca lo hace*- ni cuando la ha citado la maestra de grado. Percibí en él una sensación de angustia puesto que aunque sea por indisciplina, su mamá nunca se interesaba por él con respecto a sus actividades escolares, las de sus compañeros sí asistían.

⁵ A los fines de preservar identidades de instituciones e individuos, se ha cambiado deliberadamente el nombre de las mismas.

Me dijo entonces que su mamá en vez de acercarse a la escuela cada vez que la citaban le pegaba, le pegaba fuerte. Allí surgió que él no vivía con la madre sino con la abuela, y la mamá a la vuelta de la casa.

Mientras la clase se convertía en un caos, yo no podía hacer otra cosa que continuar con esa charla. Sentía que él necesitaba contarme todo esto que le estaba sucediendo. Me comentó que un día estaba jugando en la puerta de su casa (de la abuela) y pasó su mamá y lo hizo entrar pegándole muy fuerte y a los gritos. Yo le contesté que seguramente “algo” había hecho y me respondió: - *No profe, le juro que estaba jugando a las bolitas con un amigo, no hacía nada malo, aparte ya había hecho la tarea y los mandados-* (Además me dijo que no era la única vez que su mamá tenía esa actitud con él). -*Siempre me pega, aunque no esté haciendo nada malo-*

Mi intención es ese momento no fue más allá de los consejos lógicos que pude darle como docente. No todo se soluciona pegando, hay otras maneras de solucionar las cosas, no porque a mí me peguen significa que yo también lo tenga que hacer, etc.

A partir de allí, luego de esa charla de la que nunca me arrepentiría, surgió entre los dos una relación de respeto mutuo, donde él intenta (con mucho esfuerzo) comunicarse de otra manera con los demás y yo como docente permití algunas travesuras de él. Con solo mirarnos nos pedimos perdón mutuamente.

ENTREVISTA N° 2

2- Mariano tiene doce años y cursa el séptimo año de la EGB en el Complejo X.X . Clase media alta, característica de chico prepotente, cuestionador. Cuando prendí el grabador, no decía palabra alguna, la primer pregunta fue de él:

- ¿Esto es largo?

- No necesariamente- le contesté.

- Bueno, porque estoy apurado.
- Si querés no lo hacemos
- No dale, ya que estamos
- Esto no es un examen, es una charla.
- Ya sé.
- Bueno decime, ¿te gusta la escuela?
- No me gusta estudiar y algunos profesores son muy malos.
- ¿Con vos?
- Sí, con algunos no porque son medios vigilantes
- ¿son los que estudian, los que hacen lo que dice el maestro?
- Maestra
- Bueno maestra, y vos no hacés lo que dice la seño?
- A veces, lo que pasa es que si no lo hacés sos un gil, porque casi todos lo hacen
- Bueno lo que pasa es que vas a una escuela muy exigente
- Sí ya sé pero de jardín que voy acá y no sé si voy a hacer el secundario acá
- ¿Por qué?
- No sé, no quiero pero mi mamá de dice que ni loca me cambia
- ¿Y tu viejo?
- Lo mismo pero porque ella le dice
- ¿Vivís con los dos?
- No con mi mamá, pero dice que si sigo así me voy a vivir con mi papá
- ¿Y vos qué querés?
- Que sé yo, a mi viejo lo veo poco
- ¿Hace mucho que se separaron?
- Y... cuando estaba en segundo
- Decime, ¿por qué te peleás tanto con tus compañeros?

- Yo no me peleo
- Bueno en clase siempre te tengo que retar por lo mismo
- Pero usted a los otros no le dice nada
- No, no es así, aparte vos tenés que preocuparte por vos y hacerte responsable de tus cosas. ¿Te acordás del martes pasado, lo que hiciste fue terrible, escupiste a Martín en la cara, ¿te parece eso bueno?
- No pero él empezó, yo le pedí la pelota y no me la dio
- ¿Y por eso tenés que escupir así?
- Y bueno, que se joda
- Yo buscaría resolverlo de otra manera, sin pelear. Para pelearse hacen falta dos, uno que empieza y otro que sigue. ¿Por qué pegás tanto?
- Que sé yo, porque me buscan
- ¡A sí!, todos contra Mariano, ¿te gusta pegar?
- (Se encoge de hombros) No, lo hago para descargar
- ¿De qué?
- No sé.

ENTREVISTA N° 3

Caracterizarlo Siempre esta con la cara tapada, con una “cuellera”.....

- Bueno, estamos acá con **Jonatan**, ¿te querés presentar?
- No sé
- Dale decí tu nombre, a que escuela vas, a qué grado, dale
- Bueno me llamo Jonatan... estoy en cuarto grado y voy a la escuela..., qué sé yo, no sé como se llama
- Juan B. G.

- Bueno eso
- Che Jonatan, ¿siempre andás así con la cara tapada?
- Sí casi siempre
- ¿Y en la escuela?
- También, pero en el recreo, porque en el salón la seño me la hace sacar
- ¿Y por qué la usas?, a mí me hace acordar a los ladrones
- Sí pero yo no robo
- Está bien, yo no dije eso
- Yo no robo así que...
- Está bien, ¿por qué me lo aclarás tanto?
- Yo no robo, que...
- ¿Conocés alguien que robe?
- Sí
- ¿Quién es?
- Uno que vive por allá cerca de mi casa
- ¿Es pariente tuyo?
- No, es el tío de mi hermano
- ¿Y vos hablás con él?
- Sí, nos lleva a la cancha a ver a Central
- ¿Y con vos alguna vez robó?
- Una vez en la cancha, a la salida
- ¿Cómo fue?
- Él nos dijo que lo esperemos en un lado y nosotros fuimos, al rato pasó corriendo, lo agarró a mi hermano, lo levantó y salimos corriendo, corrimos como diez cuadras.
- ¿Y qué se robó?

- Un bolso, pero no tenía nada, una campera y unos guantes, nada más.
- ¿Y a vos te parece bien lo que hace?
- No sé, yo no robo, él dice que lo hace para comer porque no tiene trabajo...
- Y decime ¿te gusta la escuela?
- Más o menos, me gusta el recreo y la merienda.

ENTREVISTA N° 4

4- Joaquín:

- ¿Cómo andamos?
- Bien
- ¿Estás preparado?
- Sí
- ¿Te querés presentar?
- No, ¿para qué?
- ¿De qué querés que hablemos?
- No sé
- ¿No se te ocurre nada?
- Qué sé yo, usted me invitó
- Ya sé, pero a lo mejor tenías ganas de hablar de algo en especial
- No, que sé yo
- Decime, ¿tenés amigos en la escuela?
- Sí
- ¿Cuántos?
- Dos, Ariel y Dante
- ¿Hace mucho que son amigos?

- Sí, de primero (están en sexto)
- Y con los demás, ¿todo bien?
- Sí, con algunos bien, con otros no tanto
- ¿Qué tenés algo con los que te llevás mal?
- No mal no, con el único que me llevo mal es con Damián... porque siempre quiere ganar a todo, después de la prueba te pregunta cuánto te sacaste, o en gimnasia si gana te carga y si pierde no se la banca y se quiere pelear con todos.
- Bueno, pero yo les tengo dicho que en Educación Física jugamos pero no competimos
- Sí ya sé, pero eso dígaselo a él
- Pero vos me decís que si lo cargan se enoja o sea que vos lo cargás
- Yo no, pero los otros sí. Y la madre es igual, siempre que nos entregan la libreta va a la escuela a quejarse con alguna maestra.

ENTREVISTA N° 5

- Hola **Julián**, te voy a presentar. Bueno ya dije este es Julián... 7 años del Complejo X. X , lindo muchacho, ojos claros, alto ¡¡atención chicas!! ¿Estás de novio?
- No, no
- ¿Te gusta alguna chica?
- No, cortala
- ¿Te da vergüenza? Tan guapo que parecés cuando hacemos algún deporte y ahora arrugás.
- Yo no soy guapo, quiero ganar, nada más
- ¿Y por qué te importa tanto ganar?

- ¿A quién no le gusta ganar?
- Bueno, a mí también me gusta ganar, pero no a toda costa
- ¿Cómo a toda costa?
- Claro, como sea, haciendo trampa, pegando
- Yo no hago trampa
- No, trampa no, pero si te cobran algo en contra tuyo te ponés como loco y eso es parecido a hacer trampa. Aparte no aceptás que un compañero tuyo juegue no bien y se mande macanas, eso no es ser solidario y son los mismos compañeros con los que después te vas a hacer la tarea o a jugar.
- Sí, ya sé que son mis amigos
- Pero cuando jugás algún deporte no parece, parecen todos enemigos, el profe, los contrarios y tus compañeros
- Sí, ya sé, eso siempre me lo dice, pero no lo puedo evitar. En el club donde juego al básquet soy igual
- ¿Y tus padres también son iguales?
- No sé, creo que no, mis viejos no van a verme cuando juego
- ¿Cómo es eso?, ¿no te acompañan?
- No mi papá trabaja y no me puede acompañar
- ¿Y los días de los partidos?
- No, tampoco.
- ¿Y con quién vas?
- Solo...

ENTREVISTA N° 6

6- Darío

- ¿Ya prendiste?
- ¿Qué?
- No pará, apagalo
- ¿Por qué?
- Porque no me dijiste de qué vamos a hablar
- De nada en especial, no es prueba ni nada de eso, no es para la escuela, es para un trabajo que tengo que hacer para la facultad.
- ¿Usted va a la facultad?
- Sí, ¿por?
- No por nada
- Decime Darío, ¿cómo andás de la operación de apéndice?
- Bien, el médico le dijo a mi mamá que ya puedo hacer ejercicio
- Por eso viniste hoy y no te dejé. Lo que pasa es que la semana pasada me trajiste un certificado médico que decía treinta días.
- Sí, pero ayer el doctor le dijo a mi mamá que ya podía
- Sí, pero no mucho esfuerzo, hoy hicimos saltos y yo no quería arriesgarte. Lo que pasa es que me parece es que vos tenés muchas ganas de jugar, ¿no es cierto?
- Sí, ayer estuve jugando a la pelota en la esquina de mi casa y no me pasó nada
- Bueno pero yo ni loco me arriesgo a que te pase algo, si tu mamá te dejó, ella es la responsable. Y decime, ¿te peleaste ayer cuando jugaste?
- (Se ríe) Un poco
- Porque en clase siempre encontrás algo para pelearte
- Y no voy a dejar que me peguen
- No, pará un poquito, que vos sos siempre el que anda buscando líos, la mayoría de las veces y por nada andás apurando a alguno, y casi siempre más chico que

vos. (Se encoge de hombros). La verdad te digo, a veces no sé que pensar, porque no puedo entender cómo gastan el tiempo buscando pelea, porque no sos vos sólo, Mario, Ezequiel, Marcelo también. Decime, ¿cómo pueden estar todo el día peleándose?

- No estoy todo el día peleando
- No casi todo
- Es que profe, sino te agarran de gil y te usan para todo
- O sea que si no pegás más fuerte que el otro fuiste
- Y ... sí
- ¿No tienen otra manera de arreglar las cosas?
- Pero profe, acá si no estás atento sos boleta, ¿qué haría usted si le quieren chorear la bici?. Si no te defendés te lo hacen
- Y si te lo hacen, vos vas y hacés lo mismo
- ¿Cómo lo mismo?
- Y vas y le robás la bici a otro
- Y si a mí me la robaron, qué quiere que haga, yo voy y me consigo una para mí, aparte mi viejo me mata si llego sin la bici
- Si, lo que pasa es que para eso es como que si todos lo hacen, entonces ya también lo hago
- Y si...
- ¿Vos pensás que eso está bien
- No sé, pero yo no voy a ser un gil, si los otros te lo hacen vos que vas a hacer, ¿te vas a quedar ahí como un gil?
- ¿Jugás al fútbol en algún equipo no?
- Sí en Torito
- ¿Y que hacen? ¿tienen práctica?

- Sí los martes y los jueves, y los sábados jugamos
- Y en las prácticas, ¿qué hacen?
- Hacemos partido o así con la pelota hacemos jugadas y pateamos al arco
- ¿Y te peleas con tus compañeros?
- No, si te peleás no jugás el sábado
- Ah, ahí te portás bien, y con los rivales ¿te peleás?
- Y si te van fuerte vos la tenés que poner
- Pero eso es cosa tuya o te lo dice alguien
- Y el técnico nos dice que no nos dejemos pegar
- Decime, te doy un ejemplo: vos sos el último, si te pasan te hacen el gol, ¿qué hacés?
- ¿Qué hago?
- Sí, ¿lo bajás?
- Claro, el técnico dice que pasa la pelota pero no el jugador, aparte si no lo bajo te sacan
- Y tu viejo qué dice
- Nada se pelea con los otros, en el campeonato pasado tuvo que entrar los rati...⁶
se armó un quilombo...

ENTREVISTA N° 7

Mary, Vicedirectora de la escuela XXI

- Te digo que los chicos que tenemos en esta escuela no son tan agresivos como en otra escuela. Yo trabajaba en Cabín 9, cinco años trabajé ahí, y vos no sabés

lo que era, por más que vos le ofrecieras lo que le ofrecieras no les podías sacar esa agresividad

- Usted dijo recién que cree que es porque los maestros son más afectivos aquí, o sea usted cree que la agresividad del alumno tiene que ver con el cariño que se le dé
- Por supuesto, pero no solamente del maestro, sino de los padres, de todos
- De la sociedad digamos
- Claro, por eso son así, porque no alcanza solamente con la escuela, su después cuando salen su vida es muy conflictiva. Aparte te digo que los padres, además te lo dicen, juegan con sus hijos cuando son chiquitos como con “un perrito”. ¿Viste cuando un perro es chiquito?. Después cuando son grandes los dejás de lado, no le llevás más el apunte. Bueno a estos chicos les pasa lo mismo. Y se crían en la calle solos, aprendiendo cualquier cosa; y bueno lo único que saben es pelear, es lo único que les queda porque es como ver quien subsiste en un ambiente tan duro, y el único cariño que reciben, la única contención es la escuela. En cambio los chicos de sociedades más altas, que van a escuelas privadas también están solos “como éstos pero en otro sentido”. Allí nos encontramos con chicos que ven muy poco a sus padres porque los dos trabajan afuera y si no los cuida la abuela los cuida la niñera.
- ¿Y te parece suficiente los estímulos que imparte la escuela pública?
- No para nada, estos chicos necesitan doble escolaridad, así los sacás un poco de la calle
- Y con respecto a la igualdad de oportunidades que pregona el ministerio, ¿ qué opinión te merece?
- No por favor, en cuanto a los elementos didácticos digamos que es mucho lo que mandan, la realidad es que no nos podemos quejar; pero fijate que la supervisora

de esta escuela no apareció en todo el año pasado y en lo que va de este tampoco. Ella dice que es porque nosotros trabajamos bien y no necesita venir, ¿a vos te parece?

- Linda excusa, ¿no?
- Pero a otras escuelas del circuito, sí va.
- Y en cuanto a la función del maestro, ¿usted cree que nos sentimos contenidos a pesar de participar de estas realidades?
- Lo que pasa que el maestro que “es maestro”, trabaja por vocación, sino fijate vos que no tendrían porque ocuparse de otras cuestiones más allá de lo que están formados, sin ir más lejos, yo te veo siempre a vos en el primer recreo acompañando al tercero de la señora Marta a tomar la merienda, algo que a vos no te corresponde y nadie te lo pide, vos lo hacés porque te sentís comprometido con estos chicos.
- Es que alguien lo tiene que hacer, lo que a mí me molesta es justamente el punto este de que los chicos tengan que ir a la escuela a comer y no a aprender.
- Aparte estos chicos se conforman con muy poco, en cambio los otros no, no hay con que darles, yo lo veo con mis nietos, cuanto más les dan más quieren.
- ¿Usted cree que hay una relación entre la adquisición de conocimientos y la afectividad?
- Sí, por supuesto, aparte que a estos chicos les han dado la casita, ya no viven más (la mayoría) en la villa, ya se están individualizando las familias, ya no son una gran comunidad, que en realidad no se sabía quien era quien, aunque si hay mucha droga, no en la escuela por suerte, pero afuera sí. Y las nenas vienen de otra realidad, la mayoría vienen de una “cultura chaqueña” donde están acostumbradas a ser madres de muy chicas; es muy común ver alguna chica

embarazada en los últimos años de la EGB. Tendríamos que crear talleres para madres y alumnas y trabajar un poco este problema.

- Usted me decía que la escuela ha cambiado por mejor, ¿qué papel cree usted que cumple la Ley Federal?
- Ninguno, la Ley Federal no mejora al chico como persona, al contrario lo desmejora, aquí los cambios tienen que ver con la continuidad a través de los años de los mismos maestros, que han formado un grupo compacto y todos trabajan con objetivos comunes.

ENTREVISTA N° 8

Marta – maestra de cuarto año EGB- Escuela XX1

- Bueno Martita, a ver si podés conceptuar un poco lo que es la agresividad si la hay, si es posible impartir conocimientos en un ambiente de agresividad
- Si, se nota en los chicos; mi teoría es que la agresividad no es solamente de estos chicos, está en toda la sociedad, vos vas en colectivo y no podés creer de la manera que se tratan, se insultan, se gritan, cosa que con estos chicos, esta bien entre ellos son agresivos pero porque es propio de su ambiente, pero cuando salen, cuando los sacás de su realidad, son totalmente distintos. Cuando conocen algo distinto, algo que les agrada hasta el más agresivo es el que mejor se porta. Yo creo que es porque al estar contentos no necesitan agredir, disfrutan y valoran, cosa que los que mucho tienen no le dan importancia. Y en la escuela son agresivos muchas veces para llamar la atención de los maestros, de decir acá estoy o “llamá a mi mamá” y eso es una forma de llamar la atención de sus padres.

- O sea para vos es como una manera de llamar la atención de la casa, de decir “acá estoy” y utilizar a la escuela como vehículo de enlace.
- Claro y en la mayoría de los casos el chico problemático está avisando algún problema en su casa. Algo muy importante a tener en cuenta es la falta de espacio para estudiar, estos chicos suelen vivir en casas donde la habitación se comparte entre 5 o 6 hermanitos, cuando no con los padres también, con todo lo que eso significa. Decime qué hace un chico en esas condiciones edilicias para cumplir con sus obligaciones escolares. Una mamá me contó una vez que mandaba a su hijo a hacer los deberes al baño. Otra cosa que escuchamos periódicamente es que los chicos comparten todo, la habitación, la cama, la ropa, la comida y vos tenés que ver cuando estamos de paseo y llevan su merienda como la comparten.
- Bueno, a mí me sucede todo lo contrario cuando estamos de paseo con los de la otra escuela, tenés que ver la cantidad de comida y bebida que llevan y lo difícil que se hace que compartan entre ellos o con alguno que se olvidó la merienda; ni hablar de los profes, si les pedís te contestan ¿querés? ¡comprate!
- Y son mucho más agradecidos cuando en el momento que fuiste un docente los trataste con respeto y cariño, ellos luego de grandes te lo hacen notar. A mí me pasó con chicos que hasta han tenido que repetir, cuando te encuentran en la calle se acercan a saludarte, a darte un beso; son muy agradecidos si vos en su momento los respetaste y les diste cariño y comprensión.
- No pasa eso en la X. X , pasan los alumnos por delante tuyo ahora que están en el secundario y ni te miran.

Marta, vos creés que existe la igualdad de oportunidades que dice garantizar la Ley Federal de Educación?

- No, para nada, en absoluto, cuando hay padres desocupados, violencia familiar y no está contenido por la sociedad es su conjunto, la igualdad no existe. Cuando tenés chicos que vienen sin comer, que no tienen acceso a un libro, la adquisición de conocimientos es totalmente distinta.

ENTREVISTA N° 9

Alba: vicedirectora de la escuela XXI

- Yo creo que nada de eso es cierto, Adrián (se refiere a lo de la igualdad de posibilidades) Yo creo que la igualdad de oportunidades se da cuando un padre tiene trabajo y le puede dar a su hijo todo lo necesario para estudiar, mandarlo a la escuela tranquilo sin pasar hambre, teniendo la ropa que necesita y los libros que necesita. Si vamos a ver esta escuela, los chicos tienen solamente lo que les da la institución, porque en la casa no le pueden dar nada, realmente, porque no tienen, que le van a dar.
- Sí, si decimos la casa estamos hablando también de la sociedad, del sistema que en realidad no le da nada.
- Mirá, la vez pasada me puse a hablar con chicos de sexto y les pregunté que hacen los sábados a la noche y estamos hablando de un grupo bastante terrible, en la escuela, en el comedor y hasta cuando salen de la escuela. ¡Me contestaron que ellos iban al pool y escuchaban la cumbia villera, se sentaban allí y charlaban un rato! Hasta qué hora, no hasta muy tarde no, todos coincidieron con eso, (más o menos a las 10:30 volvían a al casa). Les pregunté que leían... y nadie me contestó, se miraban entre ellos y se quedaban todos callados, porque no leen, porque no están acostumbrados a la lectura, porque su realidad no se lo permite. Sus padres en sus casas no fomentan la lectura, aunque más no sea una

revista. Entonces te encontrás que la labor de la escuela no es suficiente, porque los padres de estos chicos también vinieron a esta escuela y ya ves fue poco lo que se logró. Les pregunté si sabían que el sábado pasado había estado Baglieto en el monumento, no estaban enterados

- Habría que ver si saben quién es Baglieto.
- No, no saben porque sus vidas transcurre en el lugar donde viven. Ellos no conocen otra cosa que la cumbia, no conocen otra cosa. No lo conocen por una cuestión cultural... y económica. Una cosa va de la mano con la otra. La otra vez fui a ver una obra de teatro “La gorra” que está en todo el país y veía a los chicos que estaban allí y parecían transportados. Pero ellos no saben que existe, aparte con 4, 5 o 6 hijos como hacen para trasladarse. Ellos tienen su mundo. Siempre me acuerdo de la película “Feos, malos y sucios”, donde por ahí la historia siempre se repetía y allí nacían, crecían y morían y “sobrevivían”. Porque nosotros no sé si sobrevivimos como sobreviven ellos.
- No, quedate tranquila que no. Alba, ¿y nosotros desde la educación qué podemos hacer?
- Mucho podemos hacer, en una época nos relacionábamos muy bien la secretaria de cultura de la Municipalidad y venían a hacer obras a la escuela, pero se los tenemos que traer acá, a su realidad.
- O sea, incentivarlos para que les interese la cultura
- Y hay que crear espacios donde se canalicen otras cosas y no la agresividad. Ellos, la agresividad la traen de medio donde viven, nuestra función es hacerles ver que existen otras alternativas y así podés elegir. No te olvides que si a vos te hubiesen pegado toda la vida seguramente responderías de la misma manera. Son padres agresivos, les falta trabajo, la droga, el alcohol, la miseria, es mucha carga para una criatura.

ENTREVISTA N° 10

Raquel – Directora del Complejo XX

- Yo creo que la agresividad se ha ido acrecentando en estos últimos años, no solamente en los chicos sino en toda la sociedad, considero que se debe a la falta de familia, a la destrucción de la familia, a la falta de interés por tener un objetivo claro, sobre todo en los adolescentes
- Bueno, yo soy profesora de educación Física en una escuela carenciada y soy directora acá con chicos de un nivel socioeconómico alto, yo creo que son distintos tipos de agresividad. Con los chicos más humildes uno con el afecto va cavando las actitudes agresivas que tienen ellos y en estos chicos hay agresividad porque están solos, porque los padres salen a trabajar porque son profesionales, porque las familias de clase media fueron las más castigadas en estos últimos años, de cualquier manera es “alarmante” las manifestaciones de agresividad a diario y no se ve solamente en la escuela, sino apenas uno sale a la calle.

Yo siempre me planteo, en mi función de docente como lo podemos controlar y estoy convencida que es por medio de los afectos. Cuando tenés un alumno agresivo y vos le respondés con gritos, castigos, etc., o sea con más agresividad ese alumno se cierra más todavía y se pone más agresivo. Creo que con el contacto físico se logran muchas cosas, un beso, una caricia, un abrazo, pueden más que la toma de cualquier medida, los chicos de esta generación, de cualquier clase social, no tiene este tipo de afecto y lo necesitan. No olvidemos que con una actitud agresiva nos están queriendo decir algo. Tenemos que aprovechar nuestra área, ya que es un momento que ellos disfrutaban mucho, con los juegos o

las actividades al aire libre, entonces está en nuestras manos ir modificando conductas. Es muy importante la labor de la maestra de grado, si crea hábitos, si los contiene, si les da cariño, todo eso nosotros lo notamos cuando vienen a la clase de Educación Física y es nuestro deber sumarnos a esa tarea.

CONCLUSIONES

Hemos hecho un largo recorrido analizando lo que fue en las últimas décadas la educación en la República Argentina hasta llegar a nuestros días.

Hubo cambios, muchos, importantes, algunos llevados a la mera discusión de quienes tomaban las decisiones en cuanto a que curso darle a la política educativa en esa época y en este tiempo, sin mezquindades ni egoísmos, inspirados por lo que ellos interpretaban como un cambio en las estructuras educativas fieles a sus ideas y principios.

Otros, en cambio (y en la mayoría de los casos) haciendo caso omiso a los requerimientos del pueblo y concediendo ante los poderosos de turno. Una prueba contundente de esto es la Ley Federal de Educación.

Abordamos también la problemática de la cultura de un pueblo y estamos en condiciones de asegurar ante una primera mirada que en nuestro país coexisten distintas culturas o como describimos en este trabajo, distintas sub_culturas.

Nos nos cuesta individualizar períodos de nuestra vida institucional - educativa en donde se haya contemplado la temática de la diversidad de culturas reinantes en nuestro país.

Lejos de estas intenciones, observamos estructuras creadas para la burguesía y la clase alta, de donde provinieron, provienen y provendrán (si no hacemos nada para cambiarlo) los políticos de turno, encargados de darle curso a los destinos de un pueblo.

No deja de sorprendernos entonces que en los libros de aprendizaje de la escuela primaria encontremos, como dice "Nidelcoff" (1974) en su libro Maestro pueblo. Maestro Gendarme.. "que el modelo de Familia argentina, por sus costumbres, por su mobiliario, y por su vestimenta, son hogares de clase media".

Por ejemplo un libro de primer grado dice:

"Mamá lee cuentos a sus hijitos sentada en un sofá

Cuando papá llega de su oficina, cuelga su saco en el perchero y deja su maletín en el escritorio

Mientras el más grande de los hermanos que se encuentra en su habitación con su computadora, es llamado por su madre a comer pues ha llegado papá del trabajo”.

Analizando esta situación nos preguntamos: ¿Cuáles son las familias que poseen trabajo, living con sofá, habitaciones separadas, computadoras, escritorios de estudio y en donde el padre trabaja de traje en una oficina?

Es necesario preguntarnos si estos modelos son clasistas, o fomentan la desigualdad de clases? El lector tendrá su respuesta.

Hemos querido, a lo largo de este trabajo indagar sobre las bases estructurales de los planeamientos de la educación a lo largo de estos años, para poder así interpretar los actos de los educandos en la clase de Educación Física.

Analizar la problemática de la agresividad como un mero acto de indisciplina de ciertas individualidades sería como ignorar el porqué de estas actitudes que son, en la opinión de este autor más que generalizadas y cada vez más consagradas en las actitudes de nuestros educandos.

Veamos entonces lo dicho por algunos de nuestros entrevistados. Por un lado, observamos una coincidencia en la mayoría de las respuestas y es la de negar que son agresivos. Contestaciones como: “lo que pasa es que me cargan” o “si no lo hacés sos boleta” “él empezó primero”. Estas respuestas buscan un simple justificativo a sus actos de agresividad.

¿Será que, lo que es agresivo para nosotros no lo es para ellos?

Han cambiado tanto algunas cuestiones que tienen que ver con la convivencia y el respeto al otro que en realidad podamos contemplar la posibilidad que estamos en presencia de distintas miradas con respecto a un mismo hecho.

Ponernos en lugar de estos niños (sobre todo los de clase baja) sería entender por ejemplo qué tiene de agresivo dar una patada en un partido de fútbol en la clase, cuando su padre al llegar a su casa la mayoría de las veces lo recibe con golpes de cinturón. Por otro lado, qué podemos esperar de estos niños cuando el profesor lo pone en penitencia como victimario cuando en realidad en otros aspectos(en la mayoría) son víctimas de violencia.

Estamos en condiciones de asegurar, entonces, que nos encontramos ante situaciones marcadamente diferentes pero que nos llevan a una misma conclusión. Verificamos tendencias a la agresión física en los alumnos de clase baja, desencadenada por un ambiente desfavorable en lo social. Por niños que muchas veces acuden a la escuela con el solo fin de conseguir comida mediante el comedor escolar. Con padres sin trabajo, o trabajando circunstancialmente, sin tener acceso a los sistemas de salud, a una vivienda digna y espacios de esparcimiento y culturales.

De nada sirve pregonar en nuestros educandos nociones de respeto, de convivencia, paz y solidaridad en el corto tiempo que se encuentra en la escuela, cuando en la mayoría del tiempo conviven con otra realidad totalmente opuesta a los preceptos que pretendemos impartirles.

No significa esto bajar los brazos y no seguir intentándolo. Es nuestra obligación profesional y moral bregar por una sociedad más justa y equitativa.

No obstante, replantearnos el modo de intervenir desde nuestro lugar de trabajo, dejando de lado en ciertas circunstancias los contenidos educativos e inmiscuirnos en estas realidades favorecerá nuestra labor, disminuirá nuestras angustias y será por sobre todas las cosas más provechoso para nuestros educandos.

“LA CLASE MEDIA”

Día a día se incorpora al grupo de pobres, ciudadanos que, hasta no hace mucho tiempo, pertenecían a la llamada clase media. Con su ingreso a la nueva condición social llevan consigo modos de vida que habían incorporado con el tiempo, pues la sociedad y el Estado los reconocían como propios: educación privada, medicina prepaga, medios de transporte propio, acceso a ciertos servicios como salidas, compra de diarios, ropa, calzados, Internet, etc.

Pero con un ingreso devaluado en un 300%, la ausencia del Estado, la precariedad laboral, y el vacío de representatividad, lo cual secciona el nivel de consumo de la ciudadanía, solo limitado a la alimentación básica.

Estas circunstancias producen un estado de insatisfacción permanente que se pone de manifiesto de manera diferente de acuerdo a la constitución psíquica de los individuos (unos con ansiedad, angustia, estados de paranoia, otros con irritabilidad, “agresividad”, intolerancia) y se expresa en las relaciones interpersonales cotidianas de la sociedad (en el hogar, trabajo, espacios de consumo, dependencias públicas...)

Al existir situaciones de frustración o desavenencias, se generan actitudes de diversos grados de violencia que en su máxima expresión involucran al individuo en actos de criminalidad.

En este contexto se encuentran los niños de esta franja social. Es lógico entonces escuchar las respuestas que nuestros alumnos no dicen en estas entrevistas^(*). Ellos son los receptores de los fracasos de sus padres, son ellos los que día a día ven como se van

(*) Alumnos del Complejo XX

debilitando las posibilidades al menos de mantener un espacio social que sus progenitores supieron conseguir.

Debemos entonces estar atentos también a este marco de profundo cambio que ha sufrido la clase media e intentar interpretar a nuestros educandos en sus actos y manifestaciones de agresividad reflejado en nuestras clases.

De allí surgimos también la mayoría de los educadores(la clase media. Este Feedback debe servirnos para retroalimentarnos, educadores y educandos.

“LA CLASE ALTA”

La clase social “alta”, en este momento coyuntural de la historia argentina, tiene que ser “alta” en todo sentido: que no espere más para ser solidaria, comprometida, copartícipe, fraterna, y por sobre todas las cosas que muestre mesura y recato con su estado de vida, que tome conciencia de que ahora sí que existe pobreza en nuestro querido país (más que pobreza, miseria), que cientos de miles de ciudadanos luchan día a día para llevar alimentos a su familia y no es dable pensar que una familia ostente poder y riqueza frente a otra que padece hambre e irascibilidad.

Que no provoque el enfrentamiento entre familias argentinas, que se tenga respeto por la pobreza para disminuir los niveles de tensión social que involucran a todos los estados sociales y afectan de manera muy especial a los “nuevos pobres” quienes carecen de estrategias de supervivencia en su nuevo estado (a diferencia de los pobres estructurales, que sí han incorporado estrategias de vida en su estado crónico de pobreza)

Es nuestro deseo y seguramente el de muchísimos colegas que conviven día a día con estas realidades que la clase dominante, burgueses y políticos, no inicie una

guerra entre hermanos por no cambiar sus costumbres y actitudes ante una hambrienta y zozobrada nación.

BIBLIOGRAFÍA

- Patricia Davolos y otros. 1987, en Ruiz Bry Eugenia María 2002, en paginas sueltas de una tesis doctoral en curso⁷
- Geertz 1987 en Ruiz Bry Eugenia, M. op. Cit
- Feldefeber, Myriam; 1999 Estado y educación en la Argentina de los 90
- Feldfeber, Myriam; 1998 La propuesta educativa neoliberal
- Fernández, Lemos y Wiñar, 1997. *La Argentina Fragmentada. El caso de la Educación*
- Apple, 1996. *Política cultural y educación*
- Tedesco, 1995. *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna).*
- **Congreso Nacional Constituyente, Reforma de la Constitución.** Santa Fe, 1.994.
- *Ministerio de Educacion y Cultura, Ley Federal de Educacion, Buenos Aires 1992.*
- Paulo Freyre. *Pedagogía del Oprimido.* 32 ed. Bs. As. Siglo 21. 1991

➤ ⁷ ponencia Presentada en Seminario Internacional sobre a Criança e o Jovem na America Latina- UNESP- Campus de Marilia- Brasil- 2001

- Anny Cordie. Los Retrasados no Existen. Bs. As. Nueva Vision. 1991.

- Nidelcoff Maria Teresa. Maestro Pueblo Maestro Gendarme. Rosario. Biblioteca. 1974.