



UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE MEDICINA
LICENCIATURA EN KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA

Tesina

Tema:

“Las creencias de los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría con respecto al aprendizaje en relación a su formación”

Tutor: Airasca, Daniel

Asesor Metodológico: Cappelletti, Andrés

Autora: Usenky, Luciana

Abril, 2006

PRESENTACIÓN

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE MEDICINA
LICENCIATURA EN KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA

Tesina

Tema:

“Las creencias de los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría con respecto al aprendizaje en relación a su formación”

Tutor: Airasca, Daniel

Asesor Metodológico: Cappelletti, Andrés

Autora: Usenky, Luciana

Abril, 2006

RESUMEN

La contribución de este trabajo de investigación consiste en describir y establecer la diversidad de concepciones y creencias que sobre enseñanza y aprendizaje sustentan los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría y su grado de aceptación interpretando las valoraciones de los estudiantes.

Se trata de un estudio cualitativo que utiliza la técnica de encuesta, por medio de la administración de un cuestionario abierto en una muestra de la población conformada por 100 alumnos de 1° a 5° año estudiantes de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Abierta Interamericana.

De la valoración de los resultados y el análisis del marco teórico se interpretaron las creencias de los alumnos y se determinaron las bases conceptuales teóricas actuales sobre el aprendizaje.

Palabras clave: creencias, representaciones, percepciones, constructos, esquemas, aprendizaje, enseñanza, formación kinésica, educación.

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	<u>4</u>
<u>PROBLEMÁTICA</u>	<u>9</u>
<u>FUNDAMENTACIÓN</u>	<u>11</u>
LAS CIENCIAS DEL MOVIMIENTO	11
EL APRENDIZAJE	13
<i>El currículum</i>	15
<i>Los procesos cognitivos del alumno</i>	15
<i>Teorías del aprendizaje</i>	16
CREENCIAS Y REPRESENTACIONES	20
<i>Cómo se construyen las creencias</i>	24
<i>Creencias y representaciones de los participantes en el proceso de la enseñanza y aprendizaje</i>	24
ANTECEDENTES	25
<u>OBJETIVOS</u>	<u>27</u>
<u>MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS</u>	<u>28</u>
<i>Modelo del Cuestionario piloto</i>	29
<i>Modelo del Cuestionario definitivo</i>	31
<u>DESARROLLO</u>	<u>33</u>
<u>CONCLUSIONES</u>	<u>46</u>
<u>CITAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>49</u>
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>51</u>

INTRODUCCIÓN

La educación es y ha sido uno de los temas de mayor interés en la evolución de la sociedad. A lo largo de la historia se han sucedido cambios y reformas a nivel educativo.

La investigación educativa se entiende como aquella centrada en lo pedagógico, sea ella referida a los estudios históricos sobre pedagogía, a la definición de su espacio intelectual, o a la investigación aplicada a objetos pedagógicos en busca del mejoramiento de la educación, como en el caso de la indagación sobre el currículo, los métodos de enseñanza y demás factores inherentes al acto educativo (tiempo de aprendizaje, medios y materiales, organización y clima de la clase, procesos de interacción y comunicación).

En cambio, es investigación sobre educación la que desde el punto de vista de otras disciplinas, la historia, la filosofía, psicología, la sociología, realiza contribuciones incidentales a la empresa educativa. El tercer término, investigación en educación, se usa para referirse a todo estudio investigativo relacionado con educación, sea investigación educativa o investigación sobre educación.

Un hecho importante en todo el continente que antecedió a la creación del Instituto Colombiano de Pedagogía (ICOLPE, 1969) fue la aparición del Plan Multinacional de Investigación, Experimentación e Innovación Educativas aprobados por el Consejo Interamericano Cultural de la Organización de Estados Americanos (OEA, 1969) cumpliendo la declaración de los Presidentes de América reunidos en Punta del Este, Uruguay.

La declaración abordó la necesidad de “prestación de servicios de asistencia técnica en materia de investigación, experimentación, e innovación educativas y para el perfeccionamiento de personal especializado”.

En abril de 1980, se llevó a efecto en Isla Negra, Chile, un seminario sobre situación y perspectivas de la investigación educacional en *América Latina*.

Con respecto a la investigación sobre la enseñanza, Merlin Wittrock publicó en 1986 un extenso Manual de Investigación sobre la enseñanza con importante recopilación de estudios e investigaciones relacionadas con la enseñanza. Una de las 37 contribuciones es la de Schulman, quien expone una síntesis de los paradigmas y programas de investigación sobre enseñanza.

La investigación de las prácticas de estudio en el nivel superior es bastante reciente. Hasta comienzos de los años 70, es difícil encontrar trabajos que puedan considerarse relacionados directa o indirectamente con este tema. Las razones son diversas, se han señalado entre otras, la concepción de la enseñanza como simple transmisión de conocimientos, el cuestionamiento de los métodos de enseñanza que prodría derivar de la indagación sobre la calidad de los aprendizajes de los estudiantes e incluso, la dificultad para tomar como objeto de estudio un mundo del que se forma parte.

Por mucho tiempo, las Ciencias Sociales y en particular la investigación educativa se abocó al análisis de los impactos que presentaban los grandes fenómenos sociales en los distintos grupos sociales.

En el caso de la investigación educativa nacional, el interés se centraba en el conocimiento de los efectos que producían los procesos educativos en el desarrollo de una sociedad y en el crecimiento económico.

Actualmente la investigación educativa gira en torno a un esquema interpretativo donde el sujeto es activo e individual, que se mueve y comporta a través de las formas de interpretación de sus imágenes, percepciones y creencias adquiridas y vivenciadas en su cotidianidad.

Para ello, cada investigación procura el empleo de metodología y técnicas de corte cualitativo con cuestionarios semiestructurados y entrevistas para la recolección de

información, tratamiento de las respuestas, narraciones, testimonios y otras declaraciones aportadas por los informantes claves.

Durante las últimas décadas se han hecho un importante número de investigaciones en educación, un antecedente directo en el tema son los trabajos surgidos de la Psicología Cognitiva, y más precisamente, los trabajos anglosajones encuadrados en la línea de investigación conocida como “student learning”. Se trataba de investigar las “estrategias de aprendizaje” que ponía en juego el estudiante.

Otra línea de investigación que puede considerarse un antecedente directo en la investigación de las prácticas de estudio, es la indagación de las concepciones de los estudiantes. Puede ubicarse en los años setenta con los trabajos de Perry, este profesor de educación de Harvard, realiza entrevistas a estudiantes a lo largo de su carrera interesándose en la evolución de su pensamiento, estableciendo así una escala de desarrollo intelectual y ético que comprende dos polos extremos que llama dualismo y relativismo.

Por la misma época, un equipo de investigadores de la Universidad de Goteborg, en Suecia, se propone poner en práctica un abordaje nuevo, de carácter cualitativo, sobre las prácticas de estudio.

Otra línea de investigación es la que corresponde a los estudios sociológicos iniciados en Francia con el trabajo de Bordieu y Passeron titulado “Los Herederos”. Estos estudios sociológicos orientados a caracterizar el “mundo de los estudiantes” son efectuados habitualmente, mediante encuestas. La más difundida es la efectuada desde 1994, cada tres años por el OVE (Obsevatoire de la vie étudiante). En esta investigación se abordan las prácticas de estudio pero en el contexto de las condiciones de vida de los estudiantes, considerando el paso por la Universidad como lugar de selección y socialización.

En la década del 90, algunos investigadores comenzaron a interesarse en el discurso escrito al que los estudiantes deben acceder. Estas indagaciones ponen en evidencia las representaciones poco compatibles que suelen tener estudiantes y docentes.

Otro estudio realizado en México es el de Korkowski (1975), quien exploró las expectativas de los alumnos de la Facultad de psicología a través de un cuestionario de 36 preguntas aplicado a una muestra de 349 estudiantes.

En Nueva Zelanda, Jones (1981), realizó una investigación sobre las concepciones que los estudiantes tienen sobre lo que es una “buena enseñanza”.

Otra investigación importante es la realizada por Gil Cuadra Francisco y Rico Romero Luis sobre concepciones y creencias del profesorado de secundaria sobre enseñanza y aprendizaje de las matemáticas. Es un estudio exploratorio que utiliza la técnica de encuesta en una muestra de la población de 163 profesores en ejercicio, determinando las creencias básicas relativas a la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas.

Los estudios e investigaciones sobre el pensamiento de los alumnos han experimentado un desarrollo considerable en los últimos años.

En este contexto hemos diseñado la investigación que nos ocupa y que aquí presentamos, donde se interpretan las creencias de los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría sobre el aprendizaje en relación a su formación.

PROBLEMÁTICA

Los estudiantes son una rica fuente de información en la evaluación continua de una institución educativa, éstos representan citando a Kuhn (1981) la evidencia más poderosa de la calidad de las experiencias educativas.

Las respuestas de los alumnos, sus creencias, percepciones informan del estado académico y administrativo en que se encuentra la dependencia, en su calidad de usuarios y beneficiarios.

Los estudiantes, en tanto sujetos que han vivido la experiencia educativa son, en este estudio la principal fuente de acopio de datos.

El ser humano, en el contexto social del siglo XXI, es una persona múltiple (tecnológica, económica, social y cultural) que aprende en un mundo global y local, y además ocupa diferentes espacios urbanos, rurales y virtuales.

El capital de conocimiento de cada estudiante va construyéndose por aprendizajes sucesivos de conocimiento previo o interno del mundo académico y social facilitado por las rutinas, procesos de acción o estilo de vida caracterizados por la relación establecida entre cada estudiante y el mundo del conocimiento.

Las creencias influyen en las decisiones y acciones de los alumnos. Para Ortega y Gasset, las creencias son ideas básicas, las cuales no surgen ni se arriba a ellas por mediación de procesos o actos particulares del pensar, reflexionar, no son, en suma, pensamientos que tenemos, tampoco ocurrencias o ideas a las que se llega por medio de una laboriosa tarea que siga una perfección lógica o de riguroso razonamiento.

Las creencias "...constituyen el continente de nuestra vida, no son ideas que tenemos, sino ideas que somos..." (Ortega y Gasset 1883-1955).

Las creencias, en esta perspectiva, son los substratos que funcionan como base de todo cuanto hacemos, lo que pensamos y como actuamos, son la base de nuestra vida, el terreno sobre el que acontece la vida.

El problema que nos proponemos analizar en el presente trabajo de investigación es cómo inciden esas creencias en la formación de los alumnos de la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría.

FUNDAMENTACIÓN

A partir del recorte de la problemática de investigación, surgió la necesidad de puntualizar algunos conceptos relevantes que nos permitan encuadrar esta temática, y desde allí poder analizar la complejidad del objeto de estudio: *“las creencias de los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría con respecto al aprendizaje en relación a su formación”*.

La contribución de este trabajo consiste en describir y caracterizar las concepciones y creencias que sobre enseñanza y aprendizaje mantienen los alumnos estudiantes de LKF, al conocerlas podemos comprender mejor actitudes y posiciones que sustentan.

Este trabajo se encuadra en la línea del pensamiento del alumno.

Es un tema de interés tanto por su actualidad en un proceso de cambio curricular como por sus conexiones con corrientes actuales de investigación en educación.

Partiremos de un cuestionario realizado a los alumnos mediante el cual recogeremos una amplia muestra de las creencias de los alumnos sobre cuestiones básicas relativas al aprendizaje: contenidos, metas, actividades, metodología y dificultades de la enseñanza y aprendizaje.

LAS CIENCIAS DEL MOVIMIENTO

La **kinesiología** es la disciplina del área de la salud, arte, y ciencia ejercida por Kinesiólogos, Fisioterapeutas, Terapistas físicos y Licenciados en Kinesiología y Fisioterapia, que intervienen en la evaluación, prevención, conservación, tratamiento y recuperación de la capacidad física de las personas, aplicando kinesioterapia, kinefilaxia y fisioterapia.

Kinesioterapia: se entiende como tal, la administración de masaje terapéutico, vibración, percusión, movilización, manipulación, técnicas de relajación, tracciones,

gimnasia terapéutica, reeducación cardiovascular, respiratoria, la aplicación de técnicas evaluativas funcionales y cualquier otro tipo de movimiento metodizado, manual o instrumental, que tenga como finalidad terapéutica, así como la planificación de las formas de aplicar las técnicas descriptas.

Fisioterapia: se entiende como tal, la terapia, baño de parafina, hidroterapia, rayos infrarrojos, ultravioletas y láser, ultrasonido, onda corta, corrientes galvánicas, aspiraciones y todo otro agente físico reconocido que tenga finalidad terapéutica y cuando forme parte de un tratamiento de reeducación fisiokinésica.

Kinefilaxia: se entiende como tal el masaje y la gimnasia higiénica y estética, los juegos, deportes, exámenes kinésicos funcionales y todo tipo de movimiento metodizado, con o sin aparatos, y de finalidad higiénica o estética, en establecimientos públicos o privados integrando gabinetes de educación física en establecimientos educativos y laborales.

El objeto de estudio de la kinesiología y fisioterapia, como ciencia del movimiento, está centrado en la prevención, tratamiento y rehabilitación, de los estados que pueden producirse en el organismo por diferentes lesiones y enfermedades; este trabajo está dirigido a las modificaciones biomecánicas que pueden producir cambios fisiológicos que implican una pérdida o disminución de la capacidad funcional del individuo.

La kinesioterapia, como cualquier tratamiento médico bien entendido, es ante todo un tratamiento que debe individualizarse al máximo ante cada paciente y sus reacciones personales. R. Sohier escribió: " Enseñar kinesioterapia exponiendo recetas e incluso métodos aporta, por cierto medios, pero no puede constituir el objetivo de la enseñanza. Es necesario, en cambio inculcar una manera de pensar correcta y sutil, que se adapte al máximo a las circunstancias".

El licenciado en Kinesiología y Fisiatría es formado en la capacidad para decidir, respetando valores, asumiendo responsabilidades y en la habilidad para formular

proyectos, aplicar técnicas de investigación e integrarse en la ejecución de programas de salud en el contexto de la realidad social.

EL APRENDIZAJE

Un concepto muy importante en lo que se refiere a una situación educativa es el aprendizaje. Este se refiere a una práctica que se relaciona con la adquisición y desarrollo de competencias y conocimientos, produciendo distintos efectos sobre los conocimientos que ya se poseen (conocimientos previos) y sobre los aprendizajes ulteriores que realizará el sujeto: y permitiendo la resolución de problemas, la formulación de preguntas acerca de otros nuevos, la aplicación de competencias en situaciones diferentes, etc.

Todo aprendizaje relevante es en el fondo un proceso de diálogo con la realidad social y cultural. En la escuela se aprende una cultura socialmente seleccionada y la interacción con la misma será productiva y relevante desde el punto de vista educativo, cuando el alumno se introduzca en un proceso de diálogo creador con la misma, aceptándola, y cuestionándola, rechazándola y asumiéndola. Este diálogo creador requiere una comunidad democrática de aprendizaje, abierta al contraste y a la participación real de los miembros que la componen, hasta el punto de aceptar, que se cuestione su propia razón, las normas que rigen los intercambios y los propios diseños del currículo. Una comunidad democrática de aprendizaje, donde el conocimiento, las relaciones sociales, la estructura de las tareas académicas y la propia naturaleza y función social de la escuela acepten someterse al escrutinio público de los alumnos y profesores y a las consecuencias de sus determinaciones reflexivas.¹

De esta manera, el aprendizaje implica una transformación continua en diferentes aspectos del sujeto: en su conducta, en la búsqueda de herramientas, en la forma de

tomar decisiones; y esta es una transformación que posibilita el desarrollo autónomo de quien aprende.

Aprender es un complejo proceso de transformación e incorporación de novedades, por el que cada sujeto se apropia de objetos y conocimientos que lo retraen o enriquecen psíquicamente de acuerdo con el sentido que los mismos le convocan.²

La disponibilidad psíquica para aprender revela la existencia de un deseo que activa y dinamiza los procesos de construcción y apropiación de conocimientos.

Las representaciones que el sujeto tiene de la realidad no son las mismas para todos los individuos, ni lo son en cualquier momento del desarrollo de un mismo individuo.

La construcción y la representación de la realidad es el resultado de la búsqueda de la objetividad que está atravesada y condicionada por las características singulares de quien las construye.³

Es fundamental la relación del aprendizaje con el conocimiento, y más específicamente el lugar que esta relación le otorga al sujeto de aprendizaje.

El conocimiento no es una sumatoria de saberes, sino el producto objetivado y siempre contradictorio de procesos sociales, históricos, culturales y psicológicos.⁴

Entel considera al conocimiento como producto de un proceso dialéctico, donde el alumno participa activamente en la construcción y reconstrucción del conocimiento, en una interacción social, influenciada por factores culturales, psicológicos y políticos. Eso permite afirmar que el conocimiento es una construcción social.

La enseñanza no puede consistir en la transmisión de conocimientos concretos o esquemas rígidos, sino en la formación de la capacidad para adquirirlos o elaborarlos por cuenta propia.

Los estudiantes difieren en la manera como acceden al conocimiento en término de intereses y estilos, Howard Gardner señala que se puede pensar en el conocimiento como una habitación a la que se puede acceder desde diferentes puertas. Sus

investigaciones sugieren que se pueden encontrar por lo menos cinco formas de entrada diferentes: narrativa, lógico-cuantitativa, fundacional, estética y experiencial. Esta clasificación no impide reconocer que muchas veces las puertas de entrada se superpongan o se ensanchen según estilos y comprensiones. Los estudiantes varían, según Gardner, en el sentido de qué puerta eligen, según les resulte más apropiada para entrar, y qué ruta es más cómoda para seguir una vez que ganaron el acceso a la habitación. Un docente habilidoso es una persona que puede abrir un número importante de diferentes entradas al mismo concepto.⁵

El enseñar tendrá que ver con ayudar al desarrollo de la capacidad de seguir aprendiendo, y la tarea del docente con seleccionar y presentar los temas y contenidos de manera que resulten atractivos a los estudiantes y que les creen conflictos cognitivos.

El Currículum

Partimos de una noción de currículum como construcción histórica, social y cultural, que atiende a los problemas educativos en un determinado contexto. Es una síntesis de elementos culturales, es decir, conocimientos, valores, costumbres, hábitos, creencias que conforman una propuesta política-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son contradictorios y diversos. (Alba Alicia). Por lo tanto el currículum se redefine constantemente, producto de la negociación entre estos grupos de intereses dispares.

Los Procesos Cognitivos del Alumno

Desde la psicología cognitiva queda fuera de toda duda que el alumno no es un ser pasivo en su proceso de aprender. Antes bien, es un procesador activo de los estímulos que le rodean, dándole forma personal en su selección perceptiva, en su interpretación a la luz de los esquemas cognitivos que ya posee, en las connotaciones afectivas que

matizan su proceder cognitivo, en las actuaciones que emprende para provocar respuestas del medio que completen su cuadro comprensivo, etc. El reconocimiento del papel activo de los seres humanos en sus procesos de pensamiento, obliga inevitablemente a cambiar la orientación de los estudios sobre cómo aprenden los alumnos en el aula.

El conocimiento que ya poseen los alumnos, cómo perciben la instrucción, la atención que le prestan a la actuación del profesor, la motivación para aprender, sus estados afectivos y su capacidad para generar interpretaciones propias de lo que se les enseña, desempeñan, por consiguiente, un papel crucial en lo que realmente lleguen a aprender los alumnos en clase.

Teorías del Aprendizaje

Existen enfoques muy diversos en torno a cómo se produce el aprendizaje y una numerosa bibliografía que recoge y describe las distintas teorías. No entendemos el aprendizaje como adquisición de información específica sobre el medio, sino que aceptamos la configuración de “construcciones” que permitan al hombre aprender. Nos interesa el **constructivismo** que es la idea que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino que es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores (Carretero, 1993).

En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad; es una *construcción* del ser humano.

La persona realiza esta construcción fundamentalmente con los esquemas que ya posee.

Carretero explica que “*un esquema es una representación de una situación concreta o*

de un concepto que permite manejarlos internamente y enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad”.

Los esquemas pueden ser simples o complejos, generales o especializados. Su utilización implica que el ser humano no actúa sobre la realidad directamente, sino que lo hace por medio de los esquemas que posee. Por tanto, su representación del mundo dependerá de dichos esquemas y la interacción con la realidad hará que los esquemas del individuo vayan cambiando.

Esta postura constructivista tiene relación con la perspectiva *interaccionista*. Para los teóricos del interaccionismo social, los niños nacen en un mundo social y el aprendizaje se realiza por la interacción con otras personas.

Desde que nacemos interactuamos con los demás en nuestra vida diaria y a través de estas interacciones damos sentido al mundo.

La aportación de las ideas de Piaget y Vygotsky ha sido fundamental en la elaboración de un pensamiento constructivista en el ámbito educativo. Piaget se preocupa más por el proceso de aprendizaje que por lo que se aprende. Su teoría sugiere que “llegamos a conocer” las cosas como resultado directo de nuestras experiencias personales, pero damos sentido a esas experiencias en distintos periodos de nuestra vida. En otras palabras, todas las personas confieren su propio sentido al mundo y a las experiencias que les rodean y de esta forma, el alumno se coloca en el centro de la teoría del aprendizaje.

Mientras que Piaget sostiene que lo que un niño puede aprender está determinado por su nivel de desarrollo cognitivo, Vygotsky piensa que es este último el que está condicionado por el aprendizaje. Por tanto, un alumno que tenga más oportunidades de aprender que otro, no sólo adquirirá más información, sino que logrará un mejor desarrollo cognitivo. Vygotsky destaca la importancia del lenguaje en la interacción con las personas; no sólo el discurso, sino también los signos y los símbolos. Por medio del

lenguaje se transmite la cultura, se desarrolla el pensamiento y se realiza el aprendizaje. Su enfoque es esencialmente holístico y rechaza la idea de que lo que hay que aprender se pueda dividir en pequeños subconjuntos que se enseñen como elementos y destrezas diferentes. Según él, el elemento central de cualquier materia de estudio debería constituirlo el significado.

Un término esencial para las teorías de Vigotsky es el de mediación, que se refiere al papel jugado por otras personas significativas en la vida de los alumnos, que mejoran su aprendizaje seleccionando y configurando las experiencias del aprendizaje que se les presenta. Finalmente, su concepto más conocido es probablemente el de *Zona de Desarrollo Próximo*, que es el término utilizado para referirse al grado de destreza o conocimiento que se encuentra un nivel por encima de la competencia que el alumno posee en un momento dado. (Williams y Burden, 1997).

Una aportación fundamental, por parte de Ausubel, ha consistido en la concepción de que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprenda. Dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que posee el alumno. Para Ausubel, aprender es sinónimo de comprender y por eso lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en la estructura de conocimientos. Por tanto, resulta fundamental para el profesor no sólo conocer las representaciones que poseen los alumnos sobre lo que se les va a enseñar, sino también analizar el proceso de interacción entre el conocimiento nuevo y el que ya poseen. De esta manera, no es tan importante el producto final, como el proceso que le lleva a dar una determinada respuesta.

Dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad y la necesidad de aprender a aprender se sitúa también el estudio sobre los estilos de aprendizaje. Estos se pueden considerar como “*los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los*

aprendices perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso et al. 1999:45). Las diferencias en los estilos de aprendizaje de las personas reflejan las distintas formas en que reaccionan en situaciones de aprendizaje. También es importante admitir que los diferentes estilos pueden reflejar factores culturales.

Uno de los enfoques pedagógicos contemporáneos está representado por: “*la escuela nueva*”.

El término “escuela nueva” fue adoptado a principios de siglo en Europa por los pedagogos renovadores para etiquetar su ruptura con el sistema pedagógico anterior: la escuela tradicional.

Aunque sus bases teóricas provienen de Rosseau, Pestalozzi y Herbart, fundamentalmente, es con Claparede, Ferriere, Cousinet, Decroly, Dewey y Freinet especialmente, como se organiza en la primera mitad del siglo XX los grandes movimientos renovadores en la educación europea al ritmo de las nuevas corrientes sociales y políticas de la postguerra.

La reacción contra el totalitarismo político representado en el nazismo se va a reflejar en el acento democrático de la escuela nueva.

La escuela nueva reacciona contra el enciclopedismo de la enseñanza tradicional, contra el pasivismo del alumno, contra el autoritarismo del maestro y contra el formalismo y dogmatismo escolar.

Sus principales características son:

La escuela centrada en el niño

En la escuela tradicional lo importante eran las asignaturas, en la escuela nueva se pretende "hacer justicia al niño" y reconocer sus características evolutivas propias.

El papel del maestro como motivador

De instructor-expositor, el maestro pasa a orientar y motivar a estar permanentemente disponible y proporcionar seguridad a los alumnos.

Renovación metodológica

Hay un fuerte interés por situar al alumno en una actitud activa frente al aprendizaje.

La escuela nueva es consciente que la educación no es misión exclusiva de las instituciones escolares, por lo que considera imprescindible la intervención de los padres y de los diferentes agentes sociales.

CREENCIAS Y REPRESENTACIONES

Los seres humanos somos, nos movemos y decidimos en gran medida en función de las creencias.

Son muchos los términos que se han acuñado para denominar estas unidades de información más compleja que sirven para guiar la acción (De Vega 1984): así Oberg (1984) se refiere a los siguientes: "...paradigmas (Crocker, 1983); dilemas (Berlak y Berlak, 1975); metáforas (Taylor,1982); principios (Elbaz, 1983); conocimiento práctico (Elbaz, 1983); hipótesis (Elliot, 1976-77); orientación (Van Mannen, 1977); constructos (Olson, 1980)...", Grimmett y McKinnon (1992) lo denomina "conocimiento de oficio", De Vega (1984) encuentra sutiles diferencias entre "marcos", "guiones" y "planes". Ya Bartlett en 1932 o Piaget en 1936 habían usado el término "esquemas", aunque con sentido algo distinto. Para Rumelhart y Ortony (1977) son "estructuras de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria" y lo comparan con un "texto de una obra de teatro" y Bohn (1999) las denomina "representaciones".

Una creencia puede definirse como "La información que tiene una persona enlazando un objeto con algún atributo esperado; la creencia está normalmente en interrelación con una dimensión de probabilidad subjetiva o conocimiento" (Fischbein y Ajzen, en Bauch, 1984).

Por otro lado Wahlstrom y colaboradores definen: "...Es una declaración hipotética o inferencial acerca de un objeto capaz de ser precedida por la frase: *Creo que...*, que describe al objeto como verdadero o falso; correcto o incorrecto; lo que evalúa como bueno o malo; y presupone para actuar, probablemente de diferentes formas bajo diferentes condiciones..." (Rockeach y Fischbein, en Wahlstrom et al. (1982).

Para conceptualizar las creencias en el campo educativo definitivamente hay que recurrir a sus orígenes, a la filosofía. David Hume⁷ nos apoya en esta idea al concebir que las creencias tienen una connotación próxima a la realidad. Para él, la creencia "...es un acto de la mente que representa a la realidad, o lo que es tomado por realidad presente en nosotros en grado mayor que las ficciones y hace que pese más sobre el conocimiento y que tenga una influencia superior sobre las emociones y sobre la imaginación...". Se asienta en esta idea que la creencia es una especie de idea fuerte y vivaz, derivada de una impresión presente relacionada y asociada con ella.

Para Ortega y Gasset, las creencias son ideas básicas, las cuales no surgen ni se arriba a ellas por mediación de procesos o actos particulares del pensar, reflexionar; no son, en suma, pensamientos que tenemos, tampoco ocurrencias o ideas a las que se llega por medio de una laboriosa tarea que siga una perfección lógica o de riguroso razonamiento. De acuerdo con Ortega y Gasset, las creencias "constituyen el continente de nuestra vida, y por ello, no tienen el carácter de contenidos particulares dentro de ésta, cabe decir que no son ideas que tenemos, sino ideas que somos".

Las creencias, en esta perspectiva, son los substratos que funcionan como base de todo cuanto hacemos, lo que pensamos y como actuamos, son la base nuestra vida, el terreno sobre lo que acontece la vida. En palabras de Ortega y Gasset, son las creencias las que nos ponen delante de lo que para nosotros es la realidad misma. Sin embargo, es a partir de este continente o mar de creencias como se originan las múltiples formas de pensar de los individuos (razonamiento, reflexión, creación de ideas, ocurrencias, etc.).

Las ideas son diferentes a las creencias; con el término ideas, se incluyen todas aquellas formas de pensamiento intelectual, incluso teorías y las rigurosas verdades de la ciencia. Las ideas son producciones nuestras, “las sostenemos, las discutimos, las propagamos, combatimos en su pro y hasta somos capaces de morir por ellas”(Ortega y Gasset).

Por otro lado, las creencias no las producimos generalmente de manera consciente, ni siquiera son formuladas conscientemente, puesto que no las discutimos: “...con las creencias propiamente no hacemos nada, sino que simplemente estamos con ellas...”. En ese sentido, no se requiere de una faena rigurosa que nos permita llegar al entendimiento, sino que más bien “operan ya en nuestro fondo cuando nos ponemos a pensar sobre algo” (Ortega y Gasset).

Más propiamente, la creencia es “...un sentimiento natural no sometido al poder del entendimiento...”(Mansilla, 1999).

Para Van Dijk (1996:35) “*las creencias son los ladrillos del edificio de la mente*” y el conocimiento es sólo una categoría específica de las creencias; es decir aquellas creencias que nosotros consideramos “verdaderas” de acuerdo con ciertos fundamentos o criterios. Estos criterios que establecen que las creencias son válidas, para nosotros, o que reúnen los estándares de verdad socialmente compartidos, son socialmente, culturalmente e históricamente variables.

Las creencias no son pensamientos que se limitan a lo que existe sino también pueden corresponder a valoraciones y juicios que se expresan con la formación de opiniones. Las personas, según Van Dijk (1996), pueden tener creencias de las que no son conscientes, o que han sido adquiridas sin demasiado procesamiento consciente como consecuencia de observación o imitación. Puede haber una creencia básica como es cualquier producto del pensamiento, o sistemas de creencias, como por ejemplo la religión. Una visión constructiva de las creencias es: representan al mundo, incluso los

hechos de la naturaleza, involucran la interpretación y la comprensión de ese mundo en términos de categorías conceptuales socialmente adquiridas.

Dilts (1990), concibe a las creencias como “...una generalización sobre ciertas relaciones existente entre experiencias...”. De acuerdo con este autor, son estos tipos de generalizaciones las que están determinando los comportamientos y las reacciones de los sujetos ante una situación dada. Esto es, la conducta que el individuo asume depende, en gran medida, de las creencias que se poseen. En un sentido terapéutico, Dilts sostiene que “...todos tenemos creencias que nos sirven como recursos y también creencias que nos limitan...” (Dilts, 1990).

La implantación de las creencias, en la perspectiva de Dilts, tiene que ver con experiencias vividas por la persona y que de algunas de ellas tuvo algunas impresiones que de manera generalmente inconscientes, están guiando su comportamiento ante determinadas situaciones personales y sociales. Esta impresión le está significando “algo” inconscientemente, pero le permite actuar, al fin de cuentas, como cree. Dilts, al igual que los autores anteriores, considera que las creencias “no se basan necesariamente en un sistema de ideas lógico. De hecho son notoriamente refractarias a la lógica. Su función no es coincidir con la realidad. Y como no se sabe realmente qué es lo real, tiene que formarse una creencia: es un acto de fe” (Dilts, 1990).

Villoro (1992) sostiene que la creencia es un término conceptual que se refiere en primera instancia a un estado disposicional interno del sujeto, un estado interno adquirido mediante un complejo proceso de interiorización personal y sociocultural a la vez. Para Villoro (1992), la creencia se refiere a “...un estado que debemos suponer en el sujeto para explicar hechos observables, pero no es a la vez necesariamente observable...”. Es un estado disposicional, el cual, una vez adquirido, se incorpora y permanece más o menos estable en forma inconsciente o latente en el propio individuo.

Cómo se construyen las creencias

Es posible sostener que el conocimiento de las personas “...está compuesto por experiencias personales y las creencias que relacionan experiencias entre sí...” (Samaja Ynoub, 1998) ⁸. Es decir, las creencias juegan el papel de dar unidad, continuidad o derivación a los contenidos de la experiencia. Son representaciones que guían de continuo la experiencia. Estas creencias se conforman, como afirmamos antes, a partir de la experiencia del sujeto y luego estarán presentes en nuevas experiencias, a las que le otorgará significación a partir de estas creencias. Juegan un papel mediador entre el sujeto y sus experiencias. Poco importa si las creencias son verdaderas, se trata de creer en su validez, confiando que son verdad.

A muchas creencias se accede a partir de adjudicar confianza a quien las propone como válidas. Este método está en la base de todos los procesos de socialización y de educación.

Creencias y representaciones de los participantes en el proceso de la enseñanza y aprendizaje.

Durante las últimas dos décadas se ha hecho un importante número de investigaciones acerca de las creencias y representaciones de alumnos y profesores en contextos de enseñanza y aprendizaje.

Se investiga lo que está pasando en las aulas, las expectativas, los valores y actitudes tanto de los que enseñan como de los que aprenden y se interesa por lo que piensan que constituye el aprendizaje eficaz.

Se considera que las creencias tienen dos funciones en el proceso de la enseñanza y aprendizaje. La primera está relacionada con las teorías constructivistas de aprendizaje que sugieren que los alumnos entran en el aula ya con unas creencias formadas que influyen de manera fundamental el qué y el cómo aprenden. La segunda función

relaciona las creencias como el foco de cambio en el proceso educativo. Las recientes teorías cognitivas perciben el aprendizaje como un proceso activo y constructivo que está influido por la mentalidad, las creencias y preconcepciones de los individuos (Resnick, 1989).

Los sistemas de creencias que tienen o que están desarrollando los alumnos les ayudan a adaptarse a ambientes nuevos, a definir qué se está esperando de ellos y a actuar en concordancia con estas concepciones. Las expectativas que se habían desarrollado antes de la experiencia de un proceso, contexto o papel particular también se forman a partir de las creencias. Estas expectativas quizás influyan el modo en que las personas reaccionan, responden y experimentan una nueva situación.

El sistema de creencias del alumno influye en su forma de aprender y en sus actitudes.

ANTECEDENTES

Las siguientes investigaciones fueron seleccionadas a razón que comparten algunas palabras clave que coinciden con el presente trabajo de tesis.

- Ruiz Larraguivel Estela. ***Representaciones, imaginarios e identidad. Actores de la educación superior.*** Revista de la Educación Superior, octubre-diciembre 2004; 33 (132) : 137-144.
- Pérez González Olga Lidia, Portuondo Padrón Roberto. ***La actividad valorativa en la evaluación del aprendizaje.*** Revista Cubana de Educación Superior 1998; 28 (2).
- González Pérez, Miriam. ***La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica.*** Revista Cubana de Educación Superior 2000; 20 (1).

- Calvo Javier, Martínez Mora. *Enseñanza centrada en el desarrollo de estudiantes universitarios. La nueva agenda del cambio*. La Educación Superior 2003; 32(128) : 117-138.
- Rojas Fernández Gilda. *La actividad académica vista por los estudiantes*. Revista de la Educación Superior 2002;31 (122) : 49-63.
- Gil Cuadra Francisco, Rico Romero Luis. *Concepciones y creencias del profesorado de secundaria sobre enseñanza y aprendizaje de las matemáticas*.
www.bib.uab.es/pub/ensenanzadelasciencias/02124521v21n1p27.pdf
- *Qué piensan los alumnos universitarios sobre su propio aprendizaje*.
www.unizar.es/ice/rec-info/general-05/aprendizaje-univ.ppt
- *Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de psicología*.
www.tdx.cesca.es/TESIS_UB/AVAILABLE/TDX-10006/04-091520//Tesis_final.pdf
- *Concepciones sobre los enfoques asociacionistas y constructivista del aprendizaje de docentes universitarios y profesionales no docentes*.
www.campus-oli.org/revista/deloslectores/377Sanchez.pdf

OBJETIVOS

OBJETIVO PRINCIPAL

- Establecer la diversidad de concepciones y creencias que sobre enseñanza y aprendizaje sustentan los alumnos y su grado de aceptación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las creencias de los alumnos estudiantes de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría sobre el aprendizaje.
- Analizar las estrategias de formación y evaluación implementadas en la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría.
- Analizar las tendencias actuales en educación.

MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Luego de haber definido el objetivo de nuestro estudio, centrado en las creencias de los alumnos de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría con respecto al aprendizaje en relación a su formación, el modelo metodológico que parece ser el más adecuado para emplear, es el paradigma de investigación cualitativo e interpretativo.

Se trata de un estudio exploratorio que utiliza la técnica de encuesta, por medio de la administración de un cuestionario a una muestra de la población en estudio, donde se combina lo descriptivo con lo interpretativo.

El proceso general seguido para llegar a la elaboración y análisis formal del instrumento utilizado en este estudio ha sido el siguiente:

1. Creación de un cuestionario piloto
2. Revisión de ese cuestionario
3. Elaboración de un segundo cuestionario
4. Versión definitiva del cuestionario
5. Procesamiento, tabulación e interpretación de datos

La investigación se realizó en las instalaciones de la Universidad Abierta Interamericana Sede Regional Rosario, con una muestra de la población de 100 alumnos de 1° a 5° año (20 alumnos de cada año) de la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría.

La recolección de datos se llevó a cabo durante los meses de noviembre-diciembre del año 2005.

El tipo de estudio se describe como un trabajo de campo.

El instrumento de recolección de datos que se utilizó en este trabajo de investigación es una encuesta abierta; a continuación se expone el modelo de la encuesta piloto y el definitivo.

MODELO DEL CUESTIONARIO PILOTO

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE LA CARRERA L.K.F

- 1. ¿Cuáles son los contenidos más importantes en la enseñanza-aprendizaje en la carrera de L.K.F?**
 - Los teóricos (conceptuales).
 - Los aprendidos en las prácticas (procedimentales).
 - Los útiles para el desempeño profesional.
 - Los actitudinales.
 - Los que favorezcan el desarrollo intelectual y personal de los estudiantes.

- 2. ¿A qué son debidas las dificultades sobre enseñanza-aprendizaje?**
 - Al sistema educativo.
 - A las materias (contenido curricular).
 - A los profesores.
 - A los alumnos.
 - A la falta de motivación.

- 3. ¿Cómo se aprende kinesiología?**
 - Mediante el esfuerzo y el trabajo personal.
 - Mediante ayudas externas, correcciones y explicaciones.
 - Estimulando procesos cognitivos y fomentando actividades.
 - Por predisposición natural del alumno o por motivación.
 - Por la modalidad de rendir exámenes obligatorios.

- 4. ¿Quién consideras que es un buen alumno de kinesiología?**
 - Quien tiene buenas capacidades intelectuales.
 - El que se esfuerza y trabaja.
 - El que está motivado por el aprendizaje.
 - El que es responsable, solidario y participativo.

- 5. ¿Cuál es tu motivo de estudio en esta carrera?**
 - Para estar a gusto conmigo, realizarme.
 - Por comodidad.
 - Para tener éxito, ser un buen profesional.
 - Para tener amigos, pareja, etc.
 - Para terminar lo que empiezo.
 - Para ser útil, ayudar a la gente.
 - Por recompensa, sacar nota.

- 6. ¿De qué depende la calidad educativa?**
 - Grados y prestigios del personal docente.
 - Número de alumnos por docente.
 - Estructura física de la Universidad.
 - De los alumnos.
 - De la enseñanza que favorezca el desarrollo intelectual y personal de los estudiantes.

7. ¿Cuál es la mejor manera de evaluar el aprendizaje?

- Mediante exámenes teóricos a desarrollar.
- Mediante exámenes teóricos con opciones múltiples.
- Por exámenes orales.
- Con la presentación de trabajos prácticos.
- Por la participación en clases, asistencia, aporte de nuevas ideas e interés del alumno.

8. La evaluación tiene como objetivo:

- La de servir de vía de enseñanza-aprendizaje para la formación de los estudiantes.
- Para proporcionar información que permita la orientación y regulación del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Para determinar el rendimiento académico de los estudiantes.
- Para comparar las realizaciones individuales.

9. Realizar las prácticas es más fácil que aprender la teoría. V F

10. Muchas veces se sabe la teoría pero no como aplicarla a la práctica. V F

11. El trabajo en grupo ayuda en el aprendizaje. V F

12. Se aprende más con las prácticas. V F

13. Me gusta estudiar más por apuntes que por libros. V F

14. El aprendizaje en modo activo es más efectivo que recibir pasivamente la información. V F

15. Si pudiera volver a empezar los estudios universitarios elegiría otra carrera. V F

16. Aprender los contenidos entendiéndolos da siempre mejores resultados que estudiarlos de memoria. V F

MODELO DEL CUESTIONARIO DEFFINITIVO

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE L.K.F.

La presente encuesta es voluntaria y anónima. Tiene como fin investigar las opiniones que tienen los alumnos en relación a la carrera de L.K.F.

1. ¿Cuál es tu edad? (completá la línea de puntos)

2. ¿Cuál es tu sexo? (marcá con un X la opción que corresponda)

a)F

b)M

3. ¿Qué año estás cursando? (completá la línea de puntos)

Marcar con una X la/s opción/es correcta/s

4. ¿Por qué has elegido esta carrera?

- Para tener éxito, ser un buen profesional.
- Para tener amigos, pareja, etc.
- Para ser útil, ayudar a la gente.
- Porque quiero conseguir trabajo.
- Porque quiero dejar contenta a mi familia.
- Por otra/s razón/s ¿Podés decirnos cuál/es?

5. ¿Cómo se aprende kinesiología?

- Mediante esfuerzo y trabajo personal.
- Por motivación.
- Estimulando procesos cognitivos y fomentando actividades.
- Por la modalidad de rendir exámenes obligatorios.
- Otra/s

6. Los contenidos más importantes en la formación del kinesiólogo son:

- Los teóricos.
- Los aprendidos en las prácticas.
- Los útiles para el desempeño profesional.
- Los actitudinales.
- Otro/s

7. ¿Cuándo aprendés mejor en esta carrera?

Aprendo mejor cuando:

- Busco en diferentes textos lo que necesito.
- El profesor me dicta lo que explica.
- Participando en diferentes prácticas.
- Hago trabajos de investigación.
- Hacemos diálogos con todo el curso.
- Otra/s forma/s ¿Cuál/es?

8. ¿Cuál es tu manera habitual de trabajo en esta facultad?

Tu manera habitual de trabajo es:

- Busco en diferentes textos lo que necesito.
- Tomando apuntes de lo que explica el/la profesor/a.
- Mediante trabajos de investigación.
- Mediante videos sobre los temas que estamos estudiando.
- Acudo a la ayuda de la computadora (Internet).
- Otra/s forma/s. ¿Cuál/es?

9. ¿Cuál es tu mejor experiencia en esta facultad que te ayudó en los aprendizajes?

(Mencioná donde se desarrolló, quiénes estaban implicados, qué cosas hicieron para aprender y por qué te gustó)

.....
.....
.....
.....

10. ¿Tenés dificultades para aprender?

(Marcá con un círculo la opción correcta)

NUNCA POCAS VECES MUCHAS VECES SIEMPRE

11. ¿Cuáles son tus dificultades para estudiar?

- No tengo tiempo.
- Me resultan difíciles los contenidos de algunas materias.
- No tengo hábitos de estudio.
- No me interesa lo que tengo que estudiar.
- No tengo dificultades para estudiar.
- Otra/s. Cuál/s?

12. ¿Cuál es la forma más adecuada para evaluar el aprendizaje?

Mediante:

- Exámenes teóricos a desarrollar.
- Exámenes teóricos con opciones múltiples.
- Exámenes orales.
- Presentación de trabajos prácticos.
- La participación en clases y asistencia.

13. ¿Qué vas a hacer cuando termines esta carrera?

- Seguir estudiando.
- Trabajar.
- Trabajar y estudiar.
- No lo se todavía.
- Otra/s cosa/s. ¿Cuál/s?

MARCAR CON UN CÍRCULO LA OPCIÓN CORRECTA.

A.) Realizar las prácticas es más fácil que aprender la teoría.

SI NO A VECES NO SE

B.) Muchas veces se sabe la teoría pero no como aplicarla a la práctica.

SI NO A VECES NO SE

C.) El trabajo en grupo ayuda en el aprendizaje.

SI NO A VECES NO SE

D.) Se aprende más con las prácticas.

SI NO A VECES NO SE

E.) Me gusta estudiar más por material de cátedra que por libros.

SI NO A VECES NO SE

DESARROLLO

Este capítulo contiene el recorrido final de la investigación, del que se desprenden los resultados.

En este apartado nos proponemos hacer un análisis descriptivo e interpretativo de las respuestas de los alumnos.

Se analizaron 100 encuestas distribuidas entre una muestra de la población en estudio conformada por los alumnos estudiantes de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Abierta Interamericana de la ciudad de Rosario.

Se eligieron al azar 100 alumnos de 1° a 5° año (20 de cada año), la muestra quedó conformada por 40 alumnos de sexo masculino y 60 de sexo femenino, cuyas edades oscilan entre 18 y 32 años.

Las encuestas son voluntarias y anónimas, la modalidad de las preguntas son con opciones múltiples pudiendo haber una o más respuestas correctas y una de las preguntas es a desarrollar. Ésta consiste en describir alguna experiencia que haya contribuido en el aprendizaje.

Esta experiencia se realizó en el período noviembre-diciembre del año 2005.

En una primera instancia se realizó un cuestionario piloto que fue distribuido entre una muestra de 25 alumnos de 1° a 5° año de la población, luego de analizar los resultados creímos necesario revisar algunas preguntas y reformularlas debido a que no eran claras y no nos permitían obtener los resultados que nos propusimos describir y caracterizar al comienzo de este trabajo de investigación.

Este tipo de investigación se describe como cualitativa. La investigación cualitativa está orientada esencialmente a la producción de ideas, al desarrollo de la teoría, pues, en ella, lo esencial es la producción de pensamiento.⁹

Cuando el sujeto investigado se enfrenta a la investigación, él/ella se encuentra con una situación nueva, que produce múltiples estados emocionales, que van desde la

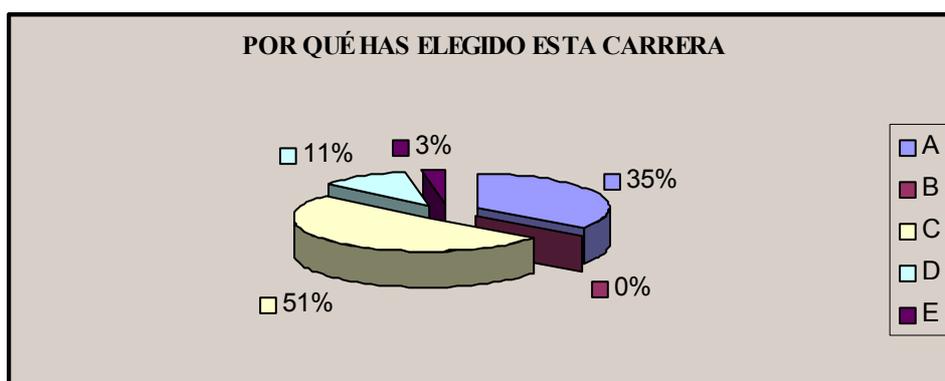
curiosidad, hasta la ansiedad, lo que implica, primero que todo, establecer una relación que le permita sentirse bien y motivarse con el trabajo que tiene por delante. En este sentido el proceso de aplicación del instrumento, en este caso la encuesta, es esencialmente interactivo y, es a lo largo de este proceso que el sujeto llegará a implicarse con la investigación.¹⁰

En esta experiencia en particular los alumnos respondieron de manera satisfactoria ante esta nueva situación de realizar una encuesta, la mayoría se mostró interesado, indagaban para qué era, si era anónima y preguntaban cuál era el tema de la tesis.

Al finalizar la encuesta muchos de ellos expresaron que les pareció interesante y que los motivó a reflexionar sobre cuestiones relacionadas a su formación que normalmente no se preguntaban.

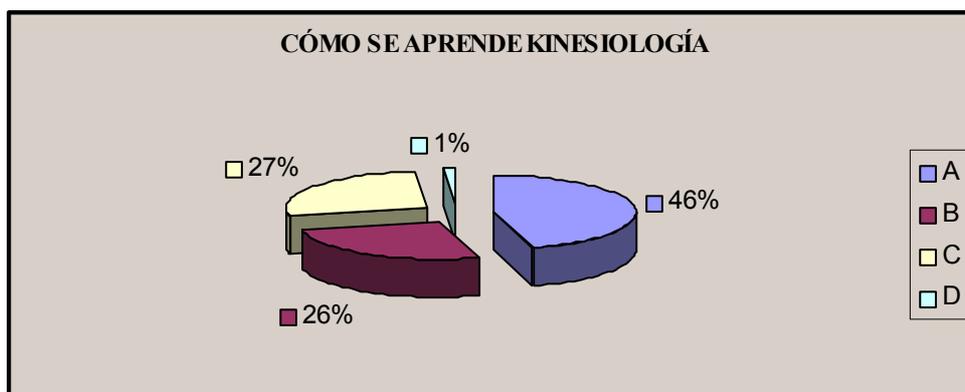
Los alumnos respondieron sin dificultad a las preguntas de opciones múltiples pero muchos de ellos no supieron qué responder ante la pregunta que trataba sobre describir la mejor experiencia en la facultad que los haya ayudado en el aprendizaje.

A continuación se presentan los resultados de la encuesta en forma de gráficos para facilitar su interpretación y análisis correspondiente.



- A. Para tener éxito, ser un buen profesional.
- B. Para tener amigos, pareja, etc.
- C. Para ser útil, ayudar a la gente.
- D. Porque quiero conseguir trabajo.
- E. Porque quiero dejar contenta a mi familia.

Los estudiantes de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría coinciden que han elegido esta carrera para ser útiles y ayudar a la gente, en primera instancia, como así también tener éxito y ser un buen profesional. Muchos de ellos hacen referencia a su interés por el área salud, así como también expresan haber tenido alguna experiencia como pacientes o en la observación de prácticas kinésicas que los llevaron a la decisión de estudiar esta carrera.



- A. Mediante esfuerzo y trabajo personal.
- B. Por motivación.
- C. Estimulando procesos cognitivos y fomentando actividades.
- D. Por la modalidad de rendir exámenes obligatorios.

A la pregunta cómo se aprende kinesiología podemos evidenciar, en función de las respuestas, que la opción que más porcentaje obtuvo es mediante esfuerzo y trabajo personal. Esta creencia prioriza el trabajo del alumno frente a otros factores que también intervienen en el proceso de aprendizaje, como son la acción del profesor que queda relegada a un segundo término.

Como segunda opción opinan que el estímulo de procesos cognitivos, fomentando actividades y la motivación también son importantes en el aprendizaje de kinesiología.

El alumno es un sujeto activo, constructor del significado a partir de su conocimiento previo. Controla el aprendizaje, aprende a aprender. El estudiante protagoniza su aprendizaje.

Los estudiantes necesitan aplicar su aprendizaje en un contexto que sea para ellos significativo.

La motivación es un constructo hipotético usado para explicar el inicio, dirección, intensidad y persistencia de la conducta dirigida a un objetivo. La motivación impulsa un aprendizaje autónomo.

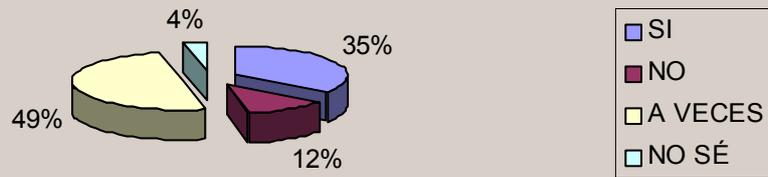
Toda situación de aprendizaje supone la existencia de un impulso para concretarla, guiado por una diversidad de sentidos que la orientan, que la ponen en marcha, tanto progresiva como restrictivamente.



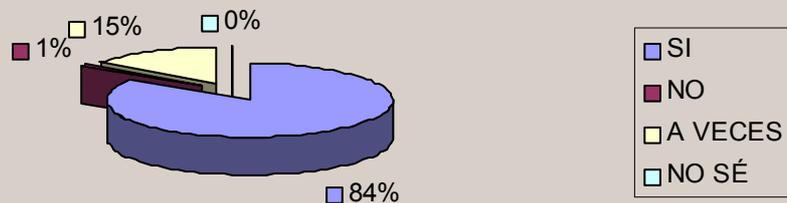
- A. Los teóricos.
- B. Los aprendidos en las prácticas.
- C. Los útiles para el desempeño profesional.
- D. Los actitudinales.

Con respecto a esta pregunta el 42% de las respuestas coinciden que son los aprendidos en las prácticas, como segunda opción los teóricos y por último los actitudinales y los útiles para el desempeño profesional.

REALIZAR LAS PRÁCTICAS ES MÁS FÁCIL QUE APRENDER LA TEORÍA



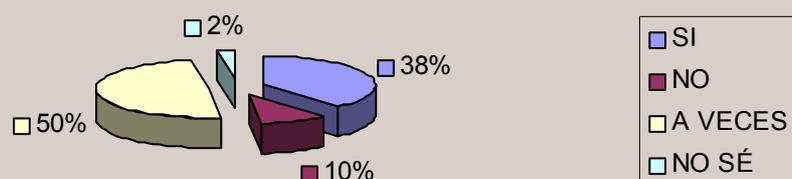
SE APRENDE MÁS CON LAS PRÁCTICAS



Con respecto a las prácticas el 49% opina que a veces es más fácil realizar las prácticas que aprender la teoría, mientras que el 35% lo afirma.

Podemos interpretar que las prácticas juegan un rol fundamental en la formación del kinesiólogo, pero no es raro que los alumnos consideren más fáciles las actividades distintas de la clase expositiva, ya que todavía se mantienen concepciones inadecuadas y fuertemente arraigadas sobre el aprendizaje.

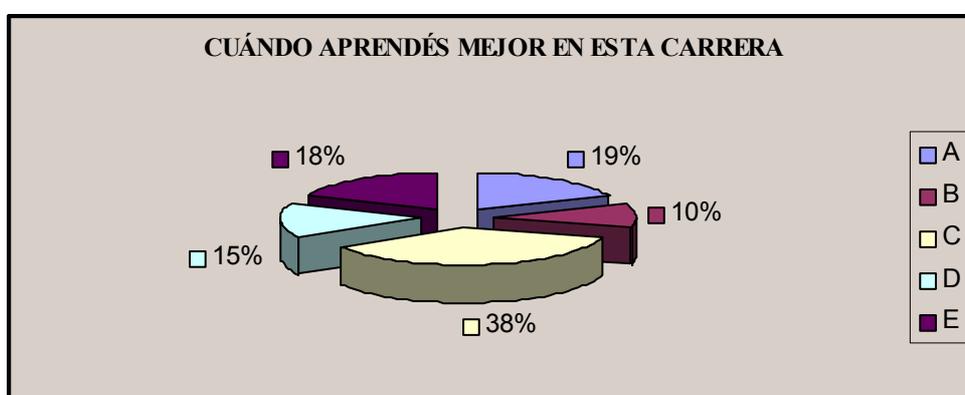
MUCHAS VECES SE SABE LA TEORÍA PERO NO COMO APLICARLA A LA PRÁCTICA



Otro dato que nos aporta esta encuesta es que se aprende más con las prácticas y que muchas veces se sabe la teoría pero no como aplicarla a la práctica.

Aprender desde la práctica es una expresión que ha ganado consenso, y con frecuencia se presenta como una verdad incuestionable.

La práctica es una ocasión muy significativa para adquirir y construir nuevos conocimientos y disposiciones pero la sola inmersión en la práctica no es suficiente, es necesario el aprendizaje de marcos conceptuales que orienten la acción.¹¹



Aprendo mejor cuando:

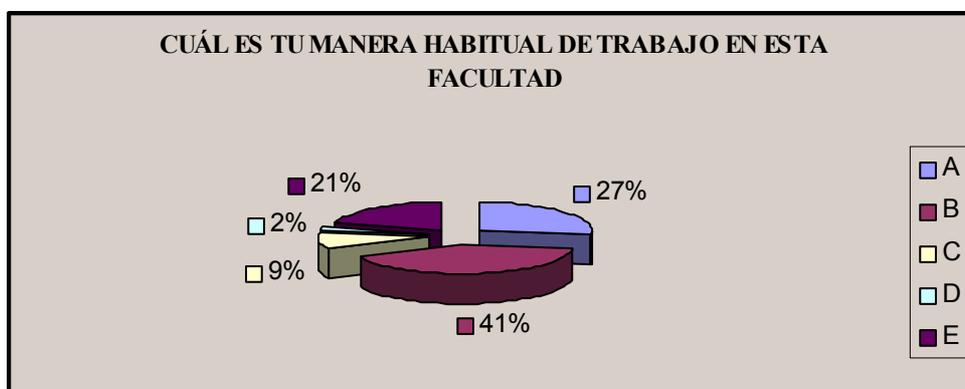
- A. Busco en diferentes textos lo que necesito.
- B. El profesor me dicta lo que explica.
- C. Participando en diferentes prácticas.
- D. Hago trabajos de investigación.
- E. Hacemos diálogos con todo el curso.

El diálogo es un proceso de intercambio, ideas y argumentos que pueden elaborarse e intercambiarse entre diferentes interlocutores: es posible que todos los integrantes del aula puedan dialogar en un plano de responsabilidad y compromiso colectivos; cada estudiante es, por lo tanto, un agente activo que expone sus opiniones.

La participación de estudiantes es la acción más importante (Anderso, 1999). Las metas de la participación son diversas. Primero, la productividad (Chubb y Moe, 1990) y, por otro lado, equidad (Gintis, 1994) y en tercer lugar, la valoración de la participación como una acción coherente y creíble. El requisito de la participación en el aula es la motivación intrínseca y extrínseca de docentes y estudiantes. Los motivos internos son

las expectativas personales y sociales de la acción de aprender; los motivos externos, las recompensas institucionales hacia la buena enseñanza y aprendizaje en el aula.

Los estudiantes logran mayor y mejor aprendizaje en una sala de clases colaborativa que en aquella tradicional.



Tu manera habitual de trabajo es:

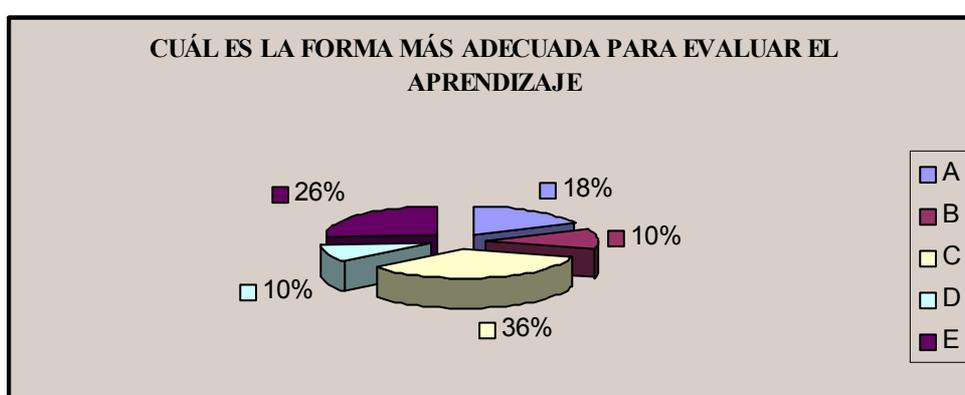
- A. Busco en diferentes textos lo que necesito.
- B. Tomando apuntes de lo que explica el/la profesor/a.
- C. Mediante trabajos de investigación.
- D. Mediante videos sobre los temas que estamos estudiando.
- E. Acudo a la ayuda de la computadora (Internet).

Al interrogar sobre la manera habitual de trabajo en esta facultad el 41% coincide que es tomando apuntes de lo que explica el docente y como segunda opción buscando en textos como también utilizando la red informática.

Si analizamos esta respuesta podemos interpretar que gran parte del conocimiento es adquirida en el aula.

La enseñanza es un encuentro entre individuos, uno de los cuales (el docente) posee un determinado tipo de saber, trata de impartirlo a otros que no lo poseen y cuando lo logra habría alcanzado la “enseñanza con éxito”.¹²

De esta manera se supone que el docente se constituya en un sujeto activo en la producción del conocimiento en el aula.



Mediante:

- A. Exámenes teóricos a desarrollar.
- B. Exámenes teóricos con opciones múltiples.
- C. Exámenes orales.
- D. Presentación de trabajos prácticos.
- E. La participación en clases y asistencia.

Con respecto a esta pregunta que intenta describir cuál piensan los alumnos que es la forma más adecuada para evaluar el aprendizaje, el 36% de las respuestas se refieren que es mediante exámenes orales, en segundo lugar por la participación en clases y asistencia con el 26% de las respuestas, seguido por el ítem de exámenes teóricos con opciones múltiples.

El significado de evaluar es el de apreciar, fijar el valor de una cosa, hecho o fenómeno.

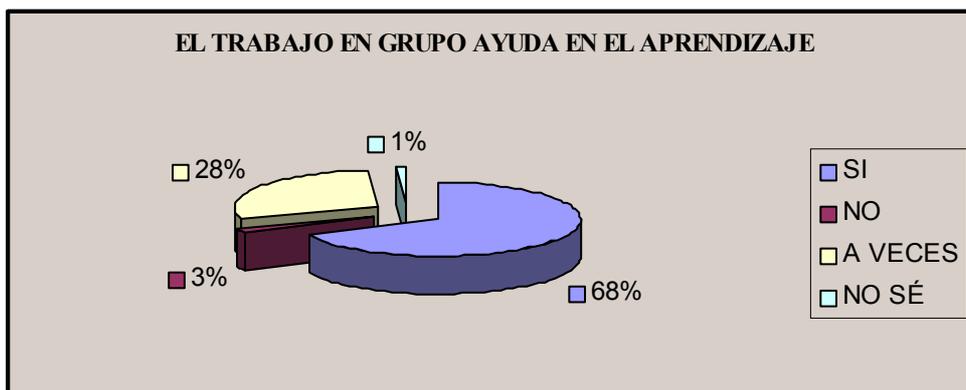
El objetivo de la evaluación del aprendizaje es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados.

En el ámbito educativo tradicional la evaluación es un instrumento potente para ejercer el poder y la autoridad de unos sobre otros, el evaluador sobre los evaluados.

La tendencia actual es la de concebir a la evaluación desde una perspectiva comprensiva en cuanto a su objeto, funciones, metodología y técnicas, participantes, resultados, efectos y determinantes. Se manifiesta el reconocimiento de su importancia social y personal desde un punto de vista educativo, formativo, así como para el propio proceso de enseñanza aprendizaje por el impacto que tiene el modo de realizar la evaluación y la forma que el estudiante la percibe, en el aprendizaje.

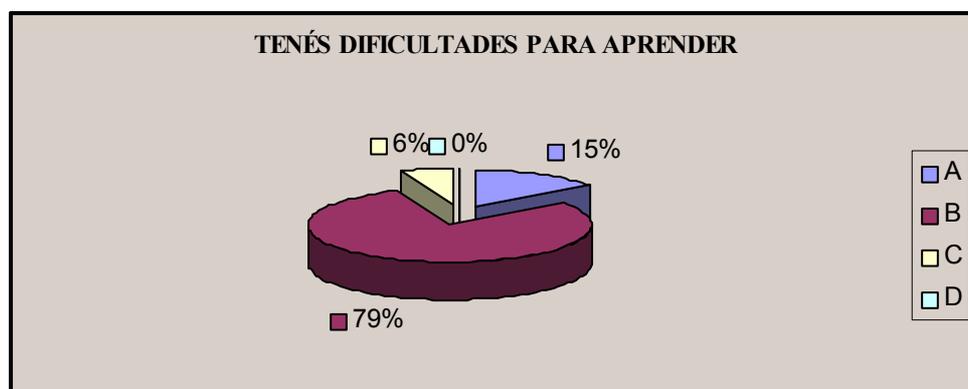
La idea que nos transmite la encuesta con respecto a la evaluación es que los alumnos piensan que la forma más adecuada es mediante exámenes orales ya que este constituye un proceso de comunicación interpersonal que permite la evaluación del aprendizaje, donde sus resultados no dependen solo de las características del objeto que se evalúa, sino además de quiénes realizan la evaluación y de los vínculos que establezcan entre sí, como así también de las condiciones en que se da la misma.

No es raro que en segundo lugar se ubique la respuesta que hace referencia a la participación en clase y asistencia como una forma adecuada de evaluar ya que coincide con la tendencia actual de evaluación del aprendizaje donde se considera al estudiante en su integridad. La evaluación se visualiza de manera natural en el proceso didáctico, aportando y valorando información a partir de las prácticas cotidianas de trabajo, de la comunicación entre los participantes, a fines de orientar, regular y promover el aprendizaje. Esto es, predominio de funciones y finalidades educativas y no de control, calificación y clasificación.



El 68% de la muestra de la población opina que el trabajo en grupo ayuda en el aprendizaje.

La implementación de las distintas dimensiones del trabajo grupal permite desarrollar habilidades y destrezas tanto en el ámbito individual como grupal.



- A. Nunca
- B. Pocas veces
- C. Muchas veces
- D. Siempre

Al indagar sobre las dificultades en el aprendizaje una gran mayoría de la muestra de la población (79%) dice que pocas veces tiene dificultades para aprender, 15% de los alumnos afirma que nunca y el 6% opina que muchas veces tiene dificultades en el aprendizaje.



- A. No tengo tiempo.
- B. Me resultan difíciles los contenidos de algunas materias.
- C. No tengo hábitos de estudio.
- D. No me interesa lo que tengo que estudiar.
- E. No tengo dificultades para estudiar.

Al analizar las respuestas sobre cuáles son las dificultades para estudiar el 27% responde que no tiene dificultades, esta respuesta es acorde a la pregunta anterior donde la mayoría de los alumnos (79%) dicen tener pocas veces dificultades en el aprendizaje.

Las causas de las dificultades para estudiar que más se destacan son por no tener hábitos de estudio, por resultar difíciles los contenidos de algunas materias o por la falta de tiempo.

Como última instancia se hace referencia a la falta de interés y problemas personales.

Con respecto a la pregunta sobre las experiencias que ayudaron en el aprendizaje en el transcurso de la carrera, las respuestas variaron dependiendo del año de cursado. Los alumnos que cursan 1º y 2º año expresan su interés por las clases de observación en el hospital de prácticas que realizan los alumnos de años superiores ya que les muestra el accionar del kinesiólogo en el campo de la salud, también les parecieron importantes las clases integradoras entre diversas materias como también el uso del microscopio y de material cadavérico en el aprendizaje de materias específicas.

Los alumnos de 2º año opinan que la mejor experiencia fue cuando comenzaron a realizar las prácticas supervisadas, “..aplicamos lo teórico en la práctica..”, hacen

referencia a la práctica en el centro de salud Eva Duarte por “..la libertad de acción y elección..”

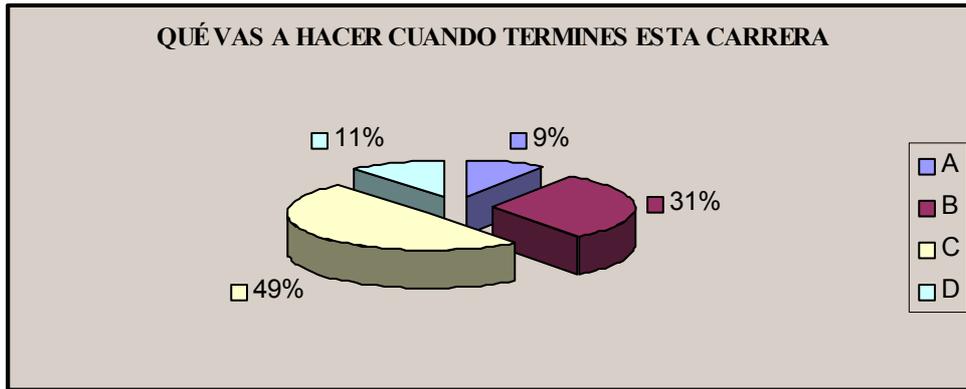
Los alumnos de 3° año eligieron las prácticas supervisadas realizadas en el Sanatorio Litoral, Amtram, Hospital Centenario, en las instalaciones del Club Rosarino Estudiantil, Tala e Instituto IJS (Slulitell) como así también las clases teóricas prácticas realizadas con el docente Sergio De San Martín y Daniel Airasca.

Los estudiantes de 4° año prefieren las prácticas de las materias Terapéutica en Traumatología y Clínica realizadas en el H.E.C.A, Terapéutica en Neurología en el Hospital Carrasco y Psicomotricidad y Neurodesarrollo en el Hospital Carrasco y centro de salud Eva Duarte. Agregan que los trabajos de investigación en grupo fueron importantes en la adquisición de conocimiento.

Cabe destacar que un alto porcentaje de alumnos eligen las prácticas de Terapéutica en Neurología, “..son las más completas..”.

Por último los alumnos que cursan el último año de la carrera eligen aparte de las prácticas realizadas en años anteriores destacando su preferencia por Terapéutica en Neurología, las prácticas de la materia Terapéutica en el Deporte desempeñadas en el Geriátrico Provincial y el Hospital Centenario.

La muestra de los alumnos estudiantes de 5° año hacen referencia a su elección de la materia Kinesiología Deportiva, destacando la calidad de las clases y la disponibilidad y dedicación del docente motivando el interés de los alumnos y el aprendizaje.



- A. Seguir estudiando.
- B. Trabajar.
- C. Trabajar y estudiar.
- D. No lo sé todavía

En esta pregunta hay una respuesta claramente diferenciada. El 49% de los alumnos dicen que piensan trabajar y estudiar. El 31% solamente trabajar, el 9% seguir estudiando y el 11% de los estudiantes dicen no saber todavía, la elección de ésta última opción corresponde en su mayoría a los alumnos de 1º y 2º año.

Muchos alumnos hacen referencia a su interés en realizar cursos, posgrados y especialidades al finalizar la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría.

CONCLUSIONES

Es importante estudiar las ideas y representaciones de los alumnos porque lo que ellos creen influye en su aprendizaje: sus creencias conducen sus motivaciones, actitudes y procesos de aprendizaje.

Sabemos que las creencias se forman en una época temprana de nuestra vida y por eso tienden a estar limitadas culturalmente y a ser resistentes al cambio.

En el análisis de nuestro estudio observamos que las creencias que tiene cada sujeto no son las mismas para todos los individuos, pero la mayoría de los alumnos de la muestra comparten las mismas ideas.

Las bases conceptuales teóricas actuales que explican cómo se origina y cómo se modifica el conocimiento están dadas por el constructivismo. En esta concepción, el conocimiento es una construcción que realiza el individuo a partir de su experiencia previa y mediante su interacción con el medio circundante.

Desde esta perspectiva, el conocimiento no es invariable y estático, es parte integral y dinámica de la vida misma, de las indagaciones que los miembros de una sociedad hacen acerca de sus condiciones, sus preocupaciones y sus propósitos donde el conocimiento se construye y se reconstruye continuamente. Es en este mismo proceso de indagación y de construcción compartida de significados entre los individuos donde ocurre el aprendizaje. La finalidad, por tanto, está en enseñar a pensar, o dicho de otra manera en aprender a aprender.

La perspectiva constructivista reivindica el papel activo del estudiante y su responsabilidad en el aprendizaje.

En esta concepción, la misión del profesor es guiar al alumno, su rol es ser coordinador, facilitador, mediador y también un participante más.

De la lectura y análisis de nuestro instrumento de estudio, las encuestas realizadas a los alumnos, podemos percibir que aún se mantienen diseños academicistas e institucionalizados que no consideran los intereses y motivaciones de los alumnos, y con algunas dificultades en la articulación entre la teoría y la práctica.

Muchas veces los alumnos estudiantes de kinesiología asumen un papel pasivo en el aprendizaje, esperando que sea el profesor el que les entregue todo su saber, de la mejor forma posible, “ya digerido” para que les resulte fácil memorizarlo.

El desafío es pasar desde esta perspectiva tradicional academicista a un currículum crítico, a una práctica reflexiva que involucre la teoría y la práctica íntimamente relacionadas e interdependientes, y desde el punto de vista del aprendizaje, incorporar los conceptos constructivistas en docentes y alumnos.

En nuestro estudio podemos concluir que hay un trabajo consciente de avanzar hacia nuevas estrategias, metodologías y diseños.

Así por ejemplo, notamos un cambio en el pensamiento de los alumnos sobre algunas concepciones como “la evaluación” que la entiende como un proceso dinámico y continuo. La representación de la “clase”, como lugar de encuentro y de contraposición entre deseos individuales y formaciones grupales e institucionales. Motivaciones, valores, representaciones, adquisiciones previas de cada participante, conocimientos, creencias, mitos, historia, ideologías y formas de organización, contruidos socialmente. Es en ella donde se organizan las relaciones con el saber, que se cumple la función de saber.¹³

El alumno se concibe como un sujeto activo, constructor de conocimiento.

Sabemos que la implementación de la teoría constructivista en el aprendizaje de la kinesiología no es fácil. El docente es un sujeto cargado de supuestos, creencias e ideas que todavía mantiene concepciones inadecuadas y fuertemente arraigadas sobre el aprendizaje. Son procesos muy complejos que significan tener que asumir concepciones

que, en muchos casos entran en conflicto con las creencias o conocimientos anteriores y generan una gran resistencia, pero también sabemos que el conflicto es motivador de cambio.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- ¹ Gitlin y Goodman, citados por Perez Gomez en Revista trimestral de educación "*Educación y sociedad*", art. "Cultura escolar y aprendizaje relevante". Madrid 1991 P. 71.
- ² Schemenson Silvia. *El Aprendizaje: Un encuentro de Sentidos*. Buenos Aires : Kapelusz. P 11-12.
- ³ *Ibidem*
- ⁴ Entel Alicia. *Escuela y conocimiento*. Cuadernos Flacso, De Miño y Dávila. Bs. As. 1988.
- ⁵ Davini María Cristina. *Corrientes Didácticas contemporáneas*. Buenos Aires : Paidós; 1996. P 100-101.
- ⁶ Contreras Domingo José. *Enseñanza, Currículum y Profesorado*. Buenos Aires: Akal Universitaria. P 155.
- ⁷ Mansilla A. "*Ideas y creencias en Hume y Ortega*". *Exégesis, X Aniversario*. Internet, 23/04/99, México.
- ⁸ Samaja e Ynoub. "*La investigación social y educativa como componente de la praxis docente*". Buenos Aires : Eudeba; 1998.
- ⁹ González Rey Fernando. *La investigación cualitativa en psicología*. Sao Paulo : Educ; 1999. P. 73.
- ¹⁰ *Ibidem*
- ¹¹ Davini María Cristina. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires : Paidós; 2001. P 113.
- ¹² Davini María Cristina. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires : Paidós; 2001. P.55.

¹³ Barco Susana, Camilloni Alicia, Davini María Cristina, Edelstein Gloria, Litwin Edith, Souto Marta. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires : Paidós; 1998. P 137.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Airasca Daniel. *La cultura escolar, ¿una aproximación a la cultura sedentaria?* [tesis]. Rosario: Universidad Católica de Santa Fe; 2002.
- Alvarez Uría F., Varela J. *Arqueología de la escuela*. Madrid : De la Piqueta; 1991.
- Alvarez J., Jurgenson G. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. México : Paidós; 2003.
- Arnay Rodrigo. *La construcción del conocimiento escolar*. España : Paidós; 1997.
- Basaldella, Luis. *Guía de estudio. Cátedra de Introducción a la Kinesiología y Fisiatría* [material de estudio]. Rosario: Universidad Abierta Interamericana; 2002.
- Calvo Javier, Martínez Mora. *Enseñanza centrada en el desarrollo de estudiantes universitarios. La nueva agenda del cambio*. La Educación Superior 2003; 32(128).
- Barco Susana, Camilloni Alicia, Davini María Cristina, Edelstein Gloria, Litwin Edith, Souto Marta. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires : Paidós; 1998.
- Comenio Juan. *La gran didáctica*. Madrid : Reus; 1922.
- Contreras Domingo José. *Enseñanza, Currículum y Profesorado*. Buenos Aires : Akal; 1998.
- Davini María Cristina. *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires : Paidós; 2001.
- Gilbert Robert. *Las ideas actuales en pedagogía*.
- González Pérez, Miriam. *La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica*. Revista Cubana de Educación Superior 2000; 20 (1).
- González Rey Fernando. *La investigación cualitativa en psicología*. Sao Paulo: Educ; 1999.

- Lerner de Zunino D., Palacios de Pisan A. *El aprendizaje de la lengua escrita en la escuela. Reflexiones sobre la propuesta pedagógica constructivista*. Buenos Aires : Aique Didáctica; 1992.
- Litwin Edith. *La didáctica: una construcción desde la perspectiva de la investigación en el aula universitaria*. Educación 1998; 12 (13).
- Narodowsky. *La conformación de la pedagogía moderna*. Buenos Aires : Aique; 1994.
- Rama Tedesio et al, *El sistema educativo en América Latina*. Buenos Aires; 1981.
- Paín Sara. *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje*. Buenos Aires : Nueva Visión; 1973.
- Pérez Gómez Ángel. *El pensamiento del profesor, vehículo entre la teoría y la práctica*. Madrid; 1984.
- Pérez González Olga Lidia, Portuondo Padrón Roberto. *La actividad valorativa en la evaluación del aprendizaje*. Revista Cubana de Educación Superior 1998;28 (2).
- Rojas Fernández Gilda. *La actividad académica vista por los estudiantes*. Revista de la Educación Superior 2002;31 (122).
- Ruiz Larraguivel Estela. *Representaciones, imaginarios e identidad. Actores de la educación superior*. Revista de Educación Superior 2004 ; 33 (132).
- Sacristán Gimeno, Pérez Gómez. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata; 1993.
- Sanz Adrados Juan José. *Educación y liberación*. Colombia; 1985.
- Schelemenson Silvia. *El Aprendizaje: Un Encuentro De Sentidos*. Buenos Aires : Kapelusz; 1998.
- Weinberg Gregorio. *Modelos educativos en la historia de América Latina*. Buenos Aires : Kapelusz; 1984.

- Wittrock M. C. *La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos*, Barcelona : Paidós; 1990.
- Wittrock Merlin. *La investigación de la enseñanza*. Barcelona : Paidós; 1989.
- Woods P. *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*. Buenos Aires : Paidós; 1998.
- Yves Xhardez. *Vademécum de Kinesioterapia y de Reeducción Funcional*. Buenos Aires : El Ateneo; 2002.

INFORMACIÓN EXTRAÍDA DE INTERNET

- <http://conedsup.unse.edu.ar>
- <http://html.rincondelvago.com?el-alumno.htm/>
- <http://www.margen.org/desdeelfondo/num24/equipo.html>
- www.argiropolis.com.ar/Aprendizajeconstante.htm
- www.bib.uab.es/pub/enseñanzadelasciencias/02124521v21n1p27.pdf
- www.campus-oli.org/revista/deloslectores/337Sanchez.PDF
- www.colegiodekinesiologos.cl/revista/Kale71.htm
- www.cufop.org/publica/reift/index.asp
- www.cybertesis.cl/
- www.google.com.ar/search?hl=es&lr=lang_es&oi=defmore&q=define:aprendizaje
- www.tdx.cesca.es/TESIS_UB/AVAILABLE/TDX-10006/04-091520//Tesis_final.pdf
- www.uniza.es/ice/rec-info/general-05/aprendizaje-univ.ppt