Universidad Abierta Interamericana

Tesis

LA CONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA AMOROSA.

Un estudio con adolescentes de tercer año.

Tesista: **Ariel Martín**
Tutora: **Olga Peralta**
Título a obtener: **Licenciado en Psicología**
Facultad: **Facultad de Psicología y Relaciones Humanas**

Fecha: **21 de Marzo de 2011**

Análisis del Discurso, Repertorios Interpretativos, Adolescencia, Experiencia Amorosa.

A Noelia.

Agradecimientos:

Antes que a nadie a los chicos de tercer de la escuela Dante Alighieri de Villa Constitución y a la directora de dicho establecimiento, la Profesora Mariela Lenzi, que me recibieron con una generosidad y calidez que, por sí solas, bien valieron las largas horas de trabajo. Lo mismo vale para el resto del cuerpo docente de la escuela, secretarias, porteras y demás amigos.

A los profesores de la Universidad Abierta Interamericana, -a todos los que tuve el honor de conocer en estos años -, pero especialmente a mi tutora Olga Peralta, que supo cuando alentarme y cuando poner en perspectiva mi entusiasmo.

También escribo estos agradecimientos pensando en los amigos que me llevo de la Universidad y que espero conservar para el resto de mi vida. El aprendizaje que les debo excede toda pedagogía y es imposible de calificar.

No voy a olvidar las conversaciones en la vereda de Ovidio Lagos, las cervezas en el bar de los brasileros, las noches de verano, llenas de insomnio, libros, compañeros con ojeras y cansancio pero siempre dispuestos a festejar cuando otro rendía bien una materia. Escribo pensando en todos pero agradezco especialmente a Andrea y Yamil.

Y a mi familia, a ellos más que a nadie.

Ariel Martín

ÍNDICE

ÍNDICE **5**

RESUMEN **10**

INTRODUCCIÓN: **11**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 11

Planteamiento del Problema: *12*

Preguntas de la investigación 12

OBJETIVOS 12

Objetivo General *12*

Objetivos Específicos *12*

MARCO TEÓRICO **14**

CONSTRUCTIVISMO 15

RELATIVISMO 18

¿Cómo afecta una perspectiva relativista nuestra investigación? *19*

SOCIOCONSTRUCCIONISMO 21

Historización *21*

Presupuestos *22*

Críticas *24*

ANÁLISIS DEL DISCURSO 26

DISCURSO 29

Discurso Social *29*

Discurso Amoroso *31*

REPERTORIOS INTERPRETATIVOS 32

Función *33*

Variación *34*

Construcción *34*

La importancia de las metáforas 35

EXPERIENCIA AMOROSA 36

NUESTRA PERSPECTIVA 37

Algunas críticas al Análisis del Discurso *37*

La Postura de Ian Parker *39*

Nuestro abordaje del Análisis del Discurso *41*

ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA 42

ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 49

ÁREA DE ESTUDIO 49

TIPO DE ESTUDIO 50

Investigación de Campo *50*

Método: *50*

POBLACIÓN OBJETIVO 50

UNIVERSO 50

Muestra *50*

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 51

1. Taller: *51*

2. Grupos de discusión: *52*

Instrumentos *53*

Pautas de discusión 53

ATLAS.ti 53

TRABAJO DE CAMPO 54

DESCRIPCIÓN 54

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN 54

Construcciones resultantes del taller *55*

El amor 55

Los Sujetos 56

Los lugares donde se puede conocer una posible pareja 56

Lo deseable e indeseable en una pareja 57

Algunas consideraciones sobre la aplicación y los resultados de esta técnica 57

Construcciones obtenidas en los grupos de discusión *58*

Las Categorías....59
Acciones....59
Experiencias....65
Coordenadas Espaciales....69
La escuela y el club....70
Otras coordenadas espaciales....71
Coordenadas Temporales....73
La adolescencia....74
¿Quién se queda afuera?....76
Sentimientos....78
El amor....78
Los celos....83
Estar enamorada/o....84
Otros sentimientos....85
Relaciones....85
Medios....89
La compu....90
El celular....96
Los Sujetos....97
Los Negros....98
Normales....102
El Pirata, El Bichero, Los Hombres Decadentes, El Robacunas y Los que no maduran....104
Los Gatos....106
Las Negras....108
Mecanismos Retóricos....113
Personalización-Impersonalización....113
Intelectualización....117
Imprecisión y Relativización....118
Interpretación....119
Topicalización....120
Metáforas y Repertorios Interpretativos *121*
El repertorio del macho....122
Sacarse la calentura-Darse el gusto....125
El amor es madurez....128

Cuestión de tiempo....129

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS Y SOPORTE CUANTITATIVO....132

Algunas consideraciones sobre la aplicación de los grupos de discusión....132

Distribución de la codificación en los documentos....132

RESULTADOS Y CONCLUSIONES....140

CATEGORÍAS DISCURSIVAS....140

MECANISMOS RETÓRICOS....140

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN....141

REPERTORIOS INTERPRETATIVOS....143

CONCLUSIÓN....144

BIBLIOGRAFÍA....145

ANEXOS Y APÉNDICES....152

RESUMEN

En este trabajo se describe la construcción de la experiencia amorosa de los adolescentes de tercer año de la Escuela Dante Alighieri de Villa Constitución.

Se trabajó en el marco del Análisis del Discurso utilizando metodología cualitativa procurando obtener una comprensión del sentido que los adolescentes otorgan a las relaciones, los sujetos con quienes comparten la experiencia, los medios que utilizan para seducir y conocer gente y la forma en que son descriptos los sentimientos y acciones, entre otros problemas abordados.

El abordaje del Análisis del Discurso, es crítico y se desarrolla una propuesta original de análisis, de características interdisciplinarias.

Como resultado de la investigación se identificaron, analizaron y describieron categorías discursivas, mecanismos retóricos, criterios de exclusión en la elección de pareja y repertorios interpretativos.

INTRODUCCIÓN:

¿Qué dicen los adolescentes del amor? ¿Con qué ideales, con qué valores, con qué metáforas juzgan, evalúan, interpretan, negocian, en definitiva, construyen el significado de los sentimientos y acciones de la vida amorosa? En esta investigación se intenta describir la construcción de la experiencia amorosa de los adolescentes.

Se trata de una investigación de campo, de metodología cualitativa, de alcance descriptivo, acerca la construcción de la experiencia amorosa en la adolescencia, en el campo de la psicología social, específicamente, del Análisis del Discurso.

La investigación se llevó a cabo en la Escuela Dante Alighieri, de la ciudad de Villa Constitución, desde la perspectiva del Análisis del Discurso y centrando dicho análisis en la identificación de repertorios interpretativos como noción instrumental privilegiada.

Formulación del Problema

En un nivel muy general nuestro trabajo se ha concentrado en un problema clásico de larga tradición: el amor y la adolescencia. Un tema que ha sido objeto de reflexión para la literatura, la sociología, la poesía, la psicología, el psicoanálisis y muchísimos otros discursos.

Desde la psicología social el tema ha sido largamente revisado y trabajado tanto desde el ensayo, como de la investigación científica y existe una gran cantidad de literatura disponible que consultar al respecto. Lo mismo puede decirse del tema más específico, y que atañe a nuestra propuesta, que es el de la construcción de la experiencia amorosa en la adolescencia.

Lo que puede considerarse original en nuestra propuesta es el intento de abordar el problema dentro de la psicología social desde una perspectiva socioconstruccionista que atiende sobre todo a la construcción del sentido.

Desde esta perspectiva no estaremos interesados en investigar que piensan los adolescentes del amor, que representaciones comparten, si no cómo lo construyen. El planteamiento del problema es diverso según el enfoque que se elija.

Planteamiento del Problema:

De esta manera, nos planteamos como está construida la experiencia amorosa de los adolescentes. Nos preguntamos como el discurso ordena esa experiencia, cómo dibuja sus límites y qué tipo de identidades promueve y a cuáles excluye.

Estamos interesados comprender las pautas de relación que dan sentido a la experiencia amorosa a través de la investigación de las categorías que se negocian en el discurso y las metáforas y repertorios interpretativos en que se asientan estas pautas.

Preguntas de la investigación

¿Con qué categorías ordenan el universo de las interacciones amorosas los adolescentes?

¿Cuáles son los criterios de exclusión en la elección de pareja?

¿Qué recursos (repertorios interpretativos) movilizan los adolescentes para dar sentido a su experiencia amorosa?

Objetivos

Objetivo General

Describir la construcción de la experiencia amorosa en la adolescencia

Objetivos Específicos

Identificar categorías discursivas

Identificar mecanismos retóricos

Identificar repertorios interpretativos

MARCO TEÓRICO

Nuestra investigación se enmarca en una línea de Análisis del Discurso en Psicología Social que encuentra sus fundamentos epistemológicos en el movimiento socioconstruccionista. Esta variante del Análisis del Discurso compromete una serie de asunciones teóricas que debemos explicitar en este apartado. Asimismo, compartimos con el lector una serie de críticas a dicha variante que ha influido en nuestra manera de participar en ella.

La argumentación está estructurada en tres niveles: Un primer nivel paradigmático, metateórico y ético; un segundo nivel que se puede llamar de las teorías generales; y un tercer nivel, el nivel de la teoría sustantiva. [1]

Hemos preferido comenzar por la explicitación del paradigma científico que en líneas generales acoge nuestra propuesta y con el esclarecimiento de nuestra posición ética respecto a las prácticas científicas que teorizan sobre valores morales, prácticas de la intimidad y cuestiones asociadas a los fines de esta investigación.

Seguimos con la mención de teorías generales como son el Socioconstruccionismo, el Análisis del Discurso y conceptos fuertes como Discurso, Discurso Social y Discurso Amoroso. Allí también desarrollamos en profundidad el concepto de Repertorio Interpretativo.

Finalmente nos dedicamos a elaborar una propuesta teórico-metodológica crítica para el abordaje de nuestros objetivos.

[1] Toda investigación es una construcción teórica, ya que la teoría permea todas las etapas del diseño: desde la construcción del marco teórico y la formulación de los objetivos, hasta la implementación de la estrategia metodológica para la producción de los datos y su posterior análisis. Cada una de estas etapas se conecta entre sí en forma lógica mediante una estructura argumentativa que también es teórica. En este sentido, la teoría es el hilo conductor, el andamiaje que atraviesa todas las etapas de una investigación. Esto supone una conceptualización de teoría no simplemente como marco teórico. En esta definición amplia, como describimos anteriormente, la teoría incluye los supuestos del paradigma en el que trabaja el investigador, las teorías generales acerca de la sociedad y el cambio histórico, las proposiciones y conceptos de la teoría sustantiva, las teorías y supuestos relativos a la medición, la observación y construcción de los datos, y cuestiones vinculadas a la construcción de regularidades empíricas y la inferencia de proposiciones y conceptos teóricos. (Sautu, Boniolo, Dalle, & Elbert, 2005, pág. 39)

Constructivismo

Guba y Lincoln, (1994, pág. 114[2]) proponen superar la divisón clásica de dos paradigmas (cualitativo y cuantitativo). Estos autores reconocen 4 paradigmas, a saber: positivismo; post-positivismo; teoría crítica y enfoques afines; y finalmente constructivismo. Esta investigación se inscribe en el paradigma constructivista.

Para evitar una posible confusión se debe distinguir la perspectiva constructivista de la Psicología, -representada sobre todo por la teoría de Piaget y su herencia, ya que la teoría psicogenética es conocida también como constructivista- del paradigma constructivista.

Cuando hablamos aquí de constructivismo lo hacemos refiriéndonos al paradigma científico propuesto por Guba y Lincoln.

Este paradigma se caracteriza por:

a) Una meta de investigación centrada en la reconstrucción de los puntos de vistas implicados en lo estudiado, persiguiendo una interpretación consensuada suficientemente documentada.

b) Generación y acumulación de conocimiento surgidas de un proceso hermenéutico/dialéctico

c) Criterios de evaluativos de la calidad de la investigación alternativos a los de los paradigmas positivistas y postpositivistas. En lugar de validez se habla de confiabilidad (trustwhorthiness) y en sustitución de los criterios convencionales de validez interna y externa, se proponen criterios de credibilidad y transferibilidad.

La clasificación de Guba y Lincoln permite dar cuenta de diferentes perspectivas y disciplinas vigentes (por ejemplo: teoría feminista, neomarxismo, deconstruccionismo) y movimientos (por ejemplo: posmodernismo, post estructuralismo) con mayor

[2] Citado en (Vallés, 1997)

precisión que la versión clásica de dos paradigmas pero indudablemente persiste en su base la división entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa.

Esta precisión nos parece importante ya que la investigación cualitativa es parte de un debate, no una verdad fija. *La investigación cualitativa es: a) un intento de capturar el sentido que estructura y que yace en el interior de lo que decimos sobre lo que hacemos; b) una exploración, elaboración y sistematización de la relevancia de un fenómeno identificado; c) la representación esclarecedora del significado de una cuestión o problema delimitado* (Parker, 2002).

No existe un solo método cualitativo, y se lograrán objetivos muy distintos por medio de enfoques interpretativos distintos. E igualmente no existe un solo constructivismo. Vallés (1997) señala que bajo el concepto de constructivismo se agrupan:

1) La filosofía constructivista de Nelson Goodman

2) El constructivismo radical del psicólogo Von Glaserfeld

3) El constructivismo de los Gergen

4) El constructivismo social de las epistemologías feministas

5) El "paradigma constructivista" de Guba y Lincoln

6) El constructivismo de Eisner

En esta lista se incluye el constructivismo social de los Gergen[3], -o socioconstruccionismo-, del que hablaremos más adelante, y que se caracteriza por no centrarse en la actividad mental que genera un individuo para dar sentido, sino en la generación colectiva de sentido mediante el lenguaje y la interacción social en general.

El paradigma constructivista supone que la investigación siempre incluye elementos interpretativos, -lo que quiere decir que el "dato" no existe en la naturaleza a la espera de un investigador que venga a recogerlo-, que no se puede esperar "que los datos

[3] Nos referimos a Mary y Kenneth Gergen

hablen por sí mismos" sino que *los datos sólo logran hablar cuando la teoría les aporta el don del lenguaje* (Borón, 2005, pág. 14).

Según Parker (2002) la investigación cualitativa en psicología toma como punto de partida la conciencia del espacio entre un objeto de estudio y la forma en que la interpretación llega a llenar ese espacio. Recuerda que la interpretación es un proceso y que siempre habrá un vacío entre las cosas que queremos entender y nuestros informes sobre ellas.

Debemos entender que el paradigma constructivista, por cierto, no es la panacea, y que la interpretación no puede ser suprimida, sobre todo –aunque no exclusivamente- en la investigación en ciencias sociales. Por eso, para el tipo de realidad que intentamos conocer, consideramos que es una estrategia adecuada asumir ese vacío y colocar a la interpretación en el centro del dispositivo analítico.

Relativismo

La relación entre el Paradigma Constructivista, el Relativismo y el Socioconstruccionismo es muy estrecha y a veces difícil de deslindar. Algunos autores suelen considerar al Relativismo como una característica del Socioconstruccionismo, -lo que no tiene nada de de extraño ya que una mirada radicalmente socioconstruccionista difícilmente no implique un relativismo socioconstruccionista -, pero en realidad se trata de dos conceptos de distinta jerarquía y por eso hemos preferido hacer un sucinto comentario sobre el relativismo.

No haremos una comparación entre ambas posturas[4] pero diremos que para entender que es el relativismo es conveniente reparar primero en la existencia del realismo. El realismo es una posición epistemológica y filosófica con respecto al problema de la verdad. En una versión simplificada al extremo, diremos que el realismo propone que existe una verdad más allá de un sujeto que pueda conocerla, que es absoluta, universal y que podemos acceder a ella mediante la certeza total.

El problema de la verdad en el realismo se reduce a la adecuación entre la representación y el objeto. *Para un realista, cualquier ciencia debe operar con modelos adecuados al objeto de estudio, y los métodos utilizados para investigar y explicar la forma en la que operan esos objetos debe ser apropiada al objeto* (Parker, 2002, pág. 9)

El relativista en cambio, está muy lejos de afirmar que exista la verdad y mucho más aun de imaginar que es absoluta, universal y que podemos acceder a ella de forma *adecuada*.

En su forma más condensada el relativismo propone que:

- *X no es incondicionado (siendo X cualquier cosa que queramos considerar)*

[4] Ver, Ibáñez, Tomás (2005): *Contra la dominación. Variaciones sobre la salvaje exigencia de libertad que brota del relativismo y de las consonancias entre Castoriadis, Foucault, Rorty y Serres.*

- *Que todo X es condicionado*
- *También que X es relativo a Y (siendo X lo relativizado y Y la instancia relativizadora* (Ibáñez, 2005, pág. 42).

X puede recubrir el valor de ***nuestras creencias, el conocimiento, la verdad, los valores éticos, etc.*** Los valores de la instancia relativizadora también son múltiples por ejemplo: ***el lenguaje, la cultura, las prácticas económicas, etc.*** Pudiendo dar lugar esto a distintos relativismos.

Estos distintos relativismos pueden ser asumidos desde distintas posturas que van desde un relativismo *light* a un relativismo radical pero todos afirman que no tenemos ningún medio de juzgar la verdad fuera de nuestros propios criterios y que estos criterios son situados, particulares.

El relativismo ha sido objeto de la hostilidad de diferentes grupos como consecuencia de oponerse a presupuestos religiosos, cientistas y políticos (Ibáñez, 2007, págs. 81-92)

Más adelante desarrollaremos las características particulares del relativismo socioconstruccionista.

¿Cómo afecta una perspectiva relativista nuestra investigación?

El alcance epistemológico y filosófico de la teoría relativista es enorme pero la dimensión que a nosotros compete y afecta es la dimensión ética. En esta investigación adherimos sin reservas a un relativismo moral.

¿Por qué es importante el relativismo moral en esta investigación? Este trabajo se enfocará en los adolescentes y la forma en que describen sus prácticas, sentimientos y experiencias eróticas y amorosas. Una perspectiva relativista, en lo moral, debería ayudar a ponernos a resguardo de una actitud normativa.

Consideramos, - y en este punto debemos anotar que esta tal vez sea una percepción de la que solo nosotros podemos hacernos cargo-, que en muchas

ocasiones, mediante un abuso de la autoridad de que invisten determinadas acreditaciones académicas se incurre en la evaluación de personas o grupos de personas en términos técnicos que connotan, sin embargo, un juicio moral.

Los adolescentes saben ser objeto de este tipo de evaluación. En la divulgación periodística de la psicología muchos profesionales recurren a tópicos tales como "la crisis de valores de la posmodernidad", "el borramiento de los límites" o "la pobreza del lenguaje adolescente". Esta estrategia retórica permite una *vigilancia comparativa* a la vez que disimula al segundo término de la comparación. Los productores de este tipo de enunciados se sitúan en una posición de preocupación alarmada pero desapasionada.

Podemos considerar este tipo de discurso sobre los adolescentes como el recurso a repertorios interpretativos que permiten juzgar a los adolescentes de forma impersonal y sin denunciar la crisis de los propios valores, la añoranza de los límites que los legitimaban y la extranjeridad del lenguaje adolescente.

Una perspectiva relativista no debe impedirnos la crítica de muchas crueles e injustas *condiciones de existencia* de la posmodernidad pero si los juicios morales, -por mas científicos que suenen-, de las subjetividades en relación con aquellas.

Socioconstruccionismo

La importancia de incluir dentro de nuestro marco teórico algunas consideraciones acerca de este movimiento se deriva del hecho de que la variedad de análisis del discurso que hemos elegido ubica al socioconstruccionismo como metateoría.

Esta metateoría tiene un carácter muy general y, en cierto sentido, revolucionario. Propone una revisión de la mayoría de los conceptos de la psicología tradicional y critica todas las formas del individualismo en distintas disciplinas, especialmente en las ciencias sociales. Al mismo tiempo, se preocupa por desarrollar herramientas teóricas que permitan reemplazar conceptos mentalistas, individualistas, biologistas y esencialistas.

En lo que respecta a este informe, sostiene un tono socioconstruccionista y privilegia los aspectos sociales y discursivos de la experiencia amorosa pero no desestima recursos y herramientas teóricas provenientes de otras líneas de investigación en psicología ni de otras disciplinas.

Historización

El socioconstruccionismo surge a finales de los años sesenta y principio de los setenta en un ambiente de agitaciones en los campus universitarios, en una situación favorable para el desarrollo de los desarrollos teóricos antipositivistas y en el marco de la recomposición de numerosos movimientos sociales. Esta etapa puede considerarse como la sedimentación de una actividad crítica que prefigura el construccionismo social.

El socioconstruccionismo se consolida en un clima intelectual marcado por los planteamientos de Foucault, Rorty y los desarrollos del segundo “giro lingüístico” de la escuela de Oxford. El post estructuralismo, el paradigma de la

complejidad y el creciente interés prestado a la discursividad en los planteamientos posmodernos también son parte del contexto intelectual en que este movimiento se desarrolló (Ibáñez, 2005, 2003)

Presupuestos

A continuación mencionaremos una serie de presupuestos que forman el núcleo de este movimiento.

El primero de ellos, estrechamente vinculado con la oposición al realismo y el esencialismo que mencionamos arriba:

> *Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones.*
>
> *Nada hay en realidad que exija una forma cualquiera de sonido, marca o movimiento del tipo utilizado por las personas en los actos de representación o comunicación (…) Este supuesto está especialmente en deuda con la elucidación que hace Saussure de la relación arbitraria entre significante y significado* (Gergen, 1995, pág. 45)
>
> Al no haber limitaciones asentadas en principios que podamos usar para caracterizar un "estado de cosas" nos veríamos enfrentados a un "todo vale". Sin embargo hay un segundo presupuesto que representa una limitación a esta situación inicial:
>
> *Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas.*

(…)Son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado sólo en el contexto de las relaciones actualmente vigentes. Son, en los términos de Shotter (1984), el resultado no de la acción y la reacción individual sino de la acción conjunta. O en el sentido de Bakhtin (1981), las palabras son inherentemente «interindividuales». Esto significa que alcanzar la inteligibilidad es participar en una pauta reiterativa de relación, o, de ser lo suficientemente amplia, en una tradición. Sólo al sostener cierta forma de relación con el pasado podemos encontrarle sentido al mundo. De este modo, las diferentes explicaciones inteligibles del mundo y del yo están en todas partes y en todo momento limitadas (Gergen, 1995, pág. 45)

Un tercer supuesto se enfrenta a la idea de que la ciencia progrese mediante la elaboración de exposiciones cada vez mas “adecuadas” de la realidad:

El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo se sostiene a través del tiempo no depende de la validez objetiva de la exposición sino de las vicisitudes del proceso social.

Esto equivale a decir que las exposiciones del mundo y del yo pueden sostenerse con independencia de las perturbaciones del mundo que están destinadas a describir o explicar. De manera similar, puede que sean abandonadas sin tener en cuenta aquello que consideramos que son los rasgos perdurables del mundo. Efectivamente, los lenguajes de la descripción y de la explicación pueden cambiar sin hacer referencia lo que denominamos fenómenos, que a su vez son libres de cambiar sin que

> *ello comporte consecuencias necesarias para las exposiciones de orden teórico* (Gergen, 1995, pág. 47)
>
> Estos argumentos no suponen que abandonar la metodología tradicional de la descripción científica, ni dudar de la credibilidad de los científicos ni de la importancia de la investigación científica sea un objetivo deseable, lo que cuestionan es la idea de que esa metodología sea la garantía trascendente de una verdad mas "cierta" o mas "objetiva". En cambio, afirma que todos los dispositivos de veridicción están contextualmente limitados.

Otro supuesto es que:

> *La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación* (Gergen, 1995, pág. 48)
>
> Aquí Gergen declara, citando a Wittgenstein, que las palabras adquieren su significado solo en *"juegos de lenguaje"*.

El último presupuesto propone:

> *Estimar las formas existentes de discurso consiste en evaluar las pautas de vida cultural.* (Gergen, 1995, págs. 49-50)

Críticas

Las críticas al socioconstruccionismo provienen sobre todo de dos líneas argumentativas:

-La atención prestada al ámbito de la discursividad no ha ido de la mano con un interés por otras prácticas de carácter no discursivo que también ejercen su efecto en la construcción de la realidad

-La incapacidad de extraer las consecuencias políticas de sus propios presupuestos para intervenir en la práctica y transformar *el carácter insoportable de las condiciones de existencia que nuestro modelo de sociedad impone a la mayoría de los seres humanos* (Ibáñez, 2003, pág. 160)

Análisis del Discurso

El Análisis del discurso es parte de una preocupación más amplia por el lenguaje que en las ciencias sociales se ha denominado "el giro lingüístico". Este hecho se ubica las décadas del sesenta y setenta sobre todo en la antropología, sociología, psicología, la historia, la política y los estudios de comunicación, entre otros.

En un primer momento significó la apropiación de estas disciplinas de los recursos teóricos, metodológicos y analíticos que podían derivarse de los resultados de la reflexión lingüística.

Luego, ya en los setenta el Análisis del Discurso impactó de forma distinta, pero con mucha fuerza, en las ciencias sociales. *Con los aportes de la escuela materialista del discurso (principalmente su concepto de práctica social), los estudios sobre la ideología del post-althusserianismo, los avances de la lingüística, específicamente de la enunciación y la teoría de los actos de habla y las contribuciones de Foucault sobre el poder, se inicia una nueva corriente del Análisis del Discurso que se dirige más al análisis ideológico y político del discurso* (Karam, 2005, pág. 3).

Debemos hacer una aclaración: aunque en lo que va de este apartado hemos hablado de "el Análisis del Discurso" en realidad esta historización tiene validez para el plural complejo e inabarcable que son "los Análisis del Discurso". Lo que a partir de ahora llamaremos *Análisis del Discurso es una variedad socioconstruccionista de análisis del discurso propuesta por Jonathan Potter y Margaret Wheterell dentro de la Psicología Social.*

Desde la perspectiva de estos autores, -pertenecientes a la llamada "Escuela de Loughborough"[5]-, el Análisis del Discurso se centra en la conversación y los textos como prácticas sociales, y en los recursos que se movilizan para permitir esas prácticas.

[5] *Grupo de Discurso y Retórica*. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad de *Loughborough*.

Por ejemplo, los estudios de análisis del discurso del racismo se han preocupado por la manera en que las descripciones son recolectadas en distintos contextos para legitimar la inculpación de un grupo minoritario y los recursos (repertorios interpretativos) que están disponibles en un entorno cultural particular para la legitimación de prácticas racistas.

Este es uno de los temas mejor trabajados desde este enfoque. Pero también se han estudiado problemas con menos carga política y de un detalle microscópico como por ejemplo la *formulación de guiones* en un conjunto de conversaciones telefónicas, -en (Edwards, 1994)-, mostrando la manera en que los eventos pueden ser descriptos para presentarlos como regulares y rutinarios, para tratarlos como una consecuencia característica de disposiciones personales o para hacerlos el resultado inusual de presiones externas.

Los analistas de discurso han rechazado las explicaciones cognitivas tradicionales de la psicología. En lugar de tratar y explicar las acciones como consecuencia de procesos mentales o entidades, su interés ha sido saber cómo las nociones mentalistas son construidas y utilizadas en la interacción (Potter, Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background, 1996).

Este enfoque se encuadra en lo que se conoce como Perspectiva Discursiva en Psicología Social. En esta perspectiva se pueden distinguir tres premisas centrales 1) El interés en cómo las personas construyen la realidad. 2) La consideración del lenguaje, no como la descripción de la realidad, sino como la construcción de ésta. 3) La comprensión del lenguaje como una práctica social (Garay, Iñiguez, & Martinez, 2005, pág. 112)

Finalmente, hay que destacar que no hay univocidad en cuanto al status teórico del Analisis del Discurso. Mientras algunos lo consideran una metodología otros lo consideran una perspectiva sobre la realidad en si mismo. Esta es la opinión de Potter:

Uno de los errores que la gente comete a veces cuando empieza un trabajo con el discurso es tratar al análisis del discurso como un método que puede ser integrado en una cuestión predefinida: 'Yo estoy interesado en los factores que causan que las personas fumen, ¿debo usar un estudio observacional, una simulación experimental o análisis del discurso'? Lo que esto confunde es que, en primer lugar, que el análisis del discurso no es que sólo un método sino toda una perspectiva sobre la vida social y la investigación, y, en segundo lugar, que todos los métodos involucran una serie de asunciones teóricas. (Potter, Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background, 1996)[Traducción del Autor][6]

[6] En el Original: One of the mistakes that people sometimes make when they are starting discourse work is to treat discourse analysis as a method that can simply be plugged in to a predefined question: 'I am interested in the factors that cause people to smoke, should I use an observational study, an experimental simulation, or discourse analysis?' What this misses is that, first, discourse analysis is not just a method but is a whole perspective on social life and its research, and, second, that all methods involve a range of theoretical assumptions (Potter, Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background, 1996)

Discurso

El Discurso es un término usado en muy diversas disciplinas, cobrando en cada una de ellas un valor de específico pero no pudiendo reducirse al otorgado en ninguna. Mientras que desde una perspectiva ingenua puede referirse a "la forma de hablar", para un pensador como Foucault *los discursos deben ser tratados como prácticas discontinuas que se cruzan, a veces se yuxtaponen, pero que también se ignoran o se excluyen* (Foucault, 1970, pág. 44).

Siguiendo la tradición Foucaultiana y en la línea de Análisis del Discurso que expusimos anteriormente el discurso puede ser caracterizado como:

"un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales"

Donde el Análisis del Discurso consiste en:

"en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones. Es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa" (Garay, Iñiguez, & Martinez, 2005, pág. 9).

Dentro de esta forma de considerar el Discurso caben algunas especificaciones.

Discurso Social

Esta investigación se desarrollará dentro de los límites[7], -más o menos forzados, como ya veremos-, del Análisis del Discurso. Sin embargo en nuestro horizonte teórico-ideológico esta la idea de la crítica del Discurso Social de Marc Angenot.

[7] New studies are being done, pushing back the limits of discourse work and the problematics of discourse analysis are providing a new take on a range of psychological issues (Potter, Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background, 1996)
(Traducción del Autor): Se están haciendo nuevos estudios forzando los límites del trabajo con el discurso y las problemáticas del Análisis del Discurso están proporcionando un nuevo enfoque en una serie de problemas psicológicos.

¿Qué es el Discurso Social para este autor? *"Convengamos en llamar "discurso social" todo aquello que se dice, y sé escribe en un estado de sociedad, "todo aquello que se imprime, todo lo que se habla y se representa hoy en los medios electrónicos. Todo lo que se narra y se argumenta, si se plantea que narrar y argumentar son los dos grandes modos de puesta en discurso. O más bien, llamemos "discurso social" no al todo empírico, cacofónico y redundante a la vez, sino a los sistemas cognitivos, las distribuciones discursivas, los repertorios tópicos que en una sociedad dada organizan lo narrable y argumentable, aseguran una división del trabajo discursivo, según jerarquías de distinción y de funciones ideológicas para llenar y mantener* (Angenot, 1998, pág. 17)."

Una investigación sobre los repertorios interpretativos de lo narrable y argumentable como relativo al amor en la adolescencia puede contribuir a una crítica del Discurso Social. Pero es sobre todo en la amplitud de los recursos con los que debe ser interrogado ese discurso en lo que adherimos al pensamiento de Angenot:

"Interdisciplinaria, una investigación sobre el discurso social, lo es en el sentido más preñante y el menos vago de este término. No se trata de interrogar un objeto de saber preconstruido, aplicándole los paradigmas de disciplinas complementarias sino de trabajar un espacio no jalonado donde la problemática debe, sin embargo, procurar la integración de las perspectivas y los métodos de disciplinas sectoriales: análisis de contenido y análisis de discurso, semiótica y retórica literarias, epistemología y "arqueología del saber", crítica de las ideologías y sociología del conocimiento (Angenot, 1998, pág. 24)"

Discurso Amoroso

Volvamos a la idea Focaultiana de los discursos: *prácticas discontinuas que se cruzan, a veces se yuxtaponen, pero que también se ignoran o se excluyen.*

Desde este punto de vista es ineludible la referencia al célebre texto de Barthes “Fragmentos de un discurso amoroso”. En ese libro sostiene que el discurso amoroso es un discurso hablado por miles de personas pero al que nadie sostiene, abandonado por los discursos circundantes, ignorado, despreciado o encarnecido, separado del poder y de sus mecanismos (1977, pág. 12)

En este sentido el discurso amoroso es coherente con las fórmulas conceptuales que aquí estamos manejando. Para Barthes el enamorado no se define por un proceso interno, -pongamos por caso la presencia de endorfinas -, sino porque ***habla y dice*** (1977, pág. 17)**.** Porque usa ***figuras.***

Repertorios Interpretativos

Esta idea de que los enamorados son quienes hablan, quienes usan figuras, puede ser revisitada desde el Análisis del Discurso, con la mediación de su herramienta princeps: los repertorios interpretativos.

Este concepto ha sido desarrollado por Potter y Wheterell[8] como una alternativa a los enfoques representacionistas, pero no para intentar sustituirlos sino para correr la mira hacia la acción y distanciarse del cognitivismo.

La noción de repertorios interpretativos pretende principalmente ayudar a especificar y analizar recursos interpretativos. Los repertorios interpretativos están sistemáticamente relacionados con conjuntos de términos, utilizados a menudo con coherencia gramatical y estilística y a menudo organizados en torno a una o varias metáforas centrales. Se desarrollan históricamente y forman una parte importante del sentido común de una cultura; aunque algunos pueden ser específicos de determinados dominios institucionales.

La idea de un repertorio interpretativo está diseñada para dar cabida a la doble consideración de que hay recursos disponibles con un carácter estándar que se puede utilizar en una amplia gama contextos diferentes para hacer tareas particulares, y que estos recursos tienen una flexibilidad personalizada que les permite ser utilizados en y reelaborados de acuerdo con el contexto. Esta flexibilidad es lo que distingue a los repertorios interpretativos de la noción más Foucaultiana de "discurso" aunque Brugnoli (2007, pág. 4) cree que la noción instrumental de repertorio interpretativo puede entenderse como una operacionalización algo libre de formación discursiva.

[8] En realidad el concepto fue propuesto por Gilbert y Mulkay (Gilbert, G. N. and M. Mulkay (1984). Opening Pandora's Box: a sociological analysis of scientists' discourse. Cambridge; Cambridge University Press.) en la sociología del conocimiento científico y reelaborado en y para la psicología social por Potter y Wheterell.

Los participantes a menudo se basarán en un número de diferentes repertorios, pasando entre ellos construyen el sentido de un fenómeno particular, o llevan a cabo diferentes acciones. Billig se refiere a esto como el caleidoscopio de sentido común (Potter, Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background, 1996)

Los repertorios interpretativos presentan una característica metodológica que nos parece uno de sus puntos más interesantes y es la siguiente: su transparencia analítica. ¿Qué quiere decir esto? Que es un planteo que da lugar a la subjetividad del investigador, -al fin y al cabo, nosotros juzgamos qué función tiene un enunciado en un contexto, cuándo alguien está atacando a alguien, etc.-, pero una vez identificados dan cuenta de la variación, la función y la construcción, a la vez que en sí mismos dependen de la identificación de estas tres características.

Con esto el Análisis del Discurso se propone superar un problema clásico de otras tradiciones de análisis discursivo (como la semiótica, el estructuralismo y el post estructuralismo). Este problema es el de la tensión entre el aparato teórico manifiesto y el procedimiento analítico oculto[9]. Esto significa, que podemos *interpretar* un discurso y dejar constancia de los pasos por los que hemos llegado a esa interpretación.

Veamos cuáles son esas características que nos permiten identificar los repertorios interpretativos.

Función

Aquí se asume que el discurso está orientado hacia la acción (hacer preguntas, hacer acusaciones, justificar puntos de vistas, etc[10].)

[9] "Y es curioso que el análisis que hace Barthes del significado de segundo orden en *Mitologías* no esté basado en investigaciones conducidas de manera sistemática utilizando las categorías de la semiología; al contrario, son unos (brillantes) ejercicios interpretativos en los que Barthes recurre intensamente a su propia comprensión sutil —como miembro que es— de la cultura francesa y sus presupuestos subyacentes. Esta tensión problemática entre el aparato teórico manifiesto y el procedimiento analítico oculto es común en los trabajos semiológicos" (Potter, La representación de la realidad, 1996, pág. 101)

[10] En este punto es crucial la influencia de la teoría de los actos de habla de Austin.

El término función, entonces, enfatiza la naturaleza orientada a los resultados de discurso descriptivo, contra un enfoque referencialista que ha sido, según Potter, el prevalente en la teoría y la práctica de la psicología. Esto es entendido por los analistas del discurso no en una forma causal-mecánica sino normativa: que el discurso este orientado hacia la acción no significa que funcione en términos de causa y efecto.

Variación

Dado que el discurso está construido y orientado hacia la acción se producen diferentes tipos de discurso en diferentes tipos de actividades. El mismo fenómeno, persona, grupo, o lo que sea, puede ser descripto en diferentes formas según la orientación funcional.

La estrecha relación entre función y variación, debe ser considerada clave en el trabajo analítico. El estudio de la variación nos ayuda a comprender la función:

> Como estas orientaciones guían la variación, entonces la presencia de variación debe ser usada como una pista analítica para volver a trabajar la orientación funcional (Potter, Wheterell, Gill, & Edwards, 1990, pág. 208)[Traducción del Autor][11]

Construcción

La metáfora de la construcción ilumina tres facetas del este enfoque analítico del discurso. La primera, el discurso es construido con recursos lingüísticos pre-existentes. Eso es, el lenguaje y las practicas lingüísticas ofrecen un sedimento de sistemas de términos, formas narrativas, metáforas y lugares comunes con los cuales una descripción particular esta ensamblada. La segunda, tal ensamble involucra la selección entre distintas posibilidades: el más simple fenómeno

[11] En el original: As this orientations leads to variation so the precense of variation can be used as an analitic clue to work back to funcional orientation (Potter, Wheterell, Gill, & Edwards, 1990, pág. 208)

puede ser descripto de varias maneras. Tercera, y la más general, la metáfora de la construcción nos recuerda que la mayor parte del tiempo tratamos con el mundo en términos de construcciones discursivas o versiones. Nuestro acceso a los eventos del mundo solo es posible usando las palabras que construyen ese mundo.

La importancia de las metáforas

Dentro de este último tema central de los que debe hacerse cargo la investigación nos interesa rescatar la importancia de las metáforas. No solo como un aspecto teórico sino también metodológico.

Los repertorios suelen estructurarse alrededor de metáforas, pero estas son recursos muy poderosos porque las metáforas ordenan la visibilidad:

"Pero las metáforas en sí mismas son artefactos discursivos y ellas pueden a la vez iluminar o restringir. Las metáforas unen dos dominios discursivos y los efectos son mutuos. Ellas iluminan, llevan la atención a, puntos de contraste y lo peligroso es cuando la naturaleza metafórica de esta empresa es olvidada, y el dominio A es discutido en términos del dominio B como si no hubiera metáfora en absoluto." (Edwards, Discourse and Cognition, 1997, pág. 31)[Traducción del Autor][12]

La metáfora nos obliga a lo que Josep Seguí (2009) denomina "la microetnografía del detalle".

Cada metáfora otorga visibilidad a distintos aspectos de un mismo fenómeno. Por eso es central dar cuenta alrededor de que metáforas se ordena un repertorio interpretativo.

[12] En el original: But metaphors themselves are discursive devices, and they can be both illuminating and restrictive. Metaphors join two discourse domains together, and the effects are mutual. They illuminate, draw attention to, points of contrast and dangerous is when the metaphorical nature of the enterprise is forgotten, and domain A is talked about in terms of domain B, as if it were not a metaphor at all" (Edwards, Discourse and Cognition, 1997, pág. 31)

Experiencia Amorosa

Partimos de dos ideas asombrosamente simples.

La primera de ellas es que las personas conceden significado a sus vidas y relaciones relatando su experiencia (Gergen, 1995, pág. 163).

La segunda, es que la adolescencia es un momento particular de la vida en la que se toma lugar en ciertos rituales sociales y se accede a relaciones y formas de interacciones sociales novedosas relacionadas con la seducción, la conformación de una pareja y las relaciones sexuales.

Lo que llamamos la construcción de la experiencia amorosa no es entonces más que la forma en que los adolescentes otorgan sentido a esta experiencia.

Nuestra perspectiva

En este punto daremos cuenta de la forma en que serán reconstruidas para nuestros fines algunas de las ideas presentadas anteriormente. Con esto queremos exponer al lector de la manera más detallada posible que elementos hemos rescatado de los sucesivos enfoques expuestos.

Proponemos una lectura por algunas críticas al Análisis del Discurso y adherimos a algunas propuestas alternativas de trabajo.

Algunas críticas al Análisis del Discurso

Del Análisis del Discurso y de su principal herramienta analítica, los repertorios interpretativos, rescatamos una serie de virtudes:

-Coherencia con la metateoría socioconstruccionista.

-Transparencia analítica: continuidad entre el aparato teórico y el procedimiento analítico.

-Haber hecho visibles para la psicología una serie de fenómenos que no habían sido problematizados por los enfoques representacionistas.

Sin embargo, el Análisis del Discurso ha sido objeto de variadas e interesantes críticas que sería importante señalar.

En primer lugar, el relato que sustenta al Análisis del Discurso se basa en la reivindicación de la acción frente a las explicaciones mentalistas. Los psicólogos sociales europeos reconocen en este viraje una especie de batalla ganada contra el fantasma de la metáfora del espejo. Según Parker este relato simplificaría demasiado la complejidad que caracteriza a la Psicología Social y se trataría de una *"historia falsa" que aparenta proporcionar una psicología social más*

*radical pero desacierta el reto contra las raíces epistemológicas del individualismo (*Parker, Identidad, identificación y menos C, 1998, pág. 52)"

En segundo lugar, la teoría además tiene otro punto complicado, -si bien coherente con el socioconstruccionismo[13]-, y es si este planteamiento conduce a la negación de esos supuestos estados mentales más allá del discurso o si se maneja un tipo implícito de *caja negra al modo conductista* (Dominguez Bilbao, 1996, pág. 230)

Respecto a esta última cuestión, nos sentimos muy inclinados a compartir la opinión de Van Dijk quien explica que:

> *"En la práctica los análisis discursivos en esa perspectiva muchas veces no van más allá de una mera paráfrasis de los discursos, en vez de analizar estructuras detalladas con teorías sobre esas estructuras. También su orientación a la etnometodología y el análisis de la conversación me parece una limitación innecesaria, y teóricos como Michael Billig, una persona que admiro mucho, no se impone esos límites"* (Van Dijk, 2002, pág. 21)

Y agrega más adelante:

> *"Ellos han eliminado la dimensión mental de su psicología —y así <<echaron el bebé con el agua del baño>>, como se dice en inglés"* (Van Dijk, 2002, pág. 21)

Otro problema de esta corriente es que redunde en un empobrecimiento de los problemas al caer en unilateralidades reduccionistas presentando solo los

[13] "Muchos especialistas acogen con alegría el construccionismo porque desafía el «culto» a lo individual que es endémico en la tradición occidental. A medida que las consecuencias de una ontología comunitaria o relacional se desarrollan, sin embargo, muchos son también los que encuentran desasosegador el hecho de que se elimine el acento en los procesos psicológicos. Esto pone en tela de juicio las creencias firmes y fiables sobre las personas, incluyéndonos a nosotros mismos. La «mente individual no sólo pierde su fundamentación ontológica sino todos sus constituyentes tradicionales: las emociones, el pensamiento racional, los motivos, los rasgos de personalidad, las intenciones, la memoria, y similares. Todos estos constituyentes del yo se convierten en construcciones históricamente contingentes de la cultura (Gergen, 1995, pág. 63)"

aspectos referentes a la estructura discursiva o a la agencia individual. (Dominguez Bilbao, 1996, pág. 250)

La Postura de Ian Parker

Un autor que ha polemizado con la escuela de Loughborough, principalmente con Jonathan Potter, es Ian Parker.

Ambos son dos muy prestigiosos profesores e investigadores de dos muy prestigiosas universidades inglesas. Potter pertenece al Grupo de Discurso y Retórica del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Loughborough, mientras que Parker pertenece a la Discourse Unit de la Universidad de Manchester.

Ambos son analistas del discurso pero provienen de distintas tradiciones: mientras Potter forjó su teoría apoyándose en la etnometodología, la teoría de los actos de habla de Austin y la semiología, Parker lo hizo desde un marco focaultiano, marxista y lacaniano. Actualmente Potter se enlista en las filas de la Psicología Discursiva, mientras que Parker en las de la Psicología Crítica.

Las diferencias entre estos dos autores se centran principalmente en dos puntos: unidad de análisis y práctica analítica. Parker propuso como unidad de análisis del discurso al "discurso" entendido como *un sistema simbólico coherente.* Potter, como ya sabemos, los repertorios interpretativos.

Potter, -creemos que con razón-, ha objetado a Parker su tendencia a la reificación del discurso y a la intuición:

> *Nuestra insatisfacción con el argumento de Parker para el análisis del discurso se centra en tres puntos principales: (1) La reificación del discurso (2) su visión ingenua de la práctica analítica (3) su permeabilidad al sentido común que queda inexplicado* (Potter, Wheterell, Gill, & Edwards, 1990, pág. 208) [Traducción del Autor]

Parker, en línea con lo expuesto más arriba, argumenta contra los límites conversacionales que se impone el Análisis del Discurso:

> *La psicología tradicionalmente adopta un enfoque empiricista hacia la acción humana. Esto no significa solo que la disciplina favorece el trabajo empírico y que le gustaría probar sus teorías en el mundo (y nosotros esteraríamos de acuerdo en que los estudios empíricos son necesarios), pero más bien significa que adopta el punto de vista de que el único conocimiento digno de tenerse (o el único que se puede tener) se deriva de la predicción y el control de leyes (probabilísticas) del comportamiento. Esta negativa a reconocer el papel de la teoría en la producción de conocimiento (excepto cuando es visto como "sesgo") y el fetiche por la recolección de aquello que piensa que son hechos neutrales, es empiri(ci)smo* (Parker & Burman, Discourse Analytic Research: Repertoires and Readings of Texts in Action, 1993, pág. 157)[14]

Parker aboga constantemente por la investigación cualitativa, -el tipo de investigación que nosotros nos proponemos llevar adelante-, y por la interdisciplina.

Asimismo, trata de ir más allá de los márgenes de la conversación, se interesa por la política, la economía y la crítica social en el Análisis del Discurso y promueve un Análisis del Discurso con elementos psicoanalíticos (Parker & Lenz Dunker, Modelos y métodos socio-críticos de la investigación cualitativa: Cuatro casos psicoanalíticos y estrategias para su superación, 2008, pág. 27-28).

[14] En el Original: Psychology traditionally adopts an empiricist' approach to human action. This means not only that the discipline favours empirical work, and would like to check theories against the world (and we would agree that empirical studies are necessary), but rather it means that it adopts the view that the only knowledge worth having (or that it is possible to have) is derived from the prediction and control of (probabilistic) laws of behaviour. This refusal to acknowledge the role of theory in the production of knowledge (except when it is viewed as 'bias'), and a fetish with the collection of what it thinks are neutral facts, is empiricism (Parker & Burman, Discourse Analytic Research: Repertoires and Readings of Texts in Action, 1993, pág. 157)

Nuestro abordaje del Análisis del Discurso

Es a partir de la propuesta analítica de Potter, pero atendiendo a las consideraciones de Parker y otros analistas del discurso que realizamos nuestro análisis del discurso.

Como señalamos antes, Potter recriminaba a Parker la reificación del discurso, su despreocupación por cuestiones de método y su permeabilidad al sentido común que queda inexplicado.

En este sentido acordamos con Potter en que su manera de analizar el discurso se presta mejor a procedimientos de operacionalización metodológica y creemos que su línea de análisis es más transparente que la de Parker, cosa que Parker asume no sin cierta ironía (Parker, 1996).

Debemos admitir que no es posible mas que aceptar la solución de continuidad entre estas dos posturas. Forzar una integración entre ambas probablemente nos conduciría a traicionar a, por lo menos, una de ellas.

Por lo tanto hemos decidido realizar un Análisis del Discurso centrándonos en la noción instrumental de repertorios interpretativos, siguiendo la forma de trabajo propuesta por Potter y Wheterell, incluyendo la identificación de mecanismos retóricos del discurso.

Al nivel del análisis nos mantenemos en la línea de Potter.

Nos hemos reservado, sin embargo, -siguiendo a Parker y a Van Dijk-, la prerrogativa de interpretar sus resultados sin limitarnos a lo mera y empíricamente observable, ni desestimar explicaciones que no sean puramente discursivas. Hemos utilizado recursos teóricos provenientes tanto de otras áreas de la psicología como de otras disciplinas, por ejemplo, la sociología y la antropología.

ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA

Un recorrido profundo del estado del arte del problema del amor en la Psicología Social sería una tarea demasiado ambiciosa, lo mismo que rendir cuentas de las investigaciones que se han ocupado del discurso amoroso desde alguna perspectiva lingüística, semiótica, etnográfica o desde la crítica literaria[15].

Entra dentro de nuestras posibilidades describir algunas de las investigaciones que hemos consultado y que han tenido por objeto a)las representaciones del amor en la adolescencia, b)las representaciones que subyacen a la reproducción del matrimonio y la elección de pareja, c)el análisis del discurso amoroso en la adolescencia desde una perspectiva semiótica estructuralista, d)el Análisis del Discurso utilizando repertorios interpretativos en mujeres mapuches y e)la negociación del género masculino en varones porteños.

Para empezar, citaremos el trabajo de Silvia Valencia Abundiz (2000) que estudia los determinantes de la elección de pareja y los factores de su consolidación y ruptura desde la perspectiva de toma de decisiones en la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS). Esta autora se ha interesado por destacar la importancia de la proximidad, la semejanza, la similitud de valores y otros factores que conducen al inicio o finalización de una pareja.

Luego, el excelente trabajo de Rodríguez Salazar "Las Razones del Matrimonio" (2001) que indaga cuáles son las representaciones sociales que contribuyen a la reproducción del matrimonio en la vida cotidiana y cómo se relacionan esas representaciones con

[15] Nos referimos a estas disciplinas porque, entre otras, es en sus ricas tradiciones que el Análisis del Discurso, encuentra sus orígenes.

ciertas circunstancias de la vida personal y social. En ese trabajo Rodriguez Salazar utiliza como técnica principal las historias de vida.

A nuestro criterio, uno de los aspectos mas interesantes de este trabajo es lo que Rodríguez Salazar llama "recuperación crítica de las representaciones sociales" (Rodríguez Salazar, 2001, pág. 53) y que es una re-lectura de la TRS a la luz del pensamiento de Anthony Giddens, Jürgen Habermas y Michael Billig[16]. Y es interesante para nosotros porque esta autora sin apartarse de la TRS le confiere una gran importancia a los aspectos retóricos del discurso.

En co-autoría con Rebeca Pérez, esta investigadora nos ofrece "Representaciones sociales del amor en jóvenes urbanos" (2004). Este trabajo es el que más similitud guarda en lo que respecta al trabajo de campo necesario para lo que nosotros nos proponemos. Las técnicas de producción de evidencia empírica que emplea son el análisis de cartas de amor y las entrevistas grupales.

Este trabajo permitió aislar núcleos figurativos y componentes figurativos (Rodríguez Salazar & Pérez, Representaciones sociales del amor en jóvenes urbanos, 2007, pág. 177). En este trabajo los núcleos figurativos fueron asimilados al concepto de "metáfora conceptual (Lakoff & Johnson, 1986). En nuestra investigación también reservamos un lugar de suma importancia para la identificación de metáforas.

Existe abundante bibliografía sobre el tema en el marco de esta prolífica línea de investigación en Psicología Social que es la TRS. Hay una gran disponibilidad de informes, artículos, tesis y libros en castellano proveniente sobre todo de México, Brasil, Chile y Argentina.

[16] Michael Billig es uno de los teóricos más importantes de la Psicología Discursiva. El planteamiento que la psicología social retórica de Billig opone a la teoría de las representaciones sociales se sintetiza en una frase: el pensamiento no está hecho de asimilación sino de controversia. Entender el pensamiento social en términos retóricos implica prestar atención al carácter argumentativo de la cognición social: a la dialéctica entre justificación y crítica, entre categorización y particularización (Rodríguez Salazar, 2001, pág. 53).

Todo lo contrario es lo que sucede con la perspectiva discursiva en psicología social: la bibliografía en castellano, sobre todo de investigaciones que utilicen los repertorios interpretativos como una herramienta, es más bien escasa y, -como explicaremos más adelante-, en algunos casos de poca calidad .

Permítasenos una digresión. Pamela Mc Kenzie en un artículo del año 2004 nos cuenta lo siguiente:

> "El trabajo de Potter y Wheterell fue desarrollado para y se ha utilizado ampliamente en la Psicología Social. Por lo tanto está relacionado con otros enfoques construccionistas. Este enfoque también ha sido usado ampliamente más allá de la psicología social. Una búsqueda de Web of Science (9 de febrero de 2004) identificó un total de casi 1200 citas a las dos obras centrales explicando el uso de los repertorios interpretativos (898 citas a Potter & Wetherell, 1987) y 278 a Potter, 1996. Estudios recientes citando estas obras y utilizando los "repertorios interpretativos" provienen de disciplinas tan diversas como administración, silvicultura, estudios de adicción, salud de la mujer e interacción hombre-máquina. En los estudios sobre la información, el trabajo de Potter y Wheterell ha sido usado para estudiar la forma en que se construyen las explicaciones- por ejemplo, las formas en que la tecnología es reproducida como una serie de intereses (Jacobs, 2001) y las formas en que los reclamos a la autoridad son hechos, contestados y defendidos (Mc Kenzie 2003) y las formas de búsqueda y uso de información que puede tomar la acción discursiva (Tuominen and Savolainen, 1996)." (Mc Kenzie, 2004) [Traducción del autor][17]

[17] En el original: *"The work of Potter and Wetherell was developed for and has been used extensively in social psychology. It is therefore related to other constructionist approaches (…) This approach has also been used widely beyond social psychology. A search of Web of Science (February 9, 2004) identified a total of nearly 1200 citations to the two central works explaining the use of interpretative repertoires (898 citations to Potter & Wetherell, 1987 and 278 to Potter, 1996). Recent studies citing these works and using the interpretative repertoire come from disciplines as diverse as management, forestry, addiction studies, women's health, and human-computer interaction. In information studies, Potter and Wetherell's work has been used to study the ways that accounts are constructed—for example, the ways that "technology" is reproduced as a series of interests (Jacobs, 2001) and the ways that authority claims*

En un intento por replicar este tipo de valoración de la difusión de una teoría o un concepto teniendo en cuenta los resultados arrojados por una herramienta de búsqueda en internet, realizamos una búsqueda comparativa entre "Representaciones Sociales" y "Repertorios Interpretativos".

	Google	**Google Argentina**[18]	**Google Académico**[19]	**Scielo.org** [20] [21]
Representaciones Sociales	152000	30800	17500	236
Repertorios Interpretativos	1230	37	209	9

Este mero ejercicio comparativo da cuenta la escasa difusión que ha tenido en nuestra región y sobre todo en nuestro país la noción de "Repertorios Interpretativos".

Esta situación se ve complejizada por otra. Si realizamos una bibliografía cruzada[22] de trabajos de investigación en Análisis del Discurso en lengua inglesa nos encontramos con algunas obras infaltables:

are made, contested, and defended (McKenzie, 2003)—and the ways that information seeking and use can take discursive action (Tuominen and Savolainen, 1996)." (Mc Kenzie, 2004)

[18] Se limita la búsqueda a sitios web de la República Argentina.

[19] Google Académico es una aplicación de Google que restringe la búsqueda a materiales educativos, libros online y revistas científicas. No permite realizar búsquedas regionales, si limitar los resultados al idioma español.

[20] Scielo.org cuenta con una base de datos muy amplia de revistas científicas de diversas especialidades en inglés, portugués y español

[21] Fecha y hora de las búsquedas: Martes 10 de agosto de 2010, 23: 00hs.

[22] Esto no es más que seguir el consejo del clásico de Umberto Eco: *"Además, si revisáis no una, sino varias obras de consulta, haréis una verificación cruzada de las bibliografías y veréis cuáles son las obras que citan todos. Con lo cual habréis establecido una primera jerarquía. Jerarquía que quizá sea puesta en tela de juicio en vuestro futuro trabajo, pero que de momento constituye una base de partida.*" (Eco, 1982)

- Potter, Jonathan (1996). Representing reality, discourse, rhetoric and social construction. London: Sage.
- Potter, Jonathan & Wetherell, Margaret (1987). Discourse and social psychology, beyond attitudes and behaviour. London: Sage.
- Edwards, Derek (1997). Discourse and cognition. London: Sage.
- Billig, Michael. (1987) Arguing and thinking. Cambridge: Cambridge University Press.

De estas obras solamente la primera tiene traducción al castellano y se trata de un libro difícil de conseguir en la ciudad de Rosario y de una edición prácticamente agotada.

Esto tiene consecuencias en los trabajos de investigación que intentan utilizar el concepto de repertorio interpretativo. La dificultad que impone la escasez de bibliografía en español conduce al uso de textos divulgativos. Por ejemplo, si hacemos la misma operación de verificación cruzada con textos producidos en la Argentina que utilizan el concepto de "repertorio interpretativo" nos encontramos con que todos citan:

- Potter, J., & Wetherell, M. (1996). El analisis del discurso y la identificación de los repertorios discursivos. En A. Gordo Lopez (Ed.), *Psicologías, Discursos y Poder* (J. L. Díaz, Trad.). Madrid: Visor.

Un texto excelente, claro y escrito por los creadores del concepto[23]. Pero breve. Además ese texto es una síntesis de un texto más extenso[24] de los mismos autores.

Este texto (Potter & Wetherell, 1996), en algunos casos, aparece como la única referencia conceptual al Análisis del Discurso y los repertorios interpretativos. Todo esto nos confrontó con la obligación de ser extremadamente cuidadosos y críticos en la selección de investigaciones que podemos usar como referencia para nuestro diseño.

[23] Una curiosidad que también echa luz sobre la proliferación de este artículo en las bibliografías locales: es lo primero que devuelve Google cuando se escribe "repertorios interpretativos".
[24] Ver Antaki,C. (Ed.) (1988) Analysing Everyday Explanation: A Casebook of Methods. London: Sage.

Hecha esa aclaración, mencionaremos otras obras que usamos como referencia.

La primera se trata de una investigación que precedió y orientó un trabajado ya citado, nos referimos a (Pérez, 2004).[25] Aquí se trata de un análisis del discurso pero de enfoque barthesiano. Aun con esta diferencia, este trabajo nos resulta sumamente útil ya que el análisis en tópicas y figuras que propone Pérez es bastante semejante a uno de los pasos necesarios para la identificación de los rasgos de "construcción" que llevamos adelante en esta investigación.

Debemos destacar el trabajo de José Antonio Román Brugnoli con mujeres mapuches. En este trabajo el autor reflexiona sobre algunos aportes del pensamiento de Foucault y propone se propone *"una aproximación metafórica al estudio de la relación que se establece entre discurso, sujeción social y subjetivación"* (Brugnoli, 2007) que incluye la identificación de repertorios interpretativos.

Otro trabajo que integra los repertorios interpretativos como herramienta analítica es (Gosende, 2004). En este trabajo el autor integra la identificación de repertorios interpretativos al Análisis de Performance, una estrategia propuesta por él, con la que intenta, -entre otras cosas-, construir una forma de acceder empíricamente a la emocionalidad y la masculinidad porteña y producir la deconstrucción histórica y cultural de las mismas.

Otra referencia importante es (Bur, Erausquin, & Ródenas, 2001) un análisis que utiliza repertorios interpretativos.[26]En este trabajo se parte de la consistente muestra de 150 entrevistas realizadas a psicólogos, directivos y docentes que trabajan en el ámbito de la educación. Teniendo como insumo inicial esa gran cantidad de información, los autores

[25] *"Este estudio tiene como antecedente directo una investigación anterior sobre "El discurso y el saber amoroso: figuras y tópicas sobre el amor en epístolas juveniles zamoranas" realizada por Rebeca Pérez como tesis de maestría (ver Pérez, 2004a). Este trabajo previo tenía la mira en encontrar las codificaciones lingüísticas que conformaban el discurso amoroso de un grupo de jóvenes zamoranos, mismo grupo que aportó más datos para esta investigación".* (Rodríguez Salazar & Pérez, Representaciones sociales del amor en jóvenes urbanos, 2007, pág. 174)

[26] Este es uno de los casos comentados más arriba en los que la única referencia bibliográfica a una obra de Análisis del Discurso es (Potter & Wetherell, El analisis del discurso y la identificación de los repertorios discursivos, 1996) y que sin embargo centra su análisis en la identificación de repertorios interpretativos.

caracterizan desde el punto de vista exploratorio, algunas de las modalidades de trabajo de los psicólogos que trabajan en instituciones educativas, sus marcos teóricos de referencia, su formación en el área, etc. y algunas de las tensiones que atraviesan cotidianamente estos profesionales en su inserción en el campo.

Para finalizar con esta superficial descripción de investigaciones que utilizan el concepto de repertorios interpretativos cabe señalar, -a manera de antecedente-, el trabajo de Verónica Delucio "La construcción del acontecimiento por parte de los medios de comunicación."[27]Trabajo final de grado en la carrera de Lic. En Publicidad de la Universidad Abierta Interamericana. En este informe el concepto es usado dentro del contexto más amplio de la teoría de la recepción, desde la perspectiva de Eliseo Verón, aunque no es desarrollado por la autora ni forma parte de sus dispositivos analíticos.

Entonces, a partir de la lectura de distintas obras en relación al amor y la adolescencia, después de haber realizado una exploración superficial del estado de la difusión del concepto de repertorios interpretativos y de su tratamiento en nuestra región y nuestro país juzgamos acertado y provechoso poner a prueba las herramientas del Análisis del Discurso para la investigación de un problema clásico de la investigación en las Ciencias Sociales.

[27] (Delucio, 2007) Disponible en http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/tc071047.pdf

ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta es una investigación inscripta en el paradigma constructivista, una investigación de campo, de metodología cualitativa, en el área de la psicología social.

Área de Estudio

La investigación se llevó a cabo en la escuela Dante Alighieri de Villa Constitución.

Villa Constitución, fundada el domingo 14 de febrero de 1858, se encuentra al sur de la provincia de Santa Fe y está separada de la ciudad de San Nicolás, provincia de Buenos Aires, por el Arroyo del Medio.

Se estima que tiene una población de alrededor de 60.000 habitantes.

La mayor parte de la población depende directa o indirectamente de la actividad industrial (Tenaris, Acindar, Siderar, General Motors, Paraná Metal, son los principales empleadores) o de la actividad comercial, también hay productores agropecuarios y sectores alternativos.

Se trata de una ciudad relativamente próspera que ha experimentado en los últimos años una recuperación económica producto de la reactivación de la actividad industrial sobre todo.

De todas maneras, la pobreza es considerada un problema entre los habitantes de la ciudad y se observa el crecimiento de barrios precarios y el aumento tensiones en algunos puntos específicos de la ciudad.[28]

[28] *Al acercarnos a hablar con la gente nos sorprendió escuchar las mismas inquietudes y preocupaciones de las llamadas "personas del centro", en los habitantes de las llamadas "villas miseria".*
"Tenemos miedo de salir a la calle", "ya no se puede dejar nada afuera", "a mis hijas las acompaño a todos lados", "antes era un barrio tranquilo"… Paradójicamente estas frases fueron pronunciadas por los mismos vecinos de estos barrios llenos de pobreza y también de dignidad, de niños y niñas, ancianos, hombres y mujeres, a las cuales se los señala como los responsables de la inseguridad en Villa Constitución.

La Escuela Dante Alighieri es una escuela provincial de gestión privada fundada en 1984, -en comparación con el resto de las instituciones semejantes en la ciudad, una escuela joven-.

Esta escuela tiene la cuota mensual más alta de la ciudad, imparte el estudio de dos idiomas extranjeros, cuenta con una sala de computación e instalaciones modernas y exige el uso de uniforme.

Tipo de Estudio

Investigación de Campo.

Se trata de una investigación de campo en tanto hemos estudiado el fenómeno *in situ.*

Método:

El diseño de esta investigación es el de un Estudio de Caso, siendo el caso "Tercer Año de Secundaria de la Escuela Dante Alighieri Nº 3080".

Población Objetivo

Alumnos de Tercer Año de la Escuela Dante Alighieri de Villa Constitución

Universo

37 alumnos de Tercer Año de la Escuela Dante Alighieri de Villa Constitución

Muestra

Muestra de participantes voluntarios.[29]

"Lo que opinan ellos, la gente del centro, de los de acá, es lo peor. Pero no toda la gente de los barrios, es como ellos piensan, hay gente que opina bien y otras no… No todos somos iguales". (Georgeadis & Zabala)

[29] Véase (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Lucio, 1991, págs. 565-566)

Los voluntarios para participar en la investigación fueron:

a) Invitados a participar de manera voluntaria.

b) No se ejerció ningún tipo de presión para que suministrasen información que prefirieran reservarse.

c) Fueron resguardados siguiendo las normativas que la Universidad Abierta Interamericana y el Código de Ética de la Federación de Psicólogos de la República Argentina prevé para la investigación.

d) Fueron eximidos de participar en la investigación en cualquier momento de la misma y sin necesidad de exponer razones para ello, cuando así manifestaron su voluntad.

e) Su privacidad fue resguardada y sus nombres reales no aparecen en este informe. De la misma manera, los resultados que pudieran comprometer su dignidad o de los cuales solicitaron discreción fueron editados u omitidos.

- 37 Alumnos participaron como voluntarios del taller
- 26 Alumnos participaron como voluntarios de los grupos de discusión

Técnicas de recolección de datos

1. Taller:

La primera fase de la investigación, de carácter exploratorio, se dedicó a la invitación a formar parte de la investigación, la familiarización con el grupo, a generar un ambiente de apertura e interacción, y a construir grupalmente una serie de categorías que brindasen datos al investigador

sobre la forma en que los adolescentes construyen el sentido de las acciones y relaciones amorosas.

A partir de la aplicación de esta técnica se obtuvo un mapa temático, una primera selección de las prácticas sociales que pudieron ser objeto de análisis y las primeras categorías de análisis. A partir de estos temas y categorías iniciales se confeccionaron las pautas de discusión para la siguiente técnica.

2. Grupos de discusión:

El grupo de discusión es una técnica de producción de evidencia empírica que se realiza con grupos pequeños (no más de ocho personas). Básicamente se trata de una conversación grupal pero merece diferenciarse por un lado de la entrevista grupal abierta y, por otro, de los grupos focales, -*o focus group*-.

Se diferencia de los grupos focales en el hecho de que los grupos de discusión permiten *abrir* el campo, mientras que los grupos focales están diseñados para obtener información de manera focalizada sobre puntos sucesivos. Los grupos de discusión, como se hace evidente, permiten explorar problemas no contenidos en la problematización inicial.

Se diferencia de la entrevista grupal abierta en que en el grupo de discusión el investigador debe permitir que la conversación fluya libremente pero se propone guiar al grupo para atravesar distintos puntos que componen las *pautas de discusión.*

Jesús Ibáñez explicó *"el grupo de discusión surge "contra" la encuesta estadística como metáfora del grupo terapéutico ---lo mismo que la entrevista abierta es una metáfora de la sesión analítica"* (Domínguez Sanchez-Pinilla & Dávila Legerén, 2008, pág. 106).

Instrumentos

Pautas de discusión: Se obtuvieron tras la aplicación de la técnica nº1 y fueron modificadas a medida que se avanzó en los grupos de discusión. Los contenidos de las pautas de discusión se detallan en el próximo capítulo.

ATLAS.ti: Se trata de un software programado para facilitar el manejo de grandes volúmenes de datos en la investigación cualitativa. Este software es útil para la codificación y análisis e interpretación de la información (Vallés, 2001, pág. 12)

TRABAJO DE CAMPO

Descripción

El trabajo de campo de esta investigación tuvo lugar durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2010 en la escuela nº 3080, "Dante Alighieri" de Villa Constitución.

Se utilizaron dos técnicas de producción de evidencia empírica.

Durante octubre se hicieron dos reuniones con modalidad de taller con los 37 alumnos de tercer año y se intentó llegar a un recorte exploratorio del discurso amoroso. La realización del taller permitió aproximarse a las categorías iniciales con que los adolescentes describen los sentimientos, acciones, sujetos, límites y circunstancias de su vida amorosa y permitió la elaboración de las pautas de discusión para los grupos de discusión.

Se trabajó con grupos de discusión durante los meses de noviembre y diciembre. Se formaron cinco grupos y en estos grupos se retrabajaron los conceptos resultados del taller a la vez que se incorporaron nuevos problemas no contenidos en los presupuestos iniciales ni en las pautas de discusión.

Los grupos de discusión se formaron respetando la voluntad de los participantes que prefirieron participar orientados por sus relaciones de amistad. Esto facilitó la producción de habla pero confirió al discurso ciertas características que nos llevaron a interrogarnos sobre el sujeto de enunciación con el que trabajamos.

Análisis e Interpretación

En las primeras dos reuniones se trabajó con el grupo completo. Las reuniones duraron cada una sesenta minutos. En la primera reunión se explicó al grupo la temática de la

investigación, se ofreció a los integrantes la posibilidad de participar en la investigación como voluntarios y se explicó en que iba a consistir su participación. El grupo aceptó en su totalidad y se trabajaron los primeros temas que tuvieron como eje las descripciones del amor.

El trabajo fue bastante dificultoso dada la cantidad de alumnos, la excitación provocada por la propuesta y por la tendencia, -que afortunadamente fue disminuyendo con el correr de los encuentros-, de asimilar el trabajo de entrevistas o taller al de "hora libre".

Este encuentro resultó altamente motivador. Las reuniones siguientes fueron precedidas de gritos, golpes en los pupitres y otras demostraciones de bienvenida que, -no podemos dejar de reconocer-, los profesores supieron soportar con una paciencia ejemplar.

En la segunda reunión del taller se hizo una aproximación a la construcción de algunas categorías relacionadas con los sujetos del universo de las relaciones amorosas, los lugares donde se puede conocer a una posible pareja y las cualidades que son deseables e indeseables en una pareja.

La dinámica estuvo centrada en la discusión y en la medida en que sucesivamente se arribó a alguna conceptuación los resultados consensuados o las opciones irreconciliables se escribieron en el pizarrón. También se seleccionaron una serie de lugares donde habitualmente se puede conocer pareja y cada uno de los voluntarios le otorgó un puntaje. Luego, por la suma de los puntajes otorgados por cada uno se ordenó una lista de los mejores lugares para conocer una posible pareja.

A continuación exponemos los datos obtenidos con esta primera técnica.

Construcciones resultantes del taller

El amor

El amor es algo que no se busca.

Hay distintos tipos de amor.

Según análisis científicos dura dos años.

Con el amor se aprende.

El amor tiene un tiempo limitado.

El amor solo es amor si dura para siempre.

Se puede amar en cualquier momento según la persona.

Los Sujetos

El pirata: Se trata de un hombre que está con muchas chicas. Para algunos chicos se trata de un ganador. Las chicas, en cambio, formularon una ecuación del pirata:

Hombre + Alcohol + Boliche + Gato = Pirata

Sobre el pirata las chicas apuntaron que puede cambiar si “siente”, si “ama”. Si el pirata no cambia es por culpa de los amigos.

Los lugares donde se puede conocer una posible pareja

1) El Centro
2) Cumpleaños de Quince
3) El Club Náutico
4) El Boliche.

5) La Calle.

6) Las Previas.

Lo deseable e indeseable en una pareja

	Hombres	Mujeres
Deseable	Linda, alegre, divertida, fiel, buena persona, que se lleve bien con los demás, social, tierna, cariñosa, importa lo de adentro, dulce, confianza, que lo quiera.	Apasionado, alegre, fiel, gracioso, tierno, simpático, buena persona, sincero, que sea alto, lindo, demostrativo, romántico (que sea zarpado de romántico), un poco celoso y posesivo, que "no me de bola y me forree", buen físico, cosas en común (música y motos), confianza.
Indeseable	Histérica, celosa, posesiva, cargosa.	Histérico, posesivo, celoso, muy celoso, que escuche rap o metal (por la ropa), obsesivo, que intente manejarla, tierno.

Algunas consideraciones sobre la aplicación y los resultados de esta técnica

Con respecto a estos datos hemos considerado de relevancia algunos aspectos. En primer lugar, en este taller los voluntarios respondieron conformando un sujeto de enunciación idealizado. Un "nosotros" en donde las particularidades quedaron borradas y se buscó continuamente el consenso, o bien donde las oposiciones no daban lugar al diálogo. Esto podría considerarse como lo que desde la Psicología Institucional se ha llamado "Unidad Imaginaria" (Varela, 2003). En cierto sentido los voluntarios trataron conciente y reflexivamente de explicar los sobreentendidos que ellos suponen que regulan sus pautas culturales[30].

[30] A lo largo de este informe nos referiremos a "pautas". Hemos optado por este concepto que puede entenderse como un concepto general y muy amplio de la sociología que explica que las ***pautas de***

En segundo lugar, se hizo notoria la presencia de ciertos mitos cientistas referidos a la duración del amor y "estudios científicos que afirman que el amor dura dos años". Esto puede ser leído como aquello que Barthes (1977) afirmaba al decir que el amoroso es un discurso "arrastrado por su propia fuerza a la deriva de lo inactual" o en clave Focaultiana como un testimonio de esa "separación que no ha dejado de desplazarse", de esa deriva de los demás discursos a la voluntad de verdad (Foucault, 1970, pág. 19).

En tercer lugar, finalmente, que de estas ideas que formaron las pautas de discusión algunas resultaron cruciales para la interpretación y sistematización en nuestro análisis, mientras que otras no suscitaron mayor interés en lo sucesivo o fueron directamente desestimadas por lo voluntarios. Por ejemplo, el problema de la duración ha sido fundamental, mientras que la relación entre amor y aprendizaje, -que fue consensuada mayoritariamente-, no volvió a aparecer en las entrevistas.

Construcciones obtenidas en los grupos de discusión

Informar sobre las construcciones identificadas en el trabajo con grupos de discusión es una tarea compleja. Debemos reconocer que en cuanto al análisis e informe de grupos de discusión hemos seguido los lineamientos de Vallés (1997, págs. 325-326) quien explica que "no es posible un programa explicito de descripciones y prescripciones que acoten y regulen el trabajo de análisis". Este autor reconoce que el *criterio maestro* para el analista debe ser organizar la información *dándole sentido*.

Dado que fue esta la parte más extensa, más difícil y productiva de la investigación, la descripción de los datos obtenidos durante la misma, ocupa la parte más importante de este apartado.

---

interacción entre los individuos o grupos mantienen la estructura social. *"La vida social no ocurre de forma aleatoria. La mayoría de nuestras actividades están estructuradas: se encuentran organizadas de forma regular y repetitiva."* (Giddens, 1989, pág. 734)

El socioconstruccionismo también propone que los participantes en cada comunidad desarrollan sus propias prácticas, rituales o ***pautas de relación***. Para el construccionista, las muestras de lenguaje son integrantes de pautas de relación. No son mapas o espejos de otros dominios —mundos referenciales o impulsos interiores— sino excrecencias de modos de vida específicos, rituales de intercambio, relaciones de control y de dominación, y demás. (Gergen, 1995, pág. 49)

Las Categorías

Las categorías se corresponden con una sistematización inicial de una codificación intuitiva y progresivamente ordenada que el investigador construye con los datos. No se trata de una clasificación exacta ni de descubrir aquello que los datos tienen para decirnos sino de construir sus propiedades. Esto es así porque *"en este tipo de investigación los objetos que nosotros individualizamos como tales en la realidad, no poseen propiedades en sí mismos, sus propiedades resultan de nuestra interacción con ellos"* (Ibáñez, 2001).

Dentro de cada categoría existe a su vez un número de conceptos o "códigos" que pueden dar cuenta de una recurrencia en el discurso, un tópico en particular, una abstracción, una intuición del investigador, etc.

Los datos se han analizado utilizando una codificación inicial fina. Esto quiere decir que los enunciados fueron asociados a códigos ajustados al contenido observable o inmediatamente inferible y las categorías se obtuvieron a partir de una primera sistematización de los códigos. Se ha utilizado este criterio de categorización siguiendo la propuesta de Potter y Wetherell (1987) que afirma que los análisis de categorización gruesa (gross categorization) ocultan la variabilidad en el discurso.

Las categorías que se identificaron son: Acciones, Coordenadas Espaciales, Coordenadas Temporales, Experiencias, Medios, Relaciones, Sentimientos, Sujetos. La exposición de las categorías anticipa conclusiones dado que estas categorías son en sí mismas conclusiones iniciales.

Acciones

La acción está en el centro del discurso amoroso. Esta categoría se corresponde con aquello que se hace.

La más importante de estas acciones es ***conocer***, es la que más se discutió, fue retomada para las pautas de discusión de las elaboraciones del taller y revela aspectos muy importantes de este grupo: el cuestionamiento al boliche y a la noche en general como espacio para conocer posibles parejas y la indivisibilidad del espacio virtual y no virtual. La profundización en este código también fue importante para la determinación de otros códigos pertenecientes a esta categoría como ***mirar***, o de otras categorías como las coordenadas espaciales y los medios.

Grupo 1

> Esteban: Y que alguna gente piensa que se conoce más en boliche pero [no se entiende] se conoce más en la calle [no se entiende], ya la vas conociendo a la chica.
>
> Jorge: Claro, no te vas a ir a conocer directamente en un boliche.
>
> Ariel: ¿Cómo, cómo?
>
> Marcelo: Porque es un proceso, vos primero para estar con una chica, primero la tenés que ver
>
> Leandro: Conocerla
>
> Marcelo: No conocerla, mirarla, verla. Ahí pude ser, puede ser, no te digo un boliche, pero puede ser, no sé, el náutico, o cualquier lugar. En cualquier lugar, te podes cruzar una mina en la calle y vos decís, ah mirá, le decís a un amigo, te consigues el número, le mandás mensajes o algo así.
>
> Primero la vez, y después depende la chica. Puede ser que te la agarrés en un boliche o que tengan algo más serio y bueno si tienen algo más serio bueno se empiezan a conocer pueden ir a tomar algo, ir a una plaza, a dar una vuelta, andar en bicicleta, o cualquier cosa

Es interesante ver como esta acción también esta circunscrita a reglas en apariencia claras pero que deben ser construidas continuamente en la interacción social[31]:

Grupo 3

> Erick: Para mí se empieza chateando o algo así
>
> Lola: No, para mí
>
> Erick: O sea no es que empieza pero a si a vos te gusta una chica lo primero que haces es le pedís el mail o el número de teléfono

[31] Interacción social: Cualquier forma de encuentro social entre individuos (Giddens, 1989, pág. 736).

Lola: Primero el Messenger como para hablar un toque y después si

Ailín: Primero el face

NÉLIDA: Para mi primero empieza en Manolo[32] o en algún cumpleaños y después le preguntas a algún amigo ¿lo conoces, tenés el Messenger? Y ahí empieza

Ailín: Primero el face

Lola: Si es cierto, yo agrego a todos al face

Ailín: Primero agregas al face y después le sacás el Messenger de ahí

Erick: Para mí no la sacas a hablar de una, a mi me gusta una chica y no sacas a bailar de una. Primero voy a empezar a hablar por Messenger antes

Otra acción importante es ***agarrar***, agarrarse minas, agarrarse un flaco. Para los hombres representa un imperativo:

Grupo 1

Marcelo: Yo tengo miedo de del llegar a los veinte años y decir ppoo no hice esto no hice aquello", en la escuela no hago nada, yo pienso en joder todo el tiempo. Tengo miedo de arrepentirme después pero y con las minas también. Tengo miedo de no agarrarme suficientes minas o de agarrarme ...

Está vinculada con la descripción del ***pirata*** o mujeriego:

Grupo 3

Ailín: Y lo quiero es... un mujeriego total, vos sabes lo que es agarrarse una mina todos los viernes

Gustar es la forma predilecta en que los adolescentes describen la atracción por otra persona. No llega a formar parte de la categoría "Relaciones", ya que describe un estado individual, ni se trata "Sentimientos", -ya que su uso proporciona un medio para describir una orientación positiva hacia una persona sin implicación emocional-. Es una acción *light* y no está sujeta a discusión, a diferencia de amar o estar enamorado. Basta con que una persona diga "me gusta X" para que esto sea admitido. Muy diferente es la

[32] Bar de la ciudad.

situación cuando alguien asegura estar enamorado de alguien, en ese caso los demás deciden si esta afirmación puede o no ser verdadera.

Grupo 2

Paola: lo que pasa es que amar y gustar son cosas bien distintas.

Grupo 4

Mercedes: Puede ser. Bueno también depende un poco las personas, vos vas y le preguntas a Luli y te dice que si que está enamorada pero yo no sé si está enamorada

Mica: Es chica, no se sabe

Nora: para mi Luli está enamorada

Mercedes: para mí no sé si está enamorada

Nora: para mí si

Mercedes: o sea está bien con Manu pero no sé si será que está enamorada

Seducir también es importante para los adolescentes. Lo hacen en lugares como el centro, boliches, bares o previas pero también chateando o participando de redes sociales.

Grupo 5

Xime: por ahí si a vos te gusta un flaco para acercarte a él, la cosa es con tu grupo de amigas y estar cerca del grupo él y ponele siempre generar si tiene un conocido con esa persona

Javi: ¡estamos en villa!

Xime: y hablar con el amigo y así y bueno y es como que se termina, ponele yo este chico lo conocí por Dani y por Coty digamos…

Grupo 3

Ar: y que hacen ustedes para que el otro se interese

NÉLIDA: “me gusta” “me gusta” “me gusta”

Erick: se hacen ver no van a decir que no se hacen ver

NÉLIDA: en facebook me gusta

Lola: y tratar de hacerse amiga de los amigos de el

Ailín: puede ser que le pongas me gusta en unas cuantas fotos…

Una acción que merece la atención es ***garchar.***

Grupo 1

4to2: ¿Pero a qué a tranzar o garchar?

Marcelo: lo que venga

Esteban: A transar, a un boliche no vas a ir a garchar, bah, sí, podés

Esta es una acción denigratoria y propia de los varones, generalmente está asociada a ***las negras***, en cambio cuando uno tiene una ***novia*** o ***algo serio*** la selección lexical varía.

Grupo 1

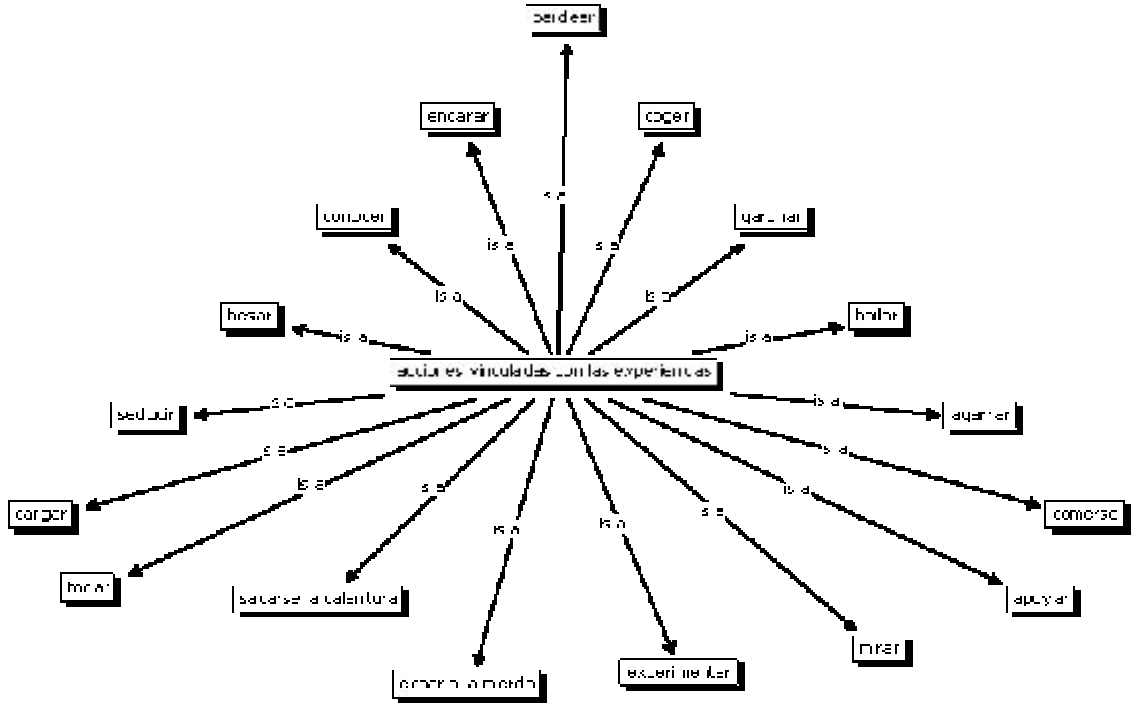
Ariel: Claro… me llama la atención que para vos "unos prefieren agarrarse minas, garcharselas", y que lo serio no. ¿El que tiene algo serio no se la "agarra" no se la "garcha"?

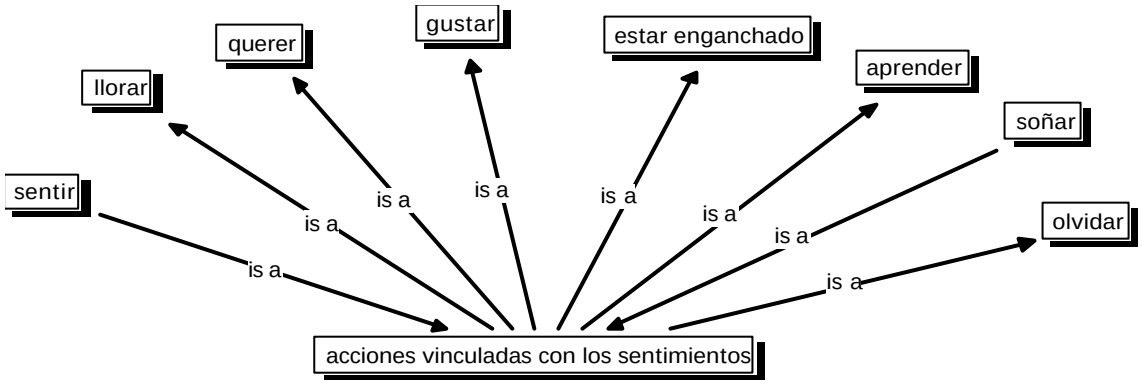
Marcelo: ¡Si, si! Pero no esa mina

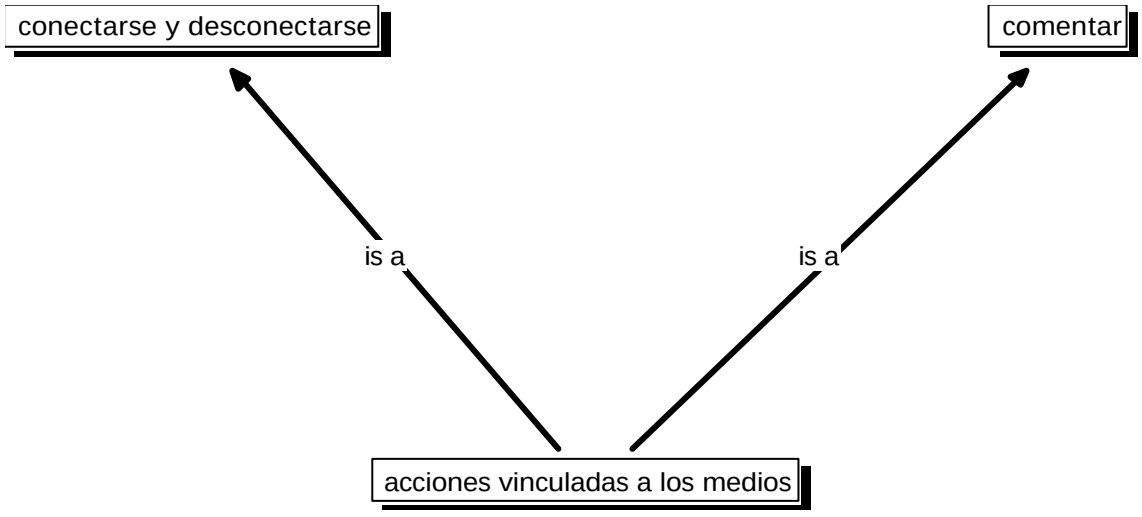
Esteban: Si tiene novia, como que no se anima. Si tiene novia como que no la va a hacer cornuda. Bah quiere…igual

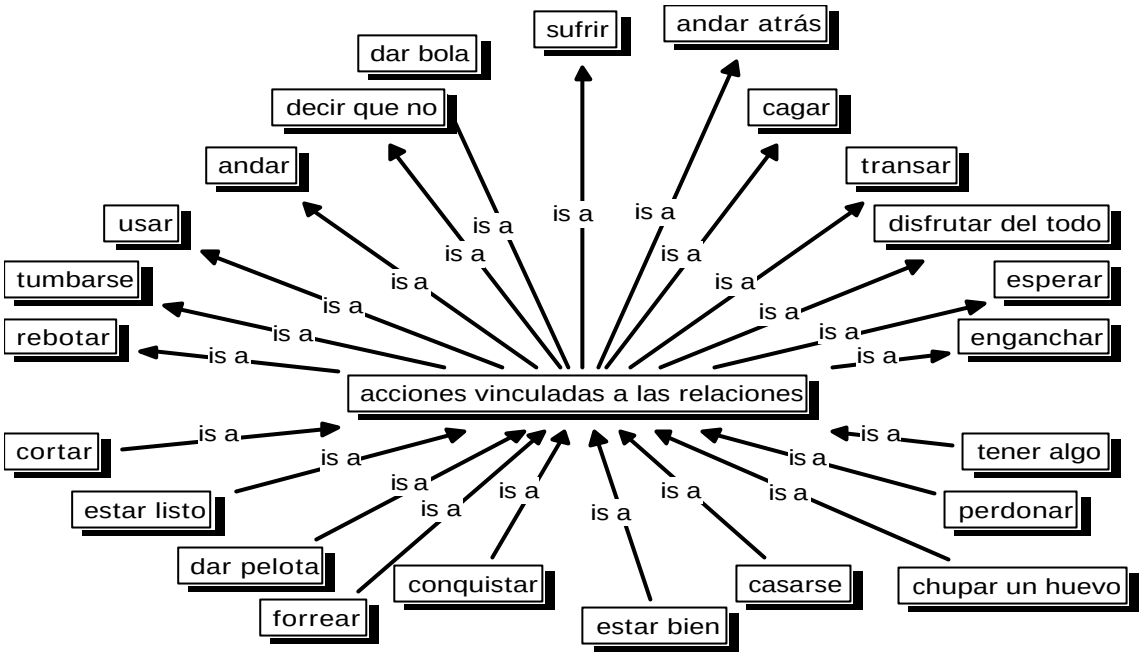
Marcelo: y porque con una mina si tenés algo más serio, eh, de ya están ponele 3 o 4 meses ponele así te da medio como vergüenza para no quedar… decirle así que te la querés cogerla… no sé como decirlo.

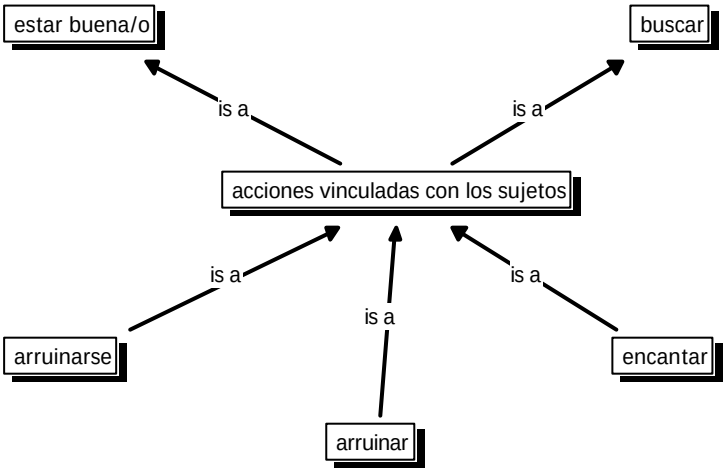
Dado que la categoría discursiva ***"acción"*** se corresponde en gran parte con la categoría gramatical ***"verbo"***, esta categoría es demasiado amplia como para hacer un examen detallado de cada una de las acciones encontradas. Estas acciones están vinculadas con otras categorías por lo que además tal examen resultaría redundante.


encarar
coger
is a


gustar
querer
estar enganchado
aprender
llorar
soñar
sentir
olvidar
is a
acciones vinculadas con los sentimientos


conectarse y desconectarse
comentar
is a
is a
acciones vinculadas a los medios

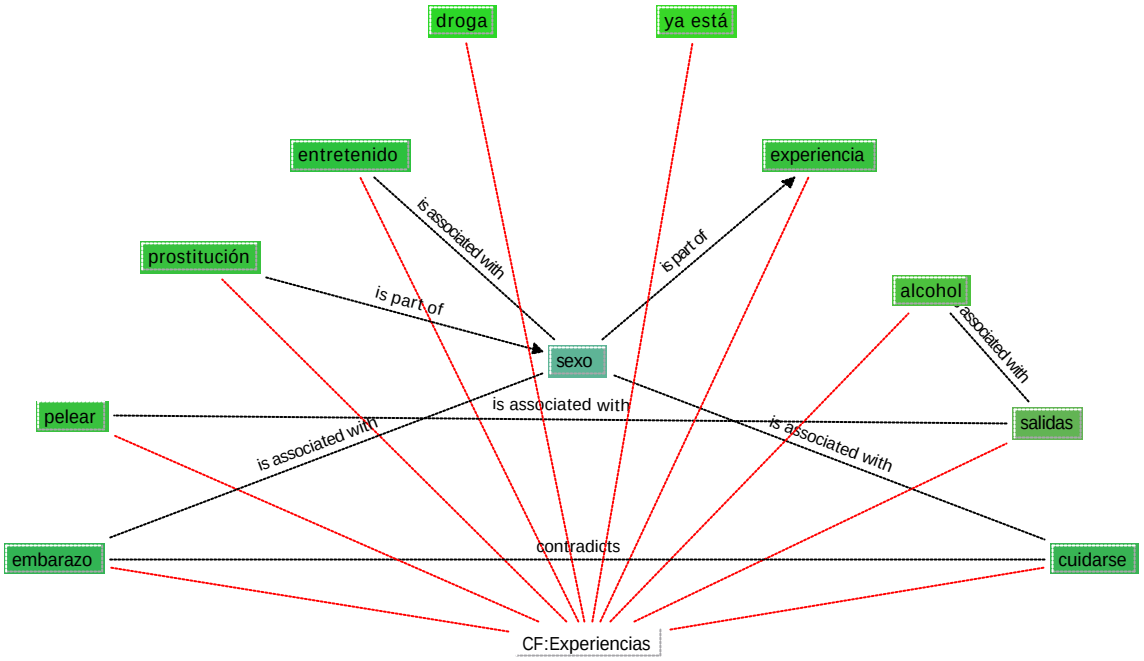




Experiencias

"Experiencias" es la categoría que reúne las construcciones relativas a las circunstancias que rodean la experiencia amorosa de los adolescentes. Esta categoría está vinculada a "Relaciones", "Coordenadas Temporales" y "Coordenadas Espaciales" pero a diferencias de estas dos últimas que nos informan del cuándo y el dónde, "Experiencias" nos da una idea de cómo transcurre esa experiencia, nos sitúa.

En esta categoría destacan el sexo, las salidas y el alcohol como centro y nota característica.



Algunos disfrutan mucho de salir y afirman que hasta saldrían solos si nadie más saliera, mientras que otros reconocen que no salen mucho y a algunos no les gusta salir. En este sentido, son las mujeres las que más disfrutan de salir, aunque los hombres en general prefieren el ***boliche*** como espacio de conquista.

Grupo 3

> Ailín: estas como que te despejas
>
> Lola: si
>
> Ailín estás en tu mundo con todos los adolescentes que están ahí y nada más es re lindo

Grupo 1

> Marcelo: No, ese día nos juntamos a jugar al póker pero como no fue nadie salimos. Los sábados en general no salimos.

El ***alcohol*** y las ***drogas*** ocupan una parte importante de la experiencia. En general la droga es vista negativamente y tratada con eufemismos como “consume” o “se da”. Las chicas la colocan como un rasgo indeseable de la personalidad aunque no es un obstáculo tan grande como para excluir la posibilidad de relacionarse con una persona que consume.

En cuanto al ***alcohol***, su presencia es admitida y celebrada. Sirve como intercambio para facilitar la comunicación en los espacios nocturnos y corresponde al hombre invitar "unas cervezas" a la mujer. Pero en general su función discursiva principal es la de legitimar cursos de acción condenados fuera del estado de ebriedad.

Grupo 5

Mara: tengo un amor imposible, que es mi amor platónico, jodiendo yo le digo amor platónico, pero no lo amo y una noche que él estaba muy en pedo y también consume…

Javi: ¿y el otro viene todo papiado y vos le vas a decir que sí?

Grupo 3

Erick: Consciente no me agarro una negra tengo que estar mamado, consciente no me agarro una negra porque me da asco

Grupo 5

Mara: claro. Y es como que si viene y te encara lo rechazas

Sonia: lo rebotas

Mara: a menos que estés en un estado lamentable de alcohol

Con respecto al ***sexo*** la cantidad de participantes que manifestó tener experiencia sexual no alcanza el 20% de la muestra. Sin embargo, sobre todo para los varones, se trata de un motivador importante.

Grupo 1

Esteban: Estamos buscando la forma de experimentar lo primero

Lisandro: Aprender

Esteban: que o sea por ahí es lo más divertido ¿o me equivoco?

Repitiendo una figura congelada en el tiempo, estos adolescentes frustrados en su búsqueda de experiencias planean ***aprender*** por intermedio de la ***prostitución***.

> Esteban: Si tenés la oportunidad aprovecha
>
> Leandro: A mí me han invitado un montón de veces y siempre dije que no
>
> Esteban: O sea, este sábado vamos (risas)

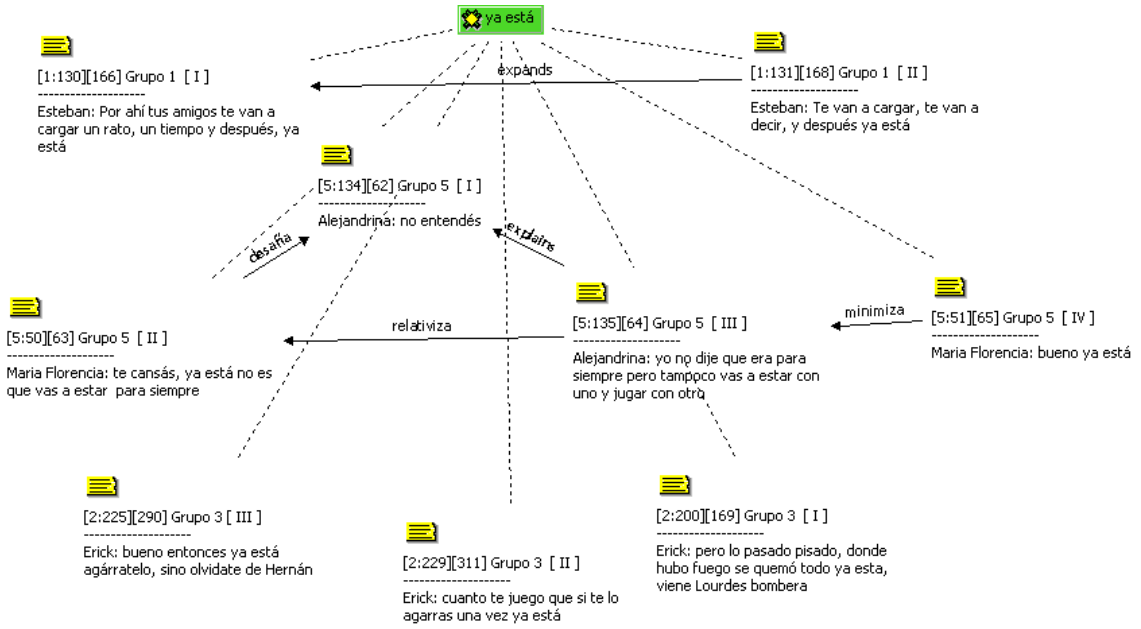
Otras experiencias relacionadas con el sexo, como ***cuidarse*** y, su opuesto, ***embarazo***, están relacionadas con los ***miedos***. ***Pelear,*** en cambio, no está vinculado con los miedos sino con los sujetos, es una experiencia relativa a compartir el boliche y los bares con otros grupos.

Grupo 1

> Marcelo: Si siempre está el boludito que te quiere pegar. A mí me quiere pegar un negro…

Finalmente, toda la experiencia está dominada por el ***ya está***. Una forma de desproblematizar y minimizar el alcance de descripciones negativas de los hechos. El ***ya está***, está a medio camino entre las "Experiencias" y los "Mecanismos Retóricos".

Aquí tenemos un ejemplo de su uso por distintos grupos y de su dinámica retórica:



Coordenadas Espaciales

Coordenadas espaciales es la categoría de la construcción del espacio de la experiencia amorosa. Es el territorio delimitado por el discurso.

De todas las categorías esta es la que tiene un carácter más estadístico y gracias a esto es que podemos comparar el ordenamiento de los lugares preferidos para conocer una pareja resultante del taller con la frecuencia de aparición de estos *ubi* en el habla de la muestra.

Taller	**Grupos de discusión**
1. El Centro	1. El Boliche
2. Cumpleaños de Quince	2. El Club Náutico
3. El Club Náutico	3. Cumpleaños de Quince
4. El Boliche	4. La Escuela
5. La Calle	5. El Centro
6. Las Previas	6. La Calle

7. Las Previas
8. El barrio

Esta comparación puede ser analizada desde nuestro punto de vista. Una hipótesis para la divergencia en el primer lugar podría ir de la siguiente manera: Se defiende la idea de que el boliche no es un buen lugar para conocer una posible pareja, sin embargo las experiencias al respecto tienen lugar en el boliche. Esto no implica necesariamente una contradicción.

Por otro lado, anteriormente se señaló que el sujeto de enunciación es distinto en los talleres que en los grupos de discusión. En ambos, muchas veces aparece el mecanismo retórico de la ***personalización*** y el enunciador se responsabiliza por sus enunciados, pero en gran parte de los casos lo que se ve en el taller es una voz impersonal que responde por un nosotros ampliado, por la unidad imaginaria "Tercer Año". En cambio en los grupos de discusión se ven mecanismos de completamiento, superposición y construcción conjunta de enunciados que hacen pensar en un nosotros reducido pero más cohesivo y personal que responde por un grupo más pequeño fundado en relaciones de amistad.

Todo esto podría explicar por qué en un contexto más íntimo los voluntarios recurren a la ***personalización*** como un recurso retórico entre otros disponibles y en general responden desde la narración de su experiencia, mientras que en un contexto numéricamente más amplio el discurso se orienta a la construcción y sostenimiento de la unidad imaginaria y la intelectualización y búsqueda de consenso dominan el tono general de la producción.

La escuela y el club

Dos coordenadas espaciales muy particulares son ***la escuela y el club.*** Los voluntarios se refieren al club náutico como "el club" a secas. Es una institución muy prestigiosa de

la ciudad con requisitos muy excluyentes (un derecho de inscripción que supera los $1.500, una cuota elevada y la necesidad de ser presentado a la comisión directiva por dos socios mayores de 18 años y con dos años de antigüedad mínima que respalden la solicitud de inscripción) y que se destaca por el uso intensivo de sus instalaciones que los adolescentes hacen durante las vacaciones de verano.

El club náutico permite a los adolescentes seguir viendo a sus compañeros de escuela fuera de la temporada escolar. Es decir, este espacio facilita la continuidad de los ***grupos de pares.***

Para Marcelo Urresti, en esos grupos se manifiestan las primeras conversaciones que tienen por tema el sexo, el descubrimiento de los otros a nivel social, el lugar propio y el ajeno en ese espacio, se descubre por lo general la música que se adoptará como propia, una forma de vestirse y también una forma de hablar. Es decir que se trata de verdaderos laboratorios de actividad simbólica en los que se practica concientemente ***la diferenciación social.***

Grupo 3

> Lola: yo de la vida, no sé de donde lo conozco
>
> NÉLIDA: ¡del club!
>
> Lola: yo lo conozco de antes pero en el club me empezó a gustar ¿y vos Ailín?
>
> Ailín: yo a Hernán lo conocí en la primaria y al otro al de ahora, no el de ahora, el pasajero, al Kiki lo conocí en el club, lo vi.

Otras coordenadas espaciales

Algunas coordenadas son imprecisas como ***de la vida***. Que es una forma de explicar que es natural conocer a alguien. De alguna manera la vida transcurre en el club, el boliche, la escuela, las previas, el centro, etc.

El ***centro*** es una zona más o menos precisa de la ciudad, de aproximadamente 10 manzanas (cuadras), que funciona a la manera de un shopping a cielo abierto. En el centro se reúnen los bares y restaurants más concurridos, los negocios de ropa "de marca", heladerías, cine y otras ofertas.

Tiene una dinámica particular, de mañana pertenece a los adultos. En el centro se realizan los trámites judiciales, bancarios, municipales, etc. A partir de las 17 hs, aproximadamente, el centro se puebla de adolescentes. Los fines de semana es el lugar para salir.

Los varones se refieren a las negras ***de por ahí***. Este también es un caso de imprecisión pero a diferencia del anterior este delimita un afuera.

Grupo 1

> Marcelo: No, ir y presentarle a mis viejos una negra tumba de por ahí, prefiero no tener nada serio hasta los cuarenta años

> Esteban: Aparte te cuesta más que conquistar a la negras de por ahí

Finalmente, hay una construcción del espacio ciudadano que supone una ilusión de total visibilidad y publicidad de las acciones. La experiencia amorosa se imagina furtiva pero vigilada y cualquier descuido puede exponerla a los ojos de los demás. La forma de describir esta situación es ***"y… somos pocos en Villa"***. Esta construcción también favorece la cristalización de las identidades[33], -por ejemplo, los negros, los gatos, los piratas-, y el rápido endurecimiento de la diferenciación social. Además justifica la toma de posiciones conservadoras en cuanto a la infidelidad.

[33] Ver Sujetos

Grupo 1

Ariel: ¿con el tema de la infidelidad, es algo que no se hace por sentimiento o si se puede mantener el secreto es lo mismo?

Marcelo: Y... somos pocos en Villa...

Grupo 5

Xime: por ahí si a vos te gusta un flaco para acercarte a él, la cosa es con tu grupo de amigas y estar cerca del grupo él y ponele siempre generar si tiene un conocido con esa persona

Javi: ¡estamos en villa!

Javi: le dice gato porque es rubia de ojos celestes, ¡por eso le dicen gato!

Sonia: ¡nada que ver!

Javi: ¡porque tiene medio villa atrás papá! ¡Medio villa entero!

Coordenadas Temporales

Algunos socioconstruccionistas se han enfrentado a las corrientes innatistas de raíces epistemológicas kantianas y darwinistas que proponen que las categorías del individuo para comprender el mundo, incluida la percepción del tiempo, en cierta forma están en correspondencia con el mundo, ya que si no lo estuvieran, la especie humana habría perecido hace mucho tiempo.

A este respecto, Kenneth Gergen (1995, pág. 111) opina que "la ordenación lineal de carácter temporal, al fin y al cabo, es una concesión que emplea un sistema coherente de signos; sus rasgos no son exigidos por el mundo tal como es". Este autor rescata el concepto bajtiniano de cronotopo, -convenciones sobre el tiempo que se dan dentro de un género discursivo-. Siguiendo esta idea, que el ayer anteceda al hoy solo es válido (y necesario) en un cronotopo cultural específico.

Pensar que el tiempo está determinado por determinaciones innatas o por el discurso es un tema demasiado profundo y que excede por mucho nuestras intenciones y objetivos. Lo importante aquí es indicar que una determinada construcción de la temporalidad es una base esencial para la representabilidad de los acontecimientos y las relaciones.

Lo que se explora en esta categoría son las construcciones de la temporalidad efectivas en la construcción de la experiencia amorosa.

La adolescencia

En primer lugar, existe una convención alrededor de la especificidad de ***la adolescencia*** como un período temporal diferenciado del resto de la vida en la que está suspendida la mayor parte de las exigencias sociales y en cambio debe tenerse "experiencias". También se cuestiona la existencia del amor en la adolescencia.

Grupo 3

Erick: vos estas pensando en enamorarte ahora para el novio de toda tu vida

Ailín: no

Lola: si

NÉLIDA: si

Lourdes: pero sos adolescente Ailín

Lola: tenés que tener otras experiencias…. Virgen a los cuarenta

Grupo 4

Nora: cuando sos adolescente no te importa nada

Mercedes: Viste que vos nos habías preguntado las virtudes que buscábamos en una persona, son totalmente diferente que cuando seas grande, cuando seas grande no te vas a meter con un flaco que por ahí no trabaja, no hace nada y ahora…

Mercedes: vos no crees (a Javi) que se pueda estar en toda la vida o en esta edad

Javi: en esta edad. Porque yo no creo que ninguna persona, es cada uno. Por ejemplo mis viejos se conocen desde los quince años y ahora siguen casados y para mi ellos que están enamorados. Es según la persona

También existe una apreciación, -a veces cargada de nostalgia-, sobre la especificidad de la época en que transcurre la propia adolescencia, representada por la coordenada ***ya no pasa más.***

Grupo 3

Ailín: lo quiero tener más adelante, a los 18 a los 20, quiero cada cosa a su edad

NÉLIDA: eso que vos decís pasaba hace cuarenta años, les pasó a mis viejos, ya no pasa más

Ailín: quiero que me pase a mí

La relación de causa y efecto entre el futuro y las acciones de este período particular se encuentra diluida por el imperativo de la adolescencia que es ***vivir el presente.***

Grupo 1

Marcelo: A mí me parece deprimente prepararse para el futuro si tenés que disfrutar

Esteban: El presente

Leandro: Lo que está pasando en este momento

Marcelo: el presente. Me vas a decir que es más divertido que la adolescencia de levantarte un sábado a las dos de la tarde ir a jugar un partido y después salir de nuevo, ir a jugar al póker. Que tener un trabajo. Tonce tenés que disfrutar ahora y después el día de mañana también. Tenés que disfrutar siempre.

Todas estas responsabilidades que no existen en este tiempo durante el cual *no te importa nada* se asumen ***cuando sos más grande.*** Incluso los sentimientos están supeditados al paso del tiempo y se relativiza el valor de las relaciones o el fracaso en esta época.

Grupo 1

Esteban: Hay muchas minas que te podés agarrar mira si me voy a preocupar por una, bah así, no te importa, reboté no me voy a poner a llorar voy a buscar otra si hay muchas... Capaz cuando sea más grande

Grupo 4

Nora: es que es diferente

Mercedes: no se si enamorado

Nora: cuando vos decís enamorado cuando sos adolescente que cuando sos grande y decís estoy enamorado

Mercedes: claro o sea

Nora: ya vas a pensar en una familia, ya vas a pensar en otra cosa

Mercedes: O sea cuando sos grande es distinto

¿Quién se queda afuera?

Ahora bien, este período específico tiene unos límites borrosos pero que se recortan más o menos con el ingreso y el egreso de la escuela secundaria. La edad es muy importante para saber con quién se puede tener una relación y son muy útiles para orientarnos al respecto dos elementos que se aislaron en esta categoría: ***tiene como 20*** y ***robacuna.***

Grupo 1

Marcelo: (...) Le preguntabas a las 9 siiiiiiiiiiiiiiiiiiiii, ando con uno de no sé, 20 años. Yo me iba caminando con ella y les contaba a las amigas

Marcelo: (...) era todo mentira todo así bastante pelotudito. Tenía como 18 años el loco

Grupo 2

María Florencia: vos sabes un dato que no lo querés decir

Dana: vos sabes un dato

Ar: cuántos años tiene

Dana: Veinte (risas)

Alejandrina: es chiquito

(Risas)

Los veinte años aparecen como el límite superior hasta el que es posible mantener una relación. Sin embargo este límite es cuestionado por las chicas cuando dicen ***quiero uno mas grande.***

Grupo 3

Ailín: no, no, no va a funcionar de ninguna manera porque tenemos la misma edad y no quiero un chico de mi misma edad

Lourdes: yo pienso lo mismo quiero uno más grande

El límite inferior esta señalado por la figura del ***robacunas*** que hace coincidir lo que queda fuera de la legitimidad con el ingreso a la escuela secundaria.

Grupo 1

Marcelo: Vos te acordes la pendeja esa yo la re forreaba

Jorge: ¿Cual Sofía?

Marcelo: Si la pendeja de mierda esa

Jorge: Pero boludo, eso ya lo que hiciste fue re forro.

Esteban: Eso significa robacunas

Marcelo: No, iba a primero

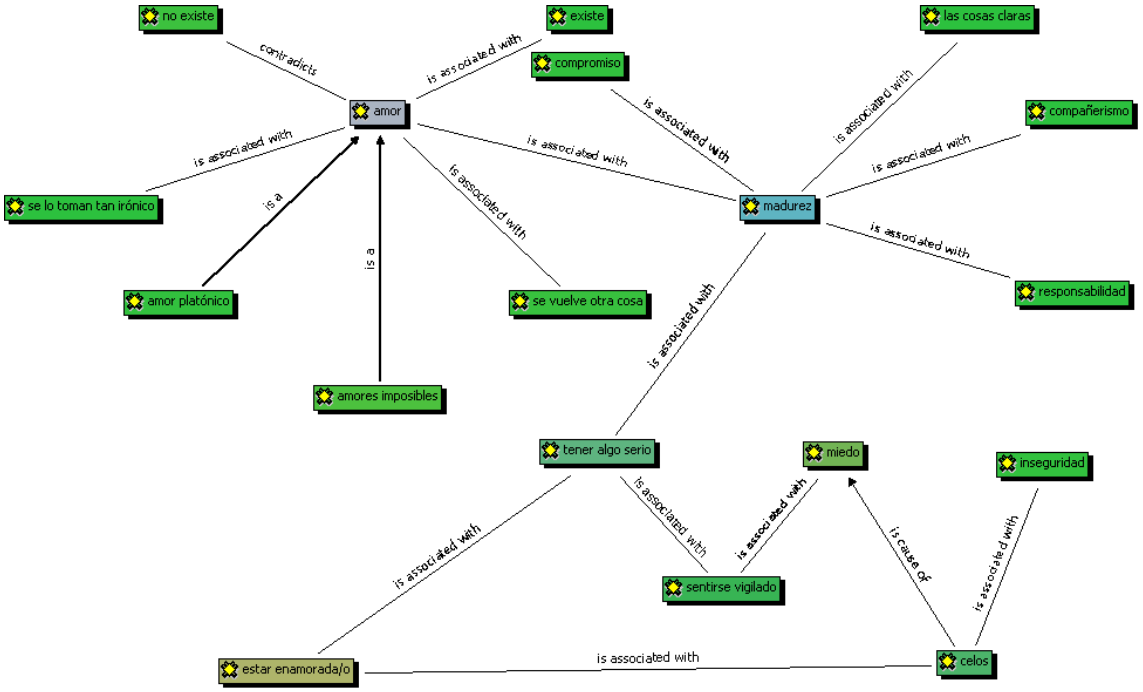
4to1: Va a primero

Leandro: Ahora va a primero

Sentimientos

En esta categoría nos limitamos a la descripción de la forma en que están construidos los sentimientos. Más adelante se describen los repertorios interpretativos y se reinterpretan los sentimientos y emociones como acciones sociales que derivan su significado e importancia de su situación dentro de rituales de relación.

Los sentimientos más importantes son los celos, el miedo, el amor y estar enamorada/o. Estos sentimientos guardan importantes relaciones entre si y cada uno de ellos, a su vez está asociado con explicaciones, teorías, sujetos u otros sentimientos.



El amor

El amor aparece como el principal problema de esta categoría, sin embargo, no es por esto el principal problema de los adolescentes. La reflexión sobre el amor viene inducida por el contexto mismo de la investigación. Para la mayoría de los adolescentes que se ha entrevistado el amor aparece como un problema suspendido, cuya importancia es secundaria respecto al valor de la experiencia misma.

Tal vez por un error metodológico o por la dificultad o inconveniencia de explicar el problema específico de la investigación a los voluntarios, estos asumieron que lo que se

estaba investigando era “el amor”. Por este motivo, en general, aparecen en los grupos de discusión largas teorizaciones sobre el amor, su existencia, su definición, etc., mediadas por los mecanismos retóricos que hemos definido como ***intelectualización, impersonalización, relativización e interpretación.***[34]

La primera cuestión relativa al amor es aquella que compromete su existencia. El amor ¿existe o no existe?

Algunos adolescentes se muestran desconfiados respecto a la existencia del amor, otros relativizan la situación o hacen una *petición de principio* antes de emitir un juicio al respecto. En general la mayoría se inclina a una respuesta afirmativa en esta disyuntiva ontológica a pesar de que lo más común es que sostengan no haber sentido amor.

En cuanto a la respuesta por la negativa, su alcance está asociado al período de vida en que se extiende la adolescencia.

Grupo 1

Lisandro: Creo que en esta edad no existe el amor para mí

Ariel: Ajá vos crees eso... Tus compañeros...

Lisandro: A mí no me cierra que todos ustedes sientan amor

Grupo 2

Alejandrina: yo a esta altura del partido ya no creo en el amor así... como se está hablando ahora, no

Dana: yo tampoco

Alejandrina: No digo que no exista pero

También existe otra forma de negación que utiliza el mecanismo de ***particularización.*** En esta variante no se niega que exista el amor en la adolescencia pero se afirma que lo que los demás llaman amor no es amor.

[34] Ver Mecanismos Retóricos

Grupo 1

Lisandro: Cuando yo decía que no existe el amor me refería como a que están aprendiendo, no que no tienen amor

Grupo 2

Alejandrina: Yo no digo que no exista el amor porque tampoco... también me han gustado chicos y me encantaría tener una relación pero no sé como decirlo, no veo que eso que ellos dicen sea amor, sino algo pasajero, una simple pavada que después se van a arrepentir cuando sean grandes

También hay lugar para los amores platónicos y los amores imposibles. La condición de imposible, lo mismo que la mayoría de las afirmaciones sobre los sentimientos, requiere ser discutida por el grupo. No basta con decir que un amor es imposible, algunos de estos amores que un participante puede describir como imposibles son discutidos en su condición de tal por otros participantes. Consecuentemente su calidad de imposible es defendida con diversos argumentos llegándose incluso a la autocontradicción.

Grupo 3

Ailín: Por más que sea una vez para mi es una pérdida de tiempo

Erick: Lo vas a tener tanto tiempo a un amor platónico un pibe que te lo podrías agarrar

Ailín: no para mí no, ellas no me lo entienden

Grupo 5

Xime: hay amores imposibles y hay tentaciones

Sonia: es verdad

Ariel: a ver, a ver...

Xime: Es como que es posible, pero no tiene que ser posible. Porque por ejemplo, yo estoy con un chico re bien, pero hay otro que... que sé yo...

Grupo 3

Ailín. Pero yo lo quiero, no quiero pensar proyectar para el futuro quiero vivir el ahora-el-presente

Erick: bueno pero si querés vivir el ahora-el-presente agárratelo

---

Ailín: pero yo lo pienso de acá a diez años

Lourdes: ay pero Ailín

NÉLIDA: ¡me estás diciendo que no querés pensar en un futuro!

Lola: viví el presente

El problema de la duración es muy importante. A veces que una relación se prolongue en el tiempo es usado como un argumento para establecer que una persona ama o está enamorada, este argumento es socavado con una pregunta por la pertinencia de la duración del tiempo o la edad para decidir tal condición o una relativización de su importancia. Pero también se construye al amor como un sentimiento que es bastante problemático ubicar en el tiempo ya que a veces se propone que el ***amor no existe a esta edad***, que es algo que sucede ***cuando sos más grande*** pero a la vez que con el tiempo ***se convierte en otra cosa.***

Grupo 4

Mercedes: para mí después cuando son más grandes es como que es distinto, no sé si siguen enamorados, se vuelve otra cosa la relación

Nora: no se si siguen enamorados, se vuelve otra cosa la relación

Mercedes: no sé si es menos importante pero es como un compañerismo, una amistad, el amor también, no es cierto, pero distinto a lo del principio, va perdiendo lo amoroso, lo del principio. Nosotros mismo cuando estamos con alguien, los primeros meses una barbaridad, después se vuelve algo más común y ver perdiendo lo mmmmmm, lo amoroso

Mica: se vuelve una rutina

Mientras que algunos enfatizan el costado pasional del amor y sostienen al mismo tiempo que la persona es la que decide cuando está enamorada o que se está enamorado precisamente cuando no se sabe que se está enamorado, una gran parte de los

participantes asocia fuertemente el amor a la madurez, al compromiso, a la claridad de la relación, relativizando la importancia de la pasión.

Grupo 4

Mica: La persona decide si está enamorada o no, la persona se da cuenta o a lo mejor no se da cuenta

Mercedes: claro

Mica: y a lo mejor está bien y no se da cuenta y a lo mejor eso es estar enamorado para esa persona

Grupo 2

Alejandrina: claro, es media bruta (risas) pero para mí el amor es cuando ya hay responsabilidad entre dos personas, entre el chico y la chica si no eso para mí no es amor

María Florencia: la tiene ahí

Paola: requiere madurez

Ar: ¿y vos Paola estas enamorada?

Paola: si

Ar: y el amor que sentís tiene que ver con lo que dice Alejandrina del amor

Paola: si

Ar: de la responsabilidad o tiene que ver con otras cosas

Paola: y si, porque yo no te digo que soy madura porque no soy madura pero uno tiene que tener

Alejandrina: tiene que tener las cosas

Paola: tiene que tener un poco, aunque sea un poco de madurez porque si no no tiene sentido. Si vos no tenés madurez no te importa nada entonces no... ¿me entendés? no sé como decirlo

Grupo 1

Lisandro: A esta edad no. A esta edad hay muchas cosas antes para hacer. Creo que el sexo es una parte de la vida, si, pero es depende de la madurez que hay que estar preparado para eso.

Los celos

En diferentes enclaves culturales las emociones están sujetas a diferentes valoraciones morales. Lo más común en nuestra cultura es que las personas puedan ser condenadas por iracundas, celosas o envidiosas y también pueden ser atractivas por su alegría o su amor.

Arriba propusimos que los resultados del taller respondieron al intento conciente y reflexivo de esclarecer las pautas culturales que regulan su vida amorosa. Distinto es el caso con lo que sucedió en los grupos de discusión, en los cuales los participantes, por momentos, abandonaron el intento de construir definiciones consensuadas para justificar puntos de vista personales, sostener descripciones, socavar argumentos contradictorios, etc.

En el taller, ***los celos*** fueron considerados como una de las cualidades más negativas que podía encontrarse en una pareja. En los grupos de discusión aparecen enunciados que apoyan esta posición pero que tratan de establecer los límites dentro de los cuales los celos son aceptables.

Grupo 2

> María Florencia: una cosa es que le tengan celos a un amigo tuyo porque está más cerca que él, y otra cosa es
>
> Lucrecia: celos por pavadas, yo estoy así y alguien hola que tal como estas, ahí nada que ver, pero si por ahí estoy abrazada puede ser, eso te lo acepto. Pero si no eso me pone…

También los celos son interpretados dentro de la relación de pareja como una forma de saber si alguien está enamorado. Es una forma de demostrar el interés por otra persona:

Grupo 2

> Paola: yo no coincido, porque lo celos para mí no son desconfiar de la otra persona, a veces te demuestra que de verdad te quiera porque si no fuera celoso es que le importas poco y nada

Grupo 5

> Xime: a lo mejor no estuvo ni enamorado ni enganchado pero sí te jodía que la mina este con otro

Los celos también están relacionados con la participación en las redes sociales y aparecen como una experiencia tolerable que no es disimulada.

Grupo 3

> Erick: yo agarro entro a face reviso todas las fotos de ella y comentarios. En el muro, abro pestañas, pestañas, pestañas, de todas las cosas que hace y voy viendo, te lo juro
>
> Ailín: Yo le reviso todo
>
> Lola: Yo también le reviso todo
>
> Erick: soy totalmente desconfiado

Estar enamorada/o

Estar enamorada/o es uno de los sentimientos clave del discurso amoroso. Como ya hemos mostrado arriba, es objeto de discusión y es constantemente sometido a juicio en los grupos de discusión. Habíamos señalado que es un sentimiento que está afectado por el paso del tiempo y que se supone que está relacionado con la duración de una relación pero que esa propiedad no garantiza que una persona este enamorada. También habíamos explicado que no alcanza con que una persona afirme estar enamorada, se necesita de la confirmación de los demás. Pero hay un aspecto más respecto a estar enamorada/o y es que no hay formas de saber cuando alguien está enamorado: ¡ni siquiera la propia persona tiene alguna manera de saber que está enamorada!

Grupo 3

NÉLIDA: Cuanto… soñar que lo vas a besar otra vez y después que mas… si está enamorada por poco la piba

Lola: Esta enamorada si hace cuatro años que le gusta

NÉLIDA: no para mí no está enamorada, a mi hace 3 años que me gusta M y no estoy enamorada

Lola: bueno lo tuyo es aparte, esta chica…

Erick: si estuviera enamorada se lo agarra

Grupo 4

Mercedes: creo que depende del concepto que se tenga de estar enamorado, o sea que se entiende por estar enamorado

Nora: yo no sé si alguna vez voy a saber lo que es estar enamorada

Grupo 5

Ariel: ¿y las chicas sí han estado enamoradas? ¿Vos?

Mara: no, no, bah, no sé

Otros sentimientos

Otros sentimientos relevados son el ***asco***, la ***vergüenza*** y la ***indignación***. Están relacionados con agarrarse ***negras*** y, en el caso de las chicas, con que el chico que les gusta se agarre una ***negra***.

Servirán como ejemplo los fragmentos trabajados en “Sujetos”.

Relaciones

Si dijimos que ***gustar*** era la forma preferida, mínima, de describir la atracción por alguien, la forma preferida de describir el haber mantenido una relación, mínima, es ***estar.***

Es interesante señalar que ***agarrarse*** a alguien, ***estar*** con alguien o ***besar*** a alguien describen la misma conducta pero están relacionados con sujetos y repertorios interpretativos diferentes.

Agarrarse es generalmente usado por los varones para referirse a las negras o las minas y cobra su pleno sentido dentro del repertorio interpretativo que llamamos ***el repertorio del macho***. El contexto principal para agarrarse o comerse minas es el boliche y su uso connota una acción acumulativa, de la misma manera que cierto sojuzgamiento y triunfalismo sobre la mujer en los que el varón se destaca como agente responsable del intercambio amoroso.

Grupo 1

> Jorge: Fuera de joda lo que hiciste ahí te fuiste a la mierda
>
> Marcelo: No, pero yo para comerme minas nada más

En cambio, en ***estar*** no hay un agente responsable de la relación y destaca el carácter fenoménico, la experiencia libre de responsabilidades y también se usa cuando se reconoce un cierto valor en la persona con quien se quiere mantener la relación.

Grupo 1

> Esteban: por ahí yo tuve un caso que me echo a la mierda me tuve que ir caminando solo a mi casa pero bueno son cosas que pasan tenés que aprender
>
> Ariel: Donde te pasó
>
> Esteban: Bueno estábamos en el club es una forma de decir que me fui caminando solo a mi casa, no estuve con ella

También es problemático por lo impreciso del término, ***estar*** puede recubrir muchos sentidos. Aunque a veces se utiliza para puntualizar, -"*¿estuvieron o no estuvieron?*"-, el término puede ser objeto de explicaciones o quedar en vaguedades.

Grupo 3

Lola: ¿estarías con él?

Ailín: vos me lo podés decir en dos sentidos, yo te lo digo en uno: yo estaría de novia

Grupo 2

Paola: estuvieron con alguien

María Florencia: si pero no

Alejandrina: Se chocaron y se besaron por casualidad

María Florencia: que se yo, yo salía y el entraba y por ahí nos quedábamos hablando y nada me gustó porque era lindo y además tocaba bien el bajo

Tener ***novio*** o ***algo serio*** son vistos como algo que *"es al pedo a esta edad"* pero que a diferencia de ***estar*** están relacionados con estar ***enamorada/o*** o ***el amor,*** mientras que ***estar*** está relacionado con ***vivir el presente*** y ***disfrutar.***

Grupo 3

Ailín: voy a esperar unos cuantos años para tener novio novio novio, voy a esperar que me quiera como yo lo quiero a el

Lola. Bueno, o sea, está bien que esperes para tener novio porque yo no voy a tener novio a esta edad porque es al pedo estar de novio en esta edad, porque es así, pero estar, Ailín: estar.

Hay otras formas de relaciones intermedias entre estas dos formas como son los ***amigos con derechos*** y el ***touch and go*** o situaciones que si bien no llegan a ser relaciones implican un compromiso unilateral como ***estar enganchado.***

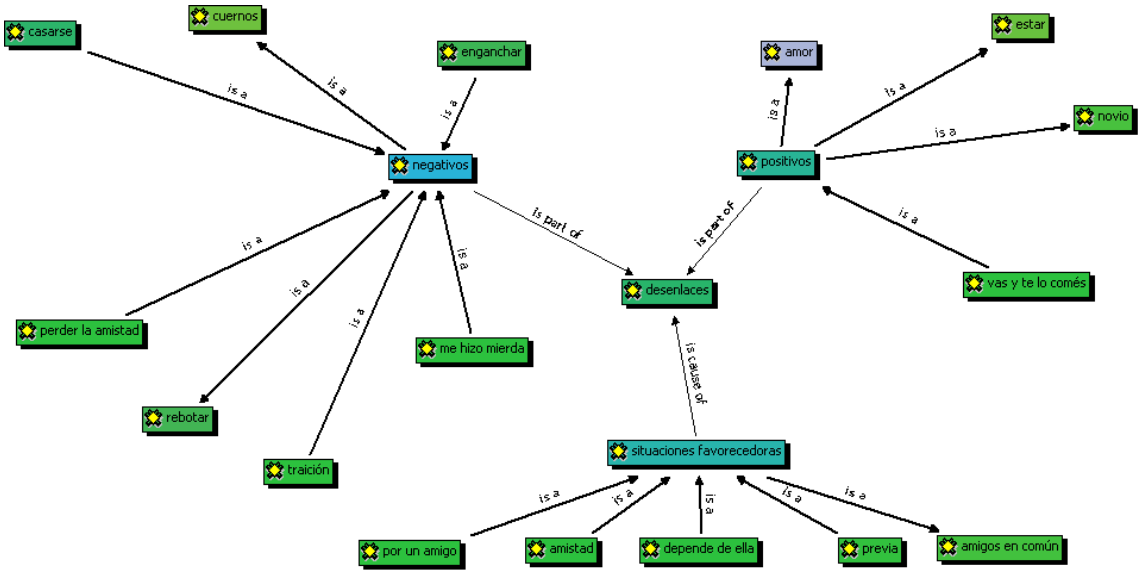
Grupo 2

Alejandrina: si, puede ser, bah, no se a que le llaman novio

Dana: si, más experiencia si

María Florencia: pueden ser amigos con derecho

Las relaciones están precedidas por situaciones favorecedoras y pueden tener desenlaces positivos y negativos:



Entre estas situaciones hay a su vez relaciones de continuidad. Por ejemplo, la ***amistad*** favorece el inicio de una relación pero está asociada al miedo ***de perder la amistad***, aunque también puede derivar en el amor. Así mismo ***el amor***, ***estar enganchado*** o ***tener algo serio*** puede ser vivido como un escenario temido cuando ***no se está listo*** para sostener una relación o si el sentimiento no es recíproco.

Un desenlace positivo, como es ***el amor***, puede transformarse en uno condenado que es ***casarse***, es decir, ***estar vigilado*** todo el tiempo, recibiendo mensajes y explicando donde se está a cada momento.

Los desenlaces más temidos son ***la traición*** y ***los cuernos***. También la finalización de una relación puede ser muy dramática y ***hacerte mierda.***

Grupo 3

Ailín: No sirve para estar en una relación mi mamá me lo dijo, es más te digo una cosa, yo fui a la ginecóloga. Mi mamá me mandó por un tema personal, yo le mostré la foto y me dijo “es muy lindo” pero es pirata, es muy pirata te digo yo”entonces estas destinada a ser cornuda toda tu vida”

NÉLIDA: es que nadie zafa de los cuernos

NÉLIDA: no, porque yo se que M siempre quiere algo serio y además yo soy amiga de él y después voy a perder la amistad y no me va a hablar más porque tiene esos arranques

Grupo 1

Leandro: Y él decía que se iba matar por ella y ella estaba re mal y ella quería cortar conmigo para que no me haga mal a mí y ella también decía que se iba a matar por culpa de ese boludo. Y comenzó todo así y me hizo mierda, me mató.

Esteban: bah no sé si algo serio, porque capa que alguno le gusta más algo serio no sé, estar siempre al lado de la novia no sé, siempre vigilado. Viste algunos se casan y están siempre al lado de la novia.

Medios

Huelga señalar la importancia que han cobrado las nuevas tecnologías de la comunicación en la vida posmoderna y la transformación que han favorecido de la forma en que las personas se relacionan. Como todos sabemos, la intimidad y la experiencia amorosa no ha quedado por fuera de esa transformación y en los últimos, por lo menos, diez años se han multiplicado las citas por internet, el cortejo por celular, los divorcios motivados por facebook, el sexo virtual y otras novedades.

Lo que tal vez no sobre señalar es que nuestros voluntarios son nativos digitales. Nacieron con una computadora en su casa, en la que probablemente contaban con conexiones dial up. Comenzaron su alfabetización cuando comenzaba a popularizarse el uso de la banda ancha y actualmente admiten no concebir el mundo sin celular e internet.

Marcelo Urresti afirma que los adolescentes son *"hijos de una cultura mucho más permisiva respecto de la sexualidad que aquella que vivieron las generaciones anteriores, (…) por cuestiones propias de la edad se abren a la aventura del amor, la seducción y la sexualidad en condiciones comunicativas que concilian la mayor apertura pública de los más íntimo con el anonimato"* (2008, pág. 57).

En nuestro caso, no hemos investigado el uso efectivo que los adolescentes hacen de la tecnología de la información y la comunicación sino como lo reconstruyen discursivamente al narrar su experiencia de usuarios de estas tecnologías puestas al servicio de la seducción, la relación y la experiencia amorosa en general.

La compu

Entre todos los medios de comunicación destaca internet, y ***la compu*** como su soporte físico. Internet es el lugar donde se realiza una práctica relacional que a veces puede ser amorosa y también el lugar donde se busca la información "seria" sobre los problemas del amor.

Hay un gran descrédito de medios gráficos como revistas femeninas y la televisión no aparece como un medio que interese a los adolescentes entrevistados.

Grupo 2

Ar: no leen revistas, la cosmo por ejemplo

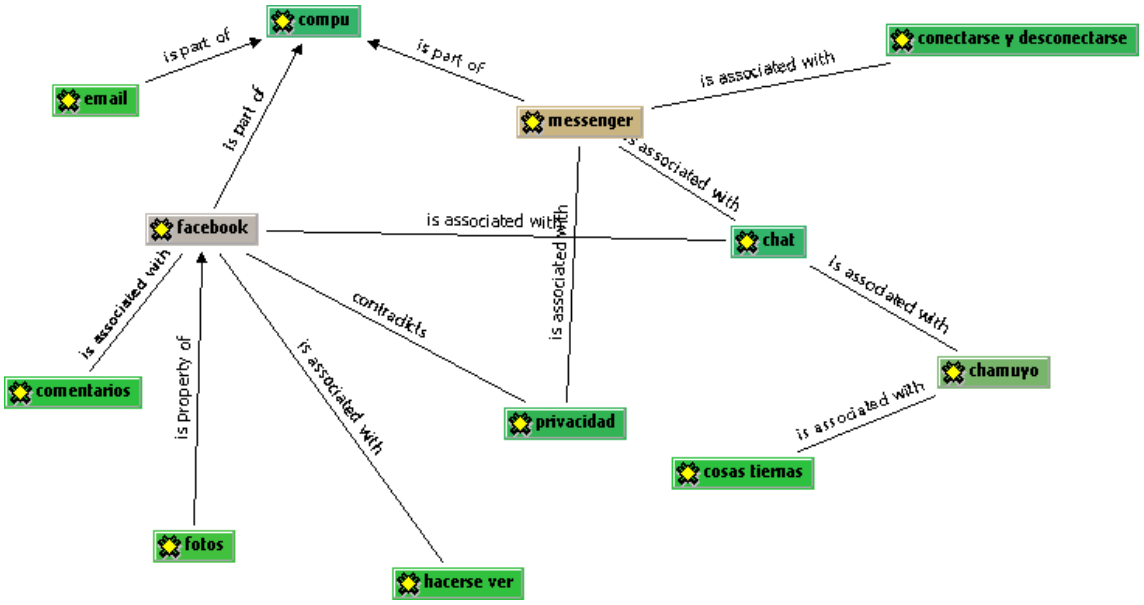
Paola: nooooooo

María Florencia: son re irreales

Ar: ah las leyeron y no les gusto

María Florencia: no, vos las lees y decís eso no pasa

La compu ofrece distintas posibilidades como el IRC o las redes sociales y el ya anticuado correo electrónico. A su vez, cada una de estas posibilidades tiene aspectos positivos como permitir estrategias de seducción o generar la posibilidad de conocer nuevas personas y aspectos negativos como la invasión de la intimidad, el miedo a la pedofilia o la exacerbación de los celos.



Facebook y Messenger ocupan casi por completo el uso que los adolescentes le dan a internet. Aunque estas dos herramientas requieren de una dirección de e-mail para poder abrirse una cuenta, el e-mail *no se usa más*.

Grupo 1

Marcelo: No, no se usa, yo tengo 1500 mensajes y nunca los abrí. La mayoría son de facebook de ahí que te mandan.

Esteban: No, no se usa más. El mail no se usa más. O sea, capaz que una de esa encontrás una mina que te gusta por facebook y por amigo vas y te la encontrás y buscas la forma

El facebook reemplazó al e-mail en cuanto que permite recibir mensajes privados. Pero tal vez su principal ventaja respecto a este es que no es necesaria conocer la dirección de correo electrónico de la persona que se desea agregar a la red. Basta con buscar el nombre de la persona mediante el *buscador de amigos*.

Esto genera una gran cantidad de invitaciones que los adolescentes deben aceptar o ignorar y las pautas que permiten decidir cuándo se debe agregar o ignorar a una persona no están del todo claras aunque en general, y a modo especulativo, se las podría describir como una relajación de los criterios de exclusión que rigen el resto de la interacción social.

Dado que estas pautas no están claras deben ser sujetas a discusión en contextos relacionales.

Grupo 3

> Ailín: A mi si me agrega un chico al face y no lo conozco no lo acepto, por más que lo haya visto
>
> Erick: yo acepto todo
>
> Lola: Bueno yo tampoco. Depende si es acá de villa y lo visto un par de veces si
>
> NÉLIDA: Depende
>
> Lourdes: Y esta bueno...
>
> Ailín: no
>
> Ar: Acá Erick acepta todo
>
> Erick: Soy re tarado, Un día de esto me va a agarrar un pedófilo

Facebook provee de información que facilita la toma de decisiones sobre la admisión de un contacto, por ejemplo, la imagen de perfil, la cantidad de amigos en común y la

información personal del contacto que puede indicar si se trata de alguien de la misma edad y ciudad.

A pesar de esto no hay acuerdo sobre reglas de etiqueta que privilegien la elección de Facebook sobre Messenger como medio para hacer un acercamiento inicial a una persona.

Grupo 3

> Lola: Primero el Messenger como para hablar un toque y después si
>
> Ailín: Primero el face
>
> NÉLIDA: Para mi primero empieza en manolo o en algún cumpleaños y después le preguntas a algún amigo ¿lo conoces, tenés el Messenger? Y ahí empieza
>
> Ailín: Primero el face
>
> Lola: Si es cierto, yo agrego a todos al face
>
> Ailín: Primero agregas al face y después le sacás el Messenger de ahí
>
> Erick: Para mí no la sacas a hablar de una, a mi me gusta una chica y no sacas a bailar de una. Primero voy a empezar a hablar por Messenger antes

Sí existe cierto consenso respecto al nivel de privacidad manejado en cada uno de esos medios. En Facebook hay una exposición mayor y Messenger es más privado.

Grupo 3

> NÉLIDA: es muy probable que si te hablan por Messenger y no lo conoces no le vas a contestar
>
> Ailín: yo les contesto a todos
>
> Erick: es que es muy privado el Messenger es muy privado en cambio en el face a mí me gusta una chica y le comento y queda “comentó tal cosa”
>
> Lola: Todo el mundo se entera
>
> NÉLIDA: A mi si me hablan por Messenger y no lo conozco no le contesto

Facebook permite a los adolescentes mantenerse al tanto de las novedades de las personas que les interesan o gustan. Los voluntarios cuentan que se pasan horas viendo las fotos de los chicos o chicas que les gustan y descargándolas en sus computadoras en una carpeta personal. También permite estrategias de seducción como poner "me gusta" en las publicaciones y fotos de la persona que les interesa, hacer comentarios, obtener la dirección de correo electrónico para agregarlas/os a Messenger. Otras estrategias son más sutiles e indirectas como hacerse amigo de los amigos de él/ella para generar un número importante de amigos en común que promueva la invitación.

Facebook también está muy relacionado con los celos y la rutina de mirar las fotos y comentarios del chico o la chica que les gusta, puede convertirse para los adolescentes en una investigación orientada a detectar rivales o traiciones.

Grupo 3

> Erick: yo agarro entro a face reviso todas las fotos de ella y comentarios. En el muro, abro pestañas, pestañas, pestañas, de todas las cosas que hace y voy viendo, te lo juro
>
> Ailín: Yo le reviso todo
>
> Lola: Yo también le reviso todo
>
> Erick: soy totalmente desconfiado
>
> NÉLIDA: siempre reviso el muro-a-muro de él y la ex

Messenger en cambio favorece otro tipo de conductas. Así como en Facebook el enamorado descarga las fotos de su amor, en Messenger espera con paciencia que se conecte y le hable.

Grupo 3

> Ailín: A mí hay un chico que me gusta desde que voy a sexto y yo pongo en el buscador de amigo: Ezequiel… el Messenger de él, y lo pongo ahí y queda viste el solo ahí y me quedo mirando a ver si se conecta o no se conecta o lo cierro y después lo vuelvo a ver si está o no esta, y siempre esta y nunca me habla no me habla nunca

Lola: o primero hago así, me fijo si esta él si no está el me fijo si está el voy al facebook y me fijo si está hermano conectado, porque… pero no… tiene que estar él

O también puede recurrir a distintas estrategias para favorecer el inicio de la comunicación. Entre las que figuran conectarse o desconectarse, o poner un mensaje como “hablame” o “sos un cagón” en el Nick. Estas dos estrategias son consideradas extremas y poco delicadas.

Grupo 5

Mara: no, no sé, ahora no hace un montón. Esperar que se conecte y no sé para qué… porque… para ver el cosito en verde nomás, no, no sé… ahora no.

Ariel: ¿y hacías algo para que ese contacto te hablara o no?

Mara: si te habla, te habla

Xime: ¡se conectaba y se desconectaba! ¡La puta que la parió!

Ariel: acá dice Mara que ella no lo hace pero puede poner…

Mara: “hablame ta ta ta” y se desconectaba

Pedro: o hay algunas que se ponen “tal es cagón” son re indirectas esas

Sonia: yo nunca me desconecte, bueno, nunca nunca no, pero lo habré hecho una vez en situaciones de desesperación y nada más, después admitirlo y desadmitirlo pero después ponerle eso ni en pedo!

Mara: nah, nah! ¡Eso no!

El chat también está asociado al chamuyo. ***El chamuyo*** estaría definido por un tipo de discurso orientado a la seducción que recurre a determinadas metáforas y giros estilísticos y selecciona elementos léxicos más o menos fijos. Además este tipo de discurso se reconoce por su fracaso ya que los adolescentes reaccionan negativamente a su artificialidad.

Grupo 3

NÉLIDA: arrancan como queriendo conocerte y después le meten el “bonita” o esas boludeces

Ailín: o que sos linda o, esas cosas tiernas te chamuyan a mi no me van

Grupo 1

Esteban: En el boliche, no tanto mensaje. Mensajes na… “hola que tal” “como andas” eso no, es más directo

Marcelo: Ah no eso no

Esteban: Vamos a vernos en algún lado, si no se hace muy estricto. No se pone tanto… tan sentimental, es más directo.

El celular

El celular es el compañero, el dispositivo universal multipropósito. Cada uno de nuestros voluntarios tiene su celular y es parte integral de su apertura a la experiencia amorosa.

El celular tiene muchos usos que van en el mismo sentido que los que tienen el Messenger y el Facebook pero si en estos, -sobre todo en el segundo-, se aúna lo público y lo íntimo, el celular, en cambio, funciona como un bastión de la privacidad en la panóptica ciudad adolescente. El celular permite mantener los aspectos socialmente reprobados en la privacidad.

Grupo 1

Ariel: Pero así cuando te agarras una mina fea una negra ¿Cómo haces?

Marcelo: No en el boliche no me la agarro

Ariel: ¿Y como hacés?

Marcelo: No, arreglo por mensajes

Esteban: Si te agarras una negra fea fea fea y no importa no le das más pelota capaz que si es una chica linda o algo capaz que si

Esta reconducción a la esfera íntima es también un predictor importante para el inicio de una relación. Mientras que por Messenger y Facebook es más simple ***conocer*** gente, dar el paso siguiente, es decir, ***estar, andar, ponerse de novio, transar o tener algo serio*** está vinculado al mensaje de texto.

Grupo 3

> Erick: Fue en el club y hubo una semana que no fui al club y me mando un mensaje diciendo que que pasa que todos me preguntan por vos y yo le dije no pasa nada lo único que pasa es que me gustas
>
> NÉLIDA: Ta bien de una
>
> Erick: Y agarró y me puso ta bien, vos también me gustas y listo

Grupo 5

> Sonia: ¡no. para! Hubo algo por mensaje también, ¿se acuerdan cuando fuimos a dormir a tu casa?
>
> Xime: ah! Que yo le mande un mensaje diciéndole…
>
> Sonia: fue como, o sea, fue como más lanzado

Grupo 1

> Leandro: Viste yo repetí, repetí el año, y yo antes me gustaba y… le pedí el celu a la amiga y le empecé a mandar mensajes y bueno empezamos a salir y terminé estando con ella.

Los Sujetos

La última categoría es la de los sujetos. Una rica variedad de sujetos puebla la ciudad y nuestros voluntarios ávidos por relacionarse, por experimentar y a la vez sosteniendo una identidad socialmente negociada y en constante construcción, deben establecer continuamente los límites de esa identidad y mantener relaciones que tienen efectos sobre la construcción misma.

A efectos de clasificar a los sujetos más allá de un criterio de acumulación de elementos comunes hemos desarrollado un pequeño artificio teórico.

Ya hemos sostenido que la identidad es una construcción social, y por ende el efecto de relaciones, lo que agregamos es que la identidad no se construye de una vez para siempre y proponemos que cada sujeto se ve continuamente en la ocasión de preservarla, afirmarla o promoverla relacionándose con otros sujetos.

Diremos que la identidad se preserva cuando se evita transgredir negativamente los límites de lo predecible según los criterios de un grupo. Diremos que se afirma cuando se actúa predeciblemente según los criterios de un grupo. Diremos que se promueve cuando se trasponen positivamente los límites de lo predecible según los criterios de un grupo.

Como no siempre se preservan las identidades, aparecen relaciones que cuestionan las prácticas relacionales instituidas como legítimas.

Grupo 3

> Lola: si, yo tengo una vecina que tiene novios negros y ella es re blanquita tiene unos ojitos celestes re lindos y está con negros

Esta situación es descripta como aquello que escapa a lo prescripto, es inexplicable porque no está previsto por las pautas relacionales.

El riesgo implícito en la relación nos parece congruente con la idea de una ciudad donde todos están vigilados y las acciones son públicas (***y… somos pocos en Villa***) y con la fuerte y cristalizada diferenciación social que se explora en esta categoría.

Los Negros

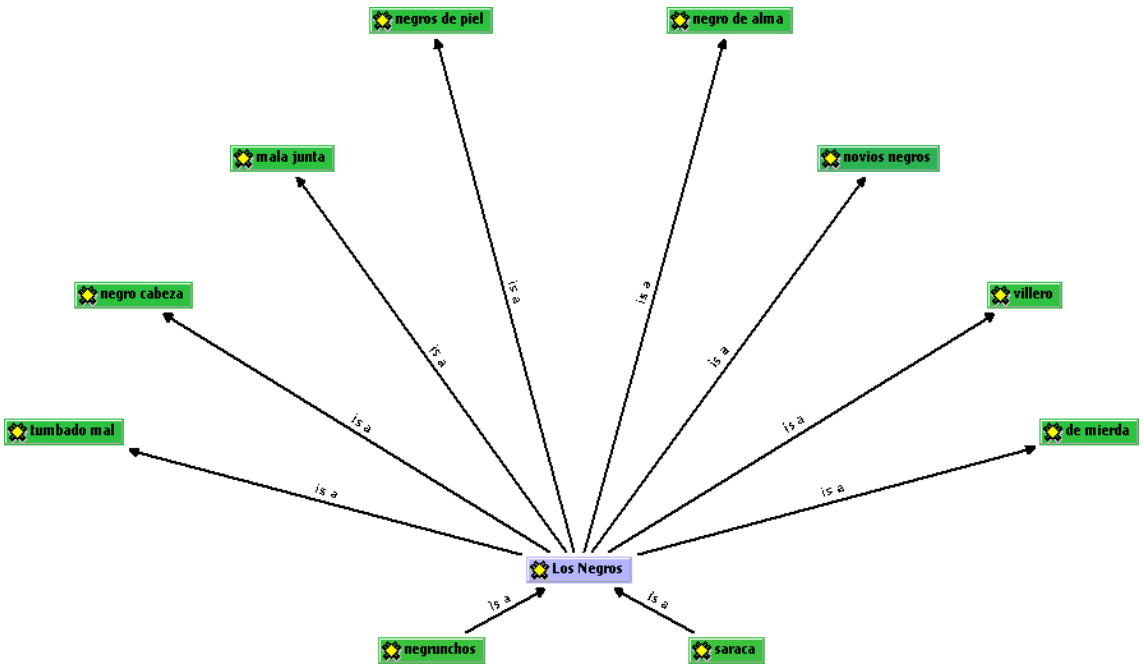
Todos nuestros voluntarios saben perfectamente de que hablan cuando hablan de los negros. De más está aclarar que no se refieren a la población afroamericana, por lo demás, prácticamente inexistente en la ciudad de Villa Constitución. No, se refieren a

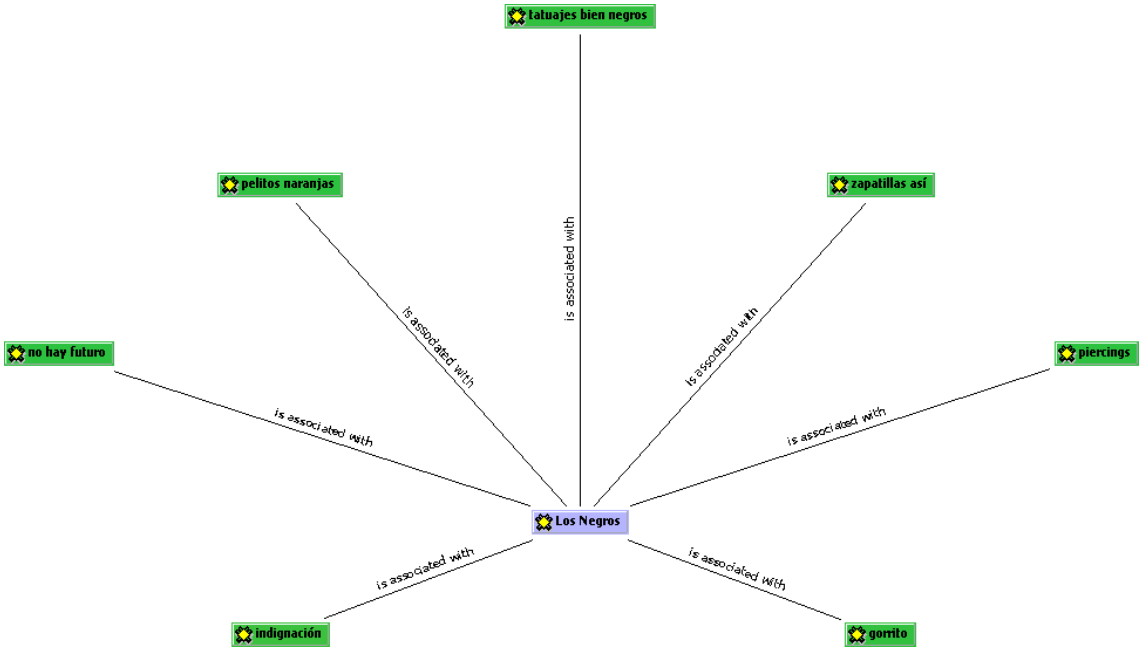
otros adolescentes con quienes comparten algunos escenarios de interacción social y sobre los que pesa un estigma de clase, lugar y color (Auyero, 2007).

La relación con los negros es problemática. Los voluntarios describen situaciones de violencia, manoseos y otras experiencias desagradables. A su vez, a estas situaciones se asocian sentimientos de asco, vergüenza, miedo pero también desprecio. La identidad de los negros se construye como la de un otro temido y despreciado.

Aun así, no existe una separación definitiva entre los chicos ***decentes*** y los negros que son convocados por igual a la experiencia amorosa. Los fines de semanas comparten boliches y bares.

Posiblemente la proximidad acentúe la necesidad de delinear más claramente los límites de la identidad a fin de preservarla. Lo cierto es que la identidad de los negros es construida de manera extensa y redundante, y como resultado de los grupos de discusión podemos extraer una clasificación de los tipos de negros y las características que los distinguen.





Los negros son responsabilizados por una conducta *desubicada* dentro de los boliches. Las chicas decentes están siempre preocupadas si tienen que pasar por donde están los negros.

Grupo 5

> Tania: tenés distintas clases de negros. Hay negros, que son desubicados y vos pasas y más que tocarte te hacen una examinación
>
> Mara: un enema

Los chicos en general comparten la opinión y señalan que los negros violan el proceso reglado para estar con una chica (ver ejemplo página 60).

Grupo 3

> Erick: yo he visto negros saracas que agarran, te dan una vuelta y fss
>
> NÉLIDA: eh?
>
> Lola: te encajan un beso

Los negros son fáciles de reconocer.

Grupo 3

> Ailín: y en la forma de vestirse, muchos piercing, tatuajes bien negros
>
> NÉLIDA: zapatillas así, medias hasta acá, pescadores, porque siempre andan asó, un gorrito a la cabeza, pleno verano y con el gorrito de lana
>
> Erick: falopa pura
>
> Lourdes: si el gorrito
>
> Ailín: con un tatuaje bien negro
>
> Erick: marta te amo

Sin embargo a veces parece ser difícil establecer a que nos referimos con la palabra negro. Hay un diálogo estereotípico que se repite en varias oportunidades. Se solicita al enunciador que especifique a que se refiere cuando se refiere a negro, es decir, se solicita una descripción más exhaustiva del referente. Lo que hace especial a este diálogo es que el enunciador responde con una imprecisión o una predicación que no agrega nada a la predicación inicial. Sin embargo esta negociación de sentidos es siempre exitosa, en el sentido de que los participantes de la conversación comprenden exactamente a lo que se refieren.

Grupo 3

> Ar: bueno, tengo una pregunta ¿no existe la posibilidad d que una chica como ustedes, “una decente”?
>
> Lola: si existe la posibilidad, porque si te gusta el negro, bueno
>
> Erick: pero noooooooo
>
> Ailín: pará ¿negro de qué sentido? ¿Negro villero cumbiero o negro de piel?
>
> NÉLIDA. Saraca
>
> Lola: no, negro saraca, negro saraca de que tenés una mala junta todos negrunchos

> Tania: tenés distintas clases de negros. Hay negros, que son desubicados y vos pasas y más que tocarte te hacen una examinación
>
> Tania: algo así. Esos son negros…
>
> Mara: Desubicados! Y otra cosa es que sean…
>
> Tania: ¡negros de piel! No tiene nada que ver que sea negro
>
> Sonia: bueno, pero acá nosotros cuando hablamos de negros, estamos hablando de negros de alma.

Si tenemos que pensar en términos de ***función*** es interesante tener en cuenta la intervención de Ailín "¿negro de qué sentido? ¿Negro villero cumbiero o negro de piel?" o la de Tania "¡negros de piel! No tiene nada que ver que sea negro". Tanto la exigencia de puntualización como la explicación funcionan bajo una lógica que restringe el racismo o la discriminación a la discriminación por el color de piel. Estas intervenciones permiten a las enunciadoras colocarse en una posición políticamente correcta en esa lógica del racismo restringido.

Normales

El etnocentrismo puede definirse como "*la actitud de un grupo que consiste en atribuirse un lugar central en relación con los otros grupos, en valorizar positivamente sus realizaciones y particularismos y que tiende hacia un comportamiento proyectivo con respecto a los grupos de afuera, que son interpretados a través del modo de pensamiento del endogrupo*" (Perrot y Preiswerk, 1979)[35].

Las versiones que los voluntarios presentan sobre los sujetos descriptos como los negros hacen pensar en una actitud etnocéntrica y las versiones que presentan sobre sí mismos

[35] Citado en (Guber, 2004, págs. 20-21)

apoyan esta idea, ya que se presentan a sí mismos como ***los normales o los decentes*** en oposición a otros sujetos como ***los gatos, las negras o los negros.***

Grupo 3

Ar: ¿y cuál es la contracara de la negra?

Erick: ellas

NÉLIDA: las decentes

Lola: las decentes que no estamos con nadie porque nadie nos viene a encarar y no nos agarramos cualquier negro

Ailín: A mí me llamaría la atención pero me parece perfecto, si se gustan que estén juntos

Lourdes: ponele el hermano del ruso es un pibe normal y anda con una negra, y no es un pibe feo y anda con una negra

Grupo 1

Esteban: Por vergüenza, por miedo, por miedo a rebotar.

Marcelo: Y como son más lindas, no se mas normales, así...

Grupo 5

Carlitos: no son todas iguales. Están los gatos, la chica normal y la chica, que yo, para mí, la chica que no llama ni la atención ni nada. Las chicas que están así que no hacen nada, nada

Mara: tampoco nada, de nada

Grupo 3

Lourdes: vos sos un chico normal

Ailín: vos sos medio loco pero sos decente

No debemos perder de vista que estas versiones de sí mismos y de los demás se oponen a otras versiones vigentes que existen en niveles micro y macrosociales. A la vez, entran en contacto con otros enunciados que circulan por fuera del universo que estamos

describiendo y se sostienen en metáforas y repertorios interpretativos que ordenan y son movilizados en la sociedad en un nivel más amplio.

Esto posibilita, entre otras cosas, que cuando uno de los voluntarios quiere criticar a sus compañeras, lo haga recurriendo a la descripción que podría dar un sujeto perteneciente a otro endogrupo. Se refiere a ellas como ***chetas.***

Grupo 1

> Marcelo: Viéndolo desde el punto de vista de las negras, desde el otro lado, lo que hacen está bien porque dentro de todo si te haces la difícil la sobradora, no con vos no ando porque no tenés facha, que se yo, no te comé más un pibe
>
> Esteban: Pero por ahí está bien, una chica linda no es que vos decís ah es rápida, tiene juego, tenés que chamuyarla, que te cuesta, es más difícil, es más entretenido
>
> Marcelo: Depende la escuela acá son unas manga de chetas así nosotros…

El Pirata, El Bichero, Los Hombres Decadentes, El Robacunas y Los que no maduran.

Bajo este extenso título se ha reunido una serie de sujetos que comparten la experiencia amorosa de nuestros voluntarios. Se trata de sujetos que son así construidos como efecto de mantener relaciones que implican un cuestionamiento a la legitimidad que rige las pautas instituidas por los adolescentes y con los cuales relacionarse puede implicar un peligro para la preservación o afirmación de la propia identidad.

El pirata es el hombre de muchas mujeres. Es el hombre que *te usa, no te toma en serio* y que está ligado a uno de los miedos que más se repite en los entrevistados: los cuernos.

Grupo 5

> Tania: acá, hubo un regreso potente a la piratería…
>
> Javi: y después volvió con el novio
>
> ----------
>
> Xime: las veces que te cago y la cantidad de veces que lo perdonaste

Mara: no. Me cago un montón de veces

Javi: 5 veces

Pero el pirata también puede ser un hombre a quien se le atribuyen características idealizadas y que puede contar con la aprobación de otros varones a quienes les gustaría imitarlo.

Grupo 3

Ailín: Y lo quiero es... un mujeriego total, vos sabes lo que es agarrarse una mina todos los viernes

Lola: Todos los días

Erick: Yo en su lugar haría lo mismo

Ailín; No, no es así, porque tiene la re pinta

Erick: y por eso aprovecha

Ailín: es hermoso es morocho de ojos claros alto

Los hombres decadentes son aquellos que se agarran negras y a quienes se acusa de no poder contener cierto estado de excitación sexual irrefrenable. Estos hombres están socialmente habilitados para relacionarse con chicas decentes que, de hecho, esperan de ellos esa conducta. Sin embargo, los hombres decadentes prefieren agarrarse negras.

Grupo 3

Lola: no pero a ver explicame el que a mí me gusta se agarra negras cuando no está con nadie ¿Por qué? ¿Por qué no se queda solo un ratito? ¿Qué le va a pasar?

NÉLIDA: claro, que necesidad

Erick: no va no va, como le haces entender a un pibe

Lourdes: se la creen que son no se... unos vivos

El bichero es el varón acusado de agarrarse minas feas o negras. Lo mismo que con el decadente, se podría decir que es un sujeto que privilegia la acción (agarrar) sobre la preservación o la afirmación de la identidad.

El robacunas (ejemplo en página 77) es un adolescente que está con chicas demasiado jóvenes para ser socialmente aprobadas como un otro legítimo. Los que no maduran son sujetos de más de 20 años que comparten los bares y boliches con los adolescentes. Ambos transgreden las coordenadas temporales instituidas para la experiencia amorosa.

Grupo 3

> Ailín: estás en tu mundo con todos los adolescentes que están ahí y nada más es re lindo
>
> Lola: y los que no maduran

Los Gatos

Gatos es un sujeto, definido por características que le son propias pero gato también es una ofensa. Las chicas se acusan entre ellas de gatos más allá de que los chicos no compartan esa opinión.

Grupo 1

> Esteban: Ahí tenés un gato: rápida, fácil y que va con todos

> Marcelo: Ellas lo dicen porque por ahí entre ellas medio como que se pelean así, y hay algunas mas gatos que otros sí. Indirectamente se lo dicen.
>
> Esteban: Claro completito
>
> Jorge: Si. Es verdad, indirectamente todas se lo dicen
>
> Marcelo: Gato, indirectamente.
>
> Marcelo: Capaz que no lo dicen de verdad, capaz que piensan otra cosa pero le dicen gato así para pelearse entre ellas.

Los hombres decadentes “que tienen las hormonas a flor de piel” son el envés del gato. En ambos se señala la transgresión de los límites. Una especie de ideal de moderación es colocado como el modelo de la interacción. El gato, como el pirata o el decadente se construyen como figuras de la *hybris,* la desmesura, el exceso.

Grupo 2

> Lucrecia: yo por ejemplo salgo con los chicos del curso pero por ahí yo estoy así con los chicos y estoy con las del curso y por ahí viene una loquita que ni conocen y se le empieza, les baila así toda y ellos la tocan y se la apoyan, la tocan un rato, porque la tocan, y después ella se va con otro con otro

Admitir que estos sujetos no se encuentran en una especie de *fuera de juego* e intentar relativizar los criterios de “lo que está bien” y “lo que está mal” es resistido porque supone relativizar los propios valores.

Grupo 1

> Marcelo: pero por ahí para una de las pibas de nuestro grado está mal hacer eso pero por ahí te vas a la escuela normal y entre las chicas está mal pero en realidad, pero para mí está mal que las pibas se coman muchos pibes… pero por ahí vas a otra escuela y para las chicas de ahí está bien
>
> Esteban: No en ningún lado, pero siempre está el gato

En el sentido que explicábamos antes, una chica decente debe observar ese ideal de moderación para preservar su identidad. De otra manera, puede pasar a ser considerada un gato. *Pasa a ser gato.*

Grupo 5

> Tania: pero que pasa, con los hombres, las negras provocan y terminan estando y lo único que quieren es estar con una chica una noche digamos, algo de un touch and go
>
> Ariel: ¿y en las chicas no existe eso?

Tania: no

Mara: depende. Depende que chica.

Tania: depende, si pasa, no pasa a ser chica, pasa a ser gato

Mara: claro, pasa a ser gato, no es más una chica digamos

Además entre los sujetos con quienes nuestros voluntarios comparten las coordenadas temporales y espaciales, existen algunos que se distinguen por ser conocidos o populares y con los cuales relacionarse puede significar una promoción de la propia identidad. La acusación de ser gato puede ir orientada a criticar ese lugar privilegiado en que los demás acuerdan sostener a un determinado sujeto.

Grupo 5

Javi: le dice gato porque es rubia de ojos celestes, ¡por eso le dicen gato!

Sonia: ¡nada que ver!

Javi: ¡porque tiene medio villa atrás papá! ¡Medio villa entero!

Mara: claro, generalmente las chicas cuando son lindas dicen “son gatos”

Javi: ¡envidia! Eso es la típica envidia de mujer

Mara: ¡nah chicas! Que tenga veinte mil pibes atrás no significa, a lo mejor no es gato

Las Negras

Si sobre los negros pesa un estigma de clase, de lugar y de color y sobre los gatos uno de género, en las negras se conjugan todos estos criterios de exclusión. De todas maneras vale la pena revisar las diferencias que los voluntarios describen en estos diferentes sujetos.

Grupo 2

Paola: claro, las negras son las que te buscan bardo por cualquier cosa

Lucrecia: Vos pasas

Paola: las miras y ya te van a pegar

Lucrecia: pero cualquiera, a mi me vinieron a buscar una vez, por cualquier cosa, todo a propósito y ni idea quien era, pero te juro, ni idea. Y los gatos no, son las que van a buscar a los pibes

Al igual que los negros a las negras se las reconoce por características distintivas.

Grupo 2

NÉLIDA: y la negra la reconoces por cómo se viste porque es la ropa fea

Lola: por la ropa ya de una

NÉLIDA: toda ajustada, provocativa, que no combina con nada

Lola: la postura de gato

Ailín: que ya da asco

Lourdes: calienta pija

Pero a diferencia de los negros, ***estar*** con las negras es algo natural, -no así mantener relaciones como el noviazgo o ***algo serio***- es justificado generalmente por el imperativo de ***experimentar.***

Grupo 1

Marcelo: y yo que se te querés agarrar por ahí una mina y no conseguís ninguna buena y te agarras cualquier bicho. Pero son necesarias para agarrarse más, vas experimentando con toda esas negras feas y después cuando tenés una novia algo más serio ya sabés como es.

Ariel: Que opinan de esto

Jorge: Lo mismo

Esteban: Si lo mismo.

El tabú recae sobre los sentimientos. Estar con negras es justificado por los varones y criticado aunque naturalizado por las mujeres. El verdadero escándalo es tener sentimientos por una negra.

Ariel: O sea que no se puede tener sentimientos por las negras

4to1: No creo

Marcelo: Y no...

Leandro: Y si las negras no tienen sentimientos por vos, se tumban a cualquiera

Jorge: Va reboleando la cartera por ahí

Marcelo: A mí me daría vergüenza

4to1: ¿Qué? ¿Tumbarte una negra?

Marcelo: No, ir y presentarle a mis viejos una negra tumba de por ahí, prefiero no tener nada serio hasta los cuarenta años

La explicación de que los chicos decentes se agarren negras radica en el sexo. Existe cierto consenso alrededor de que las negras ***se dejan.***

Erick: no, para que te voy a contar algo: los pibes se agarran a las negras porque primero se la agarran y después se las llevan a cualquier lado y se las cogen.

Lola: eso es verdad, eso ya lo sabemos.

Erick: No es que te agarras la negra y pasa porque te la agarrás un viernes, después te la llevás porque la negra se va a dejar

Lola: son negras

Erick: son negras. Y aparte tenés que estar mamado porque yo conciente una negra no me la agarro porque me da asco

NÉLIDA: pero yo conozco chicos que andan con negras y después no se las cogen

Erick: ¿andan con negras?

NÉLIDA: se agarran negras

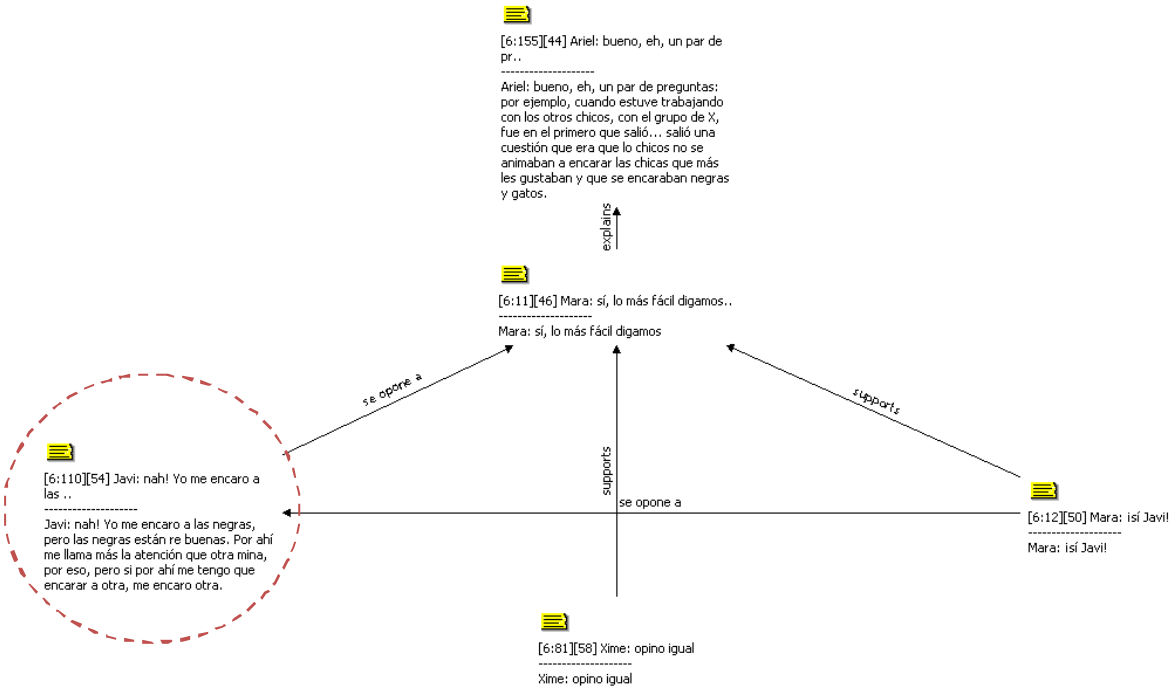
Erick: y como sabes que hace después cuando se va

Ailín: te re cagó

Lo interesante de la explicación de Erick, más allá de que pudiera estar fundada en algo más que un prejuicio, es que restituye la eficacia de las reglas implícitas de la experiencia amorosa. Porque en cierta medida, todos los sujetos con excepción de los normales o los decentes son casos que contrarían los valores positivos, etnocéntricos, del endogrupo. Los atributos positivos que pudieran reconocerse en otras identidades representan un riesgo potencial para la preservación de la propia.

Si estas conjeturas son correctas podría explicarse porque las intervenciones relativizadoras de Marcelo (Ver páginas 107 y 104) no encuentran eco en otros participantes o estos las contradicen. Lo mismo podría decirse de esta justificación de Javi:

36



Las negras además están relacionadas con la violencia, *arman bardo*, y así como las chicas decentes deben cuidarse de que los negros no las manoseen en los boliches, deben cuidarse de que las negras no las vengan a buscar a para pegarles.

[36] Javi: nah! Yo me encaro a las negras, pero las negras están re buenas. Por ahí me llama más la atención que otra mina, por eso, pero si por ahí me tengo que encarar a otra, me encaro otra.

Paola: claro, las negras son las que te buscan bardo por cualquier cosa

Lucrecia: Vos pasas

Paola: las miras y ya te van a pegar

Mecanismos Retóricos

Se identificaron mecanismos retóricos que los voluntarios utilizan para llevar a cabo distintas acciones como justificar puntos de vista o socavar argumentaciones contrarias, resultar un ejemplo positivo, excluirse como integrante de tópicos condenables, etc.

Personalización-Impersonalización

El concepto de repertorio interpretativo está inspirado en los desarrollos de la sociología del conocimiento científico de G. Nigel Gilbert y Michael Mulkay, quienes propusieron el concepto de repertorio empírico.

El repertorio empírico o repertorio empiricista, es característico de los textos formales de investigación experimental que están escritos de acuerdo con la representación empírica de la acción científica: el estilo tiene que ser impersonal y se minimiza la referencia a los actores sociales y a sus creencias de manera que ofrezca todas las apariencias de la objetividad (Bourdieu, 2003, pág. 46). Aunque este discurso es característico de la ciencia formal escrita, muchos de sus aspectos son familiares en otros contextos, incluyendo las conversaciones cotidianas (Potter, La representación de la realidad, 1996, pág. 152).

Inspirados por estas ideas, hemos analizado la forma en que los participantes intentan responsabilizarse de los hechos mediante el mecanismo de personalización, que básicamente consiste en hablar en primera persona y sugerir o explicar la relación existente entre los hechos descriptos y la propia agencia. De la misma manera, hemos analizado la forma en que los participantes pueden eludir la responsabilidad en los hechos descriptos mediante el mecanismo de impersonalización, que consiste generalmente en presentar la propia participación dentro de los hechos descriptos como contingente y resultante de factores externos.

El mecanismo de impersonalización es usado principalmente para *romper el hielo*, generalmente los participantes lo utilizan en sus primeras intervenciones en los grupos de discusión hasta que se sienten lo suficientemente cómodos como para expresar puntos de vistas de los que se responsabilizan.

También se usa para realizar hipótesis sobre los hechos:

Grupo 2

> Alejandrina: no lo invente pero me parece que es... que se yo, por ahí se puede encontrar un chico que te tome en serio y una chica que también lo tome en serio, hoy en día no
>
> Dana: pero no en la adolescencia, ahora es para pasar un momento
>
> Alejandrina: porque ahora pueden estar de novios pero después cuando van a la universidad muchas parejas no siguen o no se encuentran.
>
> Ar: me parece a mí que algunas cosas duran un tiempo ¿no?
>
> Paola: Claro
>
> Lucrecia: claro si
>
> Alejandrina: Si. Lo que pasa es que ahora son muy enamoradizas las chicas, los chicos, y después terminan, después van con otras...

Muchas veces el sujeto gramatical utilizado es “Uno”:

Grupo 1

> Esteban: Si tiene novia, como que no se anima. Si tiene novia como que no la va a hacer cornuda. Bah quiere...igual

También podemos ver que el mecanismo de impersonalización puede utilizarse como parte de una estrategia para justificar un posible curso de acción negativamente valorado dentro de pautas de relación. En el siguiente ejemplo, interesarse por otros chicos estando de novia.

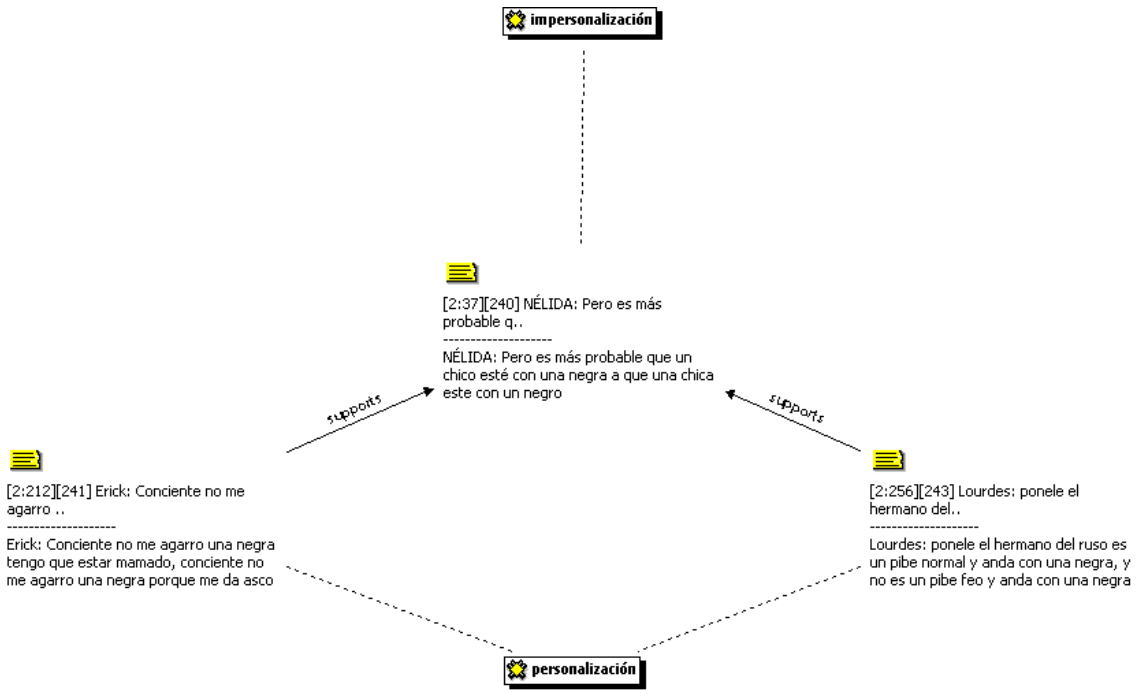
Grupo 5

> Xime: a mí no, pero qué sé yo, yo estaba re bien con él pero cuando el no hace, como que no responde, porque me cagó, vos ya no estás tan metida, ¿entendés? Como que él provoca eso en vos, entonces como que empezás a mirar a otro lado, pero si no lo hubiese hecho yo supongo que a mí no me hubiese pasado, pero como que tengo esa posibilidad al lado, es como algo lateral, está pendiente ahí, como que es la tentación.

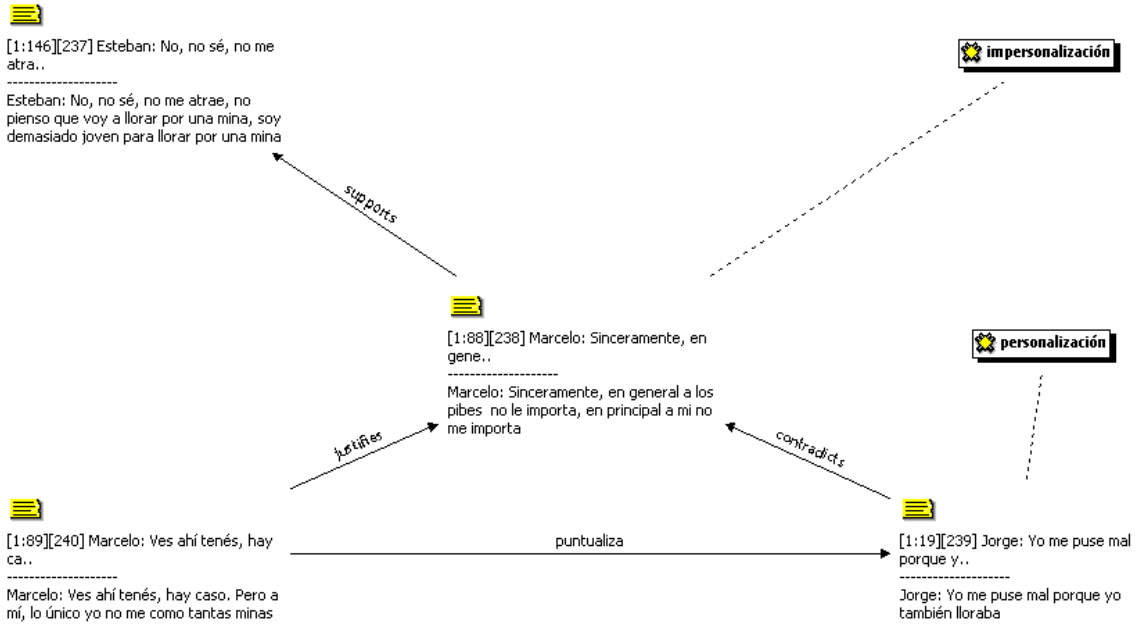
La impersonalización está ligada a ***la intelectualización,*** de la que hablaremos más adelante, pero sobre todo está ligada a ***la personalización***. Suelen funcionar como formas complementarias.

A menudo se utiliza la personalización para apoyar un punto de vista generalizado exponiendo un caso particular que lo confirma. O bien se puede usar para socavar una generalización mediante una particularización que lo contradice.

Grupo 3



Grupo 1



Esta oscilación se relaciona con la ***seducción***. Una forma en que se puede seducir consiste en proponerse como un ejemplo de una generalización positiva de una clase de sujetos, es decir se utiliza la personalización luego de una generalización.

El mismo resultado se puede obtener hablando de manera impersonal sobre una clase a la que se pertenece, de esa manera el enunciador puede pretender ser excluido del juicio que recae sobre esa clase.

Grupo 3

> Ar: bueno, también dentro del tema, las chicas con las que hablamos la otra vez decían que los chicos tienen siempre el mismo chamuyo
>
> Lola: Pésimo
>
> Ar: como sería eso
>
> NÉLIDA: arrancan como queriendo conocerte y después le meten el “bonita” o esas boludeces
>
> Ailín: o que sos linda o, esas cosas tiernas te chamuyan a mi no me van
>
> Erick: yo con mi novia fui re directo
>
> Lola: tal bien

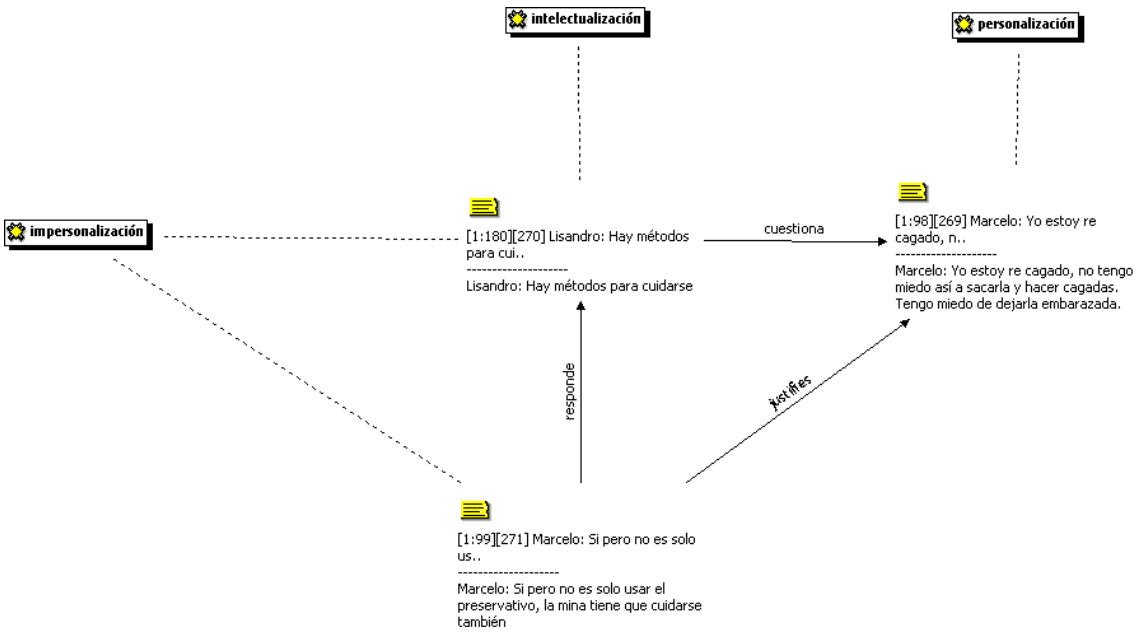
Esta conversación sigue una lógica deductiva: A) Los chicos que no chamuyan están bien B) Erick no chamuya C) Erick está bien

Intelectualización

La intelectualización es un mecanismo que en general se utiliza junto a la impersonalización y que se caracteriza por un pasaje de lo narrativo a lo argumentativo. El psicoanálisis ha reconocido en la intelectualización un mecanismo de defensa y en esa línea puede interpretarse aquí también.

La intelectualización puede utilizarse junto a la impersonalización como una estrategia para no *entrar en juego*, permite a los voluntarios resistir la investigación misma. Pero también permite desvalorizar los argumentos contrarios sin la necesidad de oponérseles directamente.

Grupo 1



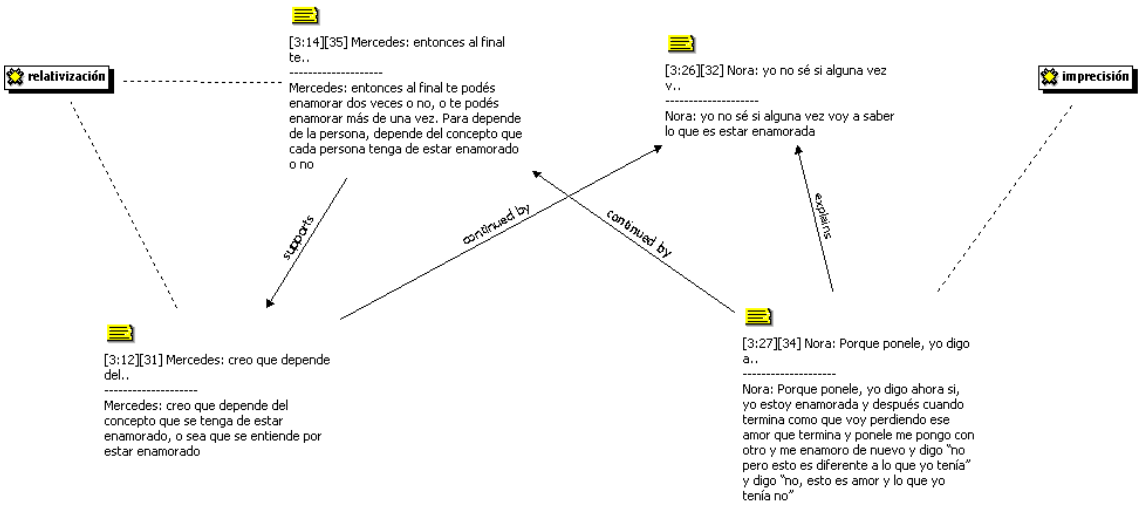
Imprecisión y Relativización

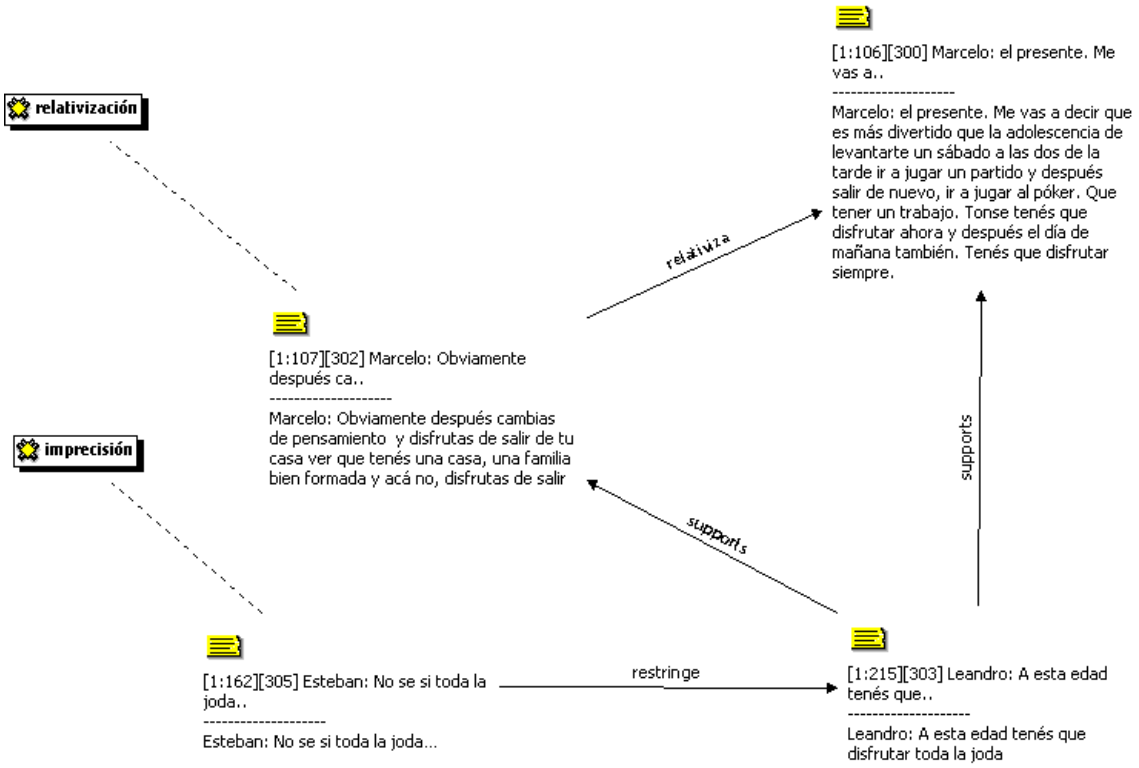
La relativización es un mecanismo por el cual se limita el alcance de argumentos planteados con carácter absoluto transformándolos en valores dependientes de una variable. Es un movimiento retórico muy interesante ya que no descalifica ni desestima los argumentos opuestos sino que los transforma en un tópico sobre el que se puede discutir.

La imprecisión, en cambio es tanto una forma de enunciado que se destaca por su vaguedad y ambigüedad. Es difícil atacar un argumento así ya que no alcanza con señalar su ambigüedad. Por otro lado, ya hemos destacado como la imprecisión puede funcionar paradójicamente como una puntualización (Ver ejemplo en página 101).

Por lo demás, relativización e imprecisión suelen ir de la mano. Generalmente tras una relativización aparece una imprecisión. Estos mecanismos tienen una cualidad irreverente que muchas veces puede generar nuevas preguntas pero que otras veces lleva las discusiones a un punto muerto.

Grupo 4





La imprecisión a veces puede estar relacionada con dificultades para concretar verbalmente una idea. De todas formas queda claro que los adolescentes se valen de otros recursos discursivos no necesariamente verbales y que la negociación de sentido es a veces más exitosa merced el uso del cuerpo, el tono de voz o de recursos verbales imprecisos y semánticamente cuasi-vacíos pero que se llenan de sentido en la interacción, como por ejemplo el ***ya está*** o el ***o sea.***

Interpretación

En la interpretación los jóvenes participantes se muestran como hermeneutas de un sentido segundo y oculto que echa luz sobre otro enunciado y permite a acceder a un nuevo nivel de sentido.

En general estas interpretaciones son muy importantes para nuestra investigación y en ellas puede leerse algo de lo que Bruner (1990) llama Psicología Popular[37]. Pero también revisten un costado defensivo y pueden entenderse como una forma de la intelectualización.

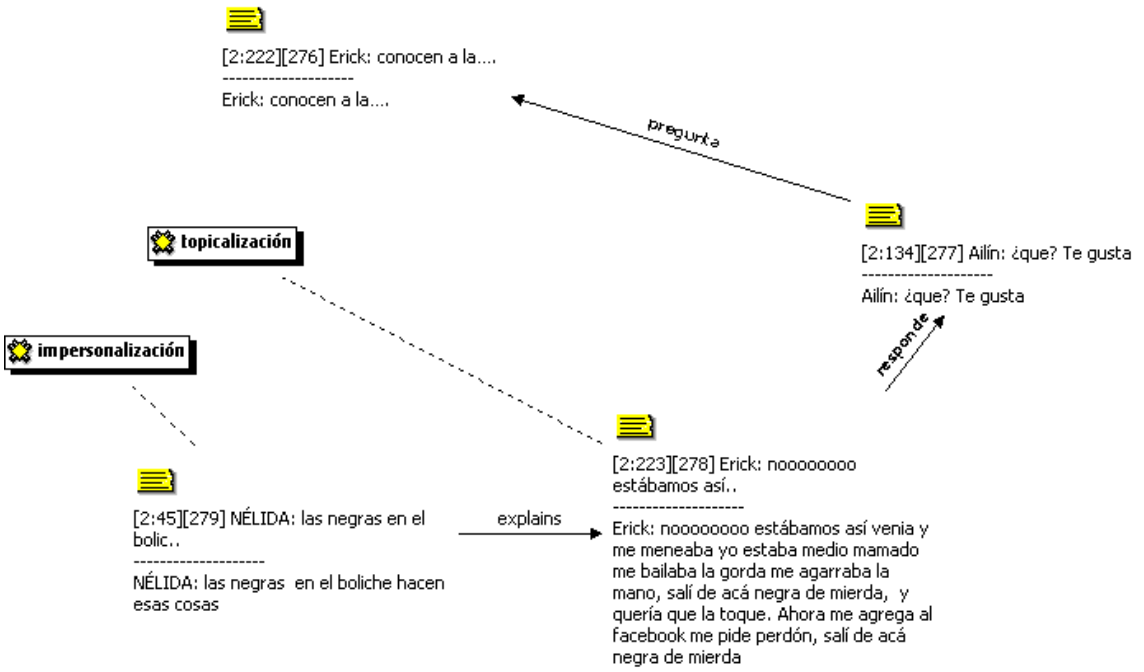
Grupo 5

> Sonia: o al menos sentir algo por la chica, no que solamente sea algo de una noche, una mas
>
> Javi: pero no sé así, no tengo idea
>
> Sonia. Por ahí es como que el hombre niega a veces lo que siente
>
> Xime: tal cual
>
> Sonia: y se encierra en él; no, viva la joda y niega todo

Topicalización

Llamamos así al acto discursivo de desviar el foco de discusión del grupo hacia un tema propuesto por un enunciador intencionalmente. Otra forma de topicalización es la de convertirse uno mismo en el foco de discusión presentando un argumento intencionalmente polémico o proponiéndose como ejemplo de una particularización (personalización).

[37] Las creencias o premisas elementales que forman parte de las narraciones sobre situaciones humanas (Bruner, 1990, pág. 52)



En este caso el intento de topicalización es neutralizado por una impersonalización que restituye el curso de la discusión a su tema original pero otras veces la discusión cambia su rumbo hacia el tópico propuesto. Por ejemplo, nótese en la siguiente cita como el tópico original son “las negras y las decentes”, luego la intervención de Ailín lleva la discusión sobre ella y luego deriva hacia “besar”.

Grupo 3

> NÉLIDA: las decentes
>
> Lola: las decentes que no estamos con nadie porque nadie nos viene a encarar y no nos agarramos cualquier negro
>
> Ailín: mira yo te voy a decir algo yo nunca me agarré un chico nunca lo besé y no me siento menos que las otras, al contrario, me siento más que las otras
>
> Lola: bueno euuu, tampoco Ailín “más que las otras”
>
> NÉLIDA: (a Lourdes) ella besó a alguien, pero así, y ella no

Metáforas y Repertorios Interpretativos

Se han identificado cuatro repertorios interpretativos que los adolescentes utilizan para dar sentido a la experiencia amorosa.

El repertorio del macho

El machismo goza de buena salud. Cuando los hombres están juntos y deben hablar de sentimientos el repertorio del macho se hace prácticamente ineludible.

El repertorio del macho se caracteriza por privilegiar la acción sexual como imperativo, y a partir de esta explicar los hechos. En general se recurre a lugares comunes de la cultura popular, refranes, y chistes.

Para referirse a las mujeres se seleccionan unidades léxicas como la mina, el gato, las negras, los bichos. La mujer es construida como un objeto virginal a corromper o como una puta, rapidita, fácil.

El repertorio del macho no es privativo de los hombres y en general las agresiones entre mujeres pueden recurrir al repertorio del macho. Aun así, casi siempre son los hombres los que lo utilizan. Estas acciones se construyen sobre una metáfora que podríamos expresar como: $\frac{relacionarse}{derrotar}$

Esta metáfora también soporta elementos acumulativos, por ejemplo, “lo hago para comerme mas minas”.

En este repertorio se prefieren acciones como agarrar, garchar, levantar, comer, en las que la el otro es sumado a un quantum de experiencia, es sojuzgado sexualmente, sus resistencias son derrotadas por la capacidad seductora masculina, etc.

Dado que el centro del repertorio del macho está puesto en la experiencia, en el repertorio del macho es muy importante la acreditación de categorías (Potter, La representación de la realidad, 1996, pág. 171). Es mayor la acreditación de categoría a mayor experiencia sexual.

Los machos también controlan todo el tiempo que el resto de los machos no se aparten del repertorio del macho reconduciendo el discurso hacia el mismo. Al mismo tiempo,

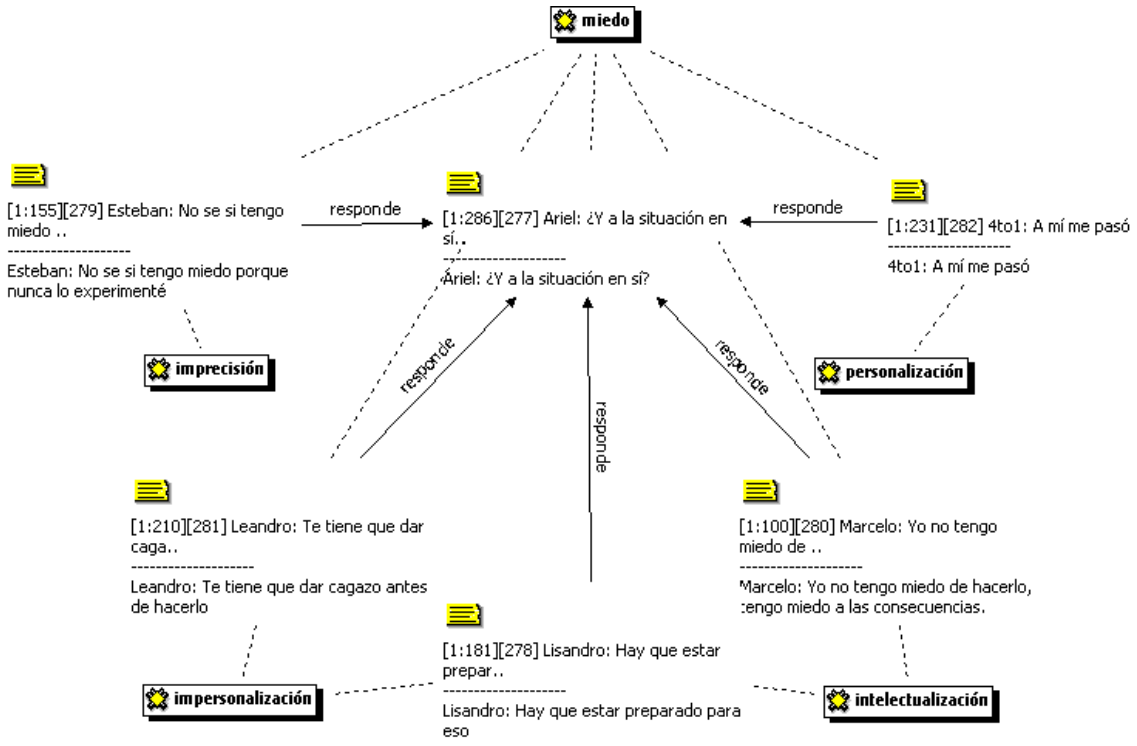
permanecer en este repertorio solo redunda en una afirmación de la identidad y la rápida jerarquización de los participantes según los valores utilizados para analizar los hechos dentro del mismo.

Grupo 1

> Marcelo: y yo que se te querés agarrar por ahí una mina y no conseguís ninguna buena y te agarras cualquier bicho. Pero son necesarias para agarrarse más, vas experimentando con toda esas negras feas y después cuando tenés una novia algo más serio ya sabés como es.
>
> Ariel: Que opinan de esto
>
> Jorge: Lo mismo
>
> Esteban: Si lo mismo.
>
> Ariel: A ver
>
> Esteban: Si también con las feas con las que son más fáciles experimentas más
>
> 4to1: Si pero tranzas
>
> Marcelo: Eh
>
> 4to2: Pero a qué a tranzar o garchar
>
> Marcelo: lo que venga
>
> Esteban: A transar, a un boliche no vas a ir a garchar, bah, sí, podés
>
> 4to2: Mientras no sea hombre cualquier cosa, mientras tenga agújero, cualquier cosa...

Si pudiéramos efectuar un subtitulado en clave paródica de este diálogo podríamos leer la primera introducción de Marcelo como “yo soy macho, considero necesario agarrarme muchas minas”. Luego 4to1 lo interrumpe diciendo “yo soy mas macho, tengo experiencia sexual y elijo que mina me agarro”. 4to2 forma momentáneamente una alianza con 4to1 para confirmar que el también es muy macho pero luego de acreditar su categoría reconoce en Marcelo un macho legítimo y apoya su respuesta explicando que mientras tenga “agújero” todo sirve, que es como si dijera “no discutamos mas, todos somos machos”.

Los mecanismos retóricos preferidos en el ***repertorio del macho*** varían según la relación del enunciador con la descripción factual. Así es como todo aquello que se refiere a tener experiencia sexual será narrado siguiendo el mecanismo de personalización, mientras que serán tratadas de forma impersonal tópicos que no pertenecen al repertorio como por ejemplo los sentimientos y emociones.



Aquí se les pregunta a los voluntarios si tienen miedo de tener sexo. Todos los que no tuvieron experiencia sexual responden con mecanismos retóricos como impersonalización, imprecisión e intelectualización y centrando la respuesta en factores externos, mientras que la experiencia sexual es declarada de forma personal.

En lo que respecta a las características de la Construcción de este repertorio hemos destacado la metáfora de la victoria y los aspectos acumulativos de las relaciones. También hemos señalado las preferencias de selección léxica y la dinámica retórica de este repertorio.

En relación a su Función, este repertorio puede utilizarse para acreditar la identidad dentro de grupos de pares, para cuestionar otras identidades, para legitimar relaciones

que transgreden valores más generales (como agarrarse negras) y entre las mujeres para criticar a otras mujeres o a otros hombres.

Grupo 1

Jorge: Fuera de joda lo que hiciste ahí te fuiste a la mierda

Marcelo: No, pero yo para comerme minas nada más

Grupo 3

NÉLIDA: las negras en el boliche hacen esas cosas

Lola: hay negras que tienen más clase

NÉLIDA: le agarran la mano, te apoyan, ay los hombres son un asco

Lourdes: son unos volados son unos babosos

En cuanto a la ***Variación*** en este repertorio, pensamos que se ve limitada por las fuertes relaciones de amistad existentes en el Grupo 1 que ha sido aquel en que con más frecuencia se moviliza este recurso. Estas relaciones de amistad promueven una enunciación conjunta donde las voces se solapan y los enunciados se superponen y completan, además dada la especial función de acreditar categorías es difícil contravenir las líneas generales de esta disposición.

Sacarse la calentura-Darse el gusto

Sacarse la calentura es un repertorio bastante extendido y se ordena alrededor de la metáfora: $\frac{calentura}{excitación\ sexual}$

En este repertorio gustar de alguien, estar enamorado, o simplemente salir a bailar con la expectativa de levantar a alguien son referidos a la calentura, a tener las hormonas a flor de piel, a la imposibilidad de controlarse.

Nos hemos referido antes a cierto ideal de moderación que regula las interacciones, ***sacarse la calentura*** es el repertorio que puede utilizarse tanto para justificar las

transgresiones referidas a ese exceso o a relacionarse con sujetos negativamente descriptos como a condenarlo.

Grupo 1

4to1: si a la mina la queré es distinto si te agarra una negra es para sacarte la calentura

Grupo 3

NÉLIDA: Eso es porque no se controlan porque los pibes tienen las hormonas a flor de piel y no se controlan y tienen ganas de estar con una mina y la primera negra puta que pasa van y se la agarran, es así

Sacarse la calentura puede combinarse con nuestro tercer repertorio ***el amor es madurez*** para desestimar el valor de relaciones que no estén basadas en el compromiso y la responsabilidad.

Grupo 2

Lucrecia: lo que pasa es que la mayoría ahora más que andar de novio es como

Dana: tener algo

Lucrecia: claro ya no se arreglan

Alejandrina: yo lo llamo de otra manera, no lo quiero decir pero no importa

Ar: decilo

(risas)

Alejandrina: no

María Florencia: claro... esa forma

Alejandrina: claro, es media bruta (risas) pero para mí el amor es cuando ya hay responsabilidad entre dos personas, entre el chico y la chica si no eso para mí no es amor

María Florencia: la tiene ahí

Paola: requiere madurez

Alejandrina: si, si no es simple... es un buen pasar

En el ejemplo precedente, las palabras “sacarse la calentura” se encuentran elididas.

Sacarse la calentura, tiene una variante que es ***Darse el gusto.*** Esta variante se utiliza para persuadir al interlocutor de ***estar*** con otra persona. Esta variante es femenina ya que ***sacarse la calentura,*** -a diferencia de lo que sucede con los varones-, es inapropiado como un argumento legítimo para autojustificarse.

Grupo 3

> Ailín: claro porque yo no me siento lista para estar en una relación y no quiero estar así yo no quiero estar pendiente de un pibe que un pibe este pendiente de mi
>
> Erick: Ailín ya te lo dije yo: vas y te lo comés. Listo
>
> Ailín: pero yo no quiero porque yo no lo quiero por cinco minutos a Ulises yo a Ulises lo quiero al lado mío
>
> Lola: pero ni siquiera se quiere dar el gusto
>
> Nélida: ni siquiera se quiere dar un gusto
>
> Ailín: bueno no me quiero dar el gusto

> NÉLIDA: si ya se. Y para mi sos una boluda porque tenés un chico lindo que te está encarando y que te gusta, porque vos sabes que te gusta y le decís que no. Pero yo no te digo que te pongas de novia con Pablo, yo te digo que por lo menos te des el gusto o que andes y después veas y decís ni en pedo estoy de novia o si, me gusta de novio

En este repertorio se ve más clara la Variación, ya que se puede utilizar para sostener argumentos lógicamente contradictorios.

De todas maneras, en ningún momento podemos perder de vista que el sujeto de enunciación con el que estamos trabajando no se corresponde con el Yo salvo en determinados momentos como cuando tienen lugar micronarraciones u otras excepciones. Por estas razones, la Variación no puede ser analizada sujeto a sujeto sino en el uso general de los repertorios.

El amor es madurez

El amor es madurez es el repertorio intelectualizador por excelencia. Se ordena alrededor de la metáfora $\frac{madurez}{amor}$

Los mecanismos retóricos que utiliza son la ***intelectualización*** y la ***impersonalización***, sobre todo. Selecciona unidades léxicas como madurez, responsabilidad, compromiso, preocuparse.

En general se utiliza en relación a otros repertorios. Por ejemplo, cuando nos situamos dentro del ***repertorio del macho,*** el proceso de acreditación de categorías resulta siempre en un ordenamiento jerárquico de machos experimentados. En ese caso, los machos menos experimentados pueden recurrir a este repertorio y desligarse de la discusión al nivel de la experiencia transfiriendo el problema al plano intelectual.

Grupo 1

> Marcelo: Porque dentro de todo nosotros sabemos como se pone un preservativo porque nos dicen... o escuchamos, más o menos si, pero no tenemos nada de experiencia la primera vez para mí habría que ir así, para ver como como es para no andar pasando vergüenza, andar abriendo el cosito...
>
> Esteban: Como dije yo, primero hay que saber para después enseñar
>
> Lisandro: A esta edad no. A esta edad hay muchas cosas antes para hacer. Creo que el sexo es una parte de la vida, si, pero es depende de la madurez que hay que estar preparado para eso.

La experiencia está relacionada con este repertorio más allá de su relación con otros repertorios. La intelectualización que caracteriza a este repertorio se puede utilizar para desestimar la experiencia que no se posee, haciéndola parecer menos valiosa y el resultado de una falta de madurez que aquel que utiliza el repertorio ***amor es madurez*** si posee.

Grupo 2

Ar: claro, pero la idea básicamente es que lo que los otros llaman amor no es amor

Dana: tienen conceptos diferentes

Alejandrina: Yo no digo que no exista el amor porque tampoco... también me han gustado chicos y me encantaría tener una relación pero no se como decirlo... no veo que eso que ellos dicen sea amor, sino algo pasajero, una simple pavada que después se van a arrepentir cuando sean grandes

Ar: y para vos el amor tiene que ser algo durable

Alejandrina: ¿qué?

Ar: algo que dure

Alejandrina: no algo que dure, que sea un compromiso, algo que sea en serio, porque si no dura bueno algo habrá pasado, una decisión entre los dos algo bien comprometido, si no, no, es una pavada.

Paola: lo que pasa es que amar y gustar son cosas bien distintas.

Ar: ¿Cual es la diferencia?

Paola: Que gustar una semana te puede gustar uno y otra semana te puede gustar otro

Alejandrina: Amar es cuando querés la felicidad de la otra persona

En este caso es Alejandrina la que tiene poca experiencia amorosa, Paola en cambio, está de novia. Dentro de este repertorio, y en este contexto, Paola apoya las opiniones de Alejandrina. Es decir, las comparte y de esa manera atribuye indirectamente a su relación los valores asociados a la madurez. Alejandrina desestima la experiencia que los demás tienen y lejos de considerar esta experiencia como el origen de un saber sobre el amor, la convierte en la consecuencia de un no-saber.

Otros ejemplos del uso de este repertorio pueden verse en la página 79.

Cuestión de tiempo

El último repertorio está relacionado con la temporalidad. Se compone de formas de describir los hechos en relación con el paso del tiempo que ya habíamos señalado en *Coordenadas Temporales.*

Se ordena alrededor de la metáfora: $\frac{\textit{Adolescencia}}{\textit{Vivir el presente}}$

De esta metáfora se derivan algunas consecuencias: la relativización de la duración de una relación como un indicador de su profundidad (Ver página 62) y el imperativo de disfrutar en todo momento (Ver página 75).

Este repertorio se combina con el resto de los repertorios y es más bien una manera de comprender la temporalidad y la especificidad de la adolescencia.

Puede combinar se con ***Darse el gusto*** para tratar de persuadir al otro de seguir un curso de acción determinado.

Grupo 3

> Ailín: lo quiero tener más adelante, a los 18 a los 20, quiero cada cosa a su edad
>
> NÉLIDA: eso que vos decís pasaba hace cuarenta años, les pasó a mis viejos, ya no pasa más
>
> Ailín: quiero que me pase a mí
>
> Erick: pero para a los 15 no a los 20, ya esta
>
> Lourdes: vos tenés que vivir la vida ahora disfruta ahora y después tené algo serio

Puede combinarse con ***el amor es madurez.***

Grupo 4

> Nora: [es distinto] cuando vos decís enamorado cuando sos adolescente que cuando sos grande y decís estoy enamorado
>
> Mercedes: claro o sea
>
> Nora: ya vas a pensar en una familia, ya vas a pensar en otra cosa
>
> Mercedes: O sea cuando sos grande es distinto
>
> Nora: cuando sos adolescente no te importa nada

> Mercedes: Viste que vos nos habías preguntado las virtudes que buscábamos en una persona, son totalmente diferente que cuando seas grande, cuando seas grande no te vas a meter con un flaco que por ahí no trabaja, no hace nada y ahora...

Este repertorio conlleva la Variación en sí mismo. Se utiliza para argumentar que “en la adolescencia no existe el amor, el amor llega cuando sos más grande” y al mismo tiempo se puede utilizar para argumentar que “cuando sos mas grande ya no es lo mismo, el amor se convierte en otra cosa”. No debemos considerar esto una contradicción lógica sino un ejemplo de lo que Billig llama “el caleidoscopio del sentido común”.

Consideraciones metodológicas y soporte cuantitativo

Algunas consideraciones sobre la aplicación de los grupos de discusión

En esta técnica y en el informe de sus resultados han ido unidas la producción de evidencia empírica en el campo de investigación, la teoría y técnica analítica-interpretativa y el instrumento de análisis, -software ATLAS.ti 5.0- en una amalgama bastante difícil de separar.

Como explicamos arriba (Ver página 59), varios códigos de análisis componen una categoría. Cada vez que se utiliza un código de análisis se dice que ese código está fundado (*Grounded).* En los resultados expuestos se analizaron los códigos más recurrentes, es decir, los más fundados. [38]

Algunos códigos, se han obviado por ser considerados redundantes y por considerarse también que su sentido queda subsumido en el resto de la exposición. Hemos optado aquí por un criterio de economía literaria para no prolongar aun más este apartado ni caer en una sobreinterpretación de los resultados (ya que muchas veces a un mismo fragmento textual le corresponden varios códigos).

Distribución de la codificación en los documentos

A manera de soporte cuantitativo se ofrece un reporte de la distribución de la codificación en los documentos analizados.

Acciones

	Grupos				
CODIGOS	1	3	4	2	5 Totales

[38] Acompaña este informe un DVD que contiene las desgrabaciones completas de los grupos de discusión con la codificación utilizada en el análisis asistido por software ATLAS.ti 5.0

agarrar	3	15	0	0	1	19
andar	2	1	0	0	0	3
andar atrás	0	2	0	0	1	3
apoyar	0	0	0	1	0	1
aprender	2	0	0	0	0	2
arreglarse	0	0	0	1	0	1
arruinar	0	1	0	0	0	1
arruinarse	0	1	0	0	0	1
bailar	0	2	0	1	0	3
bardear	0	0	0	2	0	2
besar	0	5	0	0	0	5
buscar	0	0	0	1	0	1
cagar	0	0	0	0	2	2
cargar	3	0	0	0	0	3
casarse	1	0	0	0	0	1
chupar un huevo	1	0	0	0	0	1
coger	1	2	0	0	0	3
comentar	0	1	0	0	0	1
comerse	3	1	0	0	0	4
conectarse y descone	0	0	0	0	2	2
conocer	4	13	0	2	1	20
conquistar	1	0	0	0	0	1
cortar	1	0	0	0	0	1
dar bola	3	1	0	0	0	4
dar pelota	0	1	0	0	0	1
decir que no	0	1	0	0	0	1
disfrutar del todo	0	2	0	0	0	2
echar a la mierda	1	1	0	0	0	2
encantar	0	1	0	0	0	1
encarar	1	4	0	0	2	7
enganchar	0	4	0	0	0	4
esperar	0	1	0	0	0	1
estar bien	0	0	1	0	0	1
estar buena/o	0	2	0	0	1	3
estar enganchado	0	6	0	0	0	6
estar listo	0	1	0	0	0	1
experimentar	5	1	0	0	0	6
forrear	1	0	0	0	0	1
garchar	3	0	0	0	0	3
gustar	1	9	0	1	2	13
llorar	4	0	0	0	0	4
mirar	0	1	0	0	0	1
olvidar	0	5	0	0	0	5
perdonar	0	0	0	0	1	1
querer	1	3	0	0	0	4
rebotar	4	0	0	0	1	5
sacarse la calentura	1	1	0	6	0	8
seducir	0	5	0	0	5	10
sentir	0	0	0	0	1	1
soñar	0	1	0	0	0	1
sufrir	2	0	0	0	0	2
tener algo	0	0	0	1	0	1
tocar	0	1	0	1	1	3
transar	2	0	0	0	0	2
tumbarse	1	0	0	0	0	1
usar	1	0	0	0	0	1
Totals	53	96	1	17	21	188

Experiencias

CODIGOS	Grupos 1	3	4	2	5	Totales
alcohol	0	2	0	0	5	7
cuidarse	3	0	0	0	0	3
droga	0	0	0	0	1	1
embarazo	1	0	0	1	0	2
entretenido	1	0	0	0	0	1
experiencia	0	1	0	2	0	3
falopa	0	1	0	0	0	1
pelear	3	0	0	0	0	3
prostitución	3	0	0	0	0	3
salidas	3	8	0	0	0	11
sexo	8	2	0	0	0	10
ya está	2	3	0	2	0	7
Totals	24	17	0	5	6	52

Coordenadas Espaciales

CODIGOS	Grupos 1	3	4	2	5	Totales
Boliche	8	3	0	2	3	16
Calle	2	0	0	0	0	2
Centro	1	1	0	0	0	2
Club	3	4	0	0	0	7
Cumpleaños	4	1	0	0	0	5
de la vida	0	2	0	1	0	3
de por ahí	2	0	0	0	0	2
el barrio	0	0	0	1	0	1
escuela	2	1	0	1	0	4
previa	0	2	0	0	0	2
y... somos pocos en	1	0	0	0	2	3
Totals	23	14	0	5	5	47

Coordenadas Temporales

CODIGOS	Grupos 1	3	4	2	5	Totales
adolescente	2	3	2	1	0	8
cuando era chico	0	2	0	0	0	2
cuando sos mas grand	4	0	4	0	0	8

cuestion de tiempo	0	2	0	0	0	2
esta edad	3	1	2	0	0	6
la vida cambió	0	1	1	0	0	2
los que no maduran	0	1	0	0	0	1
mas adelante	0	1	0	0	0	1
no te importa nada	0	0	1	0	0	1
pendeja	2	0	0	0	0	2
quiero uno mas grand	0	2	0	0	0	2
robacuna	1	0	0	0	0	1
tiene como 20	3	0	0	5	0	8
toda la vida	0	0	1	0	0	1
vivir el presente	0	4	0	0	0	4
ya no pasa mas	0	4	0	0	0	4
Totals	15	21	11	6	0	53

Sentimientos

	Grupos					
CODIGOS	1	3	4	2	5	Totales
amistad	0	0	1	0	0	1
amor	8	1	0	15	0	24
amor platónico	0	1	0	0	1	2
amores imposibles	0	1	0	0	6	7
asco	0	3	0	0	0	3
celos	0	2	0	4	1	7
compañerismo	0	0	1	0	0	1
compromiso	0	0	0	2	0	2
estar enamorada/o	0	6	12	1	6	25
existe	0	0	0	1	0	1
inseguridad	0	0	0	0	2	2
juegan con el amor	1	0	0	0	0	1
las cosas claras	0	0	0	1	0	1
madurez	2	0	0	8	0	10
miedo	13	0	0	1	0	14
no existe	2	0	0	2	0	4
no lo quiero por cin	0	1	0	0	0	1
responsabilidad	0	0	0	1	0	1
se lo toman tan irón	1	0	0	0	0	1
se vuelve otra cosa	0	0	3	0	0	3
sentirse vigilado	2	1	0	0	0	3
tener algo serio	6	2	0	1	1	10
Totals	35	18	17	37	17	124

Relaciones

CODIGOS	Grupos 1	3	4	2	5	Totales
amigos	1	0	0	0	0	1
amigos con derecho	0	0	0	1	0	1
amigos en común	0	5	0	0	0	5
amistad	0	0	1	0	0	1
amor	8	1	0	15	0	24
amor platónico	0	1	0	0	1	2
amores imposibles	0	1	0	0	6	7
andar	2	1	0	0	0	3
andar atrás	0	2	0	0	1	3
cagar	0	0	0	0	2	2
cara a cara	0	2	0	0	0	2
casarse	1	0	0	0	0	1
complicado	0	4	0	0	0	4
cuernos	9	4	0	0	0	13
depende de ella	1	0	0	0	0	1
desenlaces	0	0	0	0	0	0
dos amores	0	2	0	0	0	2
duración	0	0	1	8	0	9
enganchado	0	0	0	0	5	5
enganchar	0	4	0	0	0	4
ensayar	2	0	0	0	0	2
estar	3	9	0	0	0	12
estar enganchado	0	6	0	0	0	6
juegan con el amor	1	0	0	0	0	1
lo que cuesta	0	0	0	1	0	1
lo quiero	0	2	0	0	0	2
me gusta	0	4	0	0	0	4
me hizo mierda	1	0	0	0	0	1
negativos	0	0	0	0	0	0
no pasó nada	1	0	0	0	1	2
novio	0	2	0	4	0	6
pasajero	0	0	1	2	0	3
perder el tiempo	0	1	0	0	0	1
perder la amistad	0	1	0	0	0	1
por un amigo	0	0	0	0	1	1
por una amiga	0	0	0	1	1	2
positivos	0	0	0	0	0	0
previa	0	2	0	0	0	2
querer	1	3	0	0	0	4
rebotar	4	0	0	0	1	5
sentirse vigilado	2	1	0	0	0	3
situaciones favorece	0	0	0	0	0	0
tentaciones	0	0	0	0	7	7
traición	0	0	0	1	0	1
un chico que me gust	0	1	0	0	0	1
un touch and go	0	0	0	0	1	1
vas y te lo comés	0	1	0	0	0	1
Totals	37	60	3	33	27	160

Medios

	Grupos					
CODIGOS	1	3	4	2	5	Totales
bonita	0	1	0	0	0	1
celular	5	4	0	0	2	11
chamuyo	2	7	0	0	6	15
chat	0	2	0	0	0	2
comentarios	0	1	0	0	0	1
compu	0	2	0	0	0	2
conectarse y descone	0	0	0	0	2	2
cosas tiernas	0	2	0	0	0	2
directo	1	0	0	0	0	1
email	2	1	0	0	0	3
facebook	4	23	0	0	0	27
fotos	0	5	0	0	0	5
hacerse ver	0	2	0	0	0	2
messenger	0	23	0	0	7	30
música	0	0	0	5	0	5
no-sentimental	1	0	0	0	0	1
privacidad	0	2	0	0	0	2
revistas	0	0	0	2	0	2
Totals	15	75	0	7	17	114

Los Sujetos

	Grupos					
CODIGOS	1	3	4	2	5	Totales
alto	0	1	0	0	0	1
bichero	1	0	0	0	0	1
blanquita	0	2	0	0	0	2
calienta pija	0	1	0	0	0	1
chetas	1	0	0	0	0	1
chica	0	0	0	0	2	2
chicas que van a bus	0	0	0	1	0	1
cosas tiernas	0	2	0	0	0	2
cumbiero	0	1	0	0	0	1
de mierda	0	1	0	0	0	1
de por ahí	2	0	0	0	0	2
decadente	0	4	0	0	0	4
decente	0	2	0	0	0	2
desubicado	0	0	0	0	2	2
es hermoso	0	1	0	0	0	1
fácil	1	0	0	0	0	1
fáciles	2	0	0	0	2	4
Feas	5	0	0	0	0	5
gatero	0	0	0	0	2	2
gorrito	0	2	0	0	0	2
hacerse la dificil	1	0	0	0	0	1
indignación	0	4	0	0	0	4
las decentes	0	4	0	0	0	4
Las Negras	13	25	0	4	4	46

lindas	5	0	0	0	0	5
lindo	0	2	0	0	0	2
Los Gatos	16	2	0	3	13	34
los hombres	0	3	0	1	0	4
Los Negros	1	14	0	0	11	26
los que no maduran	0	1	0	0	0	1
mala junta	0	1	0	0	0	1
mamá	0	3	0	1	0	4
minas	9	0	0	0	0	9
morocho de piel	0	1	0	0	0	1
mujer	0	0	0	0	1	1
mujeres	0	0	0	0	1	1
mujeriego	0	4	0	0	0	4
negación	0	0	0	0	2	2
negra puta	0	1	0	0	0	1
negro cabeza	0	0	0	0	1	1
negro de alma	0	0	0	0	1	1
negro de piel	0	1	0	0	0	1
negros de piel	0	0	0	0	1	1
negrunchos	0	4	0	0	0	4
no hay futuro	0	1	0	0	0	1
no llama la atención	0	0	0	0	4	4
normal	1	2	0	0	2	5
novia	6	1	0	0	3	10
novios negros	0	1	0	0	0	1
ojos claros	0	1	0	0	0	1
pelitos naranjas	0	1	0	0	0	1
pendeja	2	0	0	0	0	2
piercings	0	1	0	0	0	1
pirata	0	2	0	0	4	6
pirata transformado	0	0	0	0	1	1
plata	0	2	0	0	0	2
postura de gato	0	1	0	0	0	1
putas	1	3	0	0	0	4
rapidita	1	0	0	0	0	1
rápida	2	0	0	0	0	2
robacuna	1	0	0	0	0	1
ropa	0	5	0	0	0	5
saraca	0	4	0	0	0	4
se deja	0	1	0	0	0	1
tatuajes bien negros	0	2	0	0	0	2
tierno	0	1	0	0	0	1
tumbado mal	0	1	0	0	0	1
vecino	0	0	0	1	0	1
vida social	0	0	0	0	1	1
villero	0	2	0	0	0	2
virgen	0	3	0	0	0	3
vueltera	1	11	0	0	0	12
zapatillas así	0	1	0	0	0	1
Totals	72	134	0	11	58	275

Mecanismos Retóricos

PRIMARY DOCS

CODES	1	2	3	5	6	Totals
autocontradicción	0	1	1	0	0	2
género	0	2	0	1	1	4
impersonalización	12	8	2	10	7	39
imprecisión	2	1	7	5	9	24
indignación	0	4	0	0	0	4
intelectualización	4	0	0	8	1	13
interpretación	0	0	1	0	3	4
ironía	0	0	0	1	0	1
minimización	2	1	0	1	1	5
no me entienden	0	4	0	0	0	4
particularización	0	4	1	0	1	6
personalización	5	22	2	5	5	39
relativización	2	2	7	8	2	21
seducción	0	10	0	0	0	10
topicalización	0	11	1	1	0	13
Totals	27	70	22	40	30	189

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Nos propusimos describir la construcción de la experiencia amorosa de los adolescentes de tercer año de la escuela Dante Alighieri de Villa Constitución. Consideramos que ese objetivo es el resultado de la identificación y análisis de las categorías discursivas, los mecanismos retóricos empleados en la construcción de sentido y la identificación de repertorios interpretativos.

También nos propusimos responder algunas preguntas: ¿Con qué categorías ordenan el universo de las interacciones amorosas los adolescentes? ¿Cuáles son los criterios de exclusión en la elección de pareja? ¿Qué recursos (repertorios interpretativos) movilizan los adolescentes para dar sentido a su experiencia amorosa?

Categorías Discursivas

Hemos reconocido 8 categorías discursivas: las acciones, las experiencias, las coordenadas temporales, las coordenadas espaciales, los sentimientos, las relaciones, los medios y los sujetos.

Estas categorías describen construcciones de sentido referidas a la experiencia amorosa y dan cuenta de quienes son los sujetos con quienes se la comparte, cómo, cúando, dónde, de qué manera; que tipos de relaciones se sostiene entre esos sujetos y cómo son narrados y representados los sentimientos que estas relaciones promueven.

Mecanismos Retóricos

Hemos reconocido 7 mecanismos retóricos: Personalización, Impersonalización, Intelectualización, Relativización, Interpretación, Topicalización.

Con estos mecanismos retóricos se explora la forma en que los adolescentes conducen sus narraciones y tratan las diversas categorías discursivas en un contexto de interacción y construcción de sentido que es polémico y dialógico.

Criterios de Exclusión

Los criterios de exclusión no surgen directamente de la aplicación de una técnica sino que son el resultado de la interpretación y comprensión de la pautas de relación que estructuran el grupo. Hemos llegado a ellos a manera de conclusión.

Podemos decir que se trata de un grupo que construye un espacio fuertemente marcado por la diferenciación social. Se trata de adolescentes de un estrato socioeconómico medio-alto que realizan un uso específico de la ciudad (club, escuela, centro, cumpleaños de invitación exclusiva) que les posibilita relacionarse con otros jóvenes de la misma condición. Excepción hecha del espacio recreativo nocturno que obliga a reforzar los criterios que estamos tratando de definir.

Este criterio espacial también propone espacios imaginarios como por ejemplo un territorio indefinido pero negativamente connotado y relacionado con la pobreza. ***Por ahí,*** que es la tierra de nadie de donde vienen los negros.

Esta última coexiste con la construcción de una ciudad pequeña en que todos se conocen y donde, como en una fantasía de George Orwell, cada movimiento es vigilado y la aventura amorosa cobra una cualidad de furtividad y está siempre en riesgo.

Esta ciudad vigilada y en la que todos se conocen promueve la producción de narraciones del yo endurecidas y en competencia. Es un universo de ganadores y perdedores con un lugar mayoritario, -pero continuamente amenazado por la posibilidad de la exclusión-, reservado a los decentes, los normales.

Este grupo tiene la posibilidad de perjudicar, preservar, afirmar o promover su identidad relacionándose con sujetos en los que encarnan enunciados polifónicos que trascienden

el universo que estamos describiendo. Entre estos sujetos los más riesgosos son los negros.

La exclusión recae en los negros sobre todo. Los negros son adolescentes que se diferencian de los decentes por su menor capacidad de consumo, un uso distinto del cuerpo, -que los voluntarios señalan en la forma de teñirse el pelo, las zapatillas que usan, los gorritos y otras características que se consideran distintivas-, la imposibilidad de acceder a los mismos espacios de interacción (la escuela privada, el club náutico, etc).

La identidad de los negros es construida como la de otro temido y despreciado al mismo tiempo.

También quedan por fuera del universo relacional de los adolescentes los mayores de 20 años y aquellos que no han ingresado aun a la escuela secundaria. Este criterio de exclusión funciona de manera diferente según el género. En el caso de las mujeres, no son tan rígidas respecto al límite superior, en cambio los hombres imaginan el límite de los 18 años como algo lejano, llegando a considerar a una persona de 20 años como "gente grande".

Inversamente los varones, son más flexibles con el límite inferior y hacen coincidir la habilitación en la experiencia amorosa con la entrada a la escuela secundaria, mientras que las mujeres buscan chicos "más grandes".

Un grupo especial lo constituyen las negras, quienes son construidas igualmente de una manera negativa pero sobre quienes la exclusión tiene una calidad diferente. Si bien sus valores, su forma de vestirse y su conducta son en general censuradas, los varones decentes las buscan para relacionarse con ellas e incluso existe a manera de mito, la idea de que es con ellas con quienes tienen relaciones sexuales.

En este sentido no sería justo decir que se encuentran excluidas como posibles parejas, sin embargo, a ellas van asociadas sentimientos de vergüenza y asco. Tener sentimientos por una negra y formar con ella una pareja o presentárselas a sus padres es algo en lo que los varones normales no piensan.

Por otro lado, no todos los varones aceptan relacionarse con las negras y algunos dicen que no lo harían o que solo lo harían estando borrachos.

Grupo 3

> Erick: yo antes de comerme una negra me como una blanquita que esté buena y sea puta
>
> Lola: está bien
>
> Lourdes: está bien, yo opino lo mismo siempre hay una
>
> Erick: obvio

Por lo tanto, podemos afirmar que los criterios de exclusión se basan en variables de clase o estrato socioeconómico (en un sentido amplio), de procedencia, de color y de edad y de sexo.

Repertorios Interpretativos

Finalmente con respecto a la identificación de repertorios interpretativos, hemos llegado a ellos por un camino progresivo. Procedimos identificando las categorías y mecanismos retóricos. Esto nos posibilitó establecer cierto patrón de tópicos, selecciones lexicales y mecanismos retóricos asociados.

Hemos identificado 4 repertorios interpretativos: “El repertorio del macho”, “Sacarse la calentura-Darse el gusto”, “El amor es madurez” y “Cuestión de tiempo”.

Se ha indicado en cada caso la metáfora alrededor de que se ordena cada repertorio, dando cuenta así de sus características de ***Construcción***, se ha indicado, cuando fue posible, como se relacionan sus ***Funciones*** con su ***Variación*** y qué tipo de relaciones guardan entre ellos.

Conclusión

Hemos llegado a una descripción de la construcción de la experiencia amorosa centrada en la identificación de repertorios interpretativos, hemos dado cuenta de los mecanismos retóricos que intervienen en dicha construcción y de las categorías discursivas que están en su base. Esta descripción ha contemplado, además, aspectos sociales para cuya interpretación se han trascendido los límites del análisis conversacional.

BIBLIOGRAFÍA

Angenot, M. (1998). *Interdiscursividades. De Hegemonías y Disidencias.* (M. T. Dalmasso, & A. Boria, Edits.) Córdoba, Argentina: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.

Antaki, C., Potter, J., Edwards, D., & Billig, M. (2003). El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. *Athenea Digital* (3), 14-35.

Auyero, J. (2007). Claves para pensar la marginalidad. En L. Wacquant, *Parias Urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio* (1ra ed.). Buenos Aires: Manantial.

Banchs, M. A. (1994). Desconstruyendo una desconstrucción: lectura de Ian Parker (1989) a la luz de los criterios de Parker y Shotter (1990). *Papers on Social Representations - Textes sur les Représentations Sociales , 3* (1), 1-138.

Barthes, R. (1977). *Fragmentos de un Discurso Amoroso* (1993 ed.). México D.F: Siglo XXI.

Berger, P., & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad.* Buenos Aires: Amorrortu.

Borón, A. A. (2005). Prólogo. En R. SAUTU, P. BONIOLO, P. DALLE, & R. ELBERT, *Manual de metodologia. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.* Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico.* Barcelona: Anagrama.

Brugnoli, J. A. (2007). Lo que las metáforas obran furtivamente: discurso y sujeto. *FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH , VIII* (2).

Bruner, J. (1990). *Actos de Significado* (1991 ed.). (J. P. Gómez Crespo, & J. L. Linaza, Trads.) Madrid: Alianza Editorial.

Bur, R., Erausquin, C., & Ródenas, A. (2001). *Tensiones que Atraviesan la Inserción de los Psicologos en las Instituciones Educacionales.* Trabajo presentado en el XXVIII Congreso Interamericano de Psicología, organizado por la Sociedad Interamericana de Psicología en Santiago de Chile, julio/agosto de 2001, Santiago de Chile.

Campos, V. S. (2003). Ideas que se Mueven. Los Caminos del Socioconstruccionismo desde el Discursivismo a las Actividades Dialógicas Corporizadas. *Revista de Psicología Universidad de Valparaíso , II* (1).

Ceirano, V. (2000). Las Representaciones Sociales de la Pobreza. Una metodología para su estudio. *Cinta de Moebio* (9).

Delucio, V. (2007). *La construcción del acontecimiento por parte de los medios de comunicación. Tesis para obtener el grado de Lic. en Publicidad.* UAI.

Domínguez Bilbao, R. (1996). *Psicologia Social y Postmodernidad*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Domínguez Sanchez-Pinilla, M., & Dávila Legerén, A. (2008). La práctica conversacional del grupo de discusión: jóvenes, ciudadanía y nuevos derechos. En A. J. Gordo, & A. Serrano (Edits.), *Estrategias y Practicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.

Eco, U. (1982). *Como se hace una tesis* ((1993) 11va ed.). (L. Baranda, & A. Clavería Ibañez, Trads.) Barcelona: GEDISA.

Edwards, D. (1997). *Discourse and Cognition.* London: Sage.

Edwards, D. (1994). Script formulations: An analysis of event descriptions in conversation. *Journal of Language and Social* (13), 211-247.

Foucault, M. (1970). *El orden del discurso* (1992 ed.). Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.

Garay, A., Iñiguez, L., & Martinez, L. M. (2005). La Perspectiva Discursiva en Psicología Social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos* (7), 105-130.

Georgeadis, A., & Zabala, S. (s.f.). *Diario El Sur.* Recuperado el 18 de Agosto de 2010, de No toda la gente de los barrios somos como ellos piensan: http://www.elsurdiario.com.ar/news.cgi?accion=vernew&id=6639&agrp=A&skin=Noticias

Gergen, K. (1995). *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social.* Barcelona: Paidós.

Giddens, A. (1989). *Manual de Sociología* (2000 ed.). Madrid: Alianza Editorial.

Gosende, E. E. (2004). Accediendo al Género Masculino. *Subjetividad y Procesos Coginitivos* (5), 159-198.

Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano.* Buenos Aires: Paidós.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, L., & Lucio, P. B. (1991). *Metodología de la investigación* (4ta edición 2006 ed.). México D.F: Mc Graw-Hill Interamericana Editores S.A.

Ibáñez, T. (2001). ¿Fondear en la objetividad o navegar hacia el placer? Conferencia presentada en 1er Congreso Internacional de Doctorandos/das en Psicología Social Bellaterra, 8-11 de febrero de 2000. *Athenea Digital* (0), 31-37.

Ibáñez, T. (2007). *Actualidad del Anarquismo* (Primera Edición ed.). La Plata, Argentina: Libros de Anarres.

Ibáñez, T. (1990). *Aproximaciones a la Psicología Social.* Barcelona: Sendai.

Ibáñez, T. (2005). *Contra la dominación. Variaciones sobre la salvaje exigencia de libertad que brota del relativismo y de las consonancias entre Castoriadis, Foucault, Rorty y Serres.* Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Ibáñez, T. (2003). La construcción social del construccionismo, retrospectiva y perspectivas. *Política y Sociedad , 40* (1), 155-160.

Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal. Edición Iberoamericana , II* (3).

Lakoff, G., & Johnson, M. (1986). *Metáforas de la Vida Cotidiana.* Madrid: Cátedra.

Mc Kenzie, P. (2004). *Interpretative Repertories.* Ontario: Faculty of Information and Media Studies, University of Western Ontario.

Parker, I. (1996). Discurso, Cultura y Poder en la Vida Cotidiana. En VVAA, A. Gordo-López, & J. L. Linaza (Edits.), *Psicologia, Discurso y Poder: Metodologias cualitativas, perspectivas criticas* (págs. 79-92). Madrid: Visor.

Parker, I. (1998). Identidad, identificación y menos C. *Revista Universidad de Guadalajara* (11), 52-57.

Parker, I. (2002). La investigación cualitativa (Conferencia).

Parker, I. (1989). *The crisis of Social Psychology – and how to end it.* Londres: Routledge.

Parker, I., & Burman, E. (1993). *Discourse Analytic Research: Repertoires and Readings of Texts in Action.* London: Routledge.

Parker, I., & Lenz Durker, C. I. (2008). Modelos y métodos socio-críticos de la investigación cualitativa: Cuatro casos psicoanalíticos y estrategias para su superación.

En VVAA, A. J. Gordo, & A. Serrano (Edits.), *Estrategias y Prácticas cualitativas de Investigación Social* (O. Abásolo, Trad., pág. 344). Madrid: Pearson Educación, S.A.

Pérez, R. (2004). *"El discurso y el saber amoroso. Figuras y tópicas sobre el amor en epístolas juveniles zamoranas" Tesis para obtener el grado de Maestría en Comunicación.* Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Potter, J. (1996). Discourse Analysis and Constructionist Approaches: A Theoretical Background. En J. T. Richardson (Ed.), *Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences.* Leicester: BPS Books.

Potter, J. (2008). Hacer que la Psicología sea Relevante. *Discurso & Sociedad , II* (1), 186-200.

Potter, J. (1996). *La representación de la realidad* (1998 ed.). Barcelona: Paidós Ibérica.

Potter, J., & Wetherell, M. (1996). El analisis del discurso y la identificación de los repertorios discursivos. En A. Gordo Lopez (Ed.), *Psicologías, Discursos y Poder* (J. L. Díaz, Trad.). Madrid: Visor.

Potter, J., & Wheterell, M. (1987). *Discourse and Social Psychology: Beyond Attitudes and Behaviour.* Londres: Sage.

Potter, J., WheterellL, M., Gill, R., & Edwards, D. (1990). Discourse: noun, verb or social practice? *Philosophical Psychology , III* (2), 205-217.

Rodríguez Salazar, T. (2003). El Debate de las Representaciones Sociales en Psicología Social. *Relaciones , XXIV* (93).

Rodríguez Salazar, T. (2001). *Las razones del matrimonio. Representaciones, relatos de vida y sociedad.* Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Rodríguez Salazar, T., & Pérez, R. (2007). Representaciones sociales del amor en jóvenes urbanos. En R. Luna, & A. Scribano (Edits.), *Contigo Aprendí.* Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba, Universidad de Guadalajara.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodologia. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.* Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Seguí, J. (30 de Agosto de 2009). *Construccionismo social en Psicología. Antropología postmoderna y análisis del discurso.* Recuperado el 21 de agosto de 2010, de Wiki Acceso Abierto: http://wikiaa.unr.edu.ar/index.php?title=Construccionismo_social&oldid=199

Urresti, M. (2008). Ciberculturas Juveniles: Vida cotidiana, subjetividad y pertenencia entre los jóvenes ante el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información. En M. Urresti (Ed.), *Ciberculturas Juveniles* (1ra ed., págs. 13-66). Buenos Aires: La Crujía.

Valencia Abundiz, S. (2000). "Amor, enamoramiento o necesidad" La elección de pareja desde una perspectiva Psicosocial. En AAVV, D. Jodelet, & A. Guerrero Tapia (Edits.), *"Develando la Cultura"*. D.F México, México: Universidad Nacional Autónoma De México.

Vallés, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social.* Madrid: Síntesis.

Vallés, M. S. (2001). Ventajas y desafíos del uso de programas informáticos (e.g. ATLAS.ti y MAXqda) en el análisis cualitativo. Una reflexión metodológica desde la grounded theory y el contexto de la investigación social española. *Seminario sobre Investigación Avanzada Cualitativa Asistida por Ordenador* (pág. 56). Madrid: Documentos de trabajo serie sociología (S2001/05) de la Fundación de Estudios Andaluces 2002.

Van Dijk, T. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital* (1), 18-24.

Varela, C. (2003). La entrada al terreno institucional. *Revista Tramas* (20).

ANEXOS Y APÉNDICES