

# **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE LA SALUD Y PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD EN APRENDIZAJE Y SERVICIO DESDE KINESIOLOGÍA**

**DR. DANIEL A. AIRASCA 1), LIC. SILVIA I. BERGIA 2)**

1) Doctor en Educación Universidad Católica de Santa Fe. Director Académico de la Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría y de la Licenciatura en Educación Física de la Universidad Abierta Interamericana Sede Rosario. Docente de la asignatura de Kinefilaxia de la nombrada universidad.

2) Licenciada en Kinesiología y Fisioterapia de La Universidad Nacional de Córdoba. Docente en la Licenciatura de Kinesiología Y Fisiatría de la Universidad Abierta Interamericana. Profesional a cargo de Kinesiología de la sala de Rehabilitación del Distrito Oeste de la Municipalidad de Rosario.

\*Universidad Abierta Interamericana

Silviabergia@hotmail.com 0341-4815443-Batalla de Ayacucho 2542 -2000- Rosario. Santa Fe.

El presente trabajo ha sido financiado por la Universidad Abierta Interamericana.

## **Introducción**

La kinesiología desde su nacimiento como disciplina científica ha tenido claros fines terapéuticos. Los hechos bélicos y las epidemias reforzaron la formación de profesionales ligados directamente al proceso de Rehabilitación Física. En la actualidad el nuevo paradigma en salud que implica nuevas formas de abordar los procesos salud-enfermedad-atención junto con la no parcialización del sistema de salud, hace que sea necesario integrar a los futuros profesionales de la salud en estrategias de intervención vinculadas con la promoción y prevención en salud (Reyes, 2006).

Desde la Licenciatura en Kinesiología en una universidad de gestión privada se realiza como actividad de extensión universitaria, un Programa “Promoción de la salud y Prevención de la enfermedad” siendo definida la promoción de la salud según la Carta de Ottawa (1986), como el proceso que permite a las personas incrementar el control sobre su salud para mejorarla, según la OMS (1984) la prevención de la enfermedad abarca las medidas destinadas no solamente a prevenir la aparición de la enfermedad, tales como la reducción de los factores de riesgo, sino también a detener su avance y atenuar sus consecuencias una vez establecida.

Dicho programa se lleva a cabo conjuntamente con poblaciones educativas de nivel primario y en proceso de alfabetización, de bajo nivel socioeconómico y alto grado de vulnerabilidad social. En el desarrollo del mismo se incluye como objetivo, enfatizar en la formación integral de los estudiantes universitarios para que influyan con todas sus capacidades, en la vida comunitaria, vitalicen la capacidad de asombro y la apertura para comunicar y recibir los hallazgos propios del ejercicio profesional; en la formación cultural para establecer diálogos con personas de los distintos estratos de la sociedad y así propiciar la inclusión y el enriquecimiento de unos y otros (Llergo- Galindo, 2005). El programa de promoción está sustentado en la participación comunitaria, entendida esta “como un proceso en el cual la sociedad civil y organizada forma parte activa, consciente y creadora de las decisiones que afectan su entorno ambiental y social, en función del mejoramiento de la calidad de vida y de su sustentabilidad” (Febres- Cordero, 1997:3).

El presente programa, adhiere a la propuesta pedagógica conocida como Aprendizaje-Servicio ya que presenta actividades educativas que incluyen la adquisición de conocimientos con la aplicación de materias de estudio y la puesta en juego de actitudes y valores a través de la realización de un servicio pensado para responder a necesidades sentidas de la población (Tapia, 2006). Se desarrolla un trabajo comunitario concebido como una herramienta esencial en la cual los actores involucrados (estudiantes, docentes y comunidad) persiguen alcanzar un fin social y educativo e implica diálogo, compromiso humano, responsabilidad, interacción ética y sensibilidad. La educación basada en el trabajo comunitario es una forma de trabajar en y con las comunidades permitiendo la formación de un ciudadano-profesional responsable que se preocupa por los problemas de la realidad y del entorno, vinculando las competencias cognitivas y prácticas con miras a buscar soluciones científicas desde la profesión y la confluencia de saberes y disciplinas (Urdaneta, 2008) Con los proyectos comunitarios los estudiantes y docentes se vinculan con un entorno social con miras a buscar soluciones a los problemas presentados en el medio, interactuando con la comunidad. La formación académica, respaldada en una pedagogía crítica y transformadora, se vincula con ese quehacer comunitario para intentar elaborar alternativas con y desde el otro para solventar los problemas que afectan a la colectividad. Considerando que es “el hombre quien debe

tomar en sus manos el diseño y la conducción de la sociedad, porque tiene la posibilidad y el deber de transformarla” (Casilla, 2003:42).

La realización del programa se ha centrado en la “modalidad de taller” para su desarrollo, siguiendo las obras de Freinet y Freire, mencionados por Castellano-Lo Coco (2006) como pedagogía que pretende una educación integral considerando el aprendizaje como un proceso donde se garantiza la participación activa, vinculada a la transformación desde la apropiación vivencial del alumno. Como parte del diseño, el programa de promoción incluyó la evaluación del mismo; proceso que permite reconocer lo sucedido para, siguiendo a Camardelli (2005) comprender el significado que tuvo para las diferentes personas que intervinieron en el programa, evaluando no sólo el producto sino también el proceso.

Por todo lo antedicho, este trabajo de investigación se propuso responder al siguiente interrogante: El programa de “Promoción de la salud y prevención de la enfermedad” ¿ha logrado la apropiación de contenidos y la valoración de las acciones por parte de docentes, profesionales y estudiantes participantes? planteándose los siguientes objetivos específicos: a) conocer la apropiación de los objetivos (metas) del Programa de Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad, por parte de los estudiantes universitarios, b) identificar la pertinencia de los conocimientos adquiridos en el proceso de formación a las actividades del programa, c) explorar la apropiación de los contenidos desarrollados en el programa por parte de los docentes que participaron en el programa, c) conocer la valoración docente en relación con la pertinencia de las actividades del programa en relación con la población afectada.

### **Población, Material y Método**

Se trata de una investigación evaluativa, de fuentes primarias y de campo.

La población en estudio comprende a los docentes y estudiantes universitarios que hayan participado en el Programa de Promoción de Salud y Prevención de la Enfermedad durante el periodo comprendido entre el año 2007, 2008 y 2009 . Para el presente informe se ha tomado una muestra por disponibilidad de 230 personas que corresponden a:

- ✓ 11 docentes de instituciones educativas en los niveles de Educación General Básica, pertenecientes a dos colegios de educación católica, a los que concurren

niños que poseen necesidades básicas satisfechas y pertenecen a grupos familiares que en muchos casos participan con las actividades escolares propuestas. Se trabajo con grupos de 4to y 5to año de E.G.B. en ambas instituciones.

- ✓ 1 Trabajadora Social, 1 Lic. en Psicopedagogía, 4 docentes de Educación Física , 2 de Educación General Básica y 2 de Nivel Inicial, que coordinan un centro de día de una Organización no Gubernamental donde concurren niños de 5 a 13 años; es un espacio recreativo que funciona en el centro de un barrio Fonavi de la ciudad de Rosario, donde viven los niños. Se les brinda un espacio de educación no formal, los niños están escolarizados y provienen de familias de escasos recursos.
- ✓ 9 docentes de un grupo de alfabetización compuesto por niños y jóvenes de 11 a 19 años, repitentes y excluidos de instituciones escolares que concurren a un “Aula Multigrado” dependiente de una escuela nocturna para jóvenes y adultos. La misma funciona en un espacio cedido por la Municipalidad de Rosario, en un Centro Distrital. Estos jóvenes viven en una zona marginal ,en los barrios carenciados, con necesidades básicas insatisfechas, provienen de familias numerosas, con altos índices de pobreza, en su mayoría abandonicas. Muchos de ellos deben trabajar en la calle y algunos cumplen el rol de padres y madres de sus propios hijos o de sus hermanos.
- ✓ 200 alumnos de la Lic. en Kinesiología de una universidad privada de la ciudad de Rosario Argentina que han participado en el programa. En su mayoría pertenecen al nivel socioeconómico medio alto.

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron: a) entrevistas abiertas para la construcción de cuestionarios realizadas a los docentes, profesionales, y estudiantes. b) con los datos que emergieron de las entrevistas se construyeron cuestionarios. Estas técnicas giraron en torno a las siguientes categorías conceptuales:

a) apropiación de las metas y objetivos: es decir el grado de acuerdo de los alumnos en relación con ambos aspectos del programa; b) la pertinencia de los conocimientos o sea las valoraciones de los estudiantes en relación con la adecuación de los conocimientos impartidos en la cátedra de Kinefilaxia para afrontar la práctica preventiva c) la

apropiación de los contenidos, para lo cual se tuvo en cuenta el grado de conocimiento adquirido por los docentes de las instituciones en las cuales se impartió educación preventiva y d) la valoración de la pertinencia de las actividades del programa, entendiéndose por tal los juicios positivos y negativos formulados por los docentes de las instituciones en las cuales se desarrolló el programa.

Resguardos éticos: se tomaron en cuenta todos los recaudos habituales en la investigación con seres humanos, siendo los participantes informados de los objetivos del trabajo y prestando su consentimiento escrito para ser incluidos en la muestra.

Análisis de los datos: El material reunido a partir de las entrevistas, fue inicialmente analizado de la siguiente manera: luego de su transcripción se realizaron agrupamientos y reducciones fenomenológicas con el fin de obtener unidades de significado. A partir de este análisis del contenido manifiesto del discurso, emergió un amplio espectro de apreciaciones sobre los diversos aspectos del programa. Estos datos fueron utilizados para la construcción de cuestionarios.

## **Resultados**

Para facilitar la presentación de los resultados se expondrán según las categorías conceptuales antes enunciadas:

a) apropiación de metas y objetivos por parte de los estudiantes:

El análisis de datos obtenidos de los estudiantes universitarios en relación al programa permitió confirmar que un 60% de ellos logró interpretar parte de las metas del programa, al responder con compromiso y participación en las diferentes actividades propuestas, favoreciendo la intervención comunitaria, aportando material teórico para el desarrollo de temas y actividades, un 20% desarrolló actividades por obligatoriedad y el porcentaje restante no cumplió con pautas mínimas.

Un 35% de los estudiantes reconocieron la importancia de la promoción de hábitos saludables y su relación con la calidad de vida de la población, un 24% logró asociar a la educación en valores y la participación comunitaria como parte de los objetivos y metas del programa (Ehrlich, 2000) el 18% aseguró que el objetivo de este programa era lograr interactuar con personas de diferentes clases sociales, conocer otras realidades

socioculturales, un 14% de los entrevistados sostuvo como meta el aprendizaje recíproco. En menores porcentajes, un 9 % de los entrevistados consideró que permitió brindar un servicio a la comunidad así como también se pudo trabajar en la transmisión de conocimientos con niños, jóvenes y adultos en diferentes procesos de formación.

b) la pertinencia de los conocimientos:

La mayoría de los consultados opinó que no modificaría el temario tratado ya que estos respondían a las necesidades sentidas, reconocidas en el diagnóstico de situación realizado al inicio del programa en cada año de su desarrollo adaptándose además las edades de las personas a las que fue dirigido.

En lo que respecta a la metodología empleada en los talleres del programa el 70% de los entrevistados consideró que “aula taller” fue apropiada para el abordaje de los temas seleccionados, para la realización de los mismos un 50% de los estudiantes aportó material teórico de la asignatura de Kinefilaxia.

c) apropiación de contenidos por parte de los docentes:

Se detalló inicialmente el conocimiento con que contaban los mismos antes del desarrollo del programa de promoción, refiriendo un 42% tener conocimientos claros, específicos y definidos, un 30% aseguraron tener conocimiento general sobre estos temas , un 30% consideraron que sus conocimientos eran escasos y 18% refirieron no tener conocimientos previos en estos temas.

Todos los docentes que participaron manifestaron haber tenido una intervención activa.

d) valoración de la pertinencia de las actividades del programa:

En cuanto a la valorización de la promoción de la salud en ámbitos educativos, el total de los entrevistados coincidió en la importancia de su desarrollo y crecimiento en estos ámbitos y en otros , al reconocer al Aprendizaje-Servicio como una propuesta pedagógica que promueve la participación comunitaria y actúa como un puente para ejercer la ciudadanía, resalta la estrecha relación con los valores cívicos, el pensamiento crítico, las actividades grupales y la vinculación con la calidad de vida de la población. (Herrero, 2002, p.37)

Todos los docentes expresaron que los temas desarrollados resultaron coherentes con los contenidos curriculares.

## **Conclusión**

El presente trabajo se propuso evaluar la apropiación de contenidos y valoración de las acciones por parte de docentes, profesionales y estudiantes de un programa de “Promoción de la salud y prevención de la enfermedad”. Al respecto, ordenar y sistematizar lo registrado con el equipo de trabajo, lo actuado durante el programa constituyó una importante actividad de reflexión, que facilitó, al decir de Tapia (2006) recrear lo vivido, incorporar la construcción colectiva, lo registrado individualmente y valorar los pasos cumplidos, apreciando fortalezas y debilidades del mismo.

Con respecto a las debilidades, de este trabajo se desprende que los estudiantes universitarios percibieron dificultades en la organización y en el proceso de actividades en algunas instituciones, temor e inseguridad en ciertos lugares que se desarrollaron las acciones, duda en el desarrollo de los talleres dada la escasa experiencia en el tema. En cuanto a los docentes, enumeraron como tales, la falta de compromiso de algunos estudiantes en el trabajo, ciertas dificultades para adaptar el vocabulario para la comprensión de todo y todos, la necesidad de mayor frecuencia en los encuentros dada la relevancia de los temas abordados.

En cuanto a las fortalezas del programa el 22% de los estudiantes logró analizar los beneficios del trabajo en equipo, el compañerismo y la promoción de actividades solidarias. Un 18 % notó como fortaleza la interacción con personas que presentaban realidades sociales diferentes, el 12% destacó la importancia de la participación comunitaria e interdisciplinaria. Por su parte los docentes remarcaron los vínculos establecidos, el trabajo interdisciplinario, lo beneficioso de los registros y lograron la asociación de los mismo en la reflexión a lo largo del programa, lo que permitió dimensionar la tarea realizada y el compromiso de los protagonistas (Paso Joven, 2004. p.8), la intervención desde la kinesiología desde otro paradigma en salud y en similitud con lo que plantea Antonovsky (1987), acordaron que el programa influye positivamente en el nivel de bienestar de la gente, por lo que se enfoca su evaluación en aspectos “salutogénicos” y no “patogénicos”.

## **Discusión**

En la actualidad se deben afrontar desafíos como lo son las desigualdades sociales y económicas, por lo que se debe formar niños y jóvenes dentro de los principios multiculturales, donde el aspecto educativo debe ir de la mano de un modelo cultural donde prime la pluralidad encaminada hacia la unidad nacional y cultural, según lo expresado por Castaño-Moyano-Castillo (2006). La enseñanza requiere romper con la rutina y el inmovilismo docente; es necesario activar la misma, de forma tal que se ayude a los alumnos progresivamente a aprender, comprender, evaluar y producir conocimientos de forma autónoma, facilitar el trabajo grupal y participativo, partiendo de lo expresado por Suárez (2002), de que una de las mejores formas de aprender es haciendo. Por ello, se deben utilizar métodos productivos para que los estudiantes puedan expresar sus opiniones, contrastarlas, intercambiar ideas con el grupo, y vivenciar lo ventajoso de esa interacción, lo cual contribuye a formar profesionales competentes, preparados para trabajar en grupos o colectivos multidisciplinarios que puedan proyectar sus resultados en beneficios sociales, de la salud y, en general, de la comunidad. (Sánchez Santos, 2001).

En el programa se han desarrollado acciones que, al mismo tiempo, responden a demandas concretas y sentidas de la comunidad y que tienen una fuerte vinculación curricular, se manifiesta claramente la promoción de diferentes áreas de la carrera de Kinesiología; la teoría llevada a la práctica en áreas de riesgo sanitario potencia el aprender a aprender, a hacer, a ser y a vivir juntos, estos son, de acuerdo a la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI presidida por Jacques Delors, en su informe a la UNESCO, los cuatro pilares sobre los cuales debe asentarse la educación del futuro, este camino solidario tiene su fortaleza en que los estudiantes se sienten protagonistas, detectan ellos mismos las situaciones de necesidad de otros y plantean las soluciones, esto provocará que ese aprendizaje gane en significación y lleve a formar en nuestros alumnos verdaderos factores de cambio social. En el aprendizaje servicio, se favorece que aquellos valores que se proclaman en las aulas no queden en simples declamaciones, sino que se pongan en acción dentro de marcos comunitarios concretos, profundizando además en los campos de formación científica y adecuándose a

los cambios , al impacto tecnológico en la producción , recepción y circulación de saberes, planteado por Furco (2005) como verdadero desafío de las universidades de hoy.

### **Referencias Bibliográficas**

**Antonovsky, A. Unraveling the mystery of Elath. San Francisco: Jossey-Bass.(1987).**

**CAMARDELLI, A; A. D’Andrea; L. Maidana; M. Monzón Desnaturalizar situaciones cotidianas en torno a la evaluación. Novedades Educativas. Año 17. N° 176: 28-31. Buenos Aires. Argentina.(2005)**

**CASILLA, D. Tecnología Educativa para la Participación Comunitaria. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Humanas. Universidad del Zulia. Venezuela.(2003)**

**Castaño, García,J.;Moyano, Pulido,R; Castillo del Montes, A. La educación multicultural y el concepto de cultura cuadernos de Bioética, ed. Ad Hoc 2006 Disponible desde <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota8.htm>**

**Castellanos; Lo Coco, M. Hacia una conceptualización teórica de la modalidad taller, UNI revista- Vol. 1, N° 3 (Julio 2006).**

**Delors, J. U N E S C O Sector de Educación. Unidad de la Educación para el siglo XXI PARIS 07 (Francia)**

**EDUCACIÓN SOLIDARIA, UNIDAD DE PROGRAMAS ESPECIALES, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA, Aprendizaje y servicio solidario en la Educación Superior y en los sistemas educativos latinoamericanos, Actas del 7mo . Seminario Internacional “Aprendizaje y Servicio solidario”. República Argentina, pp. 19-26.**

**EDUSOL (2006B), PROGRAMA NACIONAL EDUCACIÓN SOLIDARIA, UNIDAD DE PROGRAMAS ESPECIALES, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA, El aprendizaje-servicio en la escuela, Actas del 8°. Seminario Internacional “Aprendizaje y Servicio Solidario”.República Argentina. En prensa.**

**Ehrlich, Thomas (ed.) Civic responsibility and Higher Education. Westport. American Council on Education and Oriyx Press, Series on Higher Education. (2000).**

**FEBRES-CORDERO, M. Bases Metodológicas para la Elaboración de una Agenda 21 Venezolana. Ponencia presentada en Encuentro Regional de Organizaciones Civiles Ambientalistas del Estado Zulia. Maracaibo, Venezuela: Noviembre 27 y 28. (1997).**

Furco,A.“Impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio” , en: PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN SOLIDARIA, UNIDAD DE PROGRAMAS ESPECIALES, MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA, Aprendizaje y servicio solidario en la Educación Superior y en los sistemas educativos latinoamericanos, Actas del 7mo . Seminario Internacional “Aprendizaje y Servicio solidario”. República Argentina, pp. 19-26. (2005).

Herrero, M. “El problema del agua”. Un desafío para incorporar nuevas herramientas pedagógicas al aula universitaria, Tesis para la especialidad en docencia universitaria, facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad de Buenos Aires. (2002).

Llargo Ana teresa López de y Luz María Cruz de Galindo

Participación comunitaria desde la Universidad – Educación y Educadores, año /vol. 8

Universidad de La Sabana .Cundinamarca, Colombia. pp. 91-104 2005

OMS, Glosario de Términos utilizado en la serie Salud para Todos,  
Ginebra, 1984.

OPS/OMS. Carta de Ottawa para la promoción de salud. Conferencia Internacional sobre Promoción de Salud. Ottawa. 17-21 de noviembre de 1986. Washington DC, 1987:21.

Paso Joven 2004 Participación Solidaria para América Latina. Manual de formación de formadores en aprendizaje-servicio y Servicio juvenil, BID- SES-CLAYSS –ALIANZA ONG-CEBOFIL.

Reyes, A. El futuro kinesiólogo, Universidad Nacional de Entre Ríos. República Argentina (2006).

ROTTEMBERG, ANIJOVICH “Cap. 4 La evaluación” en: Estrategia de enseñanza y diseño de unidades de aprendizaje, Universidad Nacional de Quilmes (Carpeta de Trabajo) (2005).

Suárez E, Guibert Reyes W. Las terapias con recursos artísticos. Su utilidad en la Atención Primaria de Salud. Rev Cubana Med Gen Integr 2000; 16(3):285-94.

Sánchez Santos L. Comunicación social en la atención primaria de salud. En: Introducción a la Medicina General Integral. La Habana: Ciencias Médicas; 2001. p. 55-6.

Tapia, M; de las N. Aprendizaje y servicio solidario en el sistema educativo y las organizaciones juveniles/edición literaria a cargo de: Damián Luis García -1ª ed.- Buenos Aires-. Ciudad Nueva, 2006

Urdaneta, M.”El proyecto y la participación comunitaria desde la concepción Ubevista

1501287709112008GTM4@11:09.Disponible:<http://www.america.gov/st/educspanish/2008/October/20081008104955semanym0.4557306.html>