



Facultad de Desarrollo e Investigación

Educativos

Lic. en Psicopedagogía

Tesina de grado

TÍTULO DE TESINA:

“Atención a la diversidad.

El rol del Psicopedagogo”

Alumna: Di Santis, Mariela Alejandra

DNI: 30.399.382

Legajo: E2 - 16162

ÍNDICE

Abstract.....	3
Introducción.....	5
PARTE I - Marco Teórico.....	9
Capítulo 1: Conceptualización de paradigma	10
1.1 Definición de paradigma.	
1.2 Paradigma educativo actual	
1.3 Paradigma de la complejidad – rizoma (Gilles Deleuze)	
1.4 El rol del docente y el rol del alumno	
Capítulo 2: La Diversidad.....	21
2. 1 ¿Qué se entiende por diversidad?	
Capítulo 3: Estrategia, intereses, aptitudes y perfil de aprendizaje.....	24
3.1 ¿Qué es una estrategias?	
Capítulo 4: Criterios para trabajar en la diversidad	30
4. 1 Criterios para trabajar en la diversidad	
Capítulo 5: El psicopedagogo en la institución educativa.....	39
5. 1 El rol del psicopedagogo	
5. 2 Cómo colabora el psicopedagogo con el docente	
5. 3 Importancia de psicopedagogo en la institución educativa	

PARTE II - Marco Metodológico.....	49
1. Trabajo de Campo	
2. Análisis de Datos	
3. Resultados de las encuestas	
Conclusiones Finales.....	71
Referencias Bibliográficas.....	76
Anexos.....	80

ABSTRACT

Palabras Claves

Paradigma - Paradigma de la Complejidad - Atención a la Diversidad - Estrategia - Criterios para el trabajo en la diversidad - Psicopedagogía - Rol de Psicopedagogo – Institución Educativa (escuela)

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar la importancia del rol psicopedagógico, dentro de la institución educativa, como facilitador del trabajo en y para la diversidad, quien va a aportar a docentes y directivos nuevas estrategias para mejorar y enriquecer la propuesta pedagógica.

La característica fundamental de la sociedad actual es su complejidad, como así también la ampliación de la globalización, la tecnología y los medios de comunicación. A todo esto se suma la diversidad de personas que conviven en las instituciones educativas, por lo tanto se considera indispensable la presencia de la figura del psicopedagogo, dentro de la escuela, para realizar un trabajo interdisciplinario con todos los miembros de la misma.

Se piensa de manera primordial el rol del psicopedagogo en el trabajo con la diversidad, ya que es el profesional preparado para integrar acciones y estrategias de compromiso para el mismo en la realidad escolar.

Este trabajo tiene una introducción y dos partes fundamentales: el marco teórico, sustento de toda investigación y el marco metodológico, necesario para la exploración e indagación del tema investigado.

En el primero, se abordan diferentes puntos, divididos en cinco capítulos:

En el capítulo 1 se indaga acerca de las conceptualizaciones esenciales de paradigma, explicando el educativo actual y detallando al paradigma de la complejidad, acorde para el trabajo en la diversidad, señalando a su vez el rol del docente y del alumno en el mismo.

En el capítulo 2 se investiga sobre el término diversidad, concepto principal para este trabajo.

En el capítulo 3, se desarrollan las estrategias para el trabajo en y para la diversidad, así como también los intereses, aptitudes y estilos de aprendizaje que deberán ser conocidos y tenidos en cuenta, para llevar a cabo la propuesta pedagógica.

El capítulo 4 está destinado a describir los diferentes criterios, que deben conocer los miembros de las instituciones educativas, para el trabajo en la diversidad.

Finalizando con el marco teórico, en el capítulo 5 se expone el rol que desempeña el psicopedagogo dentro de la escuela, señalando como colabora con los docentes para lograr con éxito la atención de la diversidad.

A su vez, el marco metodológico, se divide en dos partes:

En la primera parte se presenta el trabajo de campo, explicando el tipo de trabajo empleado y sus fundamentos, y en la segunda, se presentan los resultados obtenidos en el mismo y sus correspondientes vinculaciones, con la teoría. Se realiza luego un análisis de los datos.

Las conclusiones finales, expresan las diferentes opiniones en base a todo investigado.

Al terminar se especifica la bibliografía utilizada para la elaboración del presente trabajo.

Introducción:

La actualidad se caracteriza por su complejidad y ello se agrava, por la extensión de la globalización. Aquí la tecnología y los medios de comunicación, influyen decisivamente.

En contraposición se produce la búsqueda de identidad en diferentes aspectos, étnicos, religiosos, sexuales, de edad, etc.; que está amenazada por la globalización y pretende defenderse, lo que conduce a la formación de guetos.

También se modifican conceptos como el tiempo y el espacio, debido a la gran fluidez de información que se presenta. Sumado a todo esto, se evidencian cambios en las conductas de las personas y en sus valores. Y pese al avance en las “comunicaciones”, no se observa el respeto por las diferencias.

La escuela es parte de esta sociedad compleja y no es ajena a los problemas de la misma. Los alumnos aprenden rápido, lento, con dificultades o no lo hacen. Asimismo están los que por más esfuerzo que realicen, no alcanzan los objetivos y competencias previstos, para la escolaridad en curso.

Todo esto es motivo de preocupación para padres, docentes y educandos; porque a veces el asistir a clases se torna una carga pesada y como consecuencia, se llega a sentir frustración y rechazo.

La educación cumple una función formadora y socializadora, por esto es primordial encontrar caminos, que les puedan ser de utilidad a todos los estudiantes.

Se percibe la necesidad de investigar y pensar al psicopedagogo dentro de las instituciones educativas, como el profesional preparado y formado para realizar un trabajo interdisciplinario en pos de la atención a la diversidad.

Esta investigación pretende resolver algunas incógnitas y para ello será necesario, encontrar una respuesta a las siguientes preguntas:

“¿Qué tipo de paradigma es más conveniente para atender a la diversidad?”

“¿Se conoce en las instituciones los principales criterios para trabajar en la Diversidad?”

“¿Cuál es el rol del Psicopedagogo en el trabajo con la Diversidad?”

Se procura investigar un nuevo ámbito de inserción laboral del psicopedagogo.

De acuerdo a la clasificación planteada por Carlos Sabino en su libro: “Como hacer una tesis” (1998), el tipo de trabajo de investigación se encuadra en el criterio de investigación exploratoria-descriptiva.

Es exploratoria, ya que se pretende alcanzar una visión general del tema de estudio. A su vez es descriptiva, porque se propone una descripción de hechos a partir de criterios o modelos teóricos, definidos previamente.

Se precisan objetivos generales y específicos.

Objetivos generales:

- Analizar la función del psicopedagogo y el paradigma educativo adecuado para el trabajo en y para la diversidad.

Objetivos específicos:

- Recopilar y analizar información teórica y principios básicos sobre atención a la diversidad.
- Conocer el paradigma que subyace en las prácticas de las escuelas donde se llevará a cabo el trabajo de campo.
- Dar a conocer el paradigma que contempla el trabajo en y para la diversidad.
- Revelar cuál es el rol del psicopedagogo dentro de las instituciones educativas, para este trabajo.
- Brindar algunas estrategias de trabajo para los docentes desde una perspectiva psicopedagógica.

Planteo del problema:

La sociedad ha vivido en estos últimos años una acumulación de cambios en los valores, actitudes y prácticas, que se reflejan en los planteamientos de la educación y en la realidad de la escuela. Esto se refiere al reconocimiento de la diversidad de los alumnos.

La escuela como institución social y referente de formación para la totalidad de la población, ha recibido este impacto relevante.

Negar la diferencia es no reconocer la diversidad con la pretensión de imponer la uniformidad.

La diversidad de la población docente y de los alumnos, que sobreviene como consecuencia de la masificación de la enseñanza, pone en contacto a

todos los miembros de las instituciones educativas, con una gran heterogeneidad.

Estos nuevos avances y configuraciones que está atravesando la sociedad, generan en el psicopedagogo interrogantes tales como, de qué manera los afronta la institución educativa y cómo rompe con el paradigma de la simplicidad para poder pensar de forma diferente la escolaridad.

Los grandes cambios socioculturales y económicos repercuten sobre las problemáticas personales, educativas y laborales e inducen, a replantear la formación profesional del docente .

Aquí se pretende dar algunas respuestas, para que las instituciones educativas construyan y sustenten el trabajar en y para la diversidad, ya que la complejidad es un rasgo inherente y constitutivo de todo grupo humano. La explicación de esta característica conjuntamente con la posibilidad de enriquecerse a través de la diferencia, son los dos pilares sobre los que se asentará la concepción de este trabajo.

También se dará a conocer el rol fundamental del psicopedagogo, figura prioritaria, para contribuir a la mejora de la calidad de la educación integral en la institución educativa . Además aportará herramientas a docentes y directivos para que se pueda actuar articuladamente ante las vicisitudes que surjan al tratar con la diversidad.

El trabajo de campo se llevó a cabo en escuelas de gestión pública o privada de la ciudad de Las Rosas, provincia de Santa Fe. En el nivel primario de la educación obligatoria, exclusivamente en el Primer Ciclo (primero, segundo y tercer grado). Se empleó como herramienta una encuesta para obtener los datos necesarios.

PARTE I

Marco Teórico

CAPÍTULO 1:

CONCEPTUALIZACIÓN DE PARADIGMA

1.1 Definición de paradigma

El término paradigma se origina en la palabra griega (parádeigma) que a su vez se divide en dos vocablos "pará" (junto) y "déigma" (modelo). Etimológicamente significa "modelo" o "ejemplo". A su vez tiene las mismas raíces que "demostrar".

Los investigadores sociales han adoptado la frase de Kuhn ("cambio de paradigma") para remarcar un cambio en la forma en que una determinada sociedad interpreta la realidad. Un "paradigma dominante" se refiere a los valores o sistemas de pensamiento, en una sociedad estable, en un momento determinado. Los paradigmas dominantes son compartidos, por el trasfondo cultural de la comunidad y por el contexto histórico del momento

En el caso de la docencia, los esfuerzos en este sentido deben ser superiores, ya que la educación pertenece a las disciplinas calificadas como sociales, en la que a diferencia de otras áreas, el "objeto" de estudio es el hombre, un ser multidimensional, hecho éste que implica la adaptación metodológica a personas, grupos y contextos diferentes, en donde no se pierda la rigurosidad científica, pero particularizada por la ínter subjetividad, entre otras características.

1.2 Paradigma educativo actual

Los elementos que definen la estructura básica del sistema educativo son de diferente orden, pero pueden distinguirse a partir de diferentes niveles de análisis un conjunto de principios vertebradores y estructurantes (formas soportantes), que rigen la organización de sus distintas instancias.

El sistema educativo existe dentro de una sociedad concreta que también es un sistema complejo. La educación como tal es uno de los múltiples subsistemas, fuertemente conectados. Este primer nivel de análisis, hace referencia a cuáles son las definiciones exógenas al propio sistema educativo, que expresan los requerimientos que le hacen los otros diferentes subsistemas de la sociedad. Normalmente se expresan como fines y objetivos de la educación.

El sistema educativo disponer de los conocimientos y los valores para sostener una sociedad determinada y las competencias individuales, para que cada individuo pueda encontrar un lugar propio dentro del contexto social.

Analizando la modalidad educativa con la que se enfrenta la demanda actual de atender a la diversidad, se debe considerar que los chicos ingresan al colegio con capitales culturales muy diferentes, los cuales hacen variar sus condiciones de aprendizaje y de progreso. Frente a ello los docentes, conjuntamente con el psicopedagogo, deben trabajar para atender las diferencias tratando de lograr una equidad sustentable, brindando oportunidades a todos.

Las políticas sociales son el eslabón más cercano al plano educativo, por eso es necesario que haya equidad en las mismas. Hay experiencias que

tienen que ver con achicar la brecha entre los que más tienen y los que menos tienen, no sólo en términos económicos, sino de capital cultural.

En la actualidad la práctica educativa está dominada por la lógica de la homogeneidad, fundamentada en la búsqueda de una uniformidad en el grupo clase, que no existe como tal, pues ignora la realidad suficientemente demostrada de que la diversidad, es síntoma de normalidad. Estos planteamientos educativos dirigen su actuación didáctica a un inexistente alumno medio, con lo cual se pretende que todos aprendan de la misma manera, con las mismas características y en un mismo momento y acción, es un modelo educativo más preocupado por la categorización o la selección de los alumnos, que por su formación o educación. El paradigma de la simplificación en cuanto búsqueda de uniformidades elementales, identificables y explicativas, está en crisis porque no sirve para explicar la complejidad, ni del mundo, ni de la ciencia ni de los problemas que la conforman. Como lo explica Ander Egg,

El paradigma de la simplificación plantea un pensamiento reductor/ unidimensional, que produce un pensamiento mutilado y que conduce a acciones y políticas mutiladas que despedazan, cercenan y suprimen en vivo el tejido social y el sufrimiento humano (...) Es una forma de analizar los problemas y de explicar la realidad a través de un pensamiento reductor, unidimensional, disyuntivo y maniqueo, que deja caer o rechaza por sus categorías, jirones enormes de lo real.” (ANDER EGG, 1989, 124)

El cambio y la innovación en la escuela es un proceso complejo, pero necesario, que se fundamenta en la reflexión y exige una decisión clara y manifiesta, para comenzar a romper la dinámica esclerotizada de la escuela tradicional, por eso el primer paso está en la realización de pequeños cambios,

pequeñas modificaciones en la actuación docente, desarrollada cotidianamente, para provocar la aplicación de formas distintas de actuar. Este proceso exige el apoyo de psicopedagogos especializados, que poseen las respuestas idóneas para cualquier problema, dilema, duda y/o dificultad, que pueda presentarse.

Por ello, es preciso avanzar hacia el desarrollo de escuelas más inclusivas, que eduquen en la diversidad y que la entiendan como una fuente de enriquecimiento, para el aprendizaje y los procesos de enseñanza.

1.3 Paradigma de la complejidad – rizoma (Gilles Deleuze)

En los últimos años se abrió un nuevo frente de discusión en el que participan científicos e intelectuales, sobre la necesidad de reformar el pensamiento y el conocimiento. Los años que abarcan de los 50 a los 70, legaron, a través de la Teoría General de Sistemas de L. Von Bertalanffy, herramientas conceptuales y metodológicas apropiadas, para generar un conocimiento fidedigno de la realidad, como un todo organizado compuesto de múltiples dimensiones y elementos, interrelacionados.

Pero la vocación analítica de la ciencia paradigmática cede paso a una nueva ciencia: la Sistémica. Durante el último tercio del siglo XX, nuevos hallazgos y modelos científicos promueven el nacimiento, por primera vez en la historia de la ciencia, de un pensamiento sistémico compacto que lleva el nombre de paradigma de la complejidad.

“el principio de complejidad habla del carácter abierto de las cosas, de su movilidad, de su diversidad. De esta manera intentamos

comprender el alcance de la diversidad. Diversidad y respuestas únicas son entendidas incompatibles, imposibles, antagónicas. No existen recetas ni razonamientos lineales en el campo de la diversidad. La concepción de una educación para la diversidad nos pone de cara a una nueva ruptura epistemológica, (...), a la necesidad de conmover el edificio de la certeza tan caro al discurso pedagógico” (DEVALLE DE RENDO y otro, 1999, 71)

Este paradigma aglutina a científicos de diversos campos, que insisten en la conveniencia de adoptar nuevos modelos teóricos, metodológicos y una nueva epistemología, que permitan a la comunidad científica elaborar teorías más ajustadas a la realidad y que posibiliten, al mismo tiempo, diseñar y poner en práctica, modelos de intervención –social, sanitaria, educativa, política, económica, ambiental, cultural, etc., que ayuden a regular las acciones individuales y colectivas. Es un firme intento de reformar la racionalidad sobre la que la ciencia y la tecnología, se han venido apoyando. Esta actitud reformista afecta indistintamente tanto a las ciencias empírico-naturales, como a las ciencias sociales y humanas.

El nuevo siglo se enfrenta a lo divergente, convergente, construcción, deconstrucción, fragmentación, heterogeneidad, codificación, descodificación, a lo uno y a lo múltiple, en fin, a la complejidad; fenómenos estos que no responden a criterios de racionalidad. Se puede decir que:

“la escuela es interculturalidad, alteridad, multidimensionalidad, multidisciplinariedad; pero también la escuela es un conjunto de actores, como personas, en sus diversas y variadas intermediaciones e integraciones. El entramado de estos aspectos da el verdadero sentido y significado a la escuela” (DEVALLE DE RENDO, 1999, Pág. 72)

Por ésta razón, la Teoría de los Rizomas contribuye a esclarecer esta multiplicidad de cambios. Este término específico de la botánica ha sido

transferido a la Epistemología, Gnoseología, Ontología, Metafísica y otras ciencias, por algunos pensadores entre los cuales sobresalen Gilles Deleuze y Félix Guattari, a los fines de aproximarse al conocimiento de la realidad, sus procesos y sistemas complejos. En tal sentido, un rizoma como tallo subterráneo se mantiene entre realidades, procesos, sistemas, tiempos, pasado y futuro, como posibles; no tiene punto de inicio sino una línea u horizonte, siempre en desplazamiento y mutación. La realidad, las cosas, los problemas no se presentan por su raíz, sino por un punto cualquiera, por el intermedio, por sus rizomas.

El rizoma conforma esos sistemas abiertos, de producción inconsciente, no estratificados y no jerarquizados, sin memoria organizadora central, llena los espacios vacíos, crece entre y en medio de otras cosas. Son muy propios del pensamiento de las sociedades orientales.

Los rizomas participan de algunos principios generales:

1) Principio de conexión y heterogeneidad: todo rizoma puede conectarse por cualquier punto a otro punto cualquiera y no remite necesariamente a rasgos de la misma naturaleza, sino a través de líneas de fuga, cuya esencia es la indefinición, la descodificación, ella permanece y se dinamiza en medio del caos y del orden. Es un flujo, una ruptura de la racionalidad, del orden y de lo estriado, es decir lo prevalente e instituido. De esta manera surgen nuevos elementos lisos, heterogéneos, no codificados, entre otros, sin embargo este estadiun es transitorio, en la medida que los elementos, espacios, procesos, sistemas se dejan estriar o solidificar; volverán líneas de fuga que lo hagan liso y así sucesivamente, pasando a una nueva subjetividad no homogénea. Los espacios estriados representan lo estable, lo racional, el progreso y los

espacios lisos, representan los procesos de renovación y cambio, porque en ellos se puede producir toda una dinámica de transformación.

Un rizoma como tallo subterráneo se distingue radicalmente de las raíces y de las raicillas, forma un cuerpo colectivo, es el todo y la parte a la vez, adquiere diferentes formas y extensiones. En consecuencia por este principio de la conectividad y el agenciamiento, cambia de naturaleza a medida que aumenta sus conexiones. Por lo tanto se hace muy difícil la extinción de un rizoma, siempre se conecta, siempre está emergiendo uno nuevo.

2) Multiplicidad: de acuerdo a este principio un rizoma no tiene ni sujeto ni objeto, sino únicamente determinaciones, tamaños, dimensiones que no pueden aumentar sin que cambie de naturaleza, no tiene estructura, no hay puntos sino líneas, por eso no se deja codificar.

El rizoma no es reducible ni a lo uno ni a lo múltiple; no es objeto de reproducción, sino que procede por variación, conquista, y captura. Forma mesetas las cuales trazan círculos de convergencia y pueden relacionarse unas a otras.

3) Ruptura asignificante: los rizomas están integrados por líneas de segmentariedad y de desterritorialización. Según las primeras, el rizoma está estratificado, territorializado, organizado, pero en cualquier momento surgen intespectivamente de las líneas segmentarias líneas de fuga que producen una ruptura y lo desterritorializan, en un movimiento dialéctico y permanente, recomenzando siempre en cualquiera de sus líneas.

4) Cartografía y calcomanía: los rizomas no siguen un eje genético estructurado reproducible infinitamente a partir de una estructura que codifica o calcos, sino que constituye mapa con múltiples entradas, (una de las características más importante de los rizomas). Los calcos son copias iguales de un mapa, es una reproducción estructurada, codificada, es más bien una fotografía que aísla los elementos que quiere reproducir con medios artificiales y en consecuencia, reproduce los puntos muertos, se fosiliza y muere.

De lo expresado se podría considerar que el conocimiento y la ciencia, los procesos y los sistemas complejos, pueden abordarse con teorías complejas y emergentes.

Gilles Deleuze y Félix Guattari utilizan la metáfora del rizoma, para definir uno de los conceptos centrales de su obra. En el capítulo de introducción afirman:

"Un rizoma no comienza y no termina, siempre está en el medio, entre las cosas, es un ser-entre, un intermezzo. El árbol es filiación, pero el rizoma es alianza, únicamente alianza. El árbol impone el verbo "ser", pero el rizoma tiene por tejido la conjunción (.....). En esta conjunción hay fuerza suficiente para des-enraizar el verbo ser (.....). Entre las cosas, no designa una relación localizable y que va de uno a otro, y recíprocamente, sino una dirección perpendicular, un movimiento transversal que lleva uno al otro, arroyo sin comienzo ni fin, que corroe sus orillas y toma velocidad entre las dos". (GILLES DELEUZE Y FÉLIX GUATTARI, 1980, Pág. 29)

Las escuelas donde, la propuesta pedagógica esta sustentada en el paradigma de la complejidad, tienen un marco favorable para asegurar la igualdad de oportunidades y la plena participación, contribuyen a una educación más personalizada, fomentan la colaboración entre todos los

miembros de la comunidad escolar y constituyen, un paso esencial para avanzar hacia sociedades más inclusivas y democráticas.

“la escuela deberá abrir sus puertas y salir, buscar afuera, darse cuenta de que no es el centro, aunque lo representa. Deberá reconocer que sola no puede, que hay otras instituciones a las que tendrá que demandar. Para ello también se requiere que los actores sociales de las instituciones educativas participen y reclamen a esas otras instituciones. En síntesis, es necesario que la escuela pueda descentrarse para centrarse en su función específica” (DEVALLE DE RENDO, 1999, 73)

1.4 El rol del docente y el rol del alumno

La educación es la variable central en la que se apoyan las intervenciones políticas que impactan simultáneamente sobre la competitividad económica, la equidad social y el desempeño ciudadano. Las escuelas estando en la base del sistema educativo, son las portadoras de la misión de concretar este principio, como agentes socializadores.

En la actualidad persiste en las interacciones una falta de reconocimiento del estudiante y de los docentes entre sí, o una significación descalificatoria entre ambos sujetos de la tríada pedagógica. Tal vez porque el lugar de la producción de sentidos esté saturada de vacíos, malos entendidos, sobrentendidos e imposibilidad enunciativa o al mismo tiempo y contradictoriamente porque los enunciados están poblados de sentidos diversos (medievales, modernos, contemporáneos)

Esta descripción del contexto intenta visibilizar algunos de los aspectos de esta trama intrincada de significaciones y sentidos, En la escuela los docentes interactúan en un espejismo con un sujeto pedagógico (ilusorio)

construido en los paradigmas de la modernidad. Ese “sujeto pedagógico” es el estudiante, necesario para la transmisión de un saber que lo hace ciudadano educable, escolarizado o escolarizable.

Ante la complejidad de los escenarios que se viven estudiantes y maestros, tienen incertidumbres, por lo ajeno que les resultan los tiempos-espacios que se comparten. El rol docente hoy es ser un interrogador, interpelar lo cotidiano, intervenir explicitando las complejidades y evitando todo reduccionismo.

“los docentes (...) dirán que su rol difiere en forma significativa del de un docente más tradicional. Al diferenciar la enseñanza, ya no se ven a sí mismos como guardianes y trasmisores de conocimientos, sino como organizadores de oportunidades. (...) Así, pueden crear modos de aprender que a su vez capten la atención de los estudiantes y promuevan la comprensión”
(TOMLINSON, 2005, 41)

Se está transitando la implementación de proyectos transdisciplinarios, que permiten abordar las distintas áreas del conocimiento, integrándolas y a su vez superándolas, en sus concepciones epistemológicas y metodológicas. Estos proyectos son una herramienta, para la formación del pensamiento complejo en la escuela. Se los define como procesos de actividades estratégicamente seleccionadas para ampliar, elegir y utilizar habilidades, capacidades y funciones (cognitivas, afectivas, sociales), por parte del estudiante. Se toman las palabras de Mirta Golberg:

“En la escuela se alienta el compromiso. La cultura del esfuerzo. En ella no corren los flashes, el toco y me voy. Porque se enseña que aprender es darse tiempo. Y en ese sentido la duda y el error permiten nuevas aproximaciones al conocimiento. (DEVALLE DE RENDO, 1999, 107-108)

Si fuera importante más parecer que ser, el éxito más que el prestigio, repetir eslóganes más que expresarse, la uniformidad más que la diferencias enriquecedoras, los juguetes más que el juego, entonces es necesario que la escuela sea un espacio de protección al menor. Un espacio donde se fortalezcan y construyan los valores alternativos. Donde importe el núcleo del sujeto, nuestro potencial más digno: la capacidad de trabajo creativo, los proyectos grupales, las actitudes solidarias, la reflexión crítica, el respeto y la libertad. Como predicado verbal es simple. Pero en los hechos, requiere de todos los actores involucrados en lo educativo un trabajo esforzado de concientización.

En síntesis, ante las exigencias del desempeño del nuevo rol de los educadores y de los problemas que presenta la formación actual, el objetivo central a lograr debe ser la construcción y el fortalecimiento de la capacidad de decisión de los docentes, en el marco de un nuevo modelo institucional. En interacción con los demás agentes del proceso educativo y asumiendo la corresponsabilidad, de la elaboración y aplicación de los objetivos, prioridades y programas del planeamiento.

Para lograr este cambio es importante la figura del Psicopedagogo, profesional que aporta al sistema escolar nuevas formas de pensar, de actuar en el aula, de optimizar las estrategias cognitivas y de aprendizaje.

CAPITULO 2:

LA DIVERSIDAD

2.1 ¿Qué se entiende por diversidad?

Se observan en aulas niños cuyos conocimientos son muy elevados para su edad, otros con dificultades de aprendizaje o atención, que se aburren, con necesidades especiales, provenientes de hogares con distintas características socioeconómicas, etc. Todo ello, en muchas ocasiones deriva en fracaso escolar, porque no se atiende a estas diferencias, como punto de partida del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, se está ante una diversidad de personas.

No debe ser motivo de sorpresa, ya que en la sociedad existen diferentes culturas.

La palabra “cultura” proviene del latín, colere, que quiere decir “labrar el campo”, o sea, cultivarlo para hacerlo fértil (...) es decir que la diversidad de culturas construidas por los seres humanos producen, enriquecen y transforman el mundo de maneras diferentes. (CARRETERO, 2006, 188)

Surge la necesidad de discriminar y no en un sentido negativo, como dice Devalle de Rendo, 1999, sino en el de: “diferenciar para dar a cada uno lo que necesita y no quedarse en la expresión simplificada y reduccionista de:

- *No a la discriminación*
- *Y sí a la diversidad”*

En otras palabras lo que habitualmente se denomina atender a la diversidad.

La misma tenida en cuenta como un valor implica orientar la educación hacia

principios de igualdad, justicia y libertad y todo ello para establecer un compromiso permanente con las culturas. Como dice López Melero:

“(...) El pensamiento de la educación intercultural aspira a superar los prejuicios y considerar la diversidad como un valor positivo que modula las relaciones entre las distintas culturas que acuden a la escuela. Este mensaje requiere que si la escuela está decidida a dar respuesta a todos los niños que acuden a ella, no lo puede hacer desde concepciones ni de prejuicios patológicos y perversos sobre la diversidad, sino desde la consideración de que ser diverso es un elemento de VALOR y un referente positivo para cambiar la escuela. Todo ello permitirá que los alumnos vayan adquiriendo una cultura distinta al vivir las diferencias entre las personas como algo valioso, solidario y democrático (...)”
(LÓPEZ MELERO, 1993, 56)

Cuando se hace referencia a la diversidad se utilizan diferentes términos; entre ellos, el de multiculturalidad que tiene que ver con el hecho de que muchos grupos o individuos pertenecientes a diferentes culturas, vivan juntos en la misma sociedad. Este último se puede complementar con el de interculturalidad entendiendo la misma como el hecho de que los individuos o grupos se interrelacionan, se enriquecen mutuamente y son conscientes de su interdependencia.

Una escuela que atienda a las diferencias debe adaptarse a los alumnos y desarrollar al máximo su capacidad; al mismo tiempo que la enseñanza debe ser estimulante y satisfactoria. Para ello se debe partir de las siguientes premisas: *“la valoración y la aceptación de todos los alumnos por lo que pueden ser y son; y el reconocimiento, de que todos los alumnos pueden aprender.”* (DEVALLE DE RENDO, 1999, 16)

Por ende la tarea del psicopedagogo, junto con el docente es fundamental, ya que ambos elaborarán variadas estrategias teniendo en cuenta la particularidad del niño, para que logre aprendizajes significativos; sin olvidar la necesidad de promover la construcción de un vínculo que posibilite la contención afectiva.

CAPITULO 3:

ESTRATEGIAS, INTERESES, PERFIL DE APRENDIZAJE Y APTITUDES

3.1 ¿Qué es una estrategia?

La siguiente es una de las acepciones que puede tener esta palabra y se la considera la más adecuada para este trabajo:

Estrategia: fig. Arte de coordinar las acciones y de obrar para alcanzar un objetivo. (GARCÍA, 2000,65)

Al trabajar en la diversidad, se debe tener en cuenta, en primer lugar, que la labor docente se va a llevar a cabo ante un grupo variado de estudiantes; provenientes de distintas culturas y poseedores de diferentes estilos de aprendizaje, niveles de madurez emocional y social, intereses y aptitudes. Por consiguiente es importante que el Psicopedagogo asesore al docente, a proveerse de diversos caminos para adquirir contenidos, procesar o comprender ideas y elaborar productos, para que cada alumno pueda aprender de manera significativa.

Por lo anterior se hace necesario que el enseñante, junto con el psicopedagogo, realice una evaluación, para que pueda obtener información acerca de las características de los educandos y así reflexionar para elaborar y coordinar actividades, que se ajusten a las mismas.

Una posibilidad para desempeñar esta tarea es pensar el aula según dos categorías de estudiantes: los que tienen mayores posibilidades y los que

tienen dificultades; sin olvidar que dentro de cada una de éstas habrá niños con diferencias y que ambos grupos, presentan necesidades.

Con respecto al grupo de los estudiantes que tienen mayores posibilidades, siempre hay que ofrecer oportunidades para que superen sus propias posibilidades, respaldarlos en todo momento.

En cuanto al grupo de los que tienen dificultades para aprender es necesario precisar que ello no siempre obedece a que son distraídos, perezosos o no aptos; sino que puede estar transitando alguna situación problemática que se los impide. Además en numerosas ocasiones, son excelentes para realizar actividades que en la escuela no son consideradas o se les otorga menor importancia. Para ayudarlos a crecer, se puede proceder de igual modo que con el grupo de los adelantados. También atender a otros aspectos, como buscar las cualidades de los estudiantes para que a partir de ellas puedan abordar las tareas; procurar que las actividades sean relevantes; apuntar al aprendizaje significativo y utilizar muchas vías de aprendizaje. Por último, lo primordial y en ocasiones más valioso que cualquier otro criterio, brindar afecto; ya que un entorno empático permite al sujeto sentirse aceptado y tenido en cuenta, lo cual lo posiciona en un lugar que le da mayor seguridad y confianza en sí mismo para construir sus aprendizajes.

Para continuar con la diferenciación de la clase en cuanto a contenido, proceso y producción; se la puede abordar según tres categorías: las aptitudes, los intereses y los perfiles de aprendizaje de los alumnos.

El psicopedagogo y el docente construirán un dispositivo de trabajo de acuerdo al grupo, el mismo requiere estar atentos y conocer:

Los **intereses** de los niño; fundamental a la hora de planificar y desarrollar las clases, porque de esta forma se alcanzará una mayor motivación, además

de adquirir otros conocimientos. Asimismo se amplían los intereses existentes al mismo tiempo que se pueden descubrir otros.

“Las metas de la enseñanza basada en el interés son:

- *Ayudar a los alumnos a advertir que existe una coincidencia entre la escuela y sus propios deseos de aprender.*
- *Demostrar la conexión entre todos los aprendizajes.*
- *Emplear las destrezas o ideas conocidas por los alumnos, como un puente hacia otras menos conocidas por ellos.*
- *Fortalecer la motivación para aprender.” (TOMLINSON, 2005, 108-109)*

El perfil de aprendizaje; que constituye la mejor forma de aprender que tiene cada individuo. Por consiguiente, la tarea del docente y del psicopedagogo consiste, en trabajar para que los educandos descubran de qué manera aprenden mejor.

Existen cuatro categorías que influyen en el estilo de aprendizaje de una persona y que se pueden tener en cuenta para planificar y desarrollar las clases. Ellas son: estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia, género y cultura de aprendizaje.

El estilo de aprendizaje puede estar relacionado con factores ambientales, como la iluminación, los materiales con que se trabaje y la disposición de los mismos, entre otros; o personales, por ejemplo, la necesidad de moverse o no por parte del alumno para trabajar, el tipo de actividades, etc.

Con respecto a la inteligencia, ello tiene que ver con *“... las predisposiciones de origen cerebral que todos tenemos para el aprendizaje.” (TOMLINSON, 2005, 123)*

Según Howard Gardner (1993) las personas pueden poseer diversos tipos de inteligencias, prevaleciendo una sobre otra o combinándose. Estas

inteligencias pueden ser: lingüística verbal, lógica matemática, visual espacial, rítmica musical, kinestésica corporal, interpersonal, intrapersonal, naturalista y existencial. En cambio Robert Sternberg (1985)

“plantea que todos tenemos un grado variable de competencia en las combinaciones de las inteligencias analítica (inteligencia escolar, preferencia por aprender del modo lineal que suele caracterizar a la escuela), práctica (inteligencia contextual, preferencia por ver cómo y por qué funcionan las cosas en el mundo real al ser efectivamente utilizadas) y creativa (inteligencia para resolver problemas, preferencias por establecer nuevas conexiones, innovación). Existen indicios de que cuando los alumnos abordan al aprendizaje siguiendo sus preferencias de inteligencia, obtienen resultados muy positivos”
(TOMLINSON, 2005, 123-124)

En cuanto a la cultura de aprendizaje, se refiere al modo de trabajar. El docente debe dejar optar, porque de otra manera el trabajo no resultaría eficaz y productivo.

El género, es decir, ser hombre o mujer es otro factor que puede influir en el estilo de aprendizaje que posee cada individuo. Ambos géneros poseen patrones de aprendizaje, aunque existen variaciones; por ejemplo, los hombres tienden a la competencia y las mujeres a la cooperación y viceversa.

A su vez, también hay que considerar que una persona puede tener combinaciones de los perfiles mencionados.

La **aptitud** está relacionada con la habilidad y comprensión que un individuo tiene acerca de un tema. Poder adecuar la enseñanza según ésta, hará que los alumnos amplíen sus conocimientos, comprensión y destreza y el desafío de ellos será alcanzar un nivel más elevado del ya existente.

Al diferenciar según la aptitud se debe tener en cuenta algunos aspectos:

- Cuando se presenta un contenido o idea que resulte nuevo para el individuo, es necesario presentar información adicional por medio de tareas y materiales básicos, otorgando una explicación clara y brindando tiempo para que pueda practicarlos; así se formarán cimientos básicos para más adelante poder complejizarlos. Por el contrario, si resultan conocidos; la información que requerirá será más compleja, al igual que las actividades y recursos, permitiéndole ampliar la idea y ver cómo interactúa con otras, para lograr un pensamiento nuevo.
- Después de lograr un aprendizaje concreto, éste debe servir para alcanzar una abstracción más significativa. Esta variará de un niño a otro ya que no todos cuentan con el mismo nivel de aptitud.
- Tal vez los educandos al abordar una materia o tema necesiten recurrir a un cuadro con las ideas generales, el cual a partir de diferentes actividades y recursos, se irá complejizando en cuanto a conocimientos e interrelación de los mismos. Esto significa ir de lo simple a lo complejo, es decir, conseguir la abstracción. El grado de esta última también dependerá de la aptitud de la persona.
- Un aspecto a contemplar es que habrá individuos que puedan resolver problemas con pocos pasos (faceta única) y otros que podrán hacerlo a partir de diferentes relaciones, o sea, apelando a múltiples facetas.
- También se puede encontrar en el trabajo con la diversidad, que para efectuar ejercicios unos niños necesitarán directivas estructuradas hasta poder realizarlos solos y posteriormente, explorar y crear por sí mismos. Por el contrario, otros ya cuentan con dicho grado de independencia y por ende, trabajan de manera autónoma.

- La meta de un aprendizaje diferenciado es que todos los alumnos alcancen independencia. Como se expuso más arriba, el tiempo en que lo logren variará de un sujeto a otro, dependiendo de la etapa de desarrollo de la independencia en que se encuentren. Estas etapas son:

✓ **Adquisición de destreza:** cuando los alumnos necesitan desarrollar la capacidad de efectuar consignas simples, completar tareas de corto plazo y seguir directivas correctamente.

✓ **Independencia estructurada:** cuando los alumnos hacen una elección a partir de opciones propuestas por el docente, se atienen a plazos preestablecidos y se autoevalúan, según criterios prefijados para completar tareas más complejas y de largo plazo.

✓ **Independencia compartida:** cuando los alumnos generan problemas a resolver, diseñan tareas, establecen plazos y fijan criterios de evaluación. El docente los ayuda a “ajustar” o enfocar los planes y supervisa el proceso de producción.

✓ **Independencia autodirigida:** cuando los alumnos planifican, ejecutan y evalúan sus propias tareas, y buscan ayuda o realimentación, sólo en caso de necesitarla (TOMLINSON, 2005, 100).

CAPITULO 4:

CRITERIOS PARA TRABAJAR EN LA DIVERSIDAD

4.1 Criterios para trabajar en la diversidad.

La diversidad de los alumnos, puede esconderse y/o eliminarse, pero en cualquiera momento creará dificultades y problemáticas nuevas, sino se atiende correctamente, desde la tolerancia, el respeto y la igualdad de oportunidades.

Para efectuar estos objetivos de forma satisfactoria y coherente, para todos los estudiantes, se hace necesario modificar las estrategias y los principios que dominan la educación. Esto posibilitará nuevos planteamientos didácticos y perspectivas distintas, en la práctica cotidiana de la escuela, para poder alcanzar los objetivos deseados de igualdad y formación.

“la escuela en y para la diversidad es polémica porque incluye cuestiones curriculares y organizativas; además plantea cambios de actitud de los docentes y en su formación. Deberían operarse cambios en tres planos: (DEVALLE DE RENDO, y otro, 1999, 104)

- **Plano curricular:** merece una exhaustiva revisión en relación con los criterios de selección y adecuación.

El currículum ya no es la elaboración de áreas y temas, sino la suma de todo tipo de aprendizajes, e incluso de sus ausencias, que los alumnos obtienen como consecuencia de estar escolarizados. Frente a la cultura analizar la “cultura viva” realmente en las aulas. La idea de currículum real nos llevaría a analizar el lenguaje de los docentes, los ejemplos que utilizan para

explicar cualquier tema, sus actitudes hacia la minoría o culturas, las relaciones sociales entre alumnos, las formas de agruparlos, las prácticas de juego fuera de clase, los estereotipos que se divulgan a través de libros, lo que se exige en la evaluación. Cuando la cultura nos la planteamos no como los contenidos-objeto a asimilar sino como el juego de intercambios e interacciones que se establecen en el diálogo de la transmisión-asimilación, conviene ser conscientes de que en toda experiencia de adquisición se entrecruzan creencias, aptitudes, valores, actitudes y comportamientos, porque son sujetos reales los que le asignan significados desde sus vivencias como personas.

Se hace referencia a las palabras de José Gimeno Sacristán:

(...) La importancia de este aspecto es crucial al plantearse la incorporación de perspectivas o componentes curriculares, como contenidos relacionados con la multiculturalidad" (GIMENO SACRISTÁN. 1997, 46)

• **Plano metodológico:** en este plano se registran avances significativos en el tratamiento de las diferencias interindividuales. Como por ejemplo la consideración de los procesos de enseñanza y aprendizaje en situaciones de heterogeneidad a través de los sistemas de trabajo cooperativo. Éstos han podido probar la trascendencia de la teoría de la sociogénesis en el aprendizaje. Así mismo, el paradigma constructivista ha aportado un amplio abanico de recursos que permiten desarrollar procesos de diferenciación en la enseñanza, sin que necesariamente se califique segregadoramente a los alumnos.

También es importante considerar la producción de materiales específicos para objetivos concretos. Los medios masivos de comunicación

son otro recurso didáctico de importancia para el trabajo con la diversidad por su posibilidad de poner en contacto los diferentes grupos humanos, aunque conviene estar atentos a sus mensajes, algunas veces descalificatorio

- **Plano organizativo:** es posible lograr cambios en este plano con la condición de que se desarrollen y generalicen algunos instrumentos adecuados.

El uso del tiempo y el espacio puede ser flexibilizado y adecuado a las condiciones de los alumnos. También es posible superar las limitaciones infraestructurales abriendo las puertas de la escuela, usando recursos e instalaciones de la comunidad.

La propia dinámica interna de las instituciones escolares debe ser modificada, así como también las relaciones interpersonales y con el conocimiento.

Adecuar la institución escolar a las necesidades de sus educandos; adaptar la educación a la realidad actual que vivimos, el respeto a la diversidad de todos los alumnos, para lograr una verdadera igualdad de oportunidades, que integre y acerque, desde el conocimiento y la interacción, es el reto actual.

Solamente con esfuerzo, con profesionalidad, con colaboración, con convicción y compromiso a la innovación y el cambio, la escuela y los maestros podrán salir de la encrucijada en la que se encuentran.

La educación se encuentra ante una doble dicotomía:

- a) El dominio de la uniformidad sobre la diversidad
- b) La categorización de los alumnos frente a la igualdad de oportunidades.

La educación tiene una doble función: la socializadora, dirigida a compartir rasgos de pensamiento, de comportamiento y de sentimiento con otros. Es decir de crear comunidades en torno a hábitos, valores y significados

compartidos que exigen ciertas dosis de homogeneidad en el pensamiento, en los valores y en la conducta. En el otro extremo, encontramos el hecho empírico, incuestionable, desde el propio sentido común, de que los seres humanos, desde el punto de vista biológico, psicológico, social y cultural, diferimos unos de otros. El respeto a la individualidad que se manifiesta con la diversidad entre los sujetos, los grupos sociales y con sujetos cambiantes en el tiempo.

Los alumnos que están en el sistema educativo actual

“constituyen un conjunto variado, provienen de diferentes culturas y tienen distintitos estilos de aprendizaje. Sus intereses difieren mucho, en contenido y en intensidad. En determinado momento muestran niveles dispares de aptitud académica en diversas materias, así como en distintas facetas de una misma materia. (...) la aptitud y el interés pueden variar en cada alumno con el tiempo y según la materia”
(TOMLINSON, 2005. Introducción, 13).

La heterogeneidad en las aulas es un hecho, que refleja la realidad social cotidiana. Esto se ha percibido demasiadas veces como un “estorbo” que es necesario dominar o, si es posible, eliminar. La diversidad es una realidad con la que debemos convivir en la escuela y fuera de ella, para ello debemos comprenderla como un valor a potenciar y a promover, puesto que en ella es donde se encuentran el respeto mutuo, la colaboración, el conocimiento y donde todos los miembros de una comunidad son dignos de consideración y estima.

Lo anterior nos introduce en la segunda dicotomía básica de la educación: debemos categorizar a los alumnos, para educar sólo a unos pocos en detrimento de la mayoría; o bien, debemos establecer estrategias para promocionar una escuela para todos, desde la igualdad y el respeto, donde

cada uno aprende de manera significativa todo cuanto puede. La categorización divide a las personas en grupos que establecen expectativas no naturales, que crea fronteras entre los seres humanos, que fomenta el elitismo por un lado y la falta de confianza y autoestima en los demás, por el otro. Se debe tener la capacidad para educar a todos. La igualdad de oportunidades, significa que todos tienen las mismas posibilidades para aprender y no se clasifica ni a los alumnos ni a los curriculum por categorías.

“Lo que tenemos en común nos hace seres humanos. Lo que nos diferencia nos hace individuos (...) En una clase diferenciada, los puntos en común son reconocidos y aprovechados, las diferencias entre los alumnos también pasan a ser elementos importantes en la enseñanza y el aprendizaje (...) la misma provee diversos caminos para adquirir contenidos, procesar o comprender ideas y elaborar productos, para que cada alumno pueda aprender de manera eficaz” (TOMLINSON, 2005, 15).

Esta igualdad se inicia ofreciendo a todos los alumnos la oportunidad de aprender con y de sus compañeros y amigos, puesto que todos tienen algo para mostrar, enseñar, participar, también derecho a la autoconfianza, a la motivación y a expectativas positivas, para promover su éxito educativo.

La consecución de una educación de calidad tiene, pues, como objetivo central para la escuela: promover y conseguir el aprendizaje de todos sus alumnos. Esto sólo será posible si se mantiene una relación de equilibrio entre los extremos de las dicotomías planteadas y se entiende la diversidad no como un problema, sino como una solución, que nos conduce a una educación más de calidad cuánto más comprensiva e integral sea.

Este concepto actual de diversidad es polivalente en una doble perspectiva educativa y social:

1.- La diversidad hace referencia a distintas fuentes provocadoras de la diversidad educativa:

- Alumno: diversidad de capacidades, de motivaciones, de intereses, con ritmos y estilos de aprendizaje distintos.
- Profesor: diversidad de características, de formación, de motivaciones, de intereses, de expectativas.
- Materias curriculares: diversidad en las estrategias para su introducción y desarrollo en la escuela, en la metodología, en los materiales disponibles.
- Social: diversidad en la cultura previa y paralela a la escolarización, de posibilidades, de intercambios.

2.- La diversidad se fundamenta en cuatro razones:

- Sociales: al considerar la educación como un medio de compensación de las desigualdades sociales.
- Culturales: al concebir la realidad humana como plural, abierta y relativa.
- Éticas: al considerar la profesión educativa como una inclusiva y no selectiva.
- Psicopedagógicas: al considerar el aprendizaje como un proceso social de reconstrucción del pensamiento personal.

La introducción de este concepto de “atención a la diversidad” en la escuela, no se debe ni se puede identificar con medidas extraordinarias que den respuesta, en un momento dado, a las dificultades de aprendizaje y/o a las diferencias culturales, sociales y/o étnicas, que ciertamente se dan en determinados alumnos de manera más o menos permanente. No hay alumnos normales y alumnos diversos, sino personas diferentes que requieren un proceso de enseñanza-aprendizaje, que por su propia naturaleza, es individual;

es decir, distinto y peculiar en cada caso al interactuar dos polos -profesor y alumno- que le aportan sus características diferenciales.

La atención a la diversidad no puede reducirse a la consideración del alumno escolarmente problemático, como diverso y a la utilización de los apoyos especiales, para este alumno concreto. La calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, depende fundamentalmente de la capacidad de ajustar la intervención del docente, a las variadas necesidades educativas de todos los alumnos.

“La atención a la diversidad promueve la igualdad de oportunidades para evitar la desigualdad y la discriminación en la educación y en los parámetros de calidad de ésta. Se plantea decididamente que la misión olvidada de la escuela es poner en marcha un modelo de formación de los ciudadanos en el que se permita y se potencie la inclusión de todos en el concierto intercultural”. (SOLA, 1997, 9)

Esta atención a la diversidad de los alumnos se fundamenta en considerarla como un valor social y político, que se traduce a nivel didáctico en la propuesta de potenciar diversas posibilidades de intervención, pues la formación y el aprendizaje, no pasan necesariamente por un único camino. Atender con eficacia a la diversidad de alumnos no es ninguna fantasía. Es posible técnicamente, a condición de que se desarrollen los instrumentos necesarios para llevarlo a la práctica y se generalice su uso, para ello será indispensable la figura del psicopedagogo. Así como también,

“El modelo de curriculum entendido como proceso, el cual abarca la creación de un plan y los procesos de enseñanza” (ANGULO RASCO, 1994, 26).

Es el más apropiado para conformar una escuela que trabaja en y para la diversidad, pues permite desarrollar de forma coherente sus objetivos y procedimientos, para que se adapten a las necesidades de los alumnos y no a la inversa, con el fin de diversificar las respuestas y acoplarse a las diferencias. Esto requiere dos condiciones básicas:

- Flexibilidad para proporcionar las ayudas pedagógicas que mejor se ajusten a la diversidad de los alumnos.
- Apertura para ser sensible a los rasgos distintos del contexto, donde adquieren sentido.

Flexibilizar el currículum comporta la adaptación de la propuesta educativa a las necesidades reales de los alumnos, como estrategia para facilitar y propiciar su aprendizaje, esto se concreta en tres características significativas:

1.- La flexibilidad en la práctica educativa significa multiplicar las posibilidades de éxito, pues se prepara un amplio abanico de propuestas para ayudar al alumno concreto, a establecer un puente real entre sus competencias y el saber.

2.- La adaptación precisa de una tarea de planificación que el profesor realiza para su grupo de alumnos, con el fin de ajustar su propuesta a las necesidades de todos, incluidos aquellos que presentan dificultades de aprendizaje y/o provienen de otras culturas.

3.- La flexibilización del currículum y la diversificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, necesitan para su aplicación de un cambio efectivo de la organización escolar y del aula, que permitan la puesta en práctica de alternativas metodológicas donde todos los alumnos participen y aprendan en igualdad y de forma cooperativa. No es posible aplicar un currículum flexible, en un contexto de tiempos y espacios inflexibles.

Estas condiciones son necesarias, pero no suficientes para hacer efectiva la atención a la diversidad, pues se requiere también la conjugación de toda una serie de elementos significativos:

A. Un compromiso de los maestros y psicopedagogo para promocionar una perspectiva curricular que contemple la diversidad, el cual exige un cuestionamiento sistemático de la práctica docente.

B. Abandonar la concepción individualista de la enseñanza, para centrar su atención en los aspectos contextuales.

C. Se exige una tarea de reflexión teórica continua sobre la práctica educativa, para adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje a las diferencias individuales.

D-. Se contemplan las diferencias individuales en el aprendizaje como procesos dinámicos y por tanto en continua evolución.

El curriculum de una escuela que trabaja en la diversidad, se constituye como un espacio de toma de decisiones donde los maestros, directivos con la ayuda del Psicopedagogo, articulan sus marcos de intervención en niveles consecutivos, cada uno de los cuales tiene significado, posibilidades y responsabilidades diferentes, pero todas mantienen un referente único, que se representa por el marco curricular común, a partir del cual se pretende que todos los alumnos aprendan más y mejor, como reflejo de una manera real de atender a la diversidad.

CAPITULO 5:

EL PSICOPEDAGOGO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

5.1 El rol del Psicopedagogo

La psicopedagogía es la ciencia aplicada que, estudia los procesos de aprendizaje y sus fracturas. En ella se interrelacionan la psicología evolutiva, la psicología del aprendizaje, la didáctica, la epistemología, la psicolingüística, etc. Son relevantes sus aportes en los campos de la pedagogía y en los campos de la educación especial, terapias educativas, diseño curricular, diseño de programas educativos y política educativa.

A fines del siglo XIX, con la expansión de los sistemas educativos y el surgimiento de la Psicología Evolutiva, crece el interés por buscar soluciones a los problemas planteados en las escuelas. Al principio del siglo XX nos encontramos con la Psicología Educacional, como una de las especialidades de la Psicología. Su tarea era la de diagnosticar y tratar alumnos con problemas de ajuste, comportamiento y aprendizaje.

En un primer momento fue una respuesta a la demanda planteada por la escuela, relacionada con las dificultades del aprendizaje. Posteriormente, también atiende la salud mental del alumno, teniendo en cuenta los aspectos afectivos, emocionales y relacionales; la orientación pasa a ser esencialmente clínica.

En un tercer momento, se acentúan los aspectos comunitarios y las intervenciones estructurales, en detrimento de las intervenciones individuales.

La postura es que los casos individuales, no pueden ser tratados independientemente del ámbito educativo en que se manifiestan.

A mitad del siglo XX, la Psicopedagogía fue reconocida como una disciplina científica. Estructurándose así su enseñanza a nivel universitario y ocupó así el lugar de la Psicología Educacional.

Hoy la Psicopedagogía estudia y trabaja con el proceso de aprendizaje y sus dificultades. Teniendo en cuenta que el aprendizaje es un proceso permanente de construcción y resignificación de conocimientos, habilidades, valores, etc, en un tiempo y en un espacio, en forma gradual y dado por el interjuego entre el sujeto y el medio. Esto implica al sujeto con su vida familiar y su proceso educacional.

Es por eso que esta disciplina recibe aportes de diversas ciencias: de la Psicología en sus diversas ramas: (Evolutiva, Social, Clínica), de la Sociología, Antropología, Lingüística, etc.

Se puede decir que el rol del psicopedagogo es el de un profesional universitario que se ocupa del ser humano, sano o enfermo, en situación de aprendizaje. Además puede desarrollar sus actividades en el ámbito de la salud y de la educación, con el objeto de obtener mejores logros del individuo y de la comunidad, en la que se desenvuelve.

“Con respecto de los campos en psicopedagogía, encontramos la clínica, dedicada a reconocer y atender las alteraciones del aprendizaje sistemático o asistemático (este último, por ejemplo en la orientación vocacional) y a orientar a quienes estén implicados en estos problemas.

También existen áreas; la sistemática, relacionada con el planeamiento educacional y el asesoramiento pedagógico; la institucional, que colabora con los planes educacionales y sanitarios en el ámbito de las organizaciones, mediante el diagnóstico y propuesta metodológicas pertinentes; la preventiva, cuyos alcances son muy amplios y aún insuficientemente explotados, que

contribuye a evitar los fracasos educacionales y a mejorar los resultados del aprendizaje sistemático y asistemático, por participación en proyectos comunitarios, en los medios de comunicación (TV, radio, revistas, diarios, cine, audiovisuales, videos, etc.), en tareas de asesoramiento a docentes y padres, en la orientación vocacional incluida en el sistema educativo y el uso del tiempo libre, en la educación permanente y de adultos, etc.) (MÜLLER, 1990, 14)

5.2 Cómo colabora el Psicopedagogo con el Docente

Desde hace poco tiempo algunos niños que tradicionalmente se consideraban únicamente como posibles alumnos de educación especial, transitan su escolaridad en el ámbito de la escuela común. Esto es factible porque se ha comenzado a pensar en las “diferencias” desde otro lugar, reconociéndolas pero no considerándolas carencia o déficit.

La psicopedagogía traspasó la barrera de los consultorios para entrar en las aulas, con una estrategia de acompañamiento y asesoramiento para los docentes y trabajar juntos para atender a la diversidad de alumnos.

De esta manera se amplía el radio de intervención al campo preventivo:

- *“Campañas de difusión comunitaria sobre el aprendizaje, sus bases emocionales y psicogenéticas, la detección precoz de sus problemas, sus condiciones favorecedoras*
 - *Educación permanente dirigida a padres y a docentes*
 - *Participación en planes de preparación curricular*
 - *Asesoramiento a directivos educacionales y a docentes*
 - *Intervención en preparación para el cambio de etapa educativa en la escuela primaria y en el secundario*
 - *Orientación vocacional en todos los niveles educativos”*
- (MÜLLER, 1990, 21)*

Resulta muy beneficiosa para los niños no sólo porque se logran progresos a nivel cognitivo, sino también a nivel emocional y subjetivo. El alumno se siente contenido, apoyado, comprendido. Y, así, consigue tener mayor confianza en sí mismo, mayor seguridad personal y autonomía de trabajo, lo cual lo lleva a elevar su autoestima.

El psicopedagogo se caracteriza por:

- Ser gestor de aprendizajes constructivos en alumnos, escuela y comunidad, con intervenciones individuales y grupales.
- Estar preparado para realizar e integrar acciones y estrategias, en los proyectos de la escuela y la comunidad.
- Comprender el aprendizaje como fenómeno global, complejo y dinámico, fruto de esfuerzos cooperativos
- Rescatar y capitalizar los aportes de los alumnos, de los docentes de todos los niveles y de las modalidades del sistema y de la comunidad, que favorecen un ir haciendo con el otro y no por el otro o para el otro
- Atender a la diversidad.

Colabora en:

- *Asesoramiento a autoridades e instituciones.*
- *Gabinetes técnicos interdisciplinarios en todos los niveles y modalidades, tanto oficiales como privadas.*
- *Realización de detección temprana de alumnos talentosos y otros con necesidades educativas especiales.*
- *Realización de diagnóstico, pronóstico, seguimiento y tratamiento psicopedagógico, fundamentalmente en el proceso de enseñanza - aprendizaje.*
- *Orientación metodológica.*
- *Prevención y asesoramiento a padres y docentes.*
- *Orientación educacional.*
- *Orientación vocacional - ocupacional.*
- *Tutoría.*

- *Ejerce nuevos roles en educación especial. (SANZ ORO, 2001, 85)*

El docente con el asesoramiento del psicopedagogo, tendrán que delimitar y tener en cuenta algunos lineamientos generales que posibiliten efectuar una visión más amplia y constructiva sobre el trabajo en la diversidad. Entre ellos se distinguen algunas reglas prácticas a tener en cuenta:

- Tener en claro los conceptos clave y las generalizaciones o principios que dan significado y estructura a tema, capítulo, unidad o lección que está planificando: el procedimiento debe centrarse en los conceptos clave y las generalizaciones podría asegurar que todos los estudiantes adquieran nociones importantes que sirvan como base para la comprensión y el acceso a nuevos conocimientos. Y todos estos estudiantes tenderán a encontrar sus experiencias escolares más memorables, útiles y atractivas.
- Considerar el diagnóstico como un mapa de ruta para su planificación: el diagnóstico pasa a ser una parte de la enseñanza eficaz, así como un instrumento para ampliar, y no sólo medir, el aprendizaje.
- Las clases deben fomentar el pensamiento crítico y creativo en todos los estudiantes: todas las tareas deben requerir que los alumnos, como mínimo entiendan y puedan aplicar el significado de las ideas estudiadas.
- Las clases deben ser atractivas para todos los estudiantes: es posible que no siempre logre esta meta, pero debería ser un objetivo para el crecimiento como docente.
- En un aula diferenciada debe haber un equilibrio entre tareas y agrupamientos elegidos por los estudiantes y los asignados por el docente:

todos los estudiantes deberían tener tareas optativas y otras asignadas de acuerdo con su perfil de aprendizaje individual.

5.3 Importancia del Psicopedagogo en la Institución Educativa

Los psicopedagogos son profesionales preparados para estructurar estrategias de intervención en la atención de niños con dificultades en el aprendizaje escolar, también cumplen funciones como: diagnosticar, prevenir, reeducar e intervenir en dificultades de aprendizaje en las áreas de lectura, escritura y cálculo, en niños y jóvenes.

(...) utiliza técnicas y tecnologías psicopedagógicas para potenciar los aprendizajes en cualquier edad y solucionar problemas derivados de los trastornos de aprendizaje. (JAIME, 2006, 9)

Tiene la capacidad de insertarse en los procesos de evolución de la enseñanza, diseñando cambios e innovaciones por medio de adaptaciones curriculares para apoyar, orientar y guiar, donde aplican programas de seguimiento para constatar la evolución y progreso del niño.

“Las intervenciones preventivas educacionales y psicopedagógicas abarcan una gama amplia de posibilidades: talleres y grupos de docentes y padres, preparación para los cambios de etapa educativa, seguimientos vocacional-ocupacional, psicopedagogía del trabajo y de la identidad ocupacional de alumnos y docentes, orientación para tutorías docentes.

La orientación educativa compromete a todos los participantes del proceso educativo, a docentes, psicopedagogos, (...) a toda la persona que intervenga de manera más o menos explícitas en las situaciones – sistemáticas o asistemáticas – de aprendizaje. Promueve aprendizajes más sanos y operativos, en el marco de relaciones familiares y escolares más fluidas” (MÜLLER, 1990, 237-239)

El modo que tiene cada sujeto de aprender estará condicionado por las diferentes situaciones de encuentro con figuras enseñantes (padres, docentes, otros) que tenga durante su vida; figuras que irán conformando un modo particular de acercamiento a los objetos de conocimiento.

Ha de conocer los aspectos de la constitución psíquica comprometidos en la actividad representativa, que permiten el despliegue de la simbolización o generan restricciones, en la relación con los objetos.

Por todo lo mencionado anteriormente, los psicopedagogos tendrán como objetivo:

- Saber que están incluidos, comprometidos en el terreno mismo de sus indagaciones, y que al operar producen un impacto determinado;
- Poder descifrar y reconocer las estructuras y procesos actuantes en el aprendizaje, en su promoción y en sus alteraciones;
- Aprender a incluirse instrumental y operativamente, es decir, en forma intencional, en su campo de acción, para colaborar en el esclarecimiento y en los procesos de cambio, sean preventivos o terapéuticos;
- Aprender a mantener disponible en todo momento, en la tarea, una actitud investigadora: apertura para percibir los fenómenos;
- Reconocer su estructura y dinámica, sólo discernibles si se realiza una apertura entre paréntesis de lo obvio, lo dado y aparente, para internarse en una búsqueda del sentido de los datos. Sentido que es siempre de alguna manera construido según inferencias teóricas, y que nunca recubre en forma total la complejidad de los fenómenos, por lo cual deja puntos oscuros, vacíos e interrogantes que a su vez propulsan nuevas.

La escuela que hoy revé su política educacional, muestra falencias históricas que devienen en muchas ocasiones y pese a la buena voluntad de sus miembros, en equipos de orientación escolar con difícil llegada a las problemáticas de aprendizaje, de su matrícula escolar. Maestros que continúan parcializando el síntoma de no aprender, en una gestión a resolver con un maestro particular, jóvenes tildados de desatentos e hiperactivos por una educación que no motiva, y una notoria ignorancia en muchos ámbitos escolares.

Los padres deben conocer que ante una escuela en reconstrucción de sus objetivos, ante el fracaso escolar, el psicopedagogo puede ofrecer un espacio de escucha, de abordaje y de ligadura, donde muchas veces la red de aprendizajes ofrece vacíos institucionales, miradas parcializadoras, metodologías desacertadas y posturas dogmáticas, que enajenan de la real construcción subjetiva. EL aprender hoy implica un desafío donde esta profesión, puede colaborar en la formación de futuros ciudadanos constructores del saber y de la realidad social.

El objeto de estudio del psicopedagogo es el aprendizaje considerado como un proceso, que trasciende a la escuela y en el que participan un sujeto que aprende, otro que enseña y el conocimiento, conformando un interjuego dialéctico.

Durante este proceso, la realidad se resiste a ser aprendida; el sujeto debe hacer un esfuerzo, poner en juego sus esquemas de acción, recursos cognitivos, para apropiarse de ésta. Aún así la imposibilidad de satisfacer el deseo de conocer, enfrenta al sujeto con la angustia del desconocimiento, que es motor de nuevos aprendizajes. La manera particular de cada sujeto para

enfrentarla y encarar nuevos aprendizajes, es lo que llamamos modalidad de aprender.

En los niños con problemas esta modalidad se ve rigidizada por el síntoma, pierde su movilidad obturándose la posibilidad de argumentar, de elegir, de apropiarse del objeto de conocimiento, en suma, de pensar.

La escuela, como lugar preponderante donde se realizan aprendizajes extrafamiliares durante la infancia, tiene algo que pedir, que exigir o que reclamar. La existencia de “niños problemas” señala de algún modo una carencia en la enseñanza: en la institución educativa hay niños que se los evaden. ¿Qué hace la escuela ante esta herida narcisista? Un camino es depositar este “problema-niño” en el afuera, en alguien que esté dispuesto a hacerse cargo, para luego reclamar soluciones en lo posible rápidas y efectivas, acompañadas por un informe psicopedagógico para engrosar el legajo del alumno. En estos casos la colaboración de la escuela con el tratamiento, puede ser el envío de un informe detallado de aquellas cosas que el niño no puede hacer (“no puede resolver situaciones problemáticas”; “no presta atención”; “no alcanza los contenidos”). Otra opción ante esta fractura, es intentar establecer vías de comunicación con el psicopedagogo institucional, que posibiliten entender la problemática del niño y su familia y la incidencia, que la escuela tiene en la misma.

Esta búsqueda aparece generalmente representada por un informe que muestra un compromiso de la docente y/o autoridades, para con la intervención psicopedagógica. Este trabajo en equipo, con todas las dificultades que conlleva tanto para el o la docente como para el/la psicopedagogo/a, permitirá elaborar estrategias de intervención conjuntas, a partir de la especificidad de cada rol. Como dice Marina Müller,

“Psicopedagogía como profesión, es interdisciplinaria desde su misma denominación. Planteada en su origen como tecnología del aprendizaje eficaz, poco a poco devino en reflexión teórica, en confluencia interdisciplinaria que remite a una estrategia de trabajo respetuoso de la interminable diversidad, de lo inédito, lo móvil, lo inesperado e incierto. Es una disciplina abierta al diálogo y al trabajo conjunto con otras disciplinas. Es inter-disciplinaria, en cuanto muchos de sus interrogantes atraviesan otros campos del conocimientos y desbordan los territorios supuestamente específicos, falsamente planteados como infranqueables” (MÜLLER, 1990, 232-233)

PARTE II

Marco Metodológico

1) TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se llevó a cabo a través de la recolección de datos con el fin de aclarar aspectos referidos al trabajo del psicopedagogo, dentro de la institución educativa, para el trabajo con la diversidad. Intentando dar respuestas a los siguientes interrogantes: **¿Es posible trabajar con un paradigma de la simplicidad o de la complejidad, si se quiere atender a la Diversidad? ¿Se conoce en ésta institución educativa los principales criterios para trabajar en la Diversidad? ¿Cuál es el rol del Psicopedagogo en el trabajo con la Diversidad?**

Si bien no fueron preguntados específicamente de esta manera, los resultados podrían dar respuesta a ello.

Se trató de un estudio “exploratorio-descriptivo”, cuyo propósito consiste en destacar los aspectos fundamentales de una problemática determinada y encontrar los procedimientos adecuados, para elaborar o fundamentar una investigación posterior. Se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades.

La selección de los encuestados fue de manera aleatoria. Las instituciones elegidas para el trabajo de campo, están ubicadas en la ciudad de Las Rosas.

Se circunscribe en el nivel primario de la educación obligatoria, exclusivamente en el Primer Ciclo (primero, segundo y tercer grado). Se empleó como herramienta de medición una encuesta. Se entrevistó a un total de 20 docentes de dicho nivel, 11 personas de escuelas de gestión oficial y 9 de gestión privada, (un docente de sexo masculino y diecinueve, de sexo femenino).

Por otro lado, en las variables del rango de años que ejerce su labor como docente se encuentran: cuatro personas entre cero y cinco años; dos personas entre cinco y diez años; seis encuestados entre diez y quince; 4 docentes entre quince y veinte y los 4 restantes con más de veinte años.

La recopilación de información conceptual sobre los contenidos temáticos, se ha hecho mediante la revisión bibliográfica usada en el marco teórico, así como también de publicaciones de páginas web.

Las preguntas se ordenan situando los aspectos más generales referidos a cuestiones globales del tema y estableciendo, los más particulares de áreas de investigación.

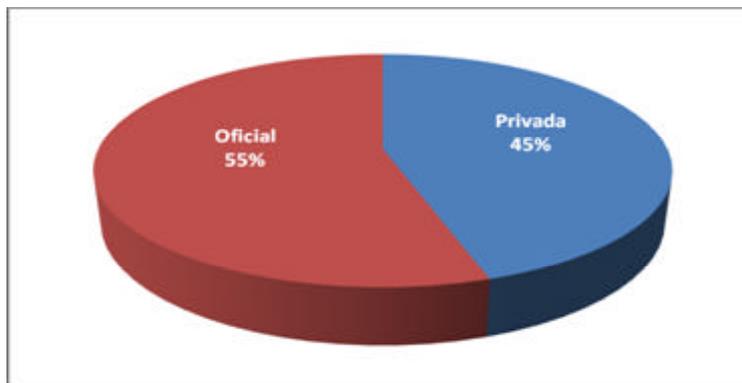
Este esquema, permitió realizar un análisis acerca de los aspectos más relevantes del trabajo del psicopedagogo, dentro de la institución educativa, para el trabajo con la diversidad

Mediante los interrogantes planteados, ha sido posible obtener suficientes respuestas esclarecedoras que permiten conocer aspectos relacionados con la atención a la diversidad y el rol del psicopedagogo, dando lugar a conclusiones convenientes, alcanzándose así el objetivo general.

A continuación se presentarán dos gráficos que demuestran el sexo y tipo de institución, de la muestra.

Institución de gestión: Oficial o privada

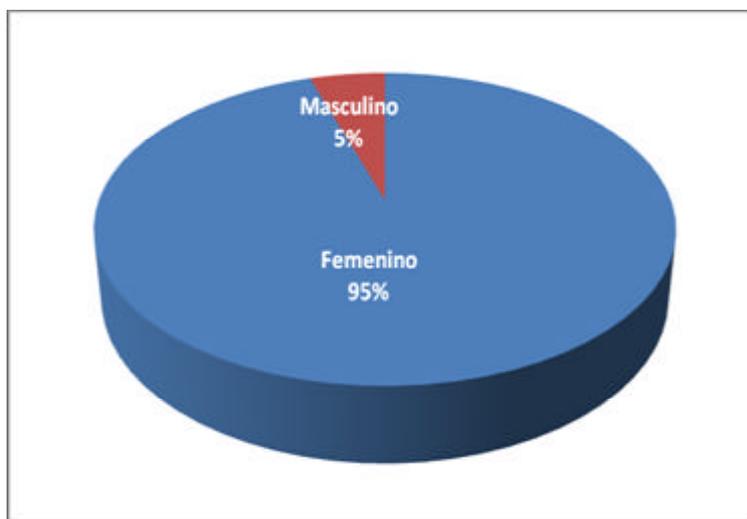
Oficial	11
Privada	9
Total	20



El 55% de las personas encuestadas ejerce su función docente en una institución de gestión oficial. El 45% trabaja en instituciones de gestión privada.

Sexo: Masculino o femenino

Masculino	1
Femenino	19
Total	20



El 95% de los encuestados son de sexo femenino. El 5% es de sexo masculino.

2) ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de las encuestas, se tomó en cuenta todas las opciones de las preguntas planteadas.

Es fundamental señalar que entre los encuestados hay una variedad en lo que respecta a los años que ejercen su labor como docente, los 20 encuestados se encuentran entre los 0 años a más de 20 años de trabajo frente al aula. Se observa así que existe entre la muestra un sin fin de experiencias laborales, personales, educativas, así como también de formación. En el trabajo en y para la diversidad, es muy importante el paradigma educativo con el cual trabaja el docente, al ser tan variada la muestra permite realizar conclusiones diversas.

En lo que respecta al nivel en donde ejercen su trabajo se observa entre los encuestados cierta semejanza. Ya que hay un número similar entre primero, segundo y tercer grado, de esta manera el trabajo de investigación puede ser evaluado en los tres niveles por igual.

En lo que respecta el conocimiento, por parte de los encuestados, de la palabra paradigma se señala que algunos conocen el significado del término. En general las instituciones educativas encuestadas acuerdan con el paradigma de la complejidad y conocen a que hace referencia el mismo. Esto es muy relevante para el trabajo en y para la diversidad.

En su totalidad la muestra conoce el significado de la palabra paradigma. Cabe destacar que en un alto porcentaje la institución educativa en la que trabajan, el proyecto educativo institucional contempla el trabajo en y para la diversidad.

En lo que se refiere al conocimiento de los criterios básicos para dar respuesta a la diversidad, la generalidad de los encuestados no los conoce, se considera la presencia del psicopedagogo para dar respuestas a dicha problemática, realizando un trabajo de formación a docentes y directivos

Es importante señalar que si bien la mayoría conoce y acuerda con el paradigma de la complejidad, en la generalidad de los encuestados se observa que al momento de la planificación áulica casi siempre se tiene en cuenta los intereses de los alumnos, cabe subrayar que para dicho paradigma es sumamente importante la individualidad e intereses, motivaciones de las personas.

También se muestran fracturas en las respuestas, ya que sólo una minoría atiende a la diversidad en el aula. Esto refleja que si bien los docentes conocen los términos paradigma, diversidad, paradigma de la complejidad, en la realidad áulica no se visualiza el trabajo en y para la diversidad.

Los resultados resultan alentadores, ya que en un alto porcentaje, existe la firme convicción de que un profesional idóneo puede cumplir el rol de capacitador en la institución educativa, para trabajar en la diversidad, señalando al psicopedagogo como profesional capacitado para esta función.

También el docente considera que es sumamente positivo que el psicopedagogo realice un trabajo interdisciplinario. Además sostiene y opina que es importante su labor dentro del aula para atender a la diversidad y aportar estrategias al respecto.

Se reflexiona acerca de la gran importancia de tenerlo en la institución, ya que su intervención ayuda a resolver de manera eficaz las posibles problemáticas que se originen, así como también para poder despajar las dudas y preocupaciones, que puedan poseer los docentes.

Se señala que es en el aula donde se puede observar la realidad del alumno, es por esta razón que se vislumbra como fundamental que el psicopedagogo, pueda realizar un trabajo interdisciplinario.

3) RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

ENCUESTA DE OPINIÓN

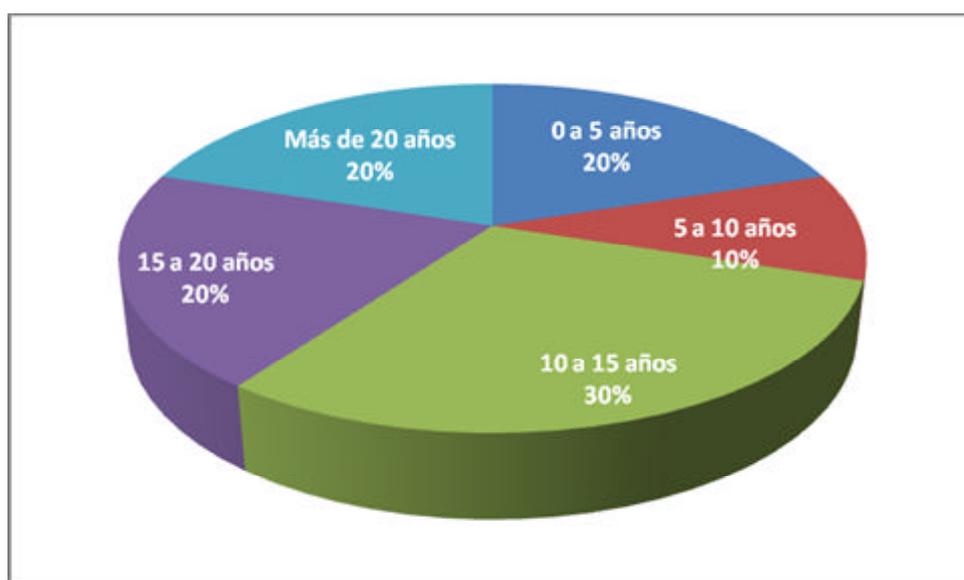
APLICADA PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS

“ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD, EL ROL DEL PSICOPEDAGOGO”

1) ¿Cuántos años hace que ejerce como docente?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
0 a 5 años	4	20 %
5 a 10 años	2	10%
10 a 15 años	6	30%
15 a 20 años	4	20%
Más de 20 años	4	20%
Total	20	100%

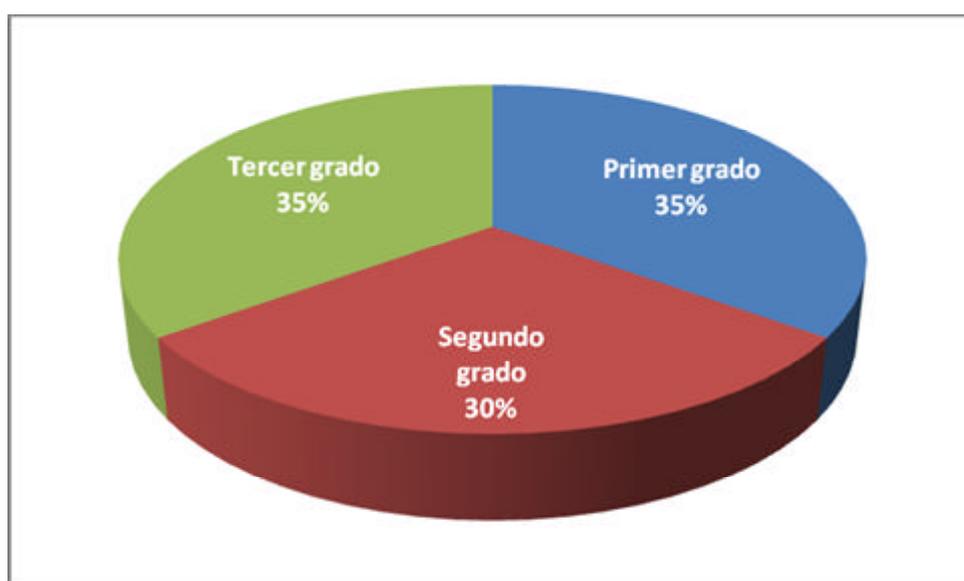
El 30% de las personas encuestadas, hace entre 10 a 15 años que ejercen como docente. El 20% entre 0 a 5 años; otro 20% entre 15 a 20 años; otro 20% más de 20 años y el 10% restante entre 5 a 10 años.



2) Nivel en el que ejerce su labor actualmente

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Primer grado	7	35%
Segundo grado	6	30%
Tercer grado	7	35%
Total	20	100%

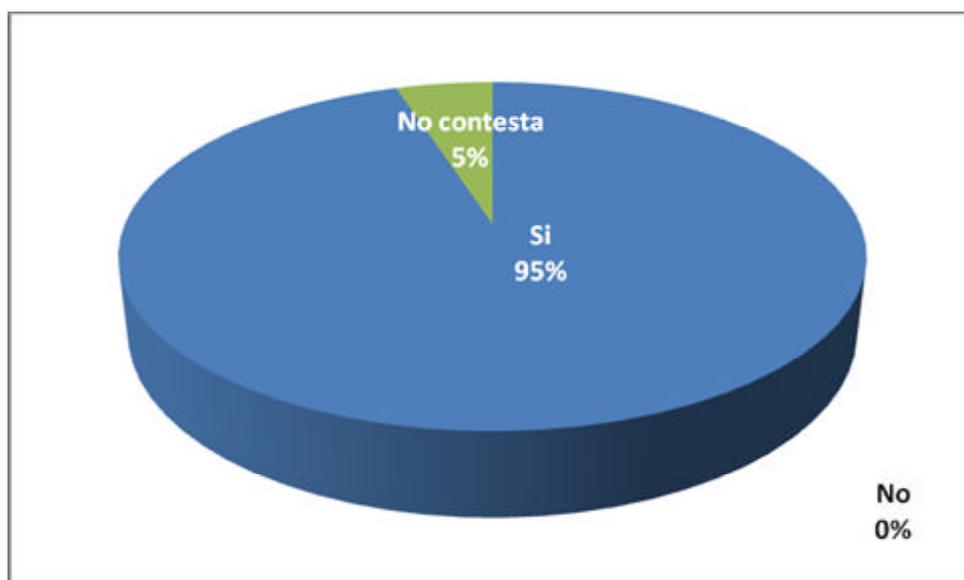
El 35% de las personas encuestadas ejerce su labor actualmente en primer grado; un 35% ejerce en tercer grado y el 30% restante ejerce su labor en segundo grado.



3) ¿Conoce qué significa la palabra paradigma?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	19	95%
No	0	0%
No contesta	1	5%
Total	20	100%

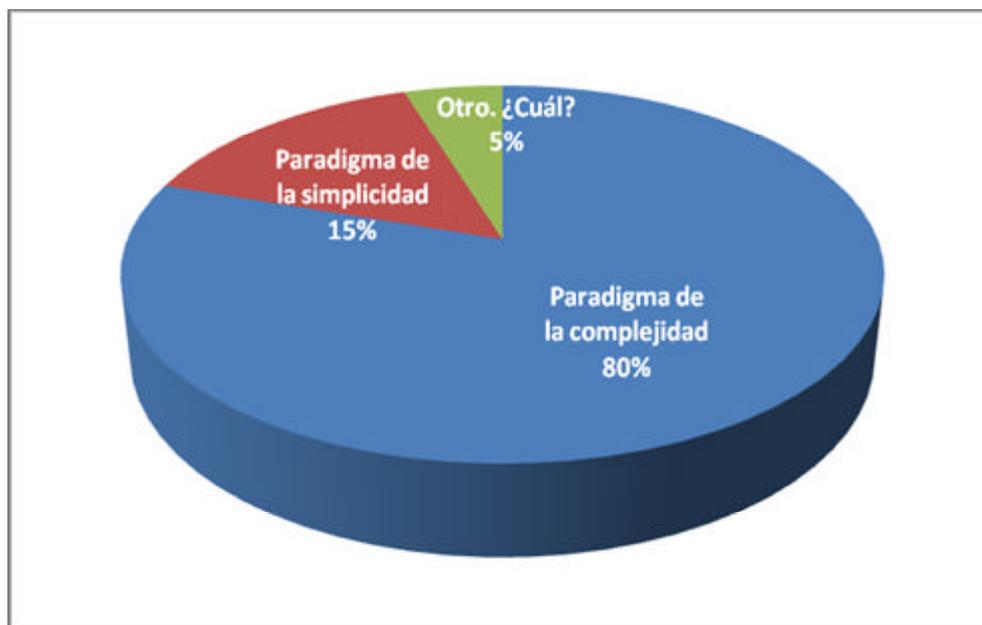
El 95% de las personas encuestadas, conoce el significado de la palabra paradigma. El 5% restante no conoce el significado del término.



4) ¿Con qué paradigma educativo acuerda la institución educativa en donde usted trabaja?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Complejidad	16	80%
Simplicidad	3	15%
Otro ¿Cuál?	1	5%
Total	20	100%

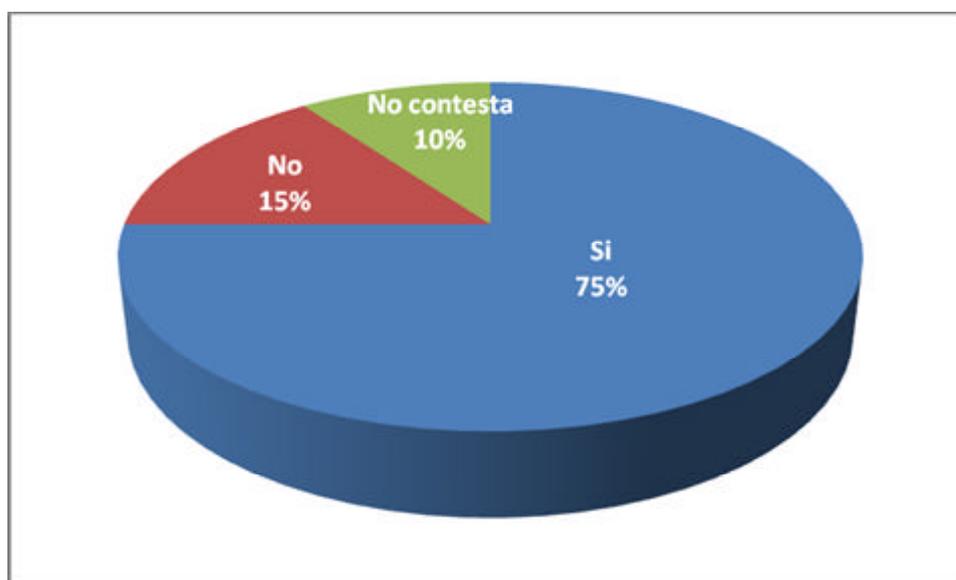
El 80% de las personas encuestadas, postula que la institución educativa donde ejerce su labor, trabaja con el paradigma de la complejidad. El 15% trabaja con el paradigma de la simplicidad y el 5% restante trabaja, con otro paradigma.



5) ¿Conoce a qué hace referencia el paradigma de la complejidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	15	75%
No	3	15%
No contesta	2	10%
Total	20	100%

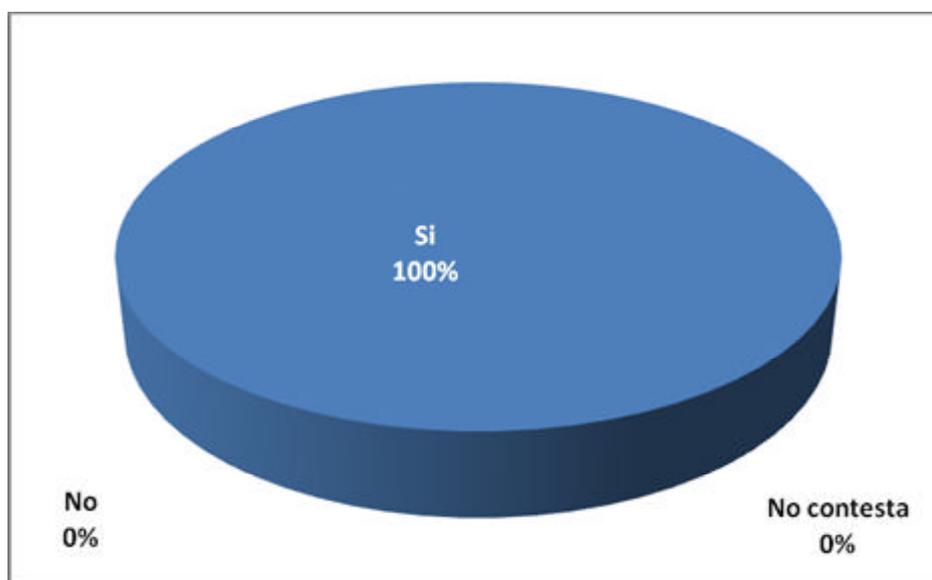
El 75% conoce a que hace referencia el paradigma de la complejidad. El 15% de los encuestados, no lo conoce y el 10% restante, no contesta.



6) ¿Conoce el significado de la palabra diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	20	100%
No	0	0%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

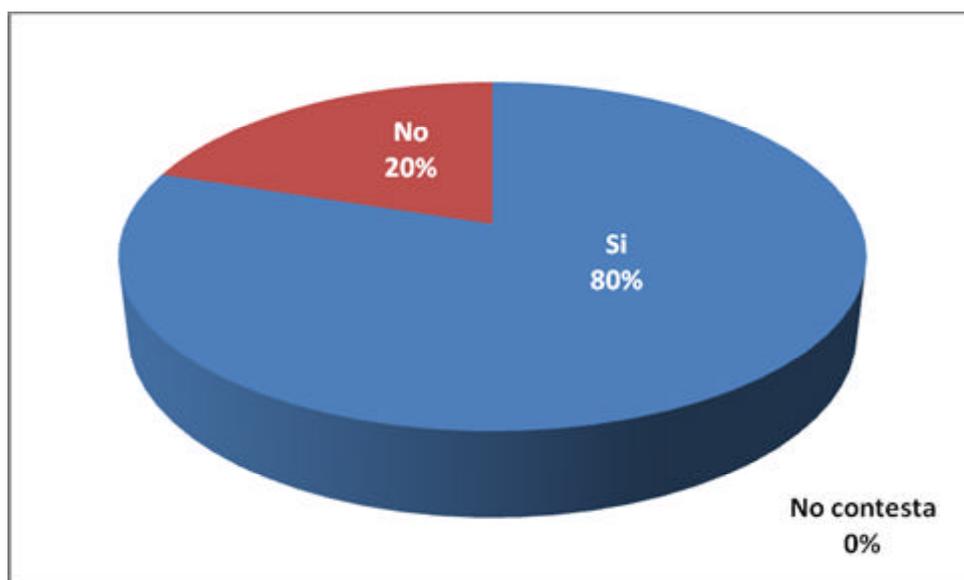
El 100% de los encuestados conoce el significado de la palabra diversidad.



7) En la institución educativa en la que usted trabaja ¿El proyecto educativo institucional contempla el trabajo en y para la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	16	80%
No	4	20%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

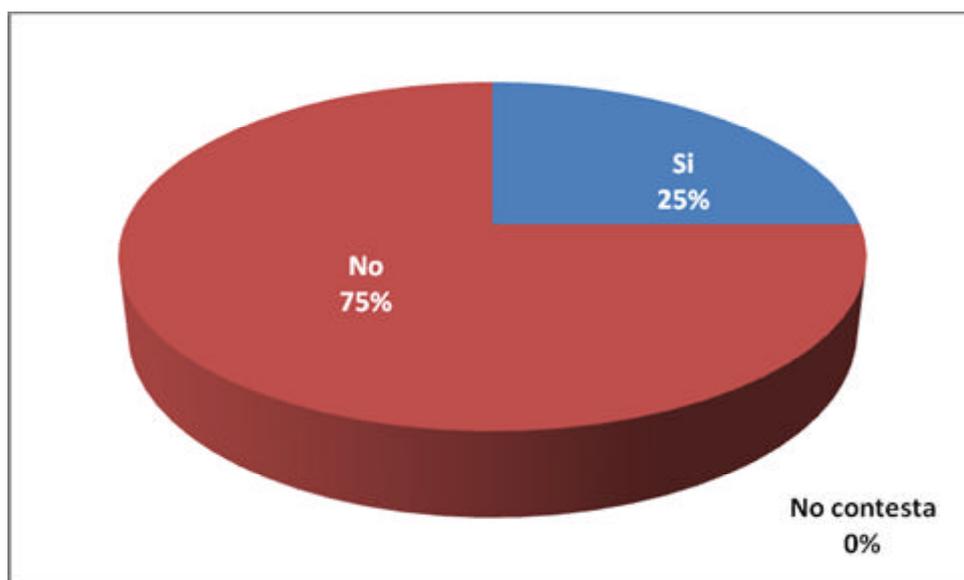
En el 80% de los encuestados la institución contempla el trabajo en y para la diversidad y el 20% no, lo contempla.



8) ¿Conoce los criterios básicos para dar respuesta a la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	5	25%
No	15	75%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

El 75% de los encuestados, no conoce los criterios básicos para dar respuesta a la diversidad. El 25% si los conoce.



9) ¿Su planificación tiene en cuenta los intereses de sus alumnos?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Siempre	1	5%
Casi siempre	19	95%
Nunca	0	0%
Total	20	100%

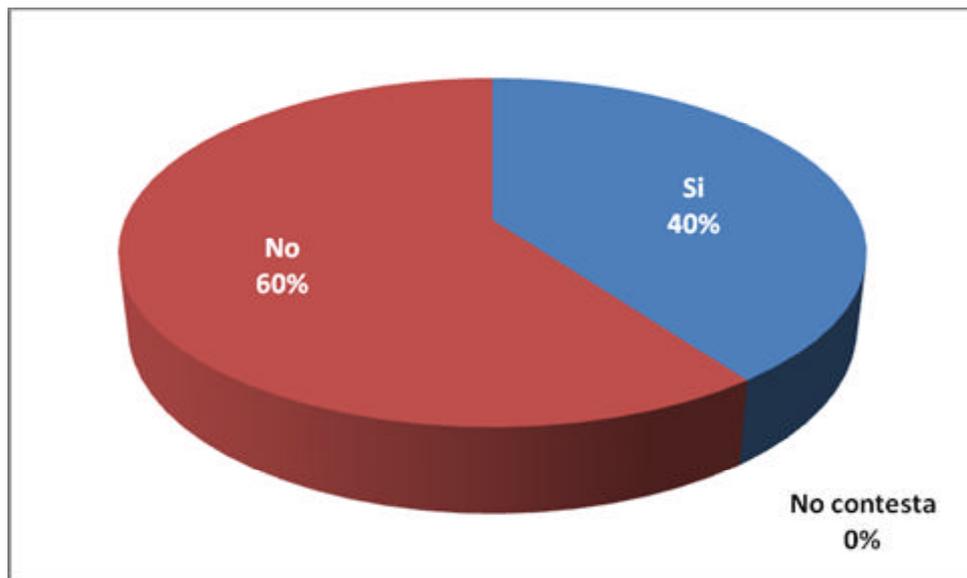
El 95% de los encuestados, casi siempre, tiene en cuenta los intereses de sus alumnos. El 5% siempre los tiene en cuenta.



10)¿Atiende a la diversidad en el aula?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	8	40%
No	12	60%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

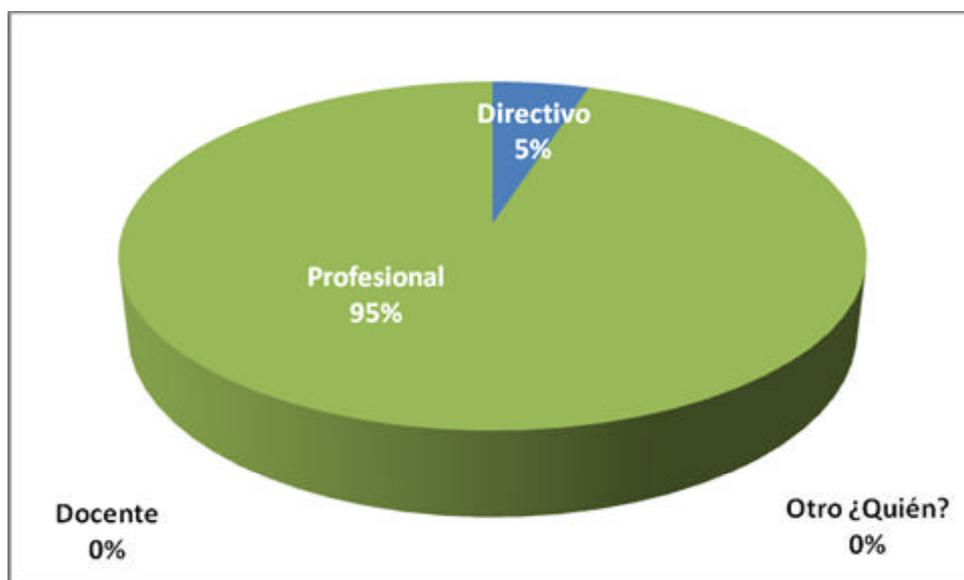
El 60% de los entrevistados, no atiende a la diversidad en el aula. El 40%, si atiende a la diversidad.



11) ¿Quién cree usted que podría cumplir el rol de capacitador en la institución educativa para trabajar en la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Directivo	1	5%
Docente	0	0%
Profesional	19	95%
Otro ¿quién?	0	0%
Total	20	100%

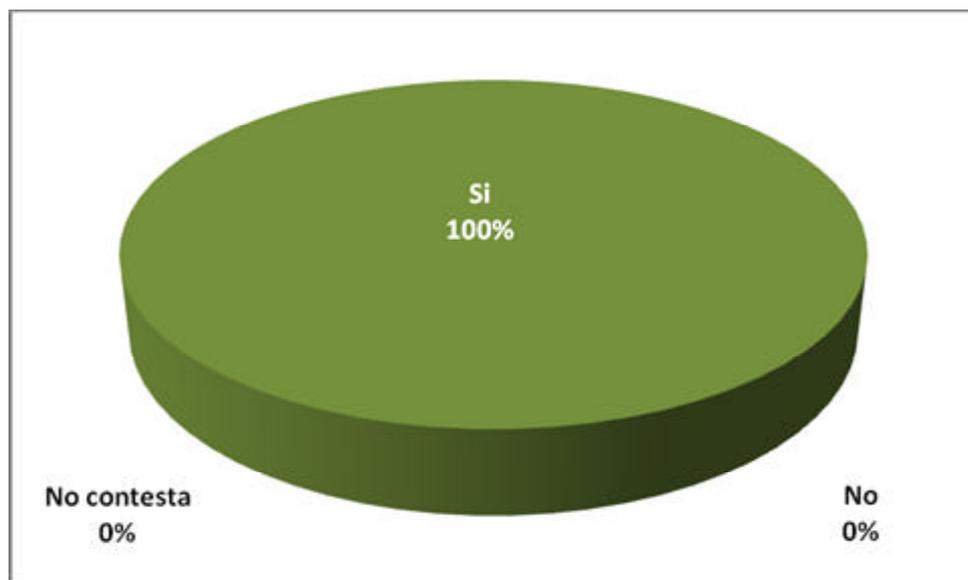
El 95%, considera que el profesional es quien puede cumplir el rol de capacitador en la institución educativa, para trabajar en la diversidad, señalando como profesional preparado al psicopedagogo. El 5% considera al directivo.



12) ¿Considera positivo que el psicopedagogo realice un trabajo interdisciplinario con usted?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	20	100%
No	0	0%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

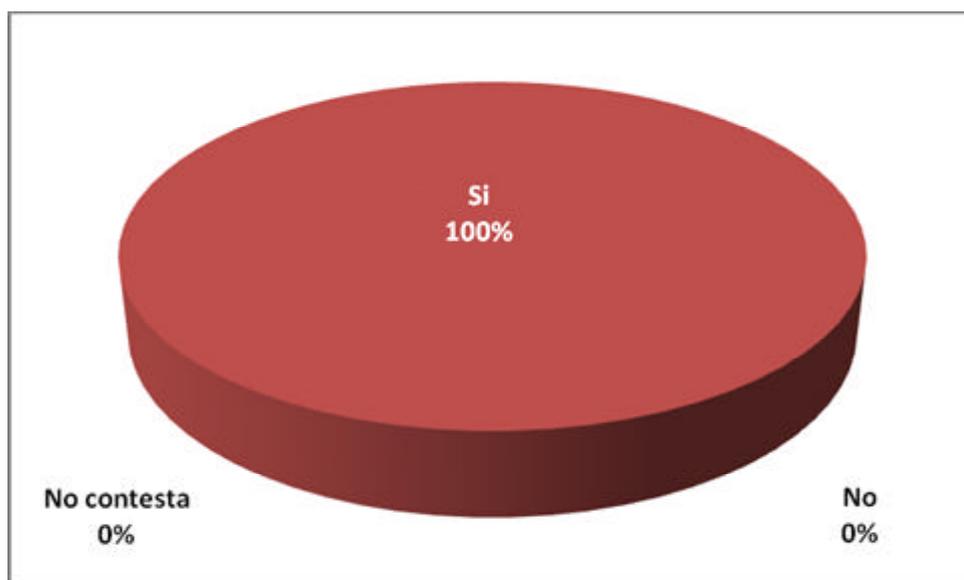
El 100% considera que si es positivo el trabajo interdisciplinario con el psicopedagogo. El resto de las categorías no tiene frecuencias.



13)¿Cree que es importante el trabajo del psicopedagogo dentro del aula para atender a la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	20	100%
No	0	0%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

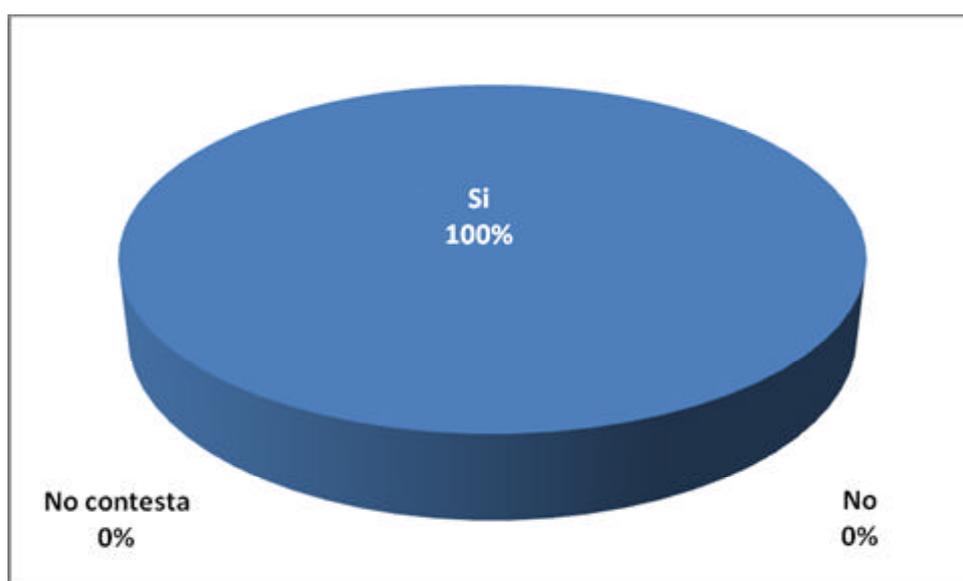
El 100% si cree que es importante el trabajo del psicopedagogo dentro del aula para atender a la diversidad. El resto de las categorías no tiene frecuencias.



14) ¿Cree que el psicopedagogo puede aportar otras o nuevas estrategias para trabajar en la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	20	100%
No	0	0%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

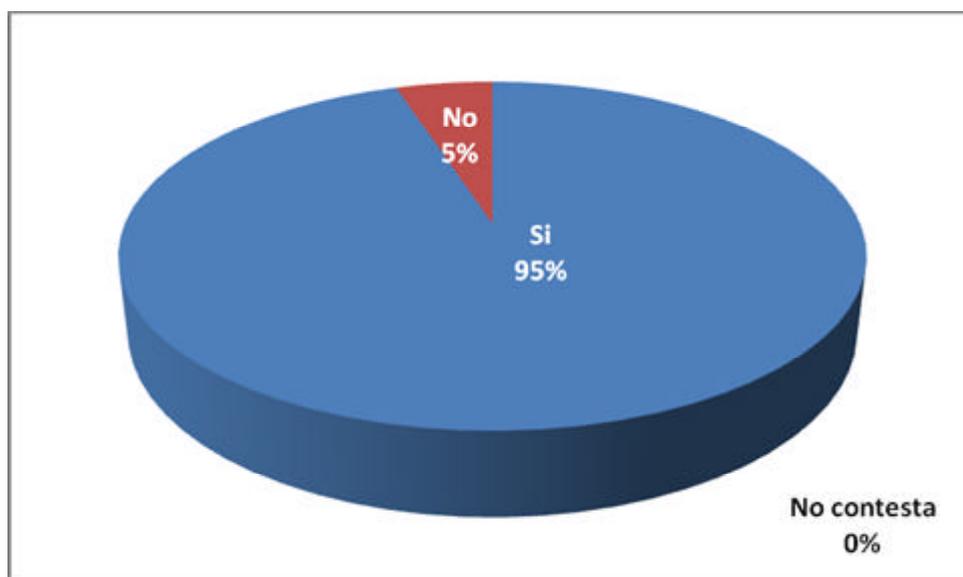
El 100% cree que el psicopedagogo puede aportar otras o nuevas estrategias para trabajar en la diversidad. El resto de las categorías no tiene frecuencias.



15)¿Considera que es necesaria la presencia, permanente, del psicopedagogo en la institución educativa para poder llevar a cabo un trabajo en y para la diversidad?

Variables	Absolutas	Relativas (%)
Si	19	95%
No	1	5%
No contesta	0	0%
Total	20	100%

El 95%, α considera que si es necesaria la presencia permanente, del psicopedagogo en la institución educativa , para poder llevar a cabo un trabajo en y para la diversidad. El 5%, considera que no y el resto no tiene frecuencias.



CONCLUSIÓN FINALES:

Este trabajo estuvo direccionado para dar respuestas a los siguientes interrogantes, **¿Es posible trabajar con un paradigma de la simplicidad o de la complejidad si se quiere atender a la Diversidad?, ¿Se conoce en las instituciones los principales criterios para trabajar en la Diversidad?, ¿Cuál es el rol del Psicopedagogo en el trabajo con la Diversidad?** Luego de la consulta bibliográfica, la realización de los fundamentos teóricos que sustentan el trabajo y la ejecución del marco metodológico realizado a diferentes docentes de la ciudad de Las Rosas, se arribó a las siguientes conclusiones.

Se considera el término *diversidad* como un valor en tanto acrecienta el concepto de homogeneidad, para converger en la idea de diversidad como riqueza cultural, social, intelectual, etc; abarcando multiplicidad de aspectos: diversidad por edades, por necesidades educativas, diversidad poblacional, de etnias, de religiones, de ideología, de lenguas, etc.

Se hace necesario asumir esta idea en educación, para desarrollar las capacidades y habilidades de cada uno, respetando sus características personales y sus referencias socio-culturales; admitiendo la variedad de procesos y ritmos de aprendizajes.

La oferta educativa, la gestión escolar, las estrategias de aprendizaje que se utilizan en el aula y las expectativas de los maestros, son factores que pueden favorecer o dificultar el desarrollo y aprendizaje de los alumnos y su participación en el proceso. Un alumno puede tener dificultades en el proceso de enseñanza- aprendizaje en una escuela, dependiendo de cómo se aborden las diferencias individuales. La escuela tiene, por lo tanto, un papel

fundamental para soslayar que las diferencias de cualquier tipo, se conviertan en desigualdades educativas.

Es tarea fundamental que el docente, junto con la ayuda del psicopedagogo, antes de planificar sus clases realice un diagnóstico para saber desde que punto de partida deben comenzar a trabajar. Esto permitirá conocer a los alumnos y así utilizar diversas estrategias pedagógicas, ofreciéndoles diferentes caminos que los ayuden a lograr aprendizajes significativos. Los educadores se sentirán cómodos y comprendidos emprendiendo el desafío de aprender con entusiasmo.

Es importante que además de considerar sus necesidades en cuanto a aptitudes, intereses y perfiles de aprendizajes; gradualmente se los ayude a conocer otras maneras de aprender. Estas surgirán como resultado de vivir experiencias con otros compañeros, ya que a partir de las diferencias se enriquecerán recíprocamente.

Así como es primordial que el estudiante logre aprendizajes significativos, también lo es el hecho de que comprenda y valore las diferencias, que se encuentran en la diversidad de individuos que conforman la sociedad; para que pueda respetarlas. Por ello es imprescindible que el educador comience por reconocer lo diferente y tolerarlo, ya que no se puede enseñar lo que no se ha aprendido.

Es en principio complicado de lograr lo aquí expuesto, bien porque la mayoría de las personas conviven con prejuicios o en el caso de los educadores, dicho por ellos mismo, porque no están suficientemente formados y capacitados, para llevar a cabo su labor desde este paradigma. Además porque a pesar de que las instituciones educativas, donde desempeñan su

tarea, en la actualidad basen su proyecto educativo atendiendo a la diversidad, en el aula todavía no se ve reflejado este paradigma.

Los docentes se muestran resistentes al cambio, sostienen que necesitan del acompañamiento de profesionales idóneos que los ayuden con las incertidumbres, con los problemas que se les plantean a diario. Piensan, creen y sostienen, que es de suma importancia la figura del psicopedagogo dentro del ámbito educativo, ya que les permitiría realizar un trabajo interdisciplinario que los enriquecería y les ayudaría, a mejorar la propuesta pedagógica.

Se considera que con esfuerzo, voluntad y creatividad se puede conseguir el cambio de este modo se lograría paulatinamente trasladarlo a la vida cotidiana, donde se observa gran pérdida de valores, entre ellos el respeto a las diferencias, que exigen su recuperación.

Es necesario entonces dentro del contexto institucional, un profesional que permita reflexionar, que posibilite diferentes estrategias de trabajo, que guíe, acompañe la labor de los docentes y que juntos construyan un equipo, para atender a la diversidad de alumnos.

La psicopedagogía institucional, es el campo de intervención que puede abordar y propiciar desde su misma esencia, las condiciones óptimas para el trabajo en y para la diversidad.

Es en el ámbito educativo, donde se deben crear espacios que permitan concebir al psicopedagogo como facilitador del trabajo en y para la diversidad. Su inserción en la institución educativa le dará una mirada que conjugue la percepción de los hechos cotidianos, con sus conocimientos acerca de la atención a la diversidad. Se requiere de un conjunto de competencias, estrategias y recursos determinados, a partir del conocimiento específico del

saber psicopedagógico y de la institución educativa, sus características e individualidades.

El profesional necesitará de competencias para el trabajo en la diversidad, que la misma intervención psicopedagógica le brinda, siendo insoslayable una acción responsable y comprometida, con el fin de poder abordar la interdisciplinariedad, enriqueciendo a docentes, directivos de la institución.

Es a su vez tarea del psicopedagogo, convocar a todos los miembros de la institución educativa, directivos, docentes, alumnos, padres, etc., a reflexionar sobre su quehacer y ayudarlos a reconocerse, como actores de la dinámica institucional. Una reflexión que conduzca a nuevos y mejores aprendizajes, de manera tal que se alcance una intervención ética y responsable. No es sino de la mano del compromiso, de la capacitación y del esmero, como este profesional puede mostrar las posibilidades de su intervención, en el ámbito que se desenvuelve.

Realizando un trabajo institucional tiene una mirada más certera al identificar las posibles dificultades áulicas, individuales y grupales; por otro lado, puede confeccionar registros desde su propia óptica, (otra mirada enriquece la tarea); orientar o colaborar en la organización de los tiempos, de los espacios y agrupamientos; brindar un acompañamiento más diferenciado a aquellos alumno que lo requieran; proponer nuevas estrategias o sugerir nuevos caminos para que las tareas planificadas, lleguen a todos los alumnos con la misma eficacia; también puede prevenir y evitar posibles deserciones escolares por falta de estímulo o interés de los alumnos o quizás, por falencias de docentes o familiares. La mirada psicopedagógica es amplia.

Como se pudo observar en el trabajo de campo, la gran mayoría de encuestados conocen a que hace referencia el paradigma de la diversidad y el proyecto educativo institucional la contempla. No se observa, en el aula, que el docente realice un trabajo dando respuestas a la diversidad de alumnos que encontramos en las diferentes instituciones.

Se consideró que los docentes sienten temor de no poder elaborar y utilizar estrategias que atiendan a las diferencias. Al mismo tiempo, se reflexiona que no es motivo para desesperarse y la manera de iniciar un cambio de paradigma sería realizar al comienzo algunas actividades hasta adquirir experiencia. Esta es necesaria, para todo lo que se emprende y para atender a la diversidad, no sería la excepción.

Se concluye que en base a los conocimientos adquiridos luego de consultar diversos autores para llevar a cabo el presente trabajo, como a estudiantes de psicopedagogía, a los docentes y todos a los profesionales que trabajamos interdisciplinariamente con ellos, tenemos la responsabilidad de interiorizarnos sobre el trabajo en y para la diversidad; ya sea leyendo, investigando, averiguando, a través de cursos, de las experiencias que se alcancen con las prácticas o por el intercambio de opiniones con compañeros de trabajo. Y atreverse a realizar esta tarea, la de atender a las diferencias, que es compleja pero al mismo tiempo puede ofrecer muy buenos resultados.

Referencias bibliográficas:

FORMATO PAPEL:

- Ander Agg, (1986) *“Acerca del pensamiento científico”*. Buenos Aires. Humanitas.
- Angulo Rasco (1994) *“¿Á qué llamamos currículum?, Teoría y desarrollo del currículum”*. Málaga. Aljibe.
- Bertella, María Luján y otros. (2009). *“La problemática de la diversidad sociocultural en la escuela: estrategias de acción comunitaria”*. Profesora Titular Regular en Psicopedagogía Institucional. Directora de Proyectos Ubacyt. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Careaga, R. (1995) *“Desafíos y Dilemas de la Psicopedagogía”*. Chile. Editores
- Careaga, R. (1995) *“Tradición y cambio en la Psicopedagogía”*. Chile. Editores
- Carretero, Mario y otros. (2006) *“Psicología”*, Buenos Aires, Aique.
- Devalle de Rendo, Alicia y otros. (1999). *“Una escuela en y para la diversidad. El entramado de la diversidad”*, Brasil, Aique.

- García Pelayo y Gross Ramón. (2000) "*Diccionario básico escolar*". México, Larousse.
- Gilles Deleuze y Félix Guattari. (1980). "Mille plateaux. Capitulisme et schizophrénie" (Mil Mesetas)
- Gimeno Sacristán. (1993) "*El desarrollo curricular y la diversidad*". Barcelona.
- Gimeno Sacristán. (1997). "*Docencia y Cultura escolar*". Buenos Aires. Lugar Editorial.
- Golberg, M. 11/11/1993. "*¡Vamos a la escuela, todavía!*" Diario La Capital
- Jaime Julio López (28 de septiembre 2006) en "*Reflexiones preliminares para la construcción de la disciplina psicopedagógica*", texto "*Desafíos y dilemas de la Psicopedagogía*". Universidad Educares- Bravo y Allende editores, Santiago de Chile.
- Muntaner Joan (2000). "*La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad*". Revista de curriculum y formación de profesorado. Vol 4. España.
- Müller, Marina. (1990) "*Aprender para ser*". *Principios De Psicopedagogía clínica*. Buenos Aires. Ed. Bonum.

- López Melero Miguel. (1993). *“Diversidad y cultura: calidad de vida para todos”*. España. Editorial Universidad de Málaga.
- López Melero Miguel. (2004). *“Construyendo una escuela sin exclusiones. Una forma de trabajar en el aula con proyecto de investigación”*. Málaga. Aljibe.
- Sanz Oro, Rafael. (2001) *“Orientación psicopedagógica y calidad educativa”* Madrid. Ed.Pirámide,
- Sola, M. (1997) *“Escuela pública y atención a la diversidad”*. IX Jornadas de formación del profesorado: *Escuela pública y sociedad neoliberal*. Málaga: Aula libre.
- Tomlinson, Carol Ann. (2005) *“Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula”*. Buenos Aires, Paidós.

FORMATO DIGITAL:

- <http://www.orientared.com/atendiv.php>
- <http://jcpinto.es.en.eresmas.com/index04.html.com>
- <http://www.maestrasjardineras.com.ar/nee.htm>

- [http://www.educantabria.es/atencion a la diversidad/atencion a la di
vers...](http://www.educantabria.es/atencion_a_la_diversidad/atencion_a_la_diversidad...)
- <http://www.terra.es/personal/fjgponce/diversida.htm>
- <http://rincones.educarex.es/diversidad>

Anexo

ENCUESTA DE OPINIÓN
APLICADA PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS
“ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD, EL ROL DEL PSICOPEDAGOGO”

~ Sexo:

~ Edad:

~ Institución de Gestión: Oficial - Privada

Marcar con una cruz (X) la respuesta que considere conveniente.

1. ¿Cuántos años hace que ejerce como docente?

0 a 5 años	
5 a 10 años	
10 a 15 años	
15 a 20 años	
Más de 20 años	

2. Nivel en el que ejerce su labor actualmente

Primer grado	
Segundo grado	
Tercer grado	

3. ¿Conoce qué significa la palabra paradigma?

Si	
No	
No contesta	

4. ¿Con qué paradigma educativo acuerda la institución educativa en donde usted trabaja?

Paradigma de la simplicidad	
Paradigma de la complejidad	
Otro. ¿Cuál?	

5. ¿Conoce a qué hace referencia el paradigma de la complejidad?

Si	
No	
No contesta	

6. ¿Conoce el significado de la palabra diversidad?

Si	
No	
No contesta	

7. En la Institución Educativa en la que Ud. trabaja: ¿El proyecto educativo institucional contempla el trabajo en y para la diversidad?

Si	
No	
No contesta	

8. ¿Conoce los criterios básicos para dar respuesta a la diversidad?

Si	
No	
No contesta	

9. ¿Su planificación tiene en cuenta los intereses de sus alumnos?

Siempre	
Casi siempre	
Nunca	

10. ¿Atiende a la diversidad en el aula?

Si	
No	
No contesta	

11. ¿Quién cree Ud. que podría cumplir el rol de capacitador en la Institución Educativa para trabajar en la diversidad?

Directivo	
Docente	
Profesional	
Otro	

12. ¿Considera positivo que el psicopedagogo realice un trabajo interdisciplinario con usted?

Si	
No	
No contesta	

13. ¿Cree que es importante el trabajo del psicopedagogo dentro del aula para atender a la diversidad?

Si	
No	
No contesta	

14. ¿Cree que el psicopedagogo puede aportar otras o nuevas estrategias para trabajar en la diversidad?:

Si	
No	
No contesta	

15. ¿Considera que es necesaria la presencia, permanente, del psicopedagogo en la institución educativa para poder llevar a cabo un trabajo en y para la diversidad?

Si	
No	
No contesta	

