



# Universidad Abierta Interamericana

**Facultad de Investigación y Desarrollos Educativos**

**Trabajo final de la carrera de Licenciatura en Gestión de Instituciones Educativas**

**Título: El reto de la articulación en los primeros niveles de la escolaridad**

**Alumna:** Bensadón Andrea

**Sede:** La Anunciación, Luis Guillón

**Mes – Año:** Diciembre 2012

## **RESUMEN:**

El siguiente trabajo desarrolla la importancia de la articulación entre el Nivel Inicial y Nivel Primario, requerido para un funcionamiento productivo y funcional de los primeros años del proceso del Sistema Educativo.

Se considera que la articulación es un proceso que implica la toma de decisiones en el diseño de estrategias y acciones, tendientes a facilitar el pasaje de los alumnos de un tramo a otro de la escolaridad.

Para realizar una articulación funcional deben tenerse en cuenta varios aspectos entre los cuales está la formación y el desarrollo integral del alumno, que exige continuidad, coherencia, enlace e integración de las propuestas educativas no sólo desde los contenidos, sino también desde las capacidades.

La escuela tiene funciones que le son propias y debe ser capaz de conocer y analizar los logros ya alcanzados y los contenidos ya adquiridos, evitando superposiciones, redundancia, saltos, que puedan interferir en el interés y las capacidades de los niños.

La problemática de este trabajo de investigación, parte al considerar que en muchas ocasiones no está pensada la articulación entre nivel inicial y primario, analizando los acuerdos entre niveles, los criterios de enseñanza y aprendizaje, la adquisición de capacidades y competencias y la distribución de contenidos curriculares, siendo estos componentes determinantes de un proceso.

Hay aspectos que condicionan la articulación: los enfoques pedagógicos, el rol del docente, la distribución de contenidos, las estrategias didácticas, las expectativas de logro, los propósitos, la evaluación, el papel de los equipos directivos. Partiendo de estos condicionantes es primordial que todos estos componentes deben estar mirados desde una misma perspectiva y para ello es fundamental la comunicación y el trabajo en equipo.

Articular entonces implica: establecer acuerdos entre equipos directivos y docentes de ambos niveles desde lo curricular, las planificaciones, el asesoramiento, los espacios, para generar proyectos institucionales de articulación.

### **Palabras clave**

Articulación – estrategias metodológicas - evaluación

## ÍNDICE

### Introducción

1. Articulación entre niveles.	
1.1 Distintas perspectivas sobre la articulación.....	09
1.2 Aportes del marco curricular para facilitar la articulación.....	11
1.3 Ámbitos que abarca la articulación.....	12
2. Aspectos que condicionan al alumno	
2.1 Enfoques pedagógicos.....	14
2.2 Estrategias metodológicas y proceso de aprendizaje en ambos niveles.....	16
2.3 Propósitos de cada nivel.....	20
2.4 Expectativas de logro y objetivos de cada nivel.....	21
2.5 Enfoque de la evaluación en cada nivel.....	23
3. El área de Matemática desde la articulación.....	28
3.1 La enseñanza de la Matemática en el nivel inicial.....	30
3.1.1 Propósitos de la Matemática en el Nivel Inicial.....	31
3.1.2 Contenidos de Matemática en el Nivel Inicial.....	31
3.1.3 Estrategias didácticas para el Nivel Inicial.....	34
3.2 La enseñanza de la matemática en el primer ciclo de la Escuela Primaria.....	35
3.2.1 Propósitos de Matemática para primer ciclo de la Escuela Primaria.....	36
3.2.2 Contenidos de Matemática en el primer ciclo de la Escuela Primaria.....	37
3.2.3 Orientaciones para el docente.....	42
4. Encuadre metodológico.....	44
5. Análisis e interpretación de datos	
5.1 Entrevistas.....	46
5.2 Diseños curriculares.....	48
6. Conclusión.....	52
7. Bibliografía citada.....	55
8. Bibliografía consultada.....	57
9. Anexos.....	59

## **INTRODUCCIÓN**

El funcionamiento del sistema educativo requiere de una articulación entre niveles, entendida como la graduación y secuencia de los aprendizajes ensamblados perfectamente sin fragmentaciones ni cortes. Tomado el término articulación como unión o enlace funcional entre las partes de un conjunto “... supone reconocer que las partes son distintas entre sí y a la vez forman parte de un todo”. Articulación implica entonces “pensar simultáneamente en la unidad y en la diversidad del Sistema Educativo”. (Méndez Seguí, M.F. 2007, Págs. 31, 32).

*“Pedagógicamente la articulación se relaciona con la unión, con la ligazón de cada Nivel Educativo entre sí de acuerdo al desarrollo psicosocial de quienes ingresan, transitan y egresan de los distintos ámbitos del Sistema Educativo. Por otra parte, integra la acción educativa institucional diferenciada por Niveles, Modalidades y ciclos existentes”.* (Doc. Curricular de la prov. De Río Negro, Pág. 9). La articulación aparece entonces como un entramado entre todos los actores involucrados, docentes, alumnos, equipo directivo. Considerando esto como las relaciones existentes para lograr alcanzar los propósitos de cada nivel, la organización del trabajo, los modos de enseñar, aprender y evaluar. Debe haber una coherencia entre ambos niveles, una comunicación fluida entre los actores del proceso educativo, para favorecer la puesta en común de los aprendizajes, su continuidad metodológica y de esta manera se de mayor integración, así como también garantizar la continuidad del alumno dentro del Sistema Educativo.

Será tema de esta investigación entonces responder al interrogante: ¿existe una articulación que se caracterice por una mirada unificadora y sea sostenida en el tiempo, teniendo en cuenta las capacidades, las competencias y la distribución de contenidos de cada uno de los niveles?

Al trabajar con niños de primer grado de la escuela primaria, los docentes enfrentan una realidad concreta que es la fragmentación en el funcionamiento del sistema educativo, ese quiebre producido es percibido por los actores todos del Sistema y ocasiona malestares y conflictos que repercuten en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Lo anterior expuesto no favorece así lo que plantea Norma Giménez Argañaraz cuando afirma *“desde el punto de vista simbólico, es importante que los niños perciban que existe un tránsito, un pasaje entre el jardín y la escuela primaria y que dicho ajuste no permita quiebres y vacíos”*. El término articulación es sinónimo para algunos docentes de contenidos a enseñar en cada nivel, para otros es la participación de los alumnos en actividades propias de cada nivel, para que al pasar al nivel siguiente el impacto no genere quiebres, fracturas o conflictos. Atendiendo a esto la articulación queda planteada como un proceso que debe acompañar, sin la necesidad de adelantar el tratamiento de contenidos correspondientes al nivel siguiente

Las escuelas deberían impulsar sus acciones hacia la calidad institucional entendida como el perfeccionamiento del plantel docente; generar una mirada prospectiva por parte de los equipos de gestión; creativos e innovadores; atentos a los cambios sociales para desarrollar en sus alumnos competencias y capacidades por medio de estrategias de pensamiento que sirvan para la vida. Uno de los aspectos que la conforman sería la articulación siendo esta una instancia por el cual se movilizan procesos estratégicos en el que se deben relacionar los distintos currícula, las diferentes instituciones, y los actores de las mismas como son los directivos, los docentes y los alumnos.

La realidad actual es la de un sistema educativo desarticulado en el cuál tanto el nivel inicial como el primario se desarrollan con lógica propia. Este trabajo pretende analizar el modo en que se produce la articulación en ambos niveles caracterizando cuáles son los aspectos que condicionan la implementación de un proyecto articulado entre el nivel inicial y primario donde los alumnos puedan desarrollar sus capacidades y competencias, pudiendo así adquirir habilidades que faciliten el paso de nivel, convirtiéndolo en algo positivo y no traumático, siendo lo actitudinal uno de los aspectos a tener en cuenta que influyen en el desenvolvimiento de los alumnos

Etimológicamente la palabra articulación, se refiere a unir una parte con otra diferente, a relacionar de forma funcional las partes separadas o diferentes de algo. Aplicada al campo educativo este término se refiere a la integración de los niveles para poder verlos como una unidad, proyectando un trayecto escolar unificado en cuanto a criterios de competencias, capacidades, contenidos y evaluaciones.

Este proceso articulador tiene su implicancia y repercusión en el Sistema Educativo desde la perspectiva pedagógica. En tal encuadre el diseño curricular de nivel inicial establece que el concepto articulación *“...implica coherencia y continuidad en el marco de un proceso de tránsito educativo, signado por cambios cualitativos, continuidades, rupturas, resoluciones y conflictos”* (Diseño curricular para educación inicial. Pág. 19). Así mismo afirma que la articulación tiene su punto de acción más importante en la necesidad de dar continuidad a los procesos de enseñanza aprendizaje *“Esta concepción supone el establecimiento de una coherencia interna entre los distintos niveles de escolaridad; una comunicación de doble vía para garantizar una coincidencia pedagógica en la práctica que asegure la continuidad del proceso educativo”* (Diseño curricular para educación inicial. Pág. 19).

Al referirse a la implicancia que tiene el tema, se observa que a pesar de que esta cuestión está explicitada en el currículum, como en los Proyectos Institucionales, muchas instituciones se encuentran con problemas al llevarlo a cabo en la práctica cotidiana.

*“Si bien aparece la articulación con gran fuerza en el discurso educativo de estos tiempos, todavía no ha logrado impregnar todas las esferas del esfuerzo educativo. Al hablar de articulación entre niveles parecería que le corresponde*

*al nivel anterior trabajar en la preparación y acompañamiento de los alumnos hacia el nivel siguiente” ( Méndez Seguí, M.F., 2007, Págs 32 y 107)*

Por todo lo anterior expuesto queda planteado el siguiente cuestionamiento:  
¿Cómo se articula en el Sistema Educativo?

Tomando en cuenta la realidad educativa hoy, la articulación se remite sólo a actividades como utilizar cuadernos de aprestamiento, compartir espacios entre sala de 5 y 1º año, visitar la escuela y a los docentes que los recibirá, todo generado desde nivel inicial ya sea que se encuentre en la misma institución o en instituciones que se nutren de matrículas de otros jardines que no tienen proyección a primaria. Esta es una articulación entendida desde lo actitudinal que tiene gran implicancia al momento de el pasaje de nivel, sin embargo es necesario preguntarse ¿existe un P.C.I. de ambos niveles que contemple la articulación de competencias, capacidades y contenidos?

Desde este enfoque es necesario analizar el modo en que se produce la articulación entre niveles y caracterizar los aspectos que son condiciones para garantizar la implementación de un proyecto articulado entre el nivel inicial y primario. Para desarrollar esta temática se analizarán instituciones, teniendo en cuenta la distribución de contenidos, el rol que desempeñan los docentes en cada uno de los niveles, cuáles son las expectativas de logro determinadas para cada nivel, el papel del equipo directivo al momento de articular. Una meta entonces será detenerse en conceptos claves que se definirán desde diferentes autores, como articulación, calidad educativa, enseñanza, aprendizaje, comunicación, y evaluación.

Es entonces Objetivo general de este trabajo Analizar el modo en que se produce la articulación entre niveles y caracterizar los aspectos que son condiciones para garantizar la implementación de un proyecto articulado entre los niveles inicial y primario, contar con una articulación pedagógica entre el nivel inicial y primario que facilite el desempeño de los alumnos en ambos niveles. Para alcanzar este objetivo general se tendrán en cuenta otros específicos como analizar el modo en que se produce la articulación entre niveles, identificar la relación de criterios de enseñanza- aprendizaje, caracterizar las metodologías de enseñanza, analizar distribución de capacidades y contenidos en ambos niveles y su correlación, analizar los diseños curriculares para determinar la posibilidad de un proyecto de articulación.

Sobre esta temática se han encontrado los siguientes trabajos de investigación. El primero a mencionar corresponde a la Lic. Mariela Gerschenson y la Lic. Julieta Semberoiz, 2003, cuyos objetivos son explorar y analizar comparativamente las expectativas que manifiestan los docentes de ambos niveles sobre lo considerado esperable de los alumnos de ambos niveles respecto del proceso de aprendizaje, explorar y analizar las acciones y valoraciones sobre la articulación entre niveles Inicial y Primer grado.

Esta investigación profundiza las características de articulación entre los niveles Inicial – Primaria, las expectativas de los docentes de ambos niveles, y los criterios de derivación que utiliza cada uno con sus alumnos, y los vincula con el fracaso escolar en primer grado.

Dicho trabajo esta realizado por el Equipo de Psicopedagogía del Centro de Salud Y Acción comunitaria nº 15. Contempla las dificultades en el aprendizaje, en el cual intervienen múltiples variables. Esta investigación se centra en la variable institucional, motivada mediante directivos y docentes quienes tienen su propia visión del problema, y su análisis subjetivo acerca de las dificultades de aprendizaje de los alumnos. También se centra en lo que esperan los docentes de cada etapa educativa, sus preocupaciones y a qué consideran problemas de aprendizaje. Cuáles serían las señales de alarma para cada docente según el ciclo al que pertenecen.

Explora la mirada de la escuela en sus dos niveles, Inicial y Primario, analiza variables, entrevista directivos y docentes, y compara datos de pacientes derivados de los jardines y del nivel primario.

Pretende responder a preguntas como: ¿Qué sucede con el niño que finaliza el jardín y a los tres meses ingresa a la primaria?, ¿es otro chico? ¿Cómo puede ser que desde la escuela no pueda registrarse dejando testimonio escrito las dificultades de los niños de un nivel a otro? ¿Las problemáticas surgen abruptamente al cruzar el escalón de la primaria?

Esta investigación desarrolla fundamentos acerca de la función de la escuela y la de los docentes dentro del Sistema Educativo, que serán tomados como insumo para desarrollar aspectos de las estrategias docentes utilizadas al momento de articular. Así como también las dimensiones de análisis, comparación de datos y variables influyentes dentro de la problemática de la articulación entre nivel inicial y primario.

El siguiente trabajo a mencionar fue realizado por Lucía Marta Capuchinelli, 2004, en el que se destaca como objetivo Analizar las dificultades sociales e intelectuales, que surgen en el pasaje del Nivel inicial a la escuela primaria.

Este trabajo de investigación se centra en el compromiso que asumen los docentes en las tareas de articulación, las propuestas existentes desde nivel inicial y la escuela primaria, que dificultades comunes aparecen en este pasaje de un nivel al siguiente. Esta basado en una investigación de tipo cuantitativa e interpretativa sobre la problemática mencionada, siendo su universo un jardín de infantes y una escuela primaria de Parque Patricios. Se destacan como principales conclusiones que la articulación es un proceso de construcción que genera condiciones que acercan a los objetivos propuestos, y desde esta base es más sencillo proyectar una enseñanza satisfactoria. Hace también hincapié en que para superar las dificultades emocionales e intelectuales que surgen en el pasaje de Nivel Inicial a Primaria, se debe crear un ambiente preparado para recibir a los nuevos alumnos, en el que se sientan contenidos y estimulados

para aprender. Destaca principalmente el rol del docente, los aspectos a destacar tanto del docente de inicial como el de primario, la relación con los alumno, entre colegas, para generar un buen equipo de trabajo que pueda llevar a cabo la articulación desde las dimensiones pedagógico didáctica, administrativas y socioculturales. El presente trabajo de investigación generó la realización de un Proyecto de articulación llamado “Etapas”, planteado por la misma autora.

De la investigación citada anteriormente se tendrá en cuenta los diferentes roles adoptados por los docentes al momento de articular el nivel inicial con el primario, que serán tomados como insumo para comparar el posicionamiento de los docentes requerido por el nivel en el que se desempeñan y su incidencia al momento de articular.

# **1. ARTICULACIÓN ENTRE NIVELES**

## **1.1. Distintas perspectivas sobre la articulación.**

Uno de los temas más importantes que involucra a las políticas actuales en educación tiene que ver con la articulación de los niveles dentro del sistema educativo, el curso que lleva el camino que realizan niños y niñas en los espacios escolares.

Diversos autores e investigadores del tema aseguran que la articulación pensada en forma integral es la posibilidad de generar cambios en las instituciones educativas.

Es necesario recordar el concepto de articulación para unificar criterios de abordaje para el tema a tratar. Articular desde la etimología de la palabra es *unir una parte con otra diferente, enlazar, relacionar funcionalmente las partes separadas y diferentes de un todo*. Esta definición supone que las partes son diferentes y a la vez conforman un sistema, por lo que deben trabajar en conjunto. Relacionada con el campo de la educación puede decirse que el Sistema Educativo es el todo y que los niveles son las partes. Las partes deben funcionar en forma autónoma y conservar su identidad, sin dejar de relacionarse funcionalmente entre sí.

*“La articulación requiere movilizar procesos estratégicos de relación entre distintos currículum, instituciones, docentes y alumnos, de forma que cada nivel se fortalezca con el otro”* (Sanz, Viviana. 2005. Pág. 6)

Desde estas concepciones se puede concebir a la articulación de diferentes ópticas. Pueden distinguirse planteamientos que apunten a la metodología, a los contenidos, así como también a la estructura física escolar, los tiempos y los espacios.

Así pues el término articulación planteado por La Secretaría de Educación (2002), es *“la unión, conexión, coherencia y complementación entre contextos, agentes educativos, niveles y ciclos, tiempos, espacios y recursos en relación con intencionalidades, concepciones y acciones formativas”*. Los distintos niveles del sistema educativo deberían funcionar armónicamente sin cortes ni grietas para lograr proyectar la trayectoria escolar unificada, acordando coherencia en contenidos, capacidades y competencias que los alumnos deben adquirir dentro de su permanencia en el Sistema Educativo. Se entiende entonces el proceso de articulación como gradual y secuenciado como facilitador de la comunicación entre los distintos actores usando tiempo y energía para valorizar las semejanzas y diferencias entre los distintos niveles.

La articulación puede ser enmarcada en dos grandes perspectivas, la primera refiere a la integración de los niveles en el Sistema Educativo en su conjunto, manteniendo su función específica como nivel; y la segunda de ellas responde

a la continuidad del aprendizaje de los sujetos articulado en forma gradual y continua. Es en este punto donde el sistema impone cortes y quiebres.

El pasaje de niveles debe entenderse como un proceso, los niveles deben ajustarse armónicamente para que no existan quiebres y vacíos para que el desplazamiento de los alumnos al nivel siguiente sea de forma inmediata e integral. Para ello deben sostenerse tareas conjuntas y proyectos compartidos en función de los objetivos de ambos niveles y respetando la integridad.

Por todo lo expresado hasta el momento puede pensarse la articulación como una serie de actividades que corresponden a los docentes encargados de implementarla en el cargo en el que se desempeña especialmente en el nivel inicial. En realidad debería aparecer planteada como una progresión de contenidos, capacidades y competencias, metodologías resignificadas que favorezcan el tránsito de los alumnos de inicial a la escuela primaria. Debe considerarse a la articulación como una responsabilidad institucional, ya que esta tiene implicancias sobre el funcionamiento de la escuela. Ruth Harf afirma *“La articulación va más allá de las personas, de los edificios o de los contenidos tratados aisladamente...La articulación es una cuestión institucional en su totalidad...La articulación debería ser un eje que atraviese todo el Sistema Educativo, desde el Nivel Inicial hasta los niveles superiores”* (Harf, Ruth. 1997. Pág. 25-29)

Se destacan dos formas de abordar la articulación: una vertical y una horizontal. La articulación horizontal hace referencia a la articulación entre secciones del mismo curso dentro de una misma institución o entre escuelas de la misma jurisdicción o de jurisdicciones diferentes. Desde la perspectiva de los contenidos esta articulación horizontal significa que los conceptos, valores y procedimientos se conecten garantizando la coherencia dentro de los campos curriculares. Puede ser Interinstitucional, ligada a las expectativas de logro, acreditación, promoción y movilidad de los alumnos dentro del sistema educativo provincial y nacional. La intrainstitucional se da con la realización de un PEI (Proyecto Educativo Institucional) coherente con el PCI (Proyecto Curricular Institucional) que debe garantizar la articulación entre los diferentes niveles de la misma institución.

La articulación vertical, hace referencia a la organización entre niveles y ciclos para garantizar la continuidad de contenidos y su creciente complejización. Es aquí donde debe facilitarse y garantizar las propuestas curriculares para que exista la movilidad de la población escolar.

Para construir un proyecto educativo continuado hay que lograr acuerdos dentro de los procedimientos didácticos, con respecto a las metodologías, donde cada integrante del sistema asuma la responsabilidad para fructificar la articulación aunando esfuerzos en una función común, haciendo de la articulación un proceso sistemático y armónico.

## 1.2. Aportes del marco curricular para facilitar la articulación.

En los años anteriores a 1993 se pensaba la articulación como una serie de actividades realizadas durante el año escolar en la que los grupos de inicial y el primer año de la escuela primaria se encontraban a compartir un espacio o una tarea a manera de interacción social para que los alumnos de jardín conocieran la escuela primaria. Interacciones aisladas que no resuelven el problema de la articulación que en muchos casos no tenían la intervención de ningún otro actor institucional.

Con miras a esta problemática en 1993 la Ley Federal de educación establece en el artículo 9 *“El Sistema educativo ha de ser flexible, articulado, equitativo, abierto, prospectivo y orientado a satisfacer las necesidades nacionales y la diversidad regional”*. Desde este punto se hace referencia a que el problema de la articulación entre nivel inicial ya pasó de ser un problema de socialización de los alumnos nada más, sino que comienza a tomar un carácter general que es preciso tomar en cuenta en la ley de educación, viendo a esta problemática como una reorganización necesaria para lograr aprendizajes significativos dentro del trayecto escolar sin quiebres ni vacíos, tomándolo como una unidad totalizadora de conocimientos.

La misma ley en el artículo 12 expresa: *“los niveles, ciclos y regímenes especiales que integran la estructura del sistema educativo deben articularse, a fin de profundizar los objetivos, facilitar el pasaje y la continuidad y asegurar la movilidad horizontal y vertical de los alumnos”*. Es a partir de aquí que se comienza a dar importancia trascendental al tema, que se considera que el trayecto dentro del sistema educativo necesita una coherencia interna entre niveles, favoreciendo la continuidad de los aprendizajes.

Las consideraciones expuestas en la Ley Federal llevaron a la revisión de los diseños curriculares, es así que en 1997 El Diseño Curricular de Nivel Inicial plantea la articulación de niveles como *“un conjunto de acciones fundamentalmente didácticas, que facilitan el pasaje del niño de un nivel educativo a otro y que garantizan la graduación y profundización de los contenidos seleccionados para ser aprendidos”*.

No son muchos los diseños curriculares que tratan la articulación como tal en sus fundamentaciones teóricas. Sí, se expresan lineamientos que incluyen los procesos articulatorios. A partir de la ley Federal de Educación el Diseño Curricular de la Provincia de Bs. As., establece la obligatoriedad de la sala de 5, promueve el desarrollo regional, distrital, local e institucional del currículum para una educación integral, inclusiva, permanente y de calidad.

En el Diseño Curricular para Educación Inicial de la provincia de Salta se habla expresamente de la articulación y sus concepciones desde este nivel. Hace hincapié en la necesidad de dar continuidad a los procesos de enseñanza-aprendizaje en ambos niveles llevándolos a un escalón de integración pedagógico- didáctica que facilite los aprendizajes significativos en el sistema

escolar. En los procesos y mecanismos entre Educación Inicial y Educación primaria distinguen:

- Articulación institucional
- Articulación curricular
- Articulación de las prácticas docentes
- Articulación de actividades de docentes y niños de los dos niveles

Desde los diseños curriculares se entiende que la articulación requiere movilidad de procesos, así como también entre instituciones, docentes y niños. Cada nivel debe fortalecer la fecunda continuidad en el otro. Se debe “... pensar la articulación desde el objeto de conocimiento y su abordaje como instrumento de comunicación, y por otro lado, pensarla en función de las estrategias metodológicas que podrán recuperarse ‘hacia arriba’, en primer año, o ‘hacia abajo’, en jardín, en relación directa a las necesidades, posibilidades e intereses de los niños...” (Diseño curricular para Educación Inicial prov. De salta. 2010. Pág. 20).

Los diseños curriculares mencionados aspiran en su formulación teórica a la necesidad de realizar acuerdos para que no haya fracturas en el pasaje interno que recorre cada niño en el sistema educativo. Para ello contemplan la continuidad de enfoques de la enseñanza y el aprendizaje para que se pueda garantizar la congruencia de la gestión curricular en uno y otro nivel.

*“La articulación se facilita si se compromete al niño como ser único; es decir, que es el mismo en los diversos niveles de escolaridad que transita y va modificándose interna, gradual y progresivamente en la medida de sus propias construcciones cognitivas y de sus desarrollo personal y social”* (Diseño curricular para Educación Inicial- prov. de Salta. 2010. Pág. 21). Partiendo de esta concepción es donde debe situarse el Sistema Educativo, facilitando el trayecto escolar, haciéndolo unificado en cuanto a criterios de competencias, capacidades, contenidos y evaluaciones creando así un ambiente propicio para la formación de individuos capacitados para desenvolverse en las sociedades actuales.

### **1.3. Ámbitos que abarca la articulación.**

Como se nombra en el punto anterior, se abarca la articulación desde cuatro ámbitos: el institucional, el curricular, el de las prácticas docentes y el de las actividades de los docentes y alumnos de cada nivel. Esta articulación entre niveles entra en relación dentro de una misma institución, comprometiéndolo a los actores en la elaboración de proyectos curriculares conjuntos, entre docentes y alumnos de ambos niveles.

Se distinguen los diferentes ámbitos de la siguiente manera:

- ❖ Articulación Institucional: dentro de una misma institución debe existir la necesidad de coherencia y continuidad pedagógica entre los diferentes niveles. Por tal motivo es necesario establecer espacios de diálogo y coordinación que posibiliten promover el conocimiento mutuo de los contenidos, de las formas de trabajo y de las metodologías de cada nivel.
- ❖ Articulación curricular: el trabajo del equipo docente categoriza criterios de enseñanza – aprendizaje, seleccionando contenidos que serán debidamente escalonados para ser enseñados en cada nivel.
- ❖ Articulación de prácticas docentes: es importante la socialización de las teorías y metodologías pedagógico – didácticas, generando la reflexión sobre la propia práctica y la de los demás docentes para ampliar las propias y ajustarlas al logro de la función común de ambos niveles.
- ❖ Articulación de actividades de docentes y alumnos de ambos niveles: es importante el intercambio y la puesta en común para poder articular saberes previos con conocimientos nuevos de aprendizaje.

Poniendo en práctica la articulación en los diferentes ámbitos de la escolarización se logra un proceso continuo que pretende integrar sistemáticamente la construcción de conocimientos mediante un proyecto compartido donde se involucran los diferentes actores del sistema y las propuestas didácticas que de ellos surgen, involucrando contenidos, actividades y recursos. Es así donde se evidencia una secuenciación pedagógica entre los contenidos curriculares que comienzan en el nivel inicial y se profundizan en el nivel primario, funcionando ambos como un todo articulado y a la vez con identidad e impronta propia de cada uno de ellos.

## **2. ASPECTOS QUE CONDICIONAN AL ALUMNO EN EL PROCESO DE ARTICULACIÓN.**

Cuando se habla de articulación cabe destacar que hablamos de niveles con características diferentes: distinta organización de tiempo y espacio; diferencia entre juego y trabajo pautado; diferentes recursos didácticos; el lugar del maestro, las rutinas diarias; las edades de los niños y sus características pedagógicas; etc.

Bruner, J. S. (1998), expresa con respecto a esto que *“el proceso de conocer no es lineal sino cíclico y que se puede volver a pasar por el mismo lugar desde mayor altura (movimiento en espiral)*. Este pensamiento del autor significa proponer actividades en conjunto con los niños de ambos niveles para crear conflictos cognitivos que favorezcan la unión del conocimiento a los saberes previos. Teniendo en cuenta este postulado, es desde allí donde debería plantearse la articulación.

Tomando educación como un proceso continuo, sistemático y organizado, debe abordarse de manera tal que favorezca mecanismos de articulación pedagógica entre ambos niveles. Es necesario que se implementen estrategias comunes que acompañen el proceso de pasaje del niño de un nivel a otro, que se instale la idea de complementariedad entre ellos. Las estrategias comunes deben favorecer la secuenciación y profundización de los conocimientos para que exista coherencia con el proceso educativo.

Para que la articulación se realice funcionalmente la relación entre ambos niveles debería hacerse desde el objeto de conocimiento y en función de las estrategias metodológicas.

La articulación generando propuestas didácticas que involucren los contenidos y las actividades y los recursos partiendo de las capacidades y competencias, podrá efectivizarse.

En el nivel inicial el alumno debería iniciarse en la construcción de competencias y capacidades con las que alcanzarán conceptos de aprendizaje y estrategias. Este proceso se continuará y profundizará a lo largo de la educación Primaria.

### **2.1. Enfoque pedagógico**

La tarea docente implica establecer un vínculo con el alumno y el saber, una interacción entre ambos que se conformará a partir de una visión o modelo pedagógico.

Dentro de los enfoques pedagógicos pueden nombrarse el de La escuela Tradicional, que se caracteriza por una didáctica que le da mayor peso al saber, contenidos alejados de los intereses de los estudiantes, donde el docente tiene el rol protagónico. Otro enfoque que cabe mencionar es el de La Escuela Nueva donde se propone una enseñanza centrada en el alumno, en este modelo el docente acompaña el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por último, buscando el equilibrio, surge el enfoque Constructivista, donde la didáctica es una interacción dinámica entre el docente, el alumno y el saber. En la actualidad se podría agregar el enfoque que trabaja competencias mediante las cuales se prepara a los estudiantes para desempeñarse en el siglo XXI, donde se exponen a un mundo en continuo cambio en el que deberán desempeñarse como personas autónomas y competentes.

Cada uno de estos enfoques no han sido reemplazados en su totalidad y conllevan a una visión propia de la tarea docente, la cual responde a un marco de referencia de la que se derivan lineamientos y principios que orientan y dan sentido a la acción didáctica.

A estos enfoques o modelos pedagógicos, se le unen las expectativas y experiencias educativas adquiridas que se mantienen a lo largo del tiempo y que en algunos casos llegan a ser institucionalizadas.

La articulación debe lograr una unidad de ideas y acciones, tomando en cuenta la integración de todas las influencias educativas que recibe el alumno durante su paso por la escuela. Para esto es necesario coordinar el trabajo y las actividades para aunar criterios y modos de actuación.

Es necesario que exista una continuidad entre el Nivel Inicial y el Primer Grado de la Educación Primaria, sabiendo que son dos eslabones de un mismo proceso que está determinado por el nivel más complejo y elevado de experiencias.

Para encarar la articulación desde la integración, debería generarse ambientes enriquecidos, ampliar los espacios, además de enseñar conocimientos, procedimientos, y desarrollar actitudes. De la misma manera debería acordarse trabajo por competencias que los alumnos irán desarrollando con un nivel de complejidad en cada etapa escolar comenzando por el nivel inicial y siguiendo con ese trabajo en la escuela primaria.

Es la articulación, vista desde este punto, un hecho curricular, determinado en primer lugar por la gestión curricular, desarrollando el proceso de estimular y dinamizar el desarrollo del currículum en sus distintas fases. En segundo lugar por la administración curricular, entendida esta como el proceso por el cual se pone en marcha coordinadamente los programas y los proyectos. Sin dejar de mencionar el uso eficaz de los recursos físicos y materiales. Por último con la evaluación curricular de cada uno de los niveles que permiten redireccionar y realimentar el proceso educativo sobre la base de la creatividad, flexibilidad y viabilidad.

La Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria del Ministerio de Educación colombiano (2008), plantea que la articulación debe sustentarse en Principios. Uno de ellos dice que ningún nivel educativo pierde su esencia, ni es absorbido por el otro, cada uno de los niveles son parte del sistema educativo. El otro principio, en el que la articulación se apoya, se refiere, a que funcione como un mecanismo que permita la continuidad en el enfoque pedagógico, los objetivos comunes y las estrategias metodológicas. Basada en estos principios, el enlace entre niveles no debería ser conflictivo sino como se dijo anteriormente un proceso cíclico que contemple todos estos aspectos y garanticen el pasaje eficaz de los alumnos dentro del sistema.

Son los procesos pedagógicos los que deben articular el sistema educativo para que los alumnos tengan acceso al más alto grado de preparación y formación. Es necesario crear lazos que conecten adecuadamente a cada uno de los elementos del sistema educativo.

La articulación entre Nivel Inicial y Educación Primaria, desde el enfoque pedagógico debe ser planteada desde dos ámbitos: el ámbito de los aprendizajes, los que deben ser progresivos, construidos uno a partir del anterior, debe transformarse en una línea de permanente trabajo expresada en articulación curricular.

La acción pedagógica, tanto en el Nivel Inicial como en el Primario, debe estar encaminada hacia el desarrollo integral del alumno, donde la tarea pedagógica de los docentes, de ambos niveles, debe ser coherente.

## **2.2. Estrategias metodológicas y proceso de aprendizaje en cada nivel.**

Se entiende por estrategia metodológica a aquello que permite al docente identificar principios, criterios y procedimientos que configuran su forma de actuar en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Las estrategias metodológicas se refieren a las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para un mejor desarrollo de la inteligencia, la afectividad, la conciencia y las competencias para actuar socialmente.

Mediante estas estrategias se realizan procesos mediante los cuales se eligen coordinar y aplicar las habilidades. Están vinculadas con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender.

Para comprender las condiciones de la articulación entre el Nivel Inicial y la Educación Primaria es necesario conocer las culturas de cada uno, en que se diferencian, la organización particular del tiempo, del espacio, del juego y de las

características y estructura de las actividades. Cada nivel resuelve estas cuestiones de una manera especial lo que evidencia la diferencia entre ambos.

En el Nivel Inicial, el tiempo es regulado por docente en su mayor parte, respetando generalmente acuerdos institucionales. En contra posición a esto, la Educación Primaria debe acomodarse a estructuras de tiempo con duración predeterminada para las clases y los recreos. Esto condiciona a los docentes a adecuarse a los horarios institucionales.

En cuanto al espacio y los elementos son diversos en ambos niveles. En el Nivel Inicial existen secciones organizadas por sectores de juego, que contienen materiales de uso común y al alcance de todos los alumnos. En cambio en el Nivel Primario la mayoría de los materiales pertenecen a cada alumno.

Centrando la atención en las actividades, en el Nivel Inicial, los docentes procuran convertirlas en lúdicas, enfatizando el valor del juego para el aprendizaje de los niños. En contraposición a esto, en la Escuela Primaria, existe una diferencia marcada entre el juego y el trabajo, hay un tiempo establecido para jugar (recreo), y otro separado y distinto, para trabajar (la clase).

Estos aspectos descriptos diferencian concretamente las metodologías y el proceso de aprendizaje en cada nivel. Teniendo en cuenta un proceso articulador estos aspectos deberán ser respetados e integrados. Este proceso debe ser analizado a nivel institucional, para que esto sea posible.

Para que se construya un verdadero puente articulador entre ambos niveles, es necesario conocer profunda y recíprocamente a cada uno de ellos, conocer los contenidos, las formas de trabajo y las normativas propias que los rigen.

Los desencuentros en el proceso articulador, viene en su gran medida, por la desinformación existente, y el poco diálogo que provoca el desconocimiento entre niveles. De aquí parte, que los acuerdos superficiales que se realizan para un proceso articulador, no puedan ser sostenidos en el tiempo, un diálogo fluido, permite un conocimiento real para encontrar nuevos caminos hacia una articulación posible. *“...articulación que no evitará las diferencias necesarias que requieren los alumnos en sus respectivas etapas evolutivas, pero que pueden encontrar nuevas formas de colaboración e intercambio recíprocos, que cuestionen las supuestas verdades que se sostienen en cada nivel y que serán productivas para el nivel siguiente”* (Diseño Curricular para la educación Inicial. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2.000. págs. 35- 36)

En lo que respecta al Nivel Inicial, se ha modificado la representación social que atribuía a este nivel una función sólo asistencial y lúdica. Hoy puede concebirse como un espacio institucional de enseñanza y aprendizaje en el cual la socialización y el juego pueden unificarse con la apropiación de saberes propiamente válidos y significativos para los niños. Esto resultó en una transformación didáctica que cambió la dinámica de las instituciones y de la

labor docente, en el nivel, ya que el trabajo requiere una capacitación permanente en sus aspectos didácticos.

Hoy el rol del docente de inicial debe ser innovador, fundamentando sus propuestas didácticas, debe tener capacidad de evaluar en forma objetiva, debe tener rigor de autocrítica, debe ser abierto a un trabajo interdisciplinario y fundamentalmente debe saber conducir la enseñanza.

Cuando la mirada se concentra en el primer ciclo de la escuela primaria, el sentido de la educación pasa a centrarse en la alfabetización, el progreso en el conteo y la comprensión de los problemas y las operaciones. También tienen sus primeros contactos con los hechos históricos ubicados cronológicamente, y los fenómenos naturales.

Muchos de estos contenidos son abordados también desde el nivel inicial, así como las estrategias utilizadas, sin embargo lo que cambia radicalmente es la vista puesta hacia los resultados, los momentos pautados, los esquemas, el poco uso de materiales, esquemas pautados por el adulto, la respuesta continua a contenidos. En los últimos tiempos existe una tendencia a modificar este tipo de metodologías, que con el tiempo llevarán a un acercamiento de un nivel al otro.

A lo largo del primer ciclo de la escuela Primaria se busca que los alumnos desarrollen una mirada reflexiva y adquieran competencias que los prepare para desarrollarse en su vida adulta. Para pensar en una articulación entre niveles que sea productiva, esta mirada reflexiva y de adquisición de competencias debe darse desde el nivel inicial, ya que es allí donde comienzan a prepararse para este proceso.

El fracaso producido en muchos alumnos en el primer ciclo de la escuela primaria, radica fundamentalmente en que los niños no logran alfabetizarse en los tiempos en que la escuela espera y con las propuestas que ésta ofrece.

Después de exponer las estrategias metodológicas y los procesos de aprendizaje de cada nivel se encuentra como puntos en común:

- ❖ El docente es el mediador entre el entorno o contexto y los niños. Crea y orienta intereses alrededor de los contenidos que propone, a través de actividades compatibles con las experiencias y necesidades de los alumnos.
- ❖ El alumno en ambos niveles desarrolla un papel activo frente al conocimiento, él es considerado con todas las posibilidades para aprender los contenidos propuestos en determinado tiempo.
- ❖ El aprendizaje de los niños no se produce instantáneamente y en consecuencia requiere de variadas y múltiples situaciones de enseñanza para producirlo.

Partiendo de estos puntos en común de ambos niveles, será desde aquí que hay que proyectar un proceso articulador, buscando las estrategias metodológica que sean acordes para ambos niveles y que puedan desarrollarse sin interrupciones ni cortes en el pasaje de un nivel a otro, ya que los propósitos coinciden en puntos nodales para basar la práctica articuladora.

Si existen tales coincidencias, si las propuestas pedagógicas en el proceso de aprendizaje son coordinadas para crear un puente entre ambos niveles el proceso articulador puede ser productivo.

La realidad es que no existe esta continuidad entre ambos niveles, en algunos casos aún se observan quiebres que parten de la metodología pedagógica y las estrategias en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Norma Giménez de Ardanaz plantea una comparación hipotética de las características entre ambos niveles.

<b>ASPECTOS</b>	<b>NIVEL INICIAL</b>	<b>ESCUELA PRIMARIA</b>
<b>Adaptación</b> <b>Actividad</b>	Paulatina con acompañamiento  Juego – movimiento –hay elección	Separación el primer día  Esquemas pautados por el adulto
<b>Horarios</b>	Varían según intereses y necesidades de los alumnos. Flexibles	Responden a esquemas rígidos (timbre – campana)
<b>Juegos</b>	En distintos momentos Como estrategia didáctica Libre	En momentos pautados Breves Estructurados
<b>Comunicación</b>	Abierta, fluida, confiada, distintos canales	Cerrada, escasa, unidireccional, no genera seguridad
<b>Registro De evolución</b>	Se evalúan procesos. Registros narrativos	Se registran resultados finales Boletines calificados
<b>Reuniones de Padres</b>	Regulares con participación activa Entrevistas para favorecer procesos	Escasas Informativas Entrevistas ante situaciones límite
<b>Ambiente Físico</b>	Alegre, vital, permite movimiento y	Con elementos fijos y estructurados, no posibilita

	desplazamientos, posibilita la acción individual y grupal. Áreas de juego fijadas y móviles	el interactuar, asientos fijos, no espacios vitales
<b>Planeamiento</b>	Flexible Responde necesidades e intereses Experiencias concretas	Superestructurado Responde a contenidos pautados con anterioridad. Igual para todos
<b>Materiales</b>	Variados, múltiples, permiten la elaboración y experimentación. Siempre a disposición	Escasos, no permiten el descubrimiento y la manipulación. No al alcance

*(Articulación entre niveles, Norma Giménez de Ardanaz, 1987, pág. 36)*

Para lograr un puente articulador que reduzca estas diferencias marcadas por la autora es necesario coordinar, comunicar, establecer vínculos y acuerdos para lograr una estimulación rica y creciente que logre un aprendizaje eficaz, creativo y dinámico que comience en el nivel Inicial y continúe en el primer año de la escuela primaria con extensión a los siguientes años del primer ciclo.

### **2.3. Propósitos de cada nivel**

Los Diseños curriculares de Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia plantean los propósitos del Nivel Inicial en relación a los alumnos, a la comunidad y los padres y a los equipos de trabajo. Estos propósitos se fundamentan en la decisión de destacar la responsabilidad del sistema educativo sobre las experiencias educativas de los alumnos y no solo en los aprendizajes.

Algunos de los propósitos del nivel Inicial son:

- Favorecer el desarrollo progresivos de identidades, la autonomía
- Clima de afecto y confianza para adquirir seguridad en las capacidades
- Ofrecer oportunidades de desarrollo
- Organizar las actividades respetando sus necesidades
- Arbitrar acuerdos y estrategias para la articulación entre niveles, considerando la continuidad y la coherencia interna
- Promover la integración grupal

Los propósitos para el Primer ciclo de la Escuela Primaria están relacionados íntimamente con los aspectos pedagógicos. Algunos de ellos:

- Ofrecer condiciones didácticas que aseguren la inmersión de los alumnos al mundo de la cultura escrita

- Organizar propuestas de enseñanza que permitan a los alumnos aprender
- Ofrecer de manera continua y sistemática, una aproximación a los saberes y a las prácticas
- Brindar oportunidades
- Promover una oferta equilibrada de tareas escolares para ser resueltas en forma individual y grupal
- Ofrecer a los alumnos posibilidades de evaluar su desempeño a través de criterios respecto de los que saben, lo que les falta aprender y lo que la escuela espera de ellos.

Los propósitos de ambos niveles planteados de esta manera desde los diseños curriculares marcan en muchos de estos, el primer quiebre entre la articulación entre niveles.

#### 2.4. Expectativas de logro y objetivos de ambos niveles

Las expectativas de logro son metas mínimas a las cuales arribar, mediante la selección y propuesta de los contenidos legitimados y las estrategias didácticas adecuadas que garanticen la adquisición de competencias. Son una anticipación de lo que se espera lograr a través de una propuesta educativa.

Estas expectativas son pensadas para ser alcanzadas al finalizar cada nivel o ciclo educativo. Son pensadas en forma secuenciada y cada una requiere de aprendizajes integradores año a año.

La Ley 24.195 establece como objetivos para El nivel Inicial y para la Escuela Primaria:

OBJETIVOS PARA NIVEL INICIAL (Art. 13)	OBJETIVOS PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA (Art. 15)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar el proceso de estructuración de pensamiento, de imaginación creadora, las formas de expresión personal y de comunicación verbal y gráfica.</li> <li>• Favorecer el proceso de maduración del alumno en lo sensorio motor, la manifestación lúdica y estética, la iniciación deportiva y artística, el crecimiento socioafectivo y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propiciar una formación básica común a todos los niños del país, garantizando su acceso, permanencia y promoción y la igualdad en la calidad y logro de los aprendizajes</li> <li>• Favorecer el desarrollo individual, social y personal para un desempeño responsable, comprometido con la comunidad</li> <li>• Desarrollar el juicio crítico y hábitos valorativos,</li> </ul>

<p>los valores éticos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimular hábitos de estimulación social, de convivencia grupal, de solidaridad y cooperación y de conservación del medio ambiente</li> <li>• Fortalecer la vinculación entre la institución educativa y la familiar</li> <li>• Prevenir y atender las desigualdades físicas, psíquicas y sociales originadas en deficiencias de orden biológico, nutricional, familiar y ambiental mediante programas especiales y acciones articuladas con otras instituciones comunitarias.</li> </ul>	<p>favorecer el desarrollo de capacidades físicas, intelectuales, afectivo – volitivas, estéticas y éticas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lograr la adquisición y dominio instrumental de saberes significativos: comunicación verbal y escrita, tecnología e informática, lenguaje y operatoria matemática, etc</li> <li>• Incorporar el trabajo como metodología pedagógica, fomentar la reflexión sobre la realidad, estimular el juicio crítico</li> <li>• Conocer y valorar críticamente nuestra tradición y patrimonio cultural</li> </ul>
--	--

Tomando en cuenta este paralelismo entre los objetivos planteados por la Ley, queda abierto a los equipos de trabajo el desarrollo de los mismos para lograr una articulación coherente entre niveles ya que están íntimamente relacionados y secuenciados para la organización de ambos niveles. Estos objetivos deberán ser el punto de partida para proyectos articulatorios que permitan el desarrollo integrador y gradual de conocimientos, capacidades y competencias de los alumnos de ambos niveles.

La articulación de un nivel con otro consiste en dar continuidad a los aprendizajes de los alumnos sabiendo que ellos tienen características particulares para ver la realidad, interpretarla y actuar en ella. Dichas características se van haciendo cada vez más complejas con el avance de los procesos educativos. Dentro de la articulación debe ser tenido en cuenta esta cuestión para no realizar cambios radicales que rompan con esa progresión en el desarrollo de los niños. El proceso formativo de los alumnos de nivel inicial debe continuar profundizándose en el ingreso y continuidad en la escuela Primaria.

El nivel inicial es la base para los procesos de aprendizaje que desarrollarán los niños en la escuela primaria, promueve capacidades de expresión, de exploración y de intercambio y brinda herramientas para que los niños resuelvan situaciones de la vida cotidiana. Estas capacidades se constituyen en las competencias que se desarrollarán en el nivel inicial y que deberán continuar en el nivel primario.

## 2.5. Enfoque de la evaluación en cada nivel

En la vida diaria se le otorga juicio de valor a aquello que hemos logrado o no, lo que permite reflexionar sobre los resultados de comportamientos llevados a cabo en distintas situaciones. Esta evaluación se realiza en forma cotidiana y en diferentes ámbitos, no solamente en el escolar.

Los educadores utilizan la evaluación como medio para saber si los alumnos están aprendiendo, qué aprendieron, si las estrategias llevadas a cabo en sus prácticas son las adecuadas. Es aquí donde quedan planteados varios interrogantes desde la educación ¿Qué es evaluar? ¿Qué significa evaluar? ¿Todos los docentes utilizan los mismos criterios de evaluación? ¿La evaluación está mirada desde el lado del docente o desde el lado del alumno?

*“Nadie puede negar que la evaluación educativa es una actividad compleja, pero al mismo tiempo constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente” (Díaz Barriga, 1998)*

Recurriendo al significado de la palabra evaluar, la Real Academia Española dice *“Señalar el valor de algo. Estimar, apreciar, calcular el valor de algo. Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”*

Para el trabajo que se está desarrollando es necesario centrar el significado al ámbito educativo, donde diferentes autores, instituciones y organizaciones abordan el tema y su implicancia en la educación.

Para el Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional (MEC, -DINAMEP) expresa *“La evaluación es un proceso integral que informa sobre conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, hábitos de estudio que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y también la enseñanza” (2004 – Pág. 28)*. A lo largo de la escolaridad existen diferentes instancias que sirven como insumo útil, tanto a alumnos como a docentes para obtener información en cuanto a la adquisición de conocimientos y competencias en el aprendizaje.

Se entiende como conocimiento según La Real Academia Española (2009/2010) a *“Cada una de las facultades sensoriales del hombre en la medida en que están activas”*.

Los contenidos a enseñar son todos los saberes que el alumno debe adquirir según su nivel de escolaridad. Esos saberes no responden únicamente a información sino apuntan al desarrollo de un aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.

Como expresa David Perkins en el III Seminario Internacional de la Red de Escuelas Líderes (2010) *“Conocer no es simplemente saber de un hecho”*.

Desde estas perspectivas se entiende que el conocimiento no es simplemente saber sobre algo, en la intervención del docente está el poder de hacerlo pensar sobre el contenido, las conexiones que pueda realizar con su contexto dándole sentido a lo que aprende. En este proceso por medio de la

comprensión el docente desarrolla competencias que le permitirán al alumno aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a aceptar el punto de vista de los otros y aprender a ser afirmando su autonomía de una forma crítica y reflexiva.

A esta concepción de evaluación, con el tiempo se le agregaron instrumentos que permiten medir en forma cualitativa y cuantitativa los procesos de aprendizaje, para poder emitir juicios de valor en cuanto a los objetivos propuestos permitiendo la toma de decisiones para el alumno como para el maestro, a través de distintas técnicas de evaluación.

El docente en su labor evaluativa utiliza diferentes técnicas e instrumentos. Llamamos **técnicas de evaluación** a los procedimientos y actividades realizadas por los alumnos y facilitadas por el docente con el propósito de hacer efectiva la evaluación. Son la parte práctica que permite seleccionar los instrumentos que se utilizarán para evaluar.

Podemos diferenciar tres tipos de técnicas:

- Técnicas no formales: No requieren mayor preparación y son de práctica común dentro del aula. (Observaciones espontáneas. Conversaciones y diálogos, Preguntas)
- Técnicas semiformales: Requieren mayor tiempo de preparación ya que los alumnos realizan ejercicios y prácticas como parte del aprendizaje. Ejercicios y prácticas realizadas en la escuela y en su casa, en el caso de los deberes
- Técnicas formales: Requiere mayor tiempo y una planificación más elaborada pues la información que se recoge de las mismas origina las valoraciones sobre los aprendizajes de los alumnos. (Observación sistemática. Exámenes)

Considerando la clasificación anterior, se puede inferir que el Nivel Inicial, en el común de las escuelas, utiliza la evaluación no formal, quedando ésta librada a la observación de los aspectos sociales de los alumnos y evaluando procesos principalmente. En otras escuelas comienzan a plantearse algunas técnicas de carácter semiformales y formales, para recolectar algún dato cuantitativo que sirva como insumo de retroalimentación para la labor docente según los resultados obtenidos o para evaluar el nivel en general.

En cambio en el nivel Primario los tipos de técnicas utilizadas son las tres, ya que se evalúa procesos y resultados, los cuales definen la promoción del alumno de un año a otro. He aquí un punto de quiebre en la articulación de ambos niveles.

**Los instrumentos de evaluación** son el sostén, el soporte físico, que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes de los alumnos, siendo analizado para la toma de decisiones que retroalimentarán la práctica docente y el aprendizaje del alumno.

Existen diferentes tipos de instrumentos, pero los más utilizados en el Nivel inicial son:

- La *lista de cotejo* que es un instrumento que permite evaluar capacidades y conocimientos que son observables en el niño.
- . El *registro anecdótico* es un instrumento que permite recoger los comportamientos espontáneos en un momento determinado del desarrollo escolar del alumno. Es una información cualitativa que servirá de insumo en el momento de integrar datos para la toma de decisiones.

En el Nivel Inicial existen escuelas que en la actualidad también utilizan instrumentos donde se combinen aspectos cuantitativos y cualitativos cuya técnica formal sería el diseño de pruebas para los niños de 5 años, por ejemplo en las áreas de prácticas del lenguaje y matemática.

En el Nivel primario a los instrumentos mencionados anteriormente se le suman otros de medición cuantitativa específicos del Nivel ya que como mencionamos anteriormente son de utilidad para registrar la información requerida para la promoción y acreditación de los saberes en cada alumno. Los instrumentos mayormente utilizados por el nivel primario son: grilla de notas, boletines, informes, cuadros comparativos entre materias, registro de datos diarios de carpetas y cuadernos.

La evaluación será entendida entonces como una instancia fundamental del proceso educativo, por medio del cual el docente, recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de aprendizajes de los alumnos, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para poder tomar decisiones pertinentes sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Entendida de esta manera la evaluación desde cada uno de los niveles debe servir como ayuda que permita a los alumnos seguir aprendiendo y darse cuenta de sus logros, de lo que saben y dominan, y deben ser conscientes también, de las dificultades que se les presentan en el proceso de aprendizaje.

Será insumo de los docentes para reflexionar, y retroalimentar sus actividades diarias, así como también comprenderán que la evaluación dependerá de las variables de tiempo y espacio según sus objetivos. Desde los docentes debe tenerse en claro quién evalúa, con qué criterios, con qué instrumentos. Esta concepción de evaluación permitirá analizar los datos obtenidos para redireccionar su práctica y desarrollar un rol de guía para lograr el mejor desempeño de cada uno de los alumnos.

Miguel Ángel Santos Guerra (1999) establece una clasificación de las funciones de la evaluación

*La función diagnóstica*, donde la evaluación es para indagar los saberes previos de los alumnos facilitando el aprendizaje significativo o sea que el aprendizaje tenga sentido para el alumno y que lo pueda relacionar, conectar con sus saberes previos.

*La función selectiva*, es la evaluación establecida por el sistema educativo, es por medio de calificaciones, donde no todos llegan al nivel mínimo solicitado.

La función jerarquizadora, el docente decide qué se debe evaluar, cómo y es meramente de control.

*La función comunicadora*, existe, a través de la evaluación una relación del docente con el alumno. El alumno ve potenciada o disminuida su autoestima según los resultados obtenidos y los docentes se sienten importantes según los resultados de sus alumnos. Ambos, docentes y alumnos, comparan con sus colegas en el caso de los docentes y con sus compañeros en el caso de los alumnos.

*La función formativa*, una evaluación que parte de la comprensión, que permite conocer cómo se ha realizado el aprendizaje o sea una evaluación que se desarrolla durante el proceso de aprendizaje permitiendo la retroalimentación tanto para el docente como para el alumno.

La evaluación, tal como señala Santos Guerra (1999) promueve un diálogo que ayuda en la comprensión y promueve la intervención.

Dentro de esta clasificación se puede inferir que ante la pregunta ¿para qué se evalúa? tendría dos respuestas: sí se evalúa en función al alumno se realizaría para motivar y fortalecer en él el deseo de aprender promoviendo su desarrollo integral, ayudarlos a que sigan aprendiendo por medio de una observación cuidadosa y planificada; si se concibe la evaluación en función del maestro le servirá para mejorar su práctica otorgándole a cada niño la posibilidad de desarrollar competencias, capacidades, habilidades y destrezas según las posibilidades reales de cada alumno.

Por ser participativa, dinámica e integradora, la evaluación mantiene estrecha vinculación con los otros componentes pedagógicos del proceso educativo, por tanto es un punto importante en la articulación de niveles.

Partiendo de los diseños curriculares se concibe a la evaluación como un proceso que permite la mejora de prácticas docentes, la toma de decisiones y determina el rol del docente dentro de este proceso.

En el Diseño Curricular para la Educación Inicial de la Ciudad Autónoma de Bs. As. (2000. Pág. 145) expresa que *“El docente evalúa a los niños para determinar los alcances en relación con los contenidos trabajados”* y que el rol del docente debe ser *“de mediador entre el conocimiento y el niño”* (2000. Pág. 145).

En el nivel inicial la acción educativa se dirige a estimular el desarrollo de las propias capacidades del alumno en todas las dimensiones de su personalidad. La evaluación en dicho nivel se fundamenta en una concepción amplia, dinámica e integradora del proceso educativo, con propósitos orientados a dinamizar el proceso de desarrollo integral.

El diseño curricular de Nivel Inicial plantea que la evaluación debe ser procesual, porque da seguimiento a los procesos que se desarrollan en los niños tendientes a potenciar sus capacidades por medio del aprendizaje; globalizadora, al tomar en cuenta sus necesidades, intereses y experiencias previas, motivaciones, vivencias; y participativa, porque los alumnos toman parte en el proceso mismo, a partir de la valoración que hacen de sí mismos, de sus compañeros, de los adultos, y del contexto.

Tomando ahora el Nivel Primario, la evaluación es concebida desde la misma perspectiva que la mencionada en el Nivel Inicial, la diferencia fundamental entre los dos niveles son los instrumentos y metodologías utilizadas para tal fin.

El mayor problema existente cuando los niños pasan de Nivel Inicial al primario lo sufren con el cambio en las metodologías utilizadas para evaluar, partiendo de los instrumentos utilizados. En el Nivel Inicial la observación, el registro de datos, es el instrumento por naturaleza más utilizado a la hora de evaluar, sin embargo cuando llegan a Primer Grado de la escuela Primaria los instrumentos pasan a ser pruebas, controles escritos y orales, escalas de observación, diario de clase del maestro, revisión de trabajos y cuadernos, tablas de registro de avances, entrega de tareas.

En muchas escuelas en ambos niveles se utilizan las mismas metodologías y estrategias de evaluación, sin embargo sigue habiendo una diferencia fundamental en este punto de análisis que es la promoción y la acreditación de saberes. Aquí se produce uno de las grandes disociaciones en la articulación. En Nivel Inicial la evaluación, más allá de las metodologías y los instrumentos utilizados para realizarla, es de insumo docente para evaluar avances y redireccionar su práctica y retroalimentar su labor. En cambio en el Nivel Primario la evaluación, a parte de lo antes mencionado, es un condicionante de promoción y acreditación de los alumnos para poder ser promovido al año siguiente.

### **3. EL ÁREA DE MATEMÁTICA DESDE LA ARTICULACIÓN**

Desde edades tempranas los niños están en contacto con el conocimiento matemático. Van construyendo sus conocimientos en el área desde que nacen en el contexto familiar, social y cultural y cuando se inician en la escolaridad los llevan consigo.

La escuela debe reconocer esos conocimientos iniciales (diversos, heterogéneos y asistemáticos), deben servirles de punto de partida en la enseñanza con intención de hacerlos evolucionar y tener en cuenta que serán retomados en todos los niveles de la escolaridad con la correspondiente complejidad. Por ser esos conocimientos diversos, heterogéneos y asistemáticos la escuela debe socializarlos para brindarle las oportunidades a quienes no los han construido, para que puedan hacerlo.

La fundamentación básica del área para ambos niveles es generar que la actividad matemática en los niños consista básicamente en poner en juego ideas, escuchar a otros, buscar respuestas y elaborar posibles soluciones, en preguntar, en anticipar, en formar ideas, en comunicar lo realizado a sus pares, en establecer acuerdos.

La enseñanza de la matemática planteada desde estas concepciones y como veremos más adelante, desde los diseños curriculares, es la misma para ambos niveles de la escolaridad, cabe preguntarse entonces, ¿Dónde se producen las falencias de articulación entre el nivel inicial y primario? ¿Por qué no se ponen en práctica los fundamentos teóricos en cuanto a la metodología y los enfoques pedagógicos?

Esta concepción de la Matemática supone que los niños se apropien de los saberes pero también de los modos de producción de los saberes. Es aquí la grieta producida entre el Nivel Inicial y el Primario, ya que como se desarrolla en las estrategias metodológicas y los procesos de aprendizaje, los niveles tienen una disociación importante en este punto. Será esencial entonces que desde las actividades que se planteen tanto en un nivel como en el otro, los niños se inicien en el modo particular de pensar, hacer y producir conocimiento matemático.

Se concibe que los niños aprendan matemática en función de lo que tienen oportunidad de hacer con relación al conocimiento, cuando participan de la socialización de sus producciones, en la confrontación de conocimientos o cuando reflexionan sobre los resultados de la propia acción. Así irán progresivamente construyendo aproximaciones sucesivas a los conocimientos matemáticos. Esta tarea docente de reconocer, problematizar y generar las condiciones para que todos los niños avancen no son exclusivas de uno de los niveles.

Con una correcta comunicación entre el Nivel Inicial y la escuela Primaria pueden trabajarse estos enfoques desde la misma perspectiva y con una

complejización evolutiva de los conocimientos tal como lo marcan los Diseños curriculares de ambos niveles.

Los docentes de cada nivel deberán ir generando el intercambio de ideas, las relaciones entre los niños, las interacciones con el propio docente en las propuestas de trabajo para presentar oportunidades que enriquezcan y favorezcan la circulación del saber matemático.

Para lograr esta unificación de enfoques los docentes de ambos niveles deberá entender lo mismo por los conceptos de: conocimientos, contenidos y competencias.

Definiremos contenidos *“El contenido a enseñar es el que debe ser presentado a las escuelas”* y *“El contenido de la enseñanza es el que efectivamente se da dentro del aula”* (Gvirtz, Silvana y Mariano Palamidessi (1998- Pág. 2)

Los contenidos a enseñar son todos los saberes que el alumno debe adquirir según su nivel de escolaridad. Esos saberes no responden únicamente a información sino apuntan al desarrollo de un aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.

Entenderemos por conocimientos desde la concepción de David Perkins (2008), citado anteriormente, que el conocimiento no es simplemente saber sobre algo, lo nodal está en la intervención del docente, quien tiene el poder de hacer pensar al alumno sobre el contenido, las conexiones que pueda realizar con su contexto dándole sentido a lo que aprende. En este proceso por medio de la comprensión, el docente desarrolla competencias que le permitirán al alumno aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a aceptar el punto de vista de los otros y aprender a ser afirmando su autonomía de una forma crítica y reflexiva.

Para completar esta idea de enseñanza se deberá definir competencias, Ángel I. Pérez Gómez (2007-Pág. 10) cita la definición dada por el proyecto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) denominado Definición y Selección de Competencias (DeSeCo) *“La competencia es la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz”*.

Planteada desde su valor instrumental la Matemática en la educación, no debe ser una serie de recursos para luego ser aplicados, sino que su valor está dado por lograr que los alumnos estén en condiciones de utilizarlos bajo su control, en la resolución de diferentes problemáticas. De esta forma se hace uso de la competencia adquirida, aplicando los conocimientos previos y construyendo nuevos, trabajando sobre los contenidos en un aprendizaje cíclico

Teniendo en cuenta que en muchas oportunidades la articulación no está pensada analizando los acuerdos, que estos acuerdos no se sostienen en el tiempo, que no hay una unión en la práctica de los criterios de enseñanza y aprendizaje así como está planteada desde los diseños curriculares, puede inferirse que si los proyectos de enseñanza propician prácticas diferentes, las aproximaciones de los conocimientos matemáticos que tendrán los alumnos serán diferentes.

El nuevo enfoque de las relaciones enseñanza y aprendizaje ha ido incorporando a los Diseños curriculares las competencias básicas, las que suponen la posibilidad de que cualquier persona pueda hacer y sentirse miembro activo en la sociedad en la que participa. Esta concepción está postulada para todas las áreas curriculares, no sólo la de Matemática y es una fundamentación que aparece en los Diseños Curriculares de ambos niveles.

### **3.1. La enseñanza de la Matemática en el Nivel Inicial**

Según lo que plantea el Diseño Curricular del Nivel Inicial de la provincia de Buenos Aires (2008), el propósito principal de la enseñanza de la Matemática es lograr que los alumnos piensen, hagan y produzcan conocimiento, de un modo especial.

Antes de la llegada a la escuela, los niños están en contacto con los conocimientos matemáticos, ya han iniciado para este tiempo, mediante la interacción con esos saberes, la construcción de significados

*“La función del Nivel inicial es garantizar los primeros acercamientos sistemáticos (...) recuperando los conocimientos extraescolares de los niños, diferenciándolos a otros, aplicándolos y profundizándolos.”* Diseño Curricular para la Educación Inicial prov. de Bs. As. (2008) Pág. 81.

Los niños del nivel inicial construyen conocimientos relacionados con los números, el espacio que los rodea, las formas y las medidas. Estos ejes se diagraman en torno al contexto en el cual se utilizan y varían de acuerdo a las experiencias del alumno.

Existen diversos encuadres para organizar la enseñanza de la matemática en el Nivel Inicial: a partir de situaciones cotidianas, de juegos reglados, de proyectos, de secuencias de actividades seleccionadas y diseñadas. Lo importante es que el docente determine fundamentalmente que para llegar al contenido debe aplicarse el funcionamiento de una competencia que le permitirá su abordaje, y que los alumnos sean conscientes de este proceso.

### 3.1.1. Propósitos de la Matemática en el Nivel Inicial

El Diseño curricular para la Educación Inicial plantea propósitos de la enseñanza de la matemática:

- Ofrecer a los alumnos situaciones de enseñanza que permitan poner en juego, difundir, enriquecer y ampliar los conocimientos matemáticos que los niños han construido fuera de la escuela.
- Promover una aproximación cada vez más sistemática a los números, las representaciones espaciales, las formas geométricas y las mediciones y las medidas cuidando el sentido de esos primeros aprendizajes escolares.
- Crear un espacio de actividad matemática en las salas en el cual los niños deban tomar decisiones respecto de la resolución de los problemas que enfrentan, explorar, probar e intentar validar sus producciones.
- Organizar la actividad a fin de propiciar el intercambio de ideas, la discusión y la argumentación generando instancias para que circule el conocimiento entre los niños.
- Promover la construcción de un vínculo con la matemática basado en la confianza en las propias posibilidades de abordaje de las situaciones, vínculo que se reconoce como fundante en la historia del sujeto.

Diseño Curricular para la Educación Inicial prov. de Bs. As. (2008) Pág. 82.

### 3.1.2. Contenidos de Matemática en el Nivel Inicial

El Diseño Curricular para la educación Inicial de la Prov. de Bs. As. Propone los siguientes contenidos en el área de Matemática, para el nivel, diagramados según una distribución en complejidad acorde a las edades de cada sección, determinada por cada institución.

Los contenidos se encuentran organizados en tres ejes:

EJES	BLOQUE	CONTENIDOS DEL NIVEL
SISTEMA DE NUMERACIÓN Y NÚMERO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Numeración</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Recitado de la sucesión ordenada de números</li><li>• Lectura de números</li><li>• Comparación de escrituras numéricas: mayor que, menor que, igual que.</li><li>• Uso de escrituras numéricas en diferentes contextos</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolución de situaciones problemáticas con respecto a la numeración</li> </ul>	<p>El número en problemas que requieran:</p> <p>Recordar cantidades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso del conteo como herramienta para resolver diferentes situaciones</li> <li>Inicio en el registro de cantidades a través de marcas y/o números</li> </ul> <p>Comparar cantidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones de igualdad: tantos como; y de desigualdad: más que, menos que, menor que.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones de posición entre números</li> </ul>	<p>Recordar posiciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Designación de posiciones de objetos en una serie ordenada.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolución de problemas de transformación de números</li> </ul>	<p>Calcular.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Exploración de situaciones que afectan a la transformación de una colección: agregar, quitar, reunir, partir, repartir, avanzar, retroceder.</li> </ul>
<b>ESPACIO Y FORMAS GEOMÉTRICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de relaciones espaciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar posiciones de objetos.</li> <li>Comunicar desplazamientos</li> <li>Representar posiciones y trayectos</li> <li>Utilizar un sistema de representación que involucre códigos para comunicar posiciones y trayectos</li> <li>Usar planos</li> <li>Interpretar y comunicar referencias respecto de la hoja de papel</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formas geométricas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploración de las características de las figuras geométricas</li> <li>• Distinguir algunas figuras geométricas a partir de sus características</li> <li>• Reconocer alguna figuras: cuadrados, rectángulos, triángulos</li> <li>• Construcción de figuras de lados rectos sobre papel cuadriculado</li> <li>• Exploración de características de cuerpos geométricos</li> <li>• Reproducción de cuerpos geométricos</li> </ul>
<b>MEDIDA</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación de longitudes, capacidades y pesos con diversas finalidades prácticas de manera directa y mediante procedimientos indirectos</li> <li>• Exploración de instrumentos de medición para resolución de problemas</li> <li>• Inicio en la medición social del tiempo: uso del calendario</li> </ul>

Es difícil e impropio distribuir por sección y en forma general los contenidos matemáticos en este nivel ya que son heterogéneos los conocimientos y experiencias de cada grupo. Es tarea de los docentes ir complejizando las propuestas a lo largo del tiempo incorporando nuevos contenidos, nuevas problemáticas que requieran ir modificando los conocimientos y procedimientos de los alumnos. Se recuerda que uno de los propósitos principales del nivel consiste en comenzar a introducir a los

laumnos en un tipo de actividad particular y hacerlos avanzar en conocimientos matemáticos, se apunta a que todos avancen.

Todos estos ejes de contenidos son retomados en Primer Grado de la escuela Primaria con distinta complejidad. Si bien el los Diseños Curriculares este aspecto está contemplado, en la práctica no se evidencia lo que requeriría un trabajo de articulación con los equipos directivos, incluyendo a docentes, de ambos niveles, de modo de sostener y hacer una propuesta de enseñanza global en continuo crecimiento a lo largo de todo el nivel inicial y con proyección al nivel Primario

### **3.1.3. Estrategias didáctica para el Nivel Inicial**

El Diseño Curricular para el Nivel Inicial propone orientaciones didácticas enfocadas específicamente en: *La resolución de problemas, El trabajo autónomo de resolución, La validación de las producciones, La planificación del trabajo matemático, y La planificación de secuencias de trabajo.*

Se describirá algunos de los aspectos que es importante resaltar en cada uno de los enfoques:

- ✓ *La resolución de problemas:* es importante generar espacios de producción matemática donde los alumnos se enfrenten a problemas que los desafíen intelectualmente. “*Se entiende por problema una situación que le permita al niño ingresar en la tarea con los conocimientos que disponen y, a su vez, le propone un nuevo desafío*” Diseño Curricular Nivel Inicial, 2007, Pág. 84.

Los problemas deben apuntar a la elaboración de un nuevo conocimiento específico, o a buscar extender un conocimiento, o a reutilizar algo aprendido o bien a la elaboración de métodos de búsqueda.

- ✓ *Trabajo autónomo de resolución:* El compromiso personal, la confrontación con otros para explicar y discutir acerca de procedimientos y respuestas obtenidas, no se da de forma espontánea, debe ser construida a lo largo de la escolaridad. Es el docente quien debe ofrecer las condiciones para que pueda instalarse y sostenerse esta postura frente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

La interacción grupal, las relaciones entre los alumnos, el trabajo de pares y las interacciones con el docente son oportunidades que alimentarán y enriquecerán el trabajo autónomo, ya que generan situaciones de confrontación, defensa de ideas personales, respeto por los puntos de vista.

Esta línea de trabajo es el emprendimiento de un camino que se retomará en la escuela primaria para avanzar en conocimientos.

- ✓ *La validación de las producciones:* los docentes deben promover que los alumnos puedan validar sus producciones, que busquen criterios para

verificar si han sido correctas. Los alumnos deben poder determinar por sí mismos qué han logrado y no.

Es tarea de los docentes promover situaciones didácticas que den lugar a los procesos de validación.

- ✓ *La planificación del trabajo matemático:* una estrategia didáctica nodal. Los docentes deben reunirse a analizar, discutir, tomar decisiones sobre la enseñanza.
- ✓ *Planificar secuencias de trabajo:* debe considerarse que la construcción de conocimientos matemáticos se extiende a la largo plazo, abarcando y excediendo el nivel, por lo tanto debe ser un aspecto a tener en cuenta en la didáctica utilizada.

### **3.2. La enseñanza de la matemática en el primer ciclo de la Escuela Primaria**

Los alumnos en jardín de infantes inician se inician en el trabajo matemático, sin embargo es en la escuela primaria cuando se establece un aprendizaje sistemático del área.

Las experiencias sociales y su pasaje por el nivel Inicial hacen que el alumno al ingresar a primer grado traiga un bagaje de conocimientos importante. Es una tarea importante de primer grado recuperar esos conocimientos para que no se produzcan rupturas. Cabe preguntarse entonces ¿Cómo establecer puentes entre lo que saben y lo que deben aprender?, ¿Cómo generar situaciones que valoren lo que ellos saben y que a partir de allí se elaboren nuevos conocimientos?

Es en esta etapa donde los aprendizajes se sistematizan y los aspectos que hacen al trabajo matemático se estructuran. El Diseño Curricular para la Escuela Primaria dice *“Los modos de hacer matemática, y los modos de aprender matemática se empiezan a organizar en relación con los objetos en particular: los números, las operaciones, las formas y las medidas”*. Diseño Curricular para la Escuela Primaria (2008), Pág. 171

Uno de los componentes más importantes del quehacer matemático es proponer situaciones donde el alumno aprenda matemática “haciendo matemática”. Aquí juega un papel muy importante el rol docente quien selecciona y propone actividades para que los niños pongan en juego sus estrategias para generar nuevos conocimientos, establezca momentos de interacción entre ellos, favorezcan los intercambios. El docente es el responsable de que los alumnos hagan conscientes y reconozcan su avance en los nuevos conocimientos generando nuevos momentos de trabajo.

### **3.2.1. Propósitos de Matemática para primer ciclo de la Escuela Primaria**

El Diseño curricular para la Educación Primaria plantea propósitos de la enseñanza de la matemática que se encuentran implícitos dentro del marco general de dicho diseño.

Tomando como punto de partida las consideraciones generales de la enseñanza de la matemática en la Escuela Primaria se infieren los siguientes propósitos:

- Ofrecer a los alumnos situaciones de enseñanza en las que se enfrenten a diversos tipos de problemas.
- Promover en los alumnos introducirse en el desafío de resolver situaciones problemáticas a partir de sus propios conocimientos.
- Promover un trabajo de tipo exploratorio: probar, ensayar, abandonar, representar para imaginar o entender, tomar decisiones, etc.
- Ofrecer a los alumnos un espacio y un tiempo que autoricen los ensayos y errores, habiliten a la resolución.
- Favorecer la representación de producciones propias por parte de los alumnos como el análisis, el estudio y uso de diversas formas de representación de la matemática.
- Promover que los alumnos se involucren en la determinación de los alcances de los recursos y resultados que se van produciendo.
- Crear espacios para la reorganización y el establecimiento de relaciones entre diferentes conceptos ya conocidos.
- Promover prácticas de enseñanza que favorezcan que los conocimientos de los alumnos se carguen de cierto sentido
- Promover conocimientos matemáticos pertinentes para el uso social

Incorporado a estas condiciones generales de la matemática se encuentran detalladas las responsabilidades de la escuela en relación con la enseñanza de la matemática en el Nivel Primario, cuestiones que son consideradas también como propósitos desde el área:

- *Difundir la idea de que el saber matemático es un bien social, patrimonio de la humanidad y merece ser transmitido, conservado y ampliado.*
- *Generar las condiciones didácticas e institucionales que permitan a los alumnos/as vincularse con experiencias matemáticas formativas; es decir, que pongan en juego las reglas del trabajo intelectual, del debate y de la toma de decisiones -y no exclusivamente con experiencias matemáticas utilitarias.*
- *Transmitir la convicción de que la matemática pueden ser aprendida por todos los alumnos/as a través de un trabajo sistemático -en lugar de ser pensada como un don natural.*
- *Brindar la oportunidad de usar los conocimientos que poseen los alumnos/as como punto de partida.*

- *Promover que el aula sea un espacio de construcción colectiva de conocimientos matemáticos.*
- *Instalar prácticas en las que se muestre que es valioso para todos los alumnos/as trabajar sobre los aciertos y los errores propios y ajenos.*
- *Propiciar la ampliación, revisión y reorganización de los objetos matemáticos con los que interactúan los alumnos/as a lo largo de los diferentes años de escolaridad.*
- *Organizar condiciones didácticas e institucionales que ofrezcan a los alumnos/as todas las oportunidades y dispositivos que precisan para aprender.*

Diseño Curricular para la Educación Primaria de la Provincia de Bs. As., Primer ciclo (2008), Pág. 43.

### **3.2.2. Contenidos de Matemática en el primer ciclo de la Escuela Primaria**

Al igual que en el Diseño Curricular para el Nivel Inicial, el de Primaria, plantea la organización de los contenidos desde ejes centrales en el trabajo matemático. Haciendo la lectura de los mismos, y en concordancia con los lineamientos generales del Diseño se infiere que están expresados en competencias ligadas a contenidos.

El uso y la exploración de los números naturales, es el eje característico de primer ciclo. Partiendo de los contextos diferentes en los que los números se usan y sin límite de tamaño, resolviendo situaciones problemáticas en las que deben leer, escribir y comparar cantidades.

Otro de los ejes fundamentales es el de las operaciones con números naturales, el cual gira alrededor de la diversidad de tipos de problemas y la variedad de recursos de cálculo.

Constituyendo el tercer eje está el trabajo con las figuras y cuerpos geométricos, en el que también se avanza a través del planteo de situaciones problemáticas. Asociado a este eje y haciendo conexión con el siguiente se encuentra el trabajo con el espacio que abarca problemas que demanden a los alumnos avanzar en la comunicación oral de posiciones.

Conectado con el anterior, finalmente se establece el eje que plantea el estudio de la medida.

EJES	BLOQUES	CONTENIDOS PARA 1º AÑO
<b>NÚMEROS NATURALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usar y conocer los números</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar diferentes contextos y funciones de los números en el uso social</li> <li>• Leer situaciones de conteo de colecciones de objetos</li> <li>• Leer, escribir y ordenar números hasta aproximadamente 100 a 150</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Números de diversa cantidad de cifras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar las regularidades en la serie oral y escrita en números de diversa cantidad de cifras</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor posicional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver problemas que involucran el análisis del valor de la cifra según la posición que ocupan (en términos de “unos” y “dieces”)</li> </ul>

<b>OPERACIONES CON NÚMEROS NATURALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suma y resta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver problemas de suma y resta que involucran los sentidos más sencillos de estas operaciones: unir, agregar, ganar, avanzar, quitar, perder, retroceder, por medio de diversos procedimientos: dibujos, marcas, números y cálculos</li> <li>• Construir y utilizar estrategias de cálculo mental para resolver sumas y restas</li> <li>• Explorar estrategias de cálculo aproximado de sumas y restas</li> <li>• Investigar cómo funciona la calculadora, usarla para resolver cálculos y problemas de suma y resta y verificar resultados</li> <li>• Seleccionar estrategias de cálculo de suma y resta, de acuerdo con las situaciones y los números involucrados</li> <li>• Sumar y restar en situaciones que presentan los datos en contextos variados, analizando datos necesarios e innecesarios, pertinencia de preguntas y cantidad de soluciones del problema</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Multiplicación y división</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar problemas en los cuales se trata de determinar la cantidad de elementos de una colección formada por grupos de igual cantidad de elementos, por medio de diversos procedimientos: dibujos, marcas, números,</li> </ul>

		<p>sumas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar problemas de reparto por medio de diversos procedimientos: dibujos, marcas, números, sumas, restas</li> </ul>
<b>GEOMETRÍA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Figuras geométricas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar, reconocer y usar características de figuras planas para distinguir unas de otras.</li> <li>• Reproducir figuras que contienen cuadrados y rectángulos, como medio para analizar algunas características.</li> <li>• Establecer relaciones entre distintas figuras geométricas (cuadrados, rectángulos y triángulos)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuerpos geométricos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explorar, reconocer y usar características de los cuerpos geométricos para distinguir unos de otros.</li> <li>• Reproducir cuerpos como medio para explorar algunas características de cubos y prismas.</li> <li>• Establecer relaciones entre cuerpos y figuras geométricas</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>ESPACIO</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver problemas que involucran la comunicación oral de la ubicación de personas y objetos en el espacio</li> <li>• Resolver problemas que implican la comunicación e interpretación de desplazamientos y trayectos por medio de dibujos, gráficos o instrucciones verbales orales o escritas.</li> <li>• Resolver problemas que implican interpretación de dibujos y planos de diferentes espacios físicos conocidos y desconocidos para anticipar y comunicar la ubicación de los objetos</li> <li>• Resolver problemas que implican realizar representaciones gráficas de espacios pequeños y conocidos ubicando algunos objetos</li> <li>• Resolver problemas que implican identificar diferentes puntos de vista desde los cuales puede ser representado un objeto o situación</li> </ul>
---	--	---

<b>MEDIDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de longitud, peso y capacidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver problemas que impliquen medir y comparar medidas de longitud</li> <li>• Resolver problemas que impliquen usar unidades convencionales y no convencionales para medir longitudes</li> <li>• Explorar distintas unidades de medida e instrumentos de uso social para la medición de longitudes, capacidades y pesos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de tiempo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la distribución de los días en la semana y de meses en el año y utilizar el calendario para ubicar fechas y determinar duraciones</li> </ul>

### **3.2.3. Orientaciones para el docente**

Dentro del Diseño Curricular para la Escuela Primaria, existen orientaciones didácticas generales para trabajar en el área de matemática. Por otro lado a manera más específica se detallan estrategias didácticas para cada una de las competencias ligadas a los contenidos que se desea ser enseñados.

Para el Eje de Los Números Naturales: es importante que el docente genere situaciones que permitan usar los conocimientos que los alumnos traen consigo para utilizarlos como punto de partida para nuevos conocimientos.

En los primeros momentos de primer año el docente debe proponer juegos con dados, cartas, tableros, para que los alumnos usen sus conocimientos previos y mediante el trabajo en grupos favorecer el intercambio entre los alumnos para hacer circular experiencias.

El docente debe presentar problemas que permitan explorar el uso social del número, para ellos utilizará diferentes portadores de información numérica.

La resolución de diferentes situaciones problemáticas enfrentarán a los niños a explorar las regularidades de las series numéricas.

Las orientaciones generales para Las Operaciones con Números Naturales también deben ser planteadas a partir de la resolución de diferentes situaciones problemáticas para que los alumnos adquieran gran variedad de

estrategias de cálculos para resolverlas. Es necesario que se establezca una relación entre los problemas y los cálculos que se utilizan para resolverlos.

Los niños en primer grado resolverán utilizando un sin números de alternativas como dibujos, rayitas, conteo, etc., antes de conocer el cálculo. Por tal motivo el docente debe hacer evolucionar estos procedimientos hacia los recursos del cálculo, mediante el trabajo en pequeños grupos, la socialización, la comparación y el análisis de procedimientos. Mediante este proceso los alumnos desplegarán estrategias variadas para resolver cálculos y llegar a resultados. Se irán implementando estrategias de resolución, reflexión, cálculos mentales, etc.

En cuanto a la Geometría las orientaciones didácticas se proponen inicialmente a través de la exploración, el análisis y la identificación de características tanto de figuras como de cuerpos geométricos. El trabajo propuesto tiene una impronta puramente exploratoria. Se plantea la enseñanza de este eje también a partir de la resolución de situaciones problemáticas para que los alumnos puedan establecer relaciones entre figuras y cuerpos geométricos, para que puedan construir, probar, dibujar, superponer, desarmar, etc.

Considerando el Espacio debe proponerse a los niños problemas que incorporen representaciones gráficas, así como descripciones orales y escritas. También este eje cuenta con una impronta sumamente exploratoria.

Para la enseñanza del Eje de Medida se propone plantear problemas para enfrentar a los alumnos a mediciones convencionales y no convencionales, problemas que brinden la ocasión de analizar colectivamente aspectos centrales de la medición, como considerar la unidad de medida conveniente.

En cuanto a la medición del tiempo se debe promover el conocimiento de días de la semana y de meses en el año. Presentar situaciones que impliquen el uso del calendario significativamente.

#### **4. ENCUADRE METODOLÓGICO:**

- **Problema:**

En muchas ocasiones no está pensada la articulación entre nivel inicial y primario, analizando los acuerdos entre niveles, los criterios de enseñanza - aprendizaje, la adquisición de capacidades y competencias y la distribución de contenidos curriculares entre ambos niveles, siendo estos aspectos determinantes de un proceso.

- **Objetivo general:**

- ✚ Analizar la articulación pedagógica entre el nivel inicial y primario, y los aspectos que condicionan el desempeño de los alumnos en ambos niveles.

- **Objetivos específicos:**

- ✚ Analizar el modo en que se produce la articulación entre niveles.
- ✚ Caracterizar los aspectos que son condiciones para garantizar la implementación de una articulación.
- ✚ Identificar la relación de criterios de enseñanza y aprendizaje entre cada nivel.
- ✚ Comparar las metodologías de enseñanza de ambos niveles.
- ✚ Analizar las capacidades que se esperan formar en los alumnos y los contenidos en ambos niveles y modo que se hace la secuenciación de los mismos.
- ✚ Analizar los diseños curriculares provinciales de ambos niveles en el área de Matemática, para identificar la posibilidad de un proyecto de articulación.

- **Tipo de investigación:**

Esta investigación parte de una lógica cualitativa, de índole descriptiva.

Según HernandezSampieri(Pág. 8) el enfoque cualitativo "...utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afirmar preguntas de investigación en el proceso de interpretación" Pág.

Acordando con las características que da el autor sobre este tipo de investigaciones se ha planteado un problema, sin embargo no se sigue un

proceso claramente definido. Es utilizado para descubrir el campo social a investigar y a partir de allí se desarrolla una teoría coherente con lo que se observa. Es utilizado para explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas. En este tipo de investigaciones no se efectúa una medición numérica de la recolección de datos, y su análisis no es estadístico. La recolección de datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de las personas involucradas. Este proceso cualitativo es en espiral, siempre se va construyendo sobre etapas previas.

Este tipo de enfoques está orientado hacia la exploración, la descripción y el entendimiento, es general amplio y dirigido a las experiencias de los participantes.

- **Unidad de análisis:**

Docentes en ejercicio de sala de 5 de nivel inicial, docentes en ejercicio de 1º año de la escuela primaria, equipo directivo de ambos niveles, Diseños curriculares vigentes, planificación anual de dos docentes de ambos niveles.

- **Población:**

Docentes en ejercicio de sala de 5 de nivel inicial, docentes en ejercicio de 1º año de la escuela primaria. Todos los participantes pertenecerán aun instituto privado de la ciudad de Monte Grande Partido de Esteban Echeverría, Prov. de Bs. As. Que posee ambos niveles.

- **Tipo de muestra:**

La selección de los sujetos que componen la muestra es no estadística.

- **Instrumentos de recolección de datos:**

- Entrevistas
- Análisis documental (Diseños curriculares, planificaciones)

## **5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS:**

### **5.1. Entrevistas**

#### **Análisis**

Se han aplicado dos entrevistas a dos docentes en ejercicio, uno de tercera sección de Nivel Inicial (sala de 5), y otro de 1º año de la escuela primaria, ambas de una escuela de gestión privada de la zona de Esteban Echeverría.

Cuando se le pregunta a los docentes de ambos niveles cómo entienden ellos el concepto de articulación, ambos coinciden en que es un proceso que involucra trabajo en conjunto, creación de lazos, interacción. Sin embargo cabe destacar que la docente de Nivel Inicial pone el acento en las necesidades de los alumnos, mientras que el docente de la escuela primaria se enfoca hacia el desempeño y el tránsito de los alumnos en el paso por la escuela primaria.

Como se plantea en el marco teórico de este trabajo, el pasaje de niveles debe entenderse como un proceso, los niveles deben ajustarse armónicamente para que no existan quiebres y vacíos para el desplazamiento de los niños al nivel siguiente. Para que este proceso se realice eficientemente deben sostenerse acciones conjuntas y proyectos compartidos en función de los objetivos de ambos niveles y respetando la integridad, cuestión que desde la entrevista parece que los docentes entendieran, sin embargo a lo largo de la conversación y ante otros interrogantes se infiere que esto en la práctica no funciona... no hay acuerdos que perduren en el tiempo, como se plantea en la problemática planteada en este trabajo de investigación.

Después de entrevistar a los docentes pudo inferirse que la forma de articular en la institución a la que pertenecen las docentes pasa por las actividades compartidas en alguna oportunidad y encuentros previos con la futura docente, sin contemplar el hecho en profundidad de una articulación vertical, la cual hace referencia a la organización entre niveles y ciclos para garantizar la continuidad de contenidos y su creciente complejización. Es aquí donde debe facilitarse y garantizar las propuestas curriculares. Después de la investigación teórica realizada cabe preguntarse si el sólo hecho de realizar contadas visitas al otro nivel estaría favoreciendo este pasaje o en realidad, la verdadera articulación es aquella que implica compartir en principio una mirada común respecto del niño y su proceso de aprendizaje continuo.

No hay coincidencia de criterios cuando se indaga sobre la postura frente a la articulación. En este punto pudo observarse que en la implicancia institucional que el tema de la articulación tiene, los entrevistados coinciden en que, si bien el tema tiene su lugar tanto dentro del currículum como en lo institucional, no se observa cohesión institucional respecto a las necesidades de llevarlo a cabo.

Hay una diferencia marcada entre el trabajo en conjunto y el enfoque de las partes a articular. Desde los Diseños Curriculares se entiende que la articulación requiere movilidad de procesos, así como también entre

instituciones, docentes y alumnos. Cada nivel debe fortalecer la fecunda continuidad en el otro.

Cuando se interrogó a los docentes en cuanto a sus prácticas dentro de la articulación se ha observado que tanto los docentes de un nivel y el otro no tienen manejo de los contenidos del nivel, lo consideran importante, sin embargo no lo realizan.

No se tiene en cuenta la articulación curricular, aquella donde el trabajo en equipo docente categoriza criterios de enseñanza y aprendizaje, seleccionando contenidos que serán debidamente escalonados para ser enseñados en cada nivel.

Tampoco existe un manejo y conocimiento de los Diseños Curriculares quienes plantean una correlación de contenidos y competencias articuladas para ambos niveles. Hoy los Diseños Curriculares de los Niveles son una oportunidad para abordar la articulación compartiendo la función primordial de “enseñar” con una misma mirada centrada en los modos de hacer y aprender. Para docentes y directivos es un trabajo primordial conocer los Diseños, implementarlos y centrar la mirada en la continuidad de estos modos de hacer y pensar asegurando su profundización a lo largo de la trayectoria escolar del niño.

Cuando en las entrevistas se planteó el tema de los legajos de los alumnos los docentes fueron muy claros con respecto a los datos que ponen (N.I.) y los que necesitan (N.P.), aún así teniendo el mismo criterio, la aparente falta de comunicación entre niveles, y escaso trabajo en equipo, genera que esa información que es relevante para el nivel primario, no sea contemplada a la hora de confeccionar los legajos de los alumnos de inicial a pesar de que esos docentes también lo consideren importante.

Al momento de centrarnos en la entrevista en el trabajo en equipo con los docentes del otro nivel se pudo deducir según la respuesta de los mismos que no existe trabajo en equipo.

Desde la fundamentación teórica es importante articular las prácticas docentes, para socializar las teorías y metodologías pedagógico – didácticas, lo que genera una reflexión de la propia práctica y la de los demás docentes para ampliar la propia visión y ajustarse al logro común de ambos niveles.

La articulación de las actividades de los docentes y de los propios alumnos en ambos niveles es importante para el intercambio y la puesta en común para poder articular saberes previos con conocimientos nuevos de aprendizaje.

Este intercambio comunicativo, este trabajo en conjunto debe partir de los equipos directivos de ambos niveles, que al parecer, luego de analizar las respuestas a las preguntas planteadas, está ausente en este tema ya que no hay asesoramiento y no existe un proyecto de articulación para trabajar en la institución. Dentro de la articulación institucional debe existir la necesidad de coherencia y continuidad pedagógica entre los diferentes niveles. Por tal motivo

es necesario establecer espacios de diálogo y coordinación que posibiliten conocer el conocimiento mutuo de los contenidos, de las formas de trabajo y de las metodologías de cada nivel.

Cuando se indagó en la entrevista sobre las prácticas personales a cada uno de los docentes en su nivel, se observó que en ambos se trabaja con currículum basado en competencias, siguiendo una línea institucional. En este punto se considera que podría aprovecharse esta situación para realizar una articulación ya que ambos niveles siguen la misma línea institucional y las condiciones estarían dadas para que esto suceda. Se observa que este punto es una debilidad pues no está aprovechado a nivel institucional.

La entrevista también proporcionó datos acerca de la evaluación. Si bien en los dos niveles se evalúa, la función de la misma es diferente. En el Nivel Inicial las docentes utilizan la evaluación como insumo personal para redireccionar su práctica, como medio de retroalimentación. En cambio en el Nivel Primario la evaluación tiene una función específica que es la acreditación de los saberes y la promoción de los alumnos. Los datos que han proporcionado las docentes en cuanto este aspecto es la diversidad de herramientas utilizadas para evaluar en el Nivel Inicial, donde utilizan la observación y las tablas de cotejo; mientras que en el Nivel Primario las herramientas son de aportar más datos cuantitativos. Sí coinciden en tomar a la evaluación como proceso.

Después de entrevistar a los docentes se pudo comprobar que el tiempo y el espacio como variables condicionantes en la articulación, son tomados como dos puntos importantes ya que limitan al niño al momento de articular, quedando bien evidente en las respuestas de los docentes quienes los toman como dos puntos opuestos en primaria e inicial.

## **5.2. Diseños Curriculares.**

### **Análisis documental de Diseños Curriculares desde el área de Matemática**

Al realizar el análisis de los Diseños Curriculares de la Provincia de Buenos Aires de ambos niveles, tomando como referencia el área de Matemática se pudo inferir que ambos están diseñados para que se lleve a cabo la articulación entre niveles. Si los docentes de ambos niveles centraran sus prácticas tomando como referencia los lineamientos curriculares y los pusieran en práctica tal cuál se expresa en ellos la articulación se realizaría sin quiebre ni fisuras.

Cuando se toma uno de los primeros aspectos que es el de “Los autores” de cada uno de los diseños, se pudo comprobar mediante la investigación y el análisis, que si bien no son los mismos en uno y otro diseño, las autoras del Diseño Curricular de Nivel Inicial son colaboradoras en el Diseño Curricular del Nivel Primario, quienes aportan datos y sugerencias para su confección. Siguiendo con la investigación que provocó en este trabajo el dato de los

autores, se han conectado, y se ha inferido que los autores de ambos diseños pertenecen al mismo equipo de trabajo de la formulación de un libro tomado como bibliografía de consulta. Claudio Broitman, Beatriz Moreno, María Emilia Quaranta entre otros, son coautores del libro “Enseñar matemática en Nivel Inicial y en 1º ciclo de EGB”.

En cuanto al enfoque de ambos Diseños curriculares se basan en la adquisición de competencias para abordar los contenidos. Trabajan con conceptos como “aprender a hacer” y “aprender matemática haciendo matemática” y ponen el acento en aprender los “modos de hacer”. Ambos plantean un sujeto que piense, se cuestione, haga y produzca de un modo especial.

Ambos diseños plantean partir de situaciones problemáticas que permiten la puesta en marcha de diferentes competencias que deberá utilizar el niño para poder resolverlas.

Los propósitos si bien son específicos de cada nivel coinciden en un punto esencial que expresa la necesidad de generar espacios de enseñanza y aprendizaje que propicien la adquisición de capacidades, incorporando saberes culturalmente significativos incluyendo en este proceso las relaciones sociales y la familia.

En cuanto a los contenidos en el área de Matemática se pudo inferir que tanto un diseño como en el otro están implícitamente enmarcados desde el lado de la adquisición de competencias que permita el abordaje de los contenidos. La fundamentación básica del área de matemática para ambos niveles es generar que la actividad matemática consista en poner básicamente en juego ideas, escuchar a otros, buscar respuestas y elaborar posibles soluciones, en preguntar, en anticipar, en formar ideas, en comunicar lo realizado, en establecer acuerdos

Los diseños curriculares pueden ser una buena oportunidad para abordar la articulación, si compartimos la mirada de enseñar centrándonos en los modos de hacer y aprender. Los docentes y directivos deben conocer estos diseños curriculares para poder implementarlos y poder darle la continuidad a estos modos de hacer y pensar en nivel inicial para hacerlo extensivo al nivel siguiente.

En el Nivel Inicial los contenidos están divididos en 3 ejes y su diagramación se realiza complejizando los contenidos a lo largo del Nivel Inicial, mientras que en el Nivel Primario los ejes son cinco ya que aparece el eje de las operaciones con números naturales, que en Nivel Inicial no está discriminado, no porque los niños no las realicen sino porque lo hacen desde el proceso de conteo y sobre conteo, de acuerdo a su edad madurativa. Otro de los ejes que se desdobra en la en el diseño de primaria es el de “espacio” y “las formas geométricas”, ya que en el Nivel Primario deja de ser sólo un contenido exploratorio para dar

caso a cuestiones más concretas como dar características, establecer relaciones, interpretar recorridos, realizar representaciones gráficas.

Como pudo observarse en este punto, también los diseños están articulados partiendo perfectamente de lo trabajado en el Nivel Inicial para dar continuidad en el Nivel Primario. Esto supone un trabajo específico del equipo directivo y docente en coordinación para conocer lo que se trabaja en cada uno de los niveles y poder así articular no sólo actividades sino también contenidos, estrategias, orientaciones, de esta manera lo trabajado en el Nivel Inicial será tomado como punto de partida para la continuación de aprendizajes en el Nivel Primario.

Un punto en el cual se observó una discrepancia fue en el tema de las orientaciones didácticas ya que en el Nivel Inicial están redactadas específicamente hacia el docente, mientras que en el Nivel Primario el enfoque es expresamente hacia el alumno.

Esta concepción de la Matemática supone que los niños se apropien de los saberes y de la producción de ellos. Es aquí la grieta producida entre el Nivel Inicial y el Primario, ya que como se desarrolló en las estrategias metodológicas y los procesos de aprendizaje, los niveles tienen una disociación importante en este punto. Será esencial entonces que desde las actividades que se planteen tanto en un nivel como en el otro, los niños se inicien en el modo particular de pensar, hacer y producir conocimiento matemático.

Como lo marcan los Diseños curriculares de ambos niveles, si existe una buena comunicación entre el Nivel Inicial y la escuela Primaria pueden trabajarse estos enfoques desde la misma perspectiva y con una complejización evolutiva de los conocimientos.

Los docentes de cada nivel deberán ir generando el intercambio de ideas, las relaciones entre los niños, las interacciones con el propio docente en las propuestas de trabajo para presentar oportunidades que enriquezcan y favorezcan la circulación del saber matemático.

La progresión de los contenidos en el Nivel Inicial están distribuidos a lo largo de todos los años, diferencia radical con el Diseño Curricular del Nivel Primario que plantea una serie de contenidos para ser trabajados en cada uno de los años del primer ciclo de la escuela primaria.

Cuando se analizó la variable de “evaluación” desde los Diseños Curriculares pudo inferirse que ambos hablan de una evaluación amplia, dinámica e integradora, procesual y globalizadora.

Las diferencias importantes a destacar son los instrumentos utilizados en cada nivel, siendo las de Nivel Primario herramientas que proporcionan mayor cantidad de datos cuantitativos, insumo fundamental en el nivel ya que una de las principales diferencias es la acreditación y la promoción de los alumnos.

Es la evaluación una instancia fundamental del proceso educativo, por medio del cual el docente, recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de aprendizajes de los alumnos, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para poder tomar decisiones pertinentes sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, este concepto es tomado por ambos diseños sin distinción de niveles.

La problemática principal de los niños al pasar de Nivel Inicial al primario es con el cambio en las metodologías utilizadas para evaluar, partiendo de los instrumentos utilizados. En el Nivel Inicial la observación, el registro de datos, es el instrumento por naturaleza más utilizado a la hora de evaluar, sin embargo cuando llegan a Primer Grado de la escuela Primaria los instrumentos pasan a ser pruebas, controles escritos y orales, escalas de observación, diario de clase del maestro, revisión de trabajos y cuadernos, tablas de registro de avances, entrega de tareas.

## **6. CONCLUSIÓN:**

Partiendo del trabajo de investigación teórica y del trabajo de campo realizado puede concluirse que la articulación puede definirse como la necesaria continuidad, coherencia, secuenciación y gradualidad que debe existir en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La educación es un proceso continuo y el niño es un ser único que transita por todos los niveles de la escolaridad, y se ve modificado en forma gradual y progresiva en la medida de sus propias construcciones.

La articulación debe concebirse como global, integral, debe contemplar todos los aspectos comprometidos al proceso de enseñanza aprendizaje. La continuidad deberá abarcar todos los tipos de contenidos, las diferentes competencias para adquirirlos, las estrategias didácticas y los aspectos de organización institucional, tendiendo en todo momento a evitar aislamientos, contradicciones y duplicaciones entre ambos niveles.

La articulación entre los distintos niveles de enseñanza implica pensar en estrategias que aseguren y den continuidad a la construcción de conocimientos y aprendizajes de los niños.

Si bien puede pensarse en los enfoques didácticos para cada área o disciplina debe presentarse un enfoque general y trabajar desde él ayudaría a articular entre niveles. Centrándose entonces en un modelo de enseñar que pone a los alumnos de manera activa frente a la construcción del conocimiento, con formas de conocer que tienen que ver con la exploración, la resolución de problemas, el poder de argumentar lo que piensan o hacen, sus conclusiones, donde toman decisiones para la resolución de problemas, argumentan, comunican, se preguntan, y el docente tiene un rol importantísimo en este proceso, en su planificación, en las intervenciones en el aula, el comprender los errores como fuentes para conocer lo que saben y generar avances, y entendiendo la provisoriedad de los conocimientos para reconocerlos en su complejidad.

Hoy los Diseños Curriculares de los niveles son una oportunidad para abordar la articulación compartiendo la formación primordial de “enseñar” con la misma mirada centrada en los modos de hacer y aprender.

Para docentes y directivos es un trabajo primordial conocer los diseños, implementarlos y centrar la mirada en la continuidad de estos modos de hacer y pensar asegurando su profundización a lo largo de la trayectoria escolar del niño.

Hablando de escritura, números o ciencias, la articulación no se trata de “enseñar para el otro nivel”, de adelantar contenidos, sí de pensar en los

propios de cada nivel y reconocer “los modos de hacer” de cada área como contenidos a enseñar.

En general se realizan acciones que están más ligadas a “conocer lo desconocido”: visitas de nivel inicial a primaria para conocer el lugar físico nuevo y sus actores, (recorrer el patio, el kiosco, el aula, conocer a la señorita del año que viene), identificar las nuevas formas de aprender (sentados en un nuevo espacio, con una nueva organización, usando otros materiales, haciendo otras actividades), sin la preocupación en cómo aprender y dedicar un tiempo a establecer diálogos sobre supuestos instalados en ambos niveles. Algunos de estos supuestos son:

“En primaria se aprende”

“En inicial se juega”

¿Qué hay en común y de diferente en el juego de ambos niveles? ¿Cuáles son las rupturas necesarias, en dónde hay continuidad? ¿Cuál es la relación entre el juego y la construcción de nuevos conocimientos?

“En primaria tienen tiempos más estrictos para cada área y en inicial no”.

Nuevamente pensar en la articulación, continuidad la flexibilidad para pensar rupturas necesarias o no, va a permitir tomar decisiones en ambos niveles que harán a la continuidad interpretando realmente y desde el marco de los Diseños Curriculares cómo llevar a cabo la articulación.

Se ha contemplado entonces en este trabajo el análisis de la articulación pedagógica entre el Nivel Inicial y el Primario, y se han analizado los aspectos que condicionan el desempeño de los alumnos creando fracturas entre un nivel y el otro.

Articular implica establecer acuerdos desde los equipos directivos de ambos niveles. Esos acuerdos implican lo curricular, las planificaciones docentes, el asesoramiento, los espacios físicos; y para eso debe existir un proyecto institucional de articulación que contemple todos estos aspectos. Desde este trabajo se considera que la articulación es mucho más que compartir un espacio físico y una experiencia a nivel personal, es acordar que tipo de sujeto se desea y que se hace para lograrlo. Es mirar el proceso educativo desde una misma perspectiva y para ellos se necesita trabajo en equipo.

El gran problema de la articulación es que no existe coherencia entre lo que se enseña, cómo se enseña y lo que se evalúa. El jardín y la primaria entienden la articulación como una serie de actividades y nada más, no teniendo en cuenta los aspectos más importantes que implican este tipo de trabajos en conjunto.

Partiendo de la bibliografía analizada en este trabajo y en las encuestas realizadas se puede concluir que en la sociedad está arraigada la diferencia entre Nivel Inicial y Primaria. La diferencia entre el juego y el trabajo, la tolerancia y la norma, la diversión y la obligación. Se le otorga gran importancia

a la Educación Primaria y a su función: enseñar. En cambio al Nivel Inicial se lo relaciona con la socialización, lazos afectivos y no tanto a lo pedagógico. He aquí uno de los principales motivos para que exista un quiebre en la articulación de ambos niveles.

Los Diseños Curriculares son el cuerpo teórico que permite atender al problema de la articulación entre ambos niveles. Desde el rol docente deberían conocerse los objetivos, los contenidos, las estrategias didácticas, de cada nivel y apuntar a la continuidad en la tarea, favoreciendo la creación de espacios, acciones y actitudes positivas dentro de un proyecto institucional.

## Bibliografía citada:

- Méndez Seguí, M. F.; Córdoba, C.: La articulación entre nivel inicial y primario como proyecto institucional, Kimelen grupo editor, Haedo, 2007. Págs. 31, 32, 107.
- Documento curricular de la Provincia de Río Negro. Pág. 9
- GIMENEZ NORMA: Articulación entre niveles Estrada. Buenos Aires 1997. Pág. 17
- Diseño Curricular para Educación Inicial. Prov. de Bs. As. Pág. 19
- SANZ, Claudia Viviana. Tesina: "Articulación del nivel inicial con la Escuela Primaria". Buenos Aires, Instituto de actualización, perfeccionamiento y capacitación docente. Disponible en internet en: <http://www.udam.org.ar/Instituto%20Gladys%20Vera/Tesinas/ARTICULACION%20DEL%20NIVEL%20INICIAL.PDF> . Recuperado el día 18 /6/2011
- HARF, Ruth. "La articulación entre niveles: un asunto institucional" . En Novedades Educativas N° 82. Buenos Aires. Centro de publicaciones Educativas y Material didáctico. 1997. Disponible en internet en: [http://www.bnm.me.gov.ar/redes\\_federales/snie/pais/tucuman/producciones/docs/serie\\_didactica\\_%20n92.pdf](http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/snie/pais/tucuman/producciones/docs/serie_didactica_%20n92.pdf) . Recuperada el día 29/5/2011 a las 18hs. Pág. 25-29
- Ley Federal de Educación. Artículo 9 y Artículo 12.
- Diseño Curricular para la Educación Inicial. Prov. de Salta. 2010. Pág. 20
- HernandezSampieri (2006) Metodología de la investigación. 4º Ed. Editorial Mac Graw Hill. México.
- Bruner, J.S. Desarrollo cognitivo y educación. Madrid, Morata, 1998
- Ardanaz Giménez, Norma. Articulación entre niveles. Angel Estrada y Cía. S.A. Buenos Aires. 1987. Pág. 36
- Díaz Barriga – 1998. Citado en un documento de trabajo de Perú sobre "la evaluación de los aprendizajes en el Nivel inicial" - 2005 - Disponible en internet [http://64.76.85.60/tda2/hermesoft/portal/home\\_1/rec/arc\\_5609.pdf](http://64.76.85.60/tda2/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_5609.pdf) Recuperado el 20/10/2012.
- Real Academia Española – 2009/2010. Disponible en Internet <http://lema.rae.es/drae/?val=evaluar> Recuperado el 12/10/2012
- MEC-DINAMEP - Ministerio de Educación y Cultura. Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional. Evaluación de los Aprendizaje Programa de mejoramiento y Capacitación Docente. – 2004- Edición septiembre Pág.28. Ecuador. Disponible en internet [http://64.76.85.60/tda2/hermesoft/portal/home\\_1/rec/arc\\_5609.pdf](http://64.76.85.60/tda2/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_5609.pdf)<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/723/3/CAPITULO2.pdf>. Recuperado el 13/10/2012.
- David Perkins – 2008 "La escuela Inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente". Editorial Gredisa. pág. 18/20
- Gvirtz, Silvana y Mariano Palamidessi -1998- Pág. 1. "La construcción social del contenido a enseñar", en El ABC de la tarea docente: Currículo y enseñanza. Buenos Aires: Aiqué, Unidad I. Disponible en

internet

[www.uv.mx/.../DC\\_Gvirtz\\_La\\_construccion\\_social\\_del...\\_000.doc](http://www.uv.mx/.../DC_Gvirtz_La_construccion_social_del..._000.doc).

Recuperado el 21/10/2012.

- Ángel I. Pérez Gómez – 2007- “Cuadernos de Educación de Cantabria 1. La naturaleza de las competencias básicas y sus aplicaciones pedagógicas” Disponible en internet

<http://portaleducativo.educantabria.es/binary//453/files154/index.html> .

Recuperado el 27/10/2012. Pág. 10

## Bibliografía consultada:

- SANZ, Claudia Viviana. Tesina: “Articulación del nivel inicial con la Escuela Primaria”. Buenos Aires, Instituto de actualización, perfeccionamiento y capacitación docente. Disponible en internet en: <http://www.udam.org.ar/Instituto%20Gladys%20Vera/Tesinas/ARTICULACION%20DEL%20NIVEL%20INICIAL.PDF> . Recuperado el día 18 /6/2011
- GERSCHENSON, Mariela y SEMBEROIZ, Julieta. Trabajo de investigación “Nivel inicial – primer ciclo ¿Un proceso continuo? Buenos Aires. Disponible en internet en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/salud/dircap/mat/trabajos/psicoped/nivinicial.pdf> . Recuperado el día 30/5/2011
- Diseño curricular. Nivel inicial. Jurisdicción Tucumán. Secretaría de Educación, 1997
- Diseño Curricular para nivel inicial de la provincia de Buenos Aires. Dirección General de cultura y educación. 2008
- Serie didáctica N° 92. “Articulación entre niveles. Entre los juegos y los saberes...” Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Gestión Educativa. Tucumán CENDIE. Centro de Información y Documentación Educativa, 2008.
- HARF, Ruth. “La articulación entre niveles: un asunto institucional” . En Novedades Educativas N° 82. Buenos Aires. Centro de publicaciones Educativas y Material didáctico. 1997. Disponible en internet en: [http://www.bnm.me.gov.ar/redes\\_federales/snie/pais/tucuman/producciones/docs/serie\\_didactica\\_%20n92.pdf](http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/snie/pais/tucuman/producciones/docs/serie_didactica_%20n92.pdf) . Recuperada el día 29/5/2011
- Propuesta de articulación de primer ciclo de formación. Revista indexada. Disponible en internet en: <http://unipanamericana.edu.co/revista/index.php/dialectica/article/viewFile/6/4>. Recuperada el día 3/7/2011
- CAPUCHINELLI, Lucía Marta. Trabajo de investigación: Articulación entre Nivel Inicial y E.G.B. Especialización en intervención pedagógico didáctica en contextos de pobreza. Buenos Aires. 2004. Disponible en Internet en: <http://www.udam.org.ar/Instituto%20Gladys%20Vera/Tesinas/Articulacion%20entre%20Nivel%20Inicial%20y%20EGB.PDF> Recuperado el día 29/5/2011
- Subsecretaría de Educación. Dirección Provincial de Educación Primaria. Documento de trabajo. “Articulación: Un desafío permanente e indispensable”. Disponible en internet en: [http://abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educprimaria/nivelesymodalidad/documentosdescarga/articulacion\\_un\\_desafio\\_permanente\\_e\\_indispensable.pdf](http://abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/educprimaria/nivelesymodalidad/documentosdescarga/articulacion_un_desafio_permanente_e_indispensable.pdf) . Recuperado el día 3/7/2011
- Diseño Curricular para Educación Inicial. Gobierno de la Provincia de Salta. Ministerio de Educación. 2010.ç

- LUCHETTI, Elena. Articulación. Un pasaje exitoso entre distintos niveles de enseñanza. Bonum 1º Edición. 2006
- Moncada Vargas, Norma Angélica. “Docentes somos y en el camino andamos”. Un punto de vista sobre la intervención del docente prescolar. Disponible en internet en: <http://www.waece.org/textosmorelia/comunicaciones/Moncada.htm> . Recuperado el día 13/10/2012
- Rangel, Judith. “Hacia la articulación y transición entre la educación inicial y el primer grado de educación básica”. Instituto Pedagógico de Caracas. República Bolivariana de Venezuela. Dirección de Educación coordinación General de Docencia. 2011.
- Diseño Curricular para educación primaria. Gobierno de la provincia de Buenos Aires. Dirección general de Cultura y Educación. 2008
- Ardanaz Giménez, Norma. Articulación entre niveles. Angel Estrada y Cía. S.A. Buenos Aires. 1987.
- Miguel Ángel Santos Guerra – 1999- “Evaluación educativa” Un proceso de diálogo, comprensión y mejora”. Editorial Magisterio del Río de La Plata. Disponible en internet <http://www.terras.edu.ar/jornadas/8/biblio/8SANTOS-GUERRA-Miguel-Angel-Cap2y5-EE.pdf> Recuperado 16/10/2012.
- Panizza, Mabel- Bartolomé, Olga – Fregona, Dilma – Itzcovich, Horacio – Quaranta, María Emilia – Ressia de Moreno, Beatriz – Saiz, Irma Elena – Tarasow, Paola – Wolman, Susana. “Enseñar matemática en el Nivel Inicial y el primer ciclo de la EGB. Análisis y propuestas”. Ed. Paidós. 2003.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Pauta para entrevista semi – estructurada.

#### Entrevista para docentes de escuela primaria

#### Tema: Articulación entre nivel Inicial y Primaria

Datos del entrevistado:

- Cargo: \_\_\_\_\_
- Grado: \_\_\_\_\_

Fecha: ...../...../.....

#### **Concepción sobre la articulación entre niveles.**

- 1) ¿Qué entiende ud. por articulación entre niveles?
- 2) ¿En su institución articulan jardín y primaria?
- 3) ¿De qué manera realizan la articulación?
- 4) ¿Considera que la articulación debe ser sólo de espacio físico y personal o es necesario también articular contenidos?

#### **Prácticas de articulación.**

- 1) ¿Ud. conoce los contenidos de nivel inicial? ¿Le parece necesario conocerlos?
- 2) ¿Conoce los diseños curriculares de ambos niveles? ¿Sabe en que puntos articulan ambos niveles?
- 3) ¿En qué momento del año realizan la articulación? ¿En qué consiste?
- 4) ¿Qué expectativas tiene en cuanto al nivel o las posibilidades que tienen los niños que egresan del jardín?

5) ¿Qué aspectos de los legajos que recibe del nivel inicial con los informes del alumno le resultan importantes?

**✚ Asesoramiento institucional para la articulación.**

- 1) ¿El equipo directivo realiza asesoramiento para las tareas de articulación?
- 2) ¿Realiza ud. un trabajo en equipo con los docentes del otro nivel?

**✚ En cuanto a la práctica en el nivel que se desempeña.**

- 1) ¿Cómo planifica sus actividades en 1º?
- 2) ¿Cómo evalúa los aprendizajes?
- 3) ¿Cuáles son los criterios de evaluación en su nivel?
- 4) ¿Cómo son las distribuciones de tiempo y espacio en nivel?

Gracias por su colaboración

## ANEXO 2

### Pauta para entrevista semi – estructurada.

#### Entrevista para docentes de nivel inicial

#### Tema: Articulación entre nivel Inicial y Primaria

Datos del entrevistado:

- Cargo: \_\_\_\_\_
- Grado: \_\_\_\_\_

Fecha: ...../...../.....

#### **Concepción sobre la articulación entre niveles.**

- 5) ¿Qué entiende ud. por articulación entre niveles?
- 6) ¿En su institución articulan jardín y primaria?
- 7) ¿De qué manera realizan la articulación?
- 8) ¿Considera que la articulación debe ser sólo de espacio físico y personal o es necesario también articular contenidos?

#### **Prácticas de articulación.**

- 6) ¿Ud. conoce los contenidos de primer año de primaria? ¿Le parece necesario conocerlos?
- 7) ¿Conoce los diseños curriculares de ambos niveles? ¿Sabe en que puntos articulan ambos niveles?
- 8) ¿En qué momento del año realizan la articulación? ¿En qué consiste?
- 9) ¿Qué expectativas tiene en cuanto al nivel o las posibilidades que tienen los niños que egresan del jardín?

10) ¿Qué aspectos de los legajos que ud. envía al nivel siguiente considera relevantes?

 **Asesoramiento institucional para la articulación.**

3) ¿El equipo directivo realiza asesoramiento en las tareas de articulación?

4) ¿Realiza ud. un trabajo en equipo con los docentes del otro nivel?

 **En cuanto a la práctica en el nivel que se desempeña.**

5) ¿Cómo planifica sus actividades en la sala de 5?

6) ¿Cómo evalúa los aprendizajes?

7) ¿Cuáles son los criterios de evaluación en su nivel?

Gracias por su colaboración

**ANEXO 3**

**Matriz de datos para entrevistas**

ASPECTO	VARIABLES	DATOS	ANÁLISIS
<p><b>CONCEPCIÓN SOBRE LA ARTICULACIÓN ENTRE NIVELES</b></p>	<p><b>Concepto</b></p>	<p>“...trabajo en conjunto entre ambos niveles para continuar para continuar con los aprendizajes atendiendo a las necesidades de los alumnos que cambian de nivel” E.1 N.I.</p>	<p><i>Hay coincidencia en los conceptos en general. En el N.I. aparecen como enfoque las necesidades de los alumnos y en el N.P. el enfoque es hacia las actividades y el desempeño</i></p>
		<p>“La creación de los lazos, la comunicación e interacción de actividades entre ciclos para facilitar el tránsito de los alumnos” E.2 N.P.</p>	
	<p><b>Forma de articular</b></p>	<p>“Los nenes conocen a sus nuevas docentes (E.p.), trabajan en la sala con cuaderno y cartuchera, visitas a nuevos espacios (patio, salones). La primaria pidió la intensificación de las capacidades de matemática y P. del Lenguaje” E.1 N.I.</p>	<p><i>La articulación está basada únicamente en actividades y encuentros</i></p>
		<p>“Compartiendo espacios de trabajo con el docente del próximo año y realizamos una ceremonia de bienvenida” E.2 N.P.</p>	

	<b>Postura</b>	<p>“Es importante pensar una articulación desde todos los ámbitos y priorizando a los niños” E.1 N.I.</p> <p>“Si yo pretendo una continuidad, es fundamental tener criterios de conjunto” E.1 N.I.</p>	<p><i>No existe coincidencia de criterios. Hay una diferencia entre trabajo en conjunto y el enfoque de las partes a articular.</i></p>
		<p>“Considero que se debe tener en cuenta lo actitudinal, lo físico y también articular contenidos” E.2 N.P.</p>	
<b>PRÁCTICAS DE ARTICULACIÓN</b>	<b>Conocimientos de contenidos del otro nivel</b>	<p>“Conozco los contenidos desde el lado de mamá. Considero que es importante saberlo” E.1 N.I.</p>	<p><i>No existe el manejo ni el conocimiento de contenidos del otro nivel</i></p>
		<p>“Conozco los contenidos de inicial pero no los manejo como los de mi nivel. Considero que sería importante conocerlos” E.2 N.P.</p>	
	<b>Conocimiento de los puntos de articulación en ambos diseños curriculares</b>	<p>“No, muy poco” E.1 N.I.</p>	<p><i>No hay manejo de Diseños curriculares propios y de los contenidos que articulan desde el Diseño</i></p>
		<p>“Desconozco en qué puntos articulan” E.2 N.P.</p>	
	<b>Información pedagógica del nivel</b>	<p>“En el legajo se envían entrevistas con familias y con profesionales. Sería interesante anexas el informe pedagógico de cada alumno” E.1 N.I.</p>	<p><i>El criterio de inicial para armar los legajos es social, y al nivel primario le estaría faltando lo pedagógico</i></p>
		<p>“Conocer los legajos me sirvió para saber sobre el entorno familiar. Me resulta</p>	

		<p>importante conocer el desempeño social y la interacción con sus pares, el nivel de autonomía alcanzado y las expectativas de logro alcanzadas en el nivel inicial”</p> <p>E.2 N.P.</p>	
<b>ASESORAMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA ARTICULACIÓN</b>	<b>Trabajo en equipo con docentes del otro nivel</b>	<p>“No. En general el nivel primario sólo se acerca para ver cómo se comporta el grupo y cuáles son los niños conflictivos. De aprendizajes no se habla. Comienzan de nuevo en el otro nivel”</p> <p>E.1 N.I.</p>	<p><i>No existe el trabajo en equipo entre niveles”</i></p>
		<p>“No. Dado a la falta de tiempo para el intercambio”</p> <p>E.2 N.P.</p>	
	<b>Asesoramiento directivo</b>	<p>“No hay un proyecto establecido. Acompaña, apoya y realiza sugerencias sobre la marcha”</p> <p>E.1 N.I.</p>	<p><i>No hay asesoramiento directivo, ya que no existe un proyecto de articulación</i></p>
		<p>“En mi caso no considero que haya ningún asesoramiento”</p> <p>E.2 N.P.</p>	
<b>EN SUS PRÁCTICAS EN EL NIVEL</b>	<b>Planificación</b>	<p>“Trabajamos por competencias y capacidades. Se realizan planificaciones anuales, unidades didácticas y planificaciones semanales”</p> <p>E.1 N.I.</p>	<p><i>Se trabaja desde un mismo enfoque. Desde un currículum basado en competencias</i></p>
		<p>“Realizamos una planificación anual en la que figuran capacidades y competencias. Luego se realizan las unidades</p>	

		<p>didácticas mensuales con el mismo criterio y luego la carpeta didáctica con actividades diarias para desarrollar esas capacidades y competencias que deben ser trabajadas durante el año”</p> <p>E.2 N.P.</p>	
<b>Criterios de evaluación</b>		<p>“Se completa una grilla con las capacidades trabajadas. Utilizo estrategias de juegos , actividades grupales, individuales y la observación”</p> <p>E.1 N.I.</p>	<p><i>No hay coincidencia en las herramientas utilizadas. Aparece un aspecto importante en primaria que es la acreditación de saberes para la promoción. Coinciden en la evaluación de procesos</i></p>
		<p>“Teniendo en cuenta los progresos de cada alumno, independientemente de la nota o concepto. De todas maneras no olvidemos que se necesita evaluar para que el alumno pase de grado, siempre una pruebita o vale diez, cuadernos hay que calificar”</p> <p>E.2 N.P.</p>	
<b>Tiempo</b>		<p>“Los tiempos en jardín son flexibles. Si bien uno trata de que mantengan un ritmo de trabajo no es estrictamente pautado”</p> <p>E.1 N.I.</p>	<p><i>No coinciden. Aparece la estandarización, el tiempo pautado, estructura.</i></p>
		<p>“Todos tienen tiempos diferentes, sin embargo uno logra que comiencen a trabajar dentro de los tiempos pautados ya que en primaria el tiempo es mas estructurado, hora especial, hora de recreo, hora para trabajar con la seño...”</p> <p>E.2 N.P.</p>	

	<p><b>Espacio</b></p>	<p>“Los nenes están en una sala en la que se sientan en grupos de a 8. Tienen rincones de juego y en el patio también tienen sectorizados los espacios para jugar libremente” E.1 N.I.</p>	<p><i>Los espacios son opuestos. Si bien la distracción es grupos se nombra en 1º no es tomada con el mismo criterio en inicial quien lo toma como espacio de interacción</i></p>
<p>“Este año en el aula comenzamos a sentarlos en grupos de a 4, pero hay momentos que los siento en parejas porque se distraen, a principio de año por ejemplo. El recreo lo comparten con el resto del ciclo y no tienen sectores de juego salvo unas mesas de ajedrés que suelen usar mucho. Algunos traen sus juegos de casa” E.2 N.P.</p>			

## ANEXO 4

### Matriz de datos para análisis documental de Diseños Curriculares en el área de Matemática

ASPECTOS A COMPARAR	DISEÑO CURRICULAR NIVEL INICIAL	DISEÑO CURRICULAR NIVEL PRIMARIO	DIFERENCIAS Y SIMILITUDES
<b>AUTORES</b>	María Emilia Quaranta – Beatriz Ressa de Moreno	Claudia Broitman – Horacio Itzcovich (coordinadores) Mónica Escobar, Verónica Grimaldi e Inés Sancha	Los autores no coinciden sin embargo las autoras de nivel inicial realizan aportes en el diseño de Primaria
<b>ENFOQUE</b>	Pone el acento en lograr que los alumnos piensen, hagan y produzcan conocimientos de un modo especial a partir de situaciones cotidianas. Para llegar a los contenidos debe aplicarse el funcionamiento de competencias que les permitan resolver situaciones problemáticas	Pone el énfasis en los modos de hacer matemática y los modos de aprender matemática. El alumno debe aprender matemática haciendo matemática.	Ambos enfoques se basan en la adquisición de competencias para abordar el contenido.
<b>PROPÓSITOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofrecer a los alumnos situaciones de enseñanza que permitan poner en juego, difundir, enriquecer y ampliar los conocimientos matemáticos que los niños han construido fuera de la escuela.</li> <li>• Promover una aproximación cada vez más sistemática a los números, las representaciones espaciales, las formas geométricas y las mediciones y las medidas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difundir la idea de que el saber matemático es un bien social, patrimonio de la humanidad y merece ser transmitido, conservado y ampliado.</li> <li>• Generar las condiciones didácticas e institucionales que permitan a los alumnos/as vincularse con experiencias matemáticas formativas; es decir, que pongan en juego las reglas del trabajo intelectual, del debate y de la toma de decisiones -y no exclusivamente con</li> </ul>	Los Propósitos coinciden. Ambos diseños ponen el acento en generar competencias que pueda desarrollar el niño para adquirir conocimientos.  Coinciden en la necesidad de generar espacios de enseñanza y aprendizaje, incorporando

	<p>cuidando el sentido de esos primeros aprendizajes escolares.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un espacio de actividad matemática en las salas en el cual los niños deban tomar decisiones respecto de la resolución de los problemas que enfrentan, explorar, probar e intentar validar sus producciones.</li> <li>• Organizar la actividad a fin de propiciar el intercambio de ideas, la discusión y la argumentación generando instancias para que circule el conocimiento entre los niños.</li> <li>• Promover la construcción de un vínculo con la matemática basado en la confianza en las propias posibilidades de abordaje de las situaciones, vínculo que se reconoce como fundante en la historia del sujeto.</li> </ul>	<p>experiencias matemáticas utilitarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transmitir la convicción de que la matemática pueden ser aprendida por todos los alumnos/as a través de un trabajo sistemático -en lugar de ser pensada como un don natural.</li> <li>• Brindar la oportunidad de usar los conocimientos que poseen los alumnos/as como punto departida.</li> <li>• Promover que el aula sea un espacio de construcción colectiva de conocimientos matemáticos.</li> <li>• Instalar prácticas en las que se muestre que es valioso para todos los alumnos/as trabajar sobre los aciertos y los errores propios y ajenos.</li> <li>• Propiciar la ampliación, revisión y reorganización de los objetos matemáticos con los que interactúan los alumnos/as a lo largo de los diferentes años de escolaridad.</li> <li>• Organizar condiciones didácticas e institucionales que ofrezcan a los alumnos/as todas las oportunidades y dispositivos que precisan para aprender.</li> </ul>	<p>saberes culturalmente significativos incluyendo en este proceso a la familia y el contexto.</p>
<b>CONTENIDOS</b>	<p>Implícitamente los contenidos están encarados desde las competencias que debe adquirir el alumno para apropiarse de los contenidos.</p>	<p>El alumno debe ser consciente de las competencias adquiridas para apropiarse del conocimiento.</p>	<p>Ambos están encarados desde la adquisición de competencias que llevarán a los alumnos a apropiarse de los</p>

	<p>Están divididos en tres ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de numeración y número</li> <li>- Espacio y formas geométricas</li> <li>- Medida</li> </ul> <p>Con respecto a la graduación, se distribuyen en complejidad acorde a las edades durante todo el nivel.</p>	<p>Están divididos en cinco ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Números naturales</li> <li>- Operaciones con números naturales</li> <li>- Geometría</li> <li>- Espacio</li> <li>- Medida</li> </ul> <p>La diagramación viene con una estructura ya establecida en el Diseño según los años del ciclo (1º, 2º, 3º). Tiene una progresión horizontal.</p>	<p>conocimientos. En el nivel primario se desdoblan el eje del espacio y de las figuras geométricas y se agrega el eje de las operaciones con números naturales. En primer ciclo existe una graduación con progresión horizontal.</p>
<b>ORIENTACIONES DIDÁCTICAS</b>	<p>Enfocadas a la resolución de problemas para un trabajo autónomo, para la validación de producciones, para planificación del trabajo matemático (análisis, discusión, toma de decisiones para la enseñanza), para planificar secuencias de trabajo.</p>	<p>Están enmarcadas en orientaciones didácticas generales y específicas para cada competencia ligada a los contenidos. Enfocadas a la resolución de situaciones problemáticas para la aplicación de conocimientos previos, para la exploración del uso social de la matemática, para el análisis e identificación de características.</p>	<p>No hay coincidencia en cuanto al enfoque narrativo de las mismas. En Nivel Inicial parten del docente para generar en el alumno y en primer grado están dirigidas directamente al alumno.</p>
<b>PROGRESIÓN “ALCANCE”</b>	<p>La progresión de los contenidos en el nivel inicial queda librada a acuerdos institucionales, y el alcance se va complejizando a lo largo del transcurso del nivel. La adquisición de competencias para el alcance de los contenidos no es condicionante ya que en el nivel inicial no hay acreditación.</p>	<p>Tienen una progresión horizontal graduada a lo largo de todo el ciclo. Los contenidos alcanzados a partir de la adquisición de competencias es nodal para la acreditación y promoción de los alumnos a lo largo del ciclo.</p>	<p>La diferencia radica en la graduación sistemática que existe en el Nivel Primario y no en el Nivel Inicial</p>
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Concebida como integradora, procesual, globalizadora.</p>	<p>Concebida como integradora, procesual, globalizadora.</p>	<p>Coinciden en el enfoque, no coinciden en los</p>

	<p>Para determinar alcances con contenidos trabajados. No existen instrumentos cuantitativos estandarizados. Parte de la escala de observación. Es considerada un insumo docente para evaluar avances y redireccionar la práctica. Sirve de retroalimentación.</p>	<p>Es fundamental al momento de la acreditación de saberes y la promoción. Hay instrumentos y metodologías estandarizadas (pruebas, controles escritos y orales, revisión de trabajos, etc) Es condicionante de la acreditación y promoción al siguiente año.</p>	<p>instrumentos. La mayor diferencia es que en primaria es condicionante para la acreditación y promoción.</p>
--	--	---	--