



Universidad Abierta Interamericana

**“La expansión territorial del Estado de Israel desde 1947 hasta la
actualidad. Un análisis basado en la teoría del espacio vital de
Friedrich Ratzel.”**

Tesista: Bárbara Rossetto

Tutor: Marcelo Trucco

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Septiembre 2013

Tema

“La expansión territorial del Estado de Israel desde 1947 hasta la actualidad. Un análisis
basado en la teoría del espacio vital de Friedrich Ratzel”

Índice

Resumen	6
Introducción	7
Capítulo I: Antecedentes históricos a la fundación del Estado de Israel	12
1.1 El surgimiento del sionismo.....	12
1.2 Palestina bajo el Mandato británico.....	13
1.3 Plan de Partición de las Naciones Unidas.....	18
Capítulo II: Contextualización histórica	22
2.1 Fundación del Estado de Israel y la Guerra de la Liberación.....	22
2.2 El auge del panarabismo y la Guerra del Canal de Suez.....	29
2.3 La Guerra de los Seis Días y la consolidación militar israelí.....	34
2.4 El proceso del desgaste y la Guerra del Yom Kipur.....	39
2.5 La ocupación del sur del Líbano.....	47
2.6 La Primera Intifada y la firma de los Acuerdos de Oslo.....	52
2.7 La Cumbre de Camp David y la Segunda Intifada.....	54
2.8 La Conferencia de Taba y el Plan de Retirada Unilateral israelí.....	57
2.9 La segunda Guerra del Líbano.....	59
2.10 Bloqueo y conflicto en la Franja de Gaza.....	61
2.11 Palestina como Estado observador.....	65
Capítulo III: La teoría del “espacio vital” de Friedrich Ratzel	67
3.1 Friedrich Ratzel: formación e influencias.....	67

3.2 La Geografía Humana.....	69
3.3 Ubicación y espacio.....	72
3.4 La diferenciación de “territorio” y “espacio vital”.....	79
3.5 Sobre el Estado de Israel y los postulados de Friedrich Ratzel.....	85
Conclusiones finales	94
Bibliografía	101
Anexo	110
Cronología	111

“Si el conflicto palestino-israelí no existiera, o hubiera sido ya resuelto de manera definitiva, el mundo entero vería en Israel uno de los éxitos más notables de la historia contemporánea: un país que en poco más de medio siglo –nació como Estado en 1948– consigue pasar del tercer al primer mundo, se convierte en una nación próspera y moderna, integra en su seno a inmigrantes precedentes de todas las razas y culturas, resucita como idioma nacional una lengua muerta, el hebreo, vivifica y moderniza, alcanza altísimos niveles de desarrollo tecnológico y científico, y se dota de armas atómicas y de un ejército equipado con la infraestructura más avanzada en materia bélica (...) Israel se jacta de haber cumplido esta veloz trayectoria histórica hacia el bienestar dentro de la legalidad y la libertad, respetando los valores y principios de la cultura democrática, algo que ha brillado y sigue brillando por su ausencia en todo Oriente Próximo. Ésta es una verdad relativa, que exige importantes matizaciones.”

Mario Vargas Llosa
Israel-Palestina: Paz o guerra santa

Resumen

El siguiente trabajo, surge de la necesidad de investigar las posibles causas de la expansión territorial del Estado de Israel, desde su creación hasta la actualidad, realizando un análisis basado en la teoría del “espacio vital”, del geopolítico Friedrich Ratzel y teniendo en cuenta los factores culturales, políticos y económicos que subyacen en dicha teoría.

En virtud del mismo, se analiza e interpreta la historia del territorio en disputa, así como también el contexto previo al Plan de Partición de las Naciones Unidas y se interrelaciona con los puntos más relevantes de la teoría ratzeliana del “espacio vital”.

En cuanto a lo metodológico, este trabajo de investigación es esencialmente descriptivo e indaga la individualidad del objeto de estudio, a través de la comprensión e interpretación de los conceptos teóricos y el contexto histórico e internacional.

Palabras claves: expansión – espacio vital – territorio – ocupación – conflicto.

Introducción

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 181¹, dando inicio al Plan de Partición de Palestina, que debía finalizar el Mandato Británico² y dar paso a la creación de dos Estados, uno árabe y otro hebreo.

La creación de ambos Estados debía realizarse antes del día 1 de octubre de 1948 y dividía al territorio Palestino en ocho partes, tres correspondientes al Estado árabe y tres al Estado judío; una séptima parte sería la ciudad de Jaffa, que constituiría un enclave árabe dentro del territorio hebreo y la octava era la ciudad de Jerusalén, que estaría regida por un Estatuto Especial³ y que sería administrada por el Consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas⁴.

Así, el 14 de mayo de 1948 Gran Bretaña abandonó el Mandato Británico y David Ben Gurión⁵ firmó la Creación del Estado de Israel y lo estableció en el territorio que el Plan de Partición le había designado al pueblo hebreo.

Sin embargo, la noche del 15 de mayo de 1948, los ejércitos de Egipto, Líbano, Siria, Irak y Transjordania invadieron al recién fundado Estado de Israel, dando comienzo a la primera guerra árabe-israelí⁶.

¹ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 181 para la Partición de Palestina. Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/ch2.pdf>

² Según lo estipulado en el artículo 22 del Tratado de Versalles de 1919, los Mandatos de la Sociedad de Naciones consistían en porciones territoriales, antes controladas por el Imperio Otomano o el Imperio alemán, que serían otorgadas a las potencias ganadoras de la Primer Guerra Mundial, con el fin de ser administradas para efectuar, luego, su independencia.

³ La Resolución 181 de las Naciones Unidas, estableció un Estatuto Especial para la ciudad de Jerusalén debido a su importancia dentro de los dogmas de católicos, judíos y árabes. Dado que ambos Estados próximos a crearse reclamaban esta ciudad como capital, el Estatuto de las Naciones Unidas la estableció como un territorio neutral, que no podía pertenecer únicamente a ninguno de los dos Estados y que no podía ser capital de alguno de ellos y la dividió en dos partes: Jerusalén Este junto a la Ciudad Vieja, pertenecería al Estado árabe y Jerusalén Oeste pertenecería al Estado judío.

⁴ El Consejo de Administración Fiduciaria fue creado en el año 1945, con el objetivo de supervisar la autonomía o independencia de los territorios en fideicomiso de los antiguos Mandatos propuestos por la Sociedad de Naciones.

⁵ David Ben Gurión (1886-1973). Fue el Primer Ministro de Israel entre 1948 y 1963, en dos ocasiones consecutivas. Fue uno de los principales líderes sionistas y mentores de la creación del Estado de Israel.

Tras varias advertencias de las Naciones Unidas solicitando el cese inmediato del fuego y la presión de la comunidad internacional, la Guerra de la Liberación terminó en julio de 1949. Israel resultó vencedor y estableció su poderío político y militar en un 20% del territorio perteneciente a Palestina.

A partir de este momento, se sucedieron varios conflictos armados entre Israel y sus vecinos árabes, que no sólo dejaron como saldo los estragos de la guerra en los territorios, sino que también permitieron la expansión del Estado de Israel y la ocupación de áreas pertenecientes a Palestina según lo acordado a partir del Plan de Partición.

Este trabajo, surge de la necesidad de investigar las posibles causas de la expansión territorial del Estado de Israel desde su creación hasta la actualidad, realizando un análisis basado en la teoría del “espacio vital”, del geopolítico Friedrich Ratzel y teniendo en cuenta los factores culturales, políticos y económicos que subyacen en dicha teoría.

Es importante, en cuanto a objetivos específicos, analizar e interpretar la historia del territorio en disputa, así como también el contexto previo al Plan de Partición de las Naciones Unidas, dado que resulta indispensable abarcar históricamente la trama anterior al desarrollo del conflicto.

Así mismo, se desarrollarán los puntos más relevantes de la teoría ratzeliana del “espacio vital”, a través del estudio de las obras fundamentales de Friedrich Ratzel, con el fin de relacionar la expansión israelí con la misma.

En cuanto a lo metodológico, este trabajo de investigación es esencialmente descriptivo e indaga la individualidad del objeto de estudio: “La expansión territorial del Estado de Israel desde 1947 hasta la actualidad. Un análisis basado en la teoría del espacio vital de Friedrich Ratzel.”, por medio de la comprensión e interpretación de los conceptos teóricos y el contexto histórico e internacional. Para ello, se utilizaron herramientas propias de las

⁶ También conocida como Guerra de la Liberación o Guerra por la Independencia.

Relaciones Internacionales, como lo son la Geopolítica y Estrategia, la Política Internacional Contemporánea, la Historia Universal y la Política Exterior llevada a cabo por los Estados implicados. Consecuentemente, se recurre a la teoría jurídica, específicamente al Derecho Internacional Público, para poder determinar el marco jurídico internacional referente al problema general.

En este orden, se utiliza la técnica de análisis de documentos, a través del estudio de fuentes primarias de información, a saber: artículos periodísticos, libros relacionados con el tema a investigar, mapas, el Derecho Internacional Público y la teoría ratzeliana del “espacio vital”. Y secundarias, como por ejemplo: páginas web, publicaciones, crónicas periodísticas, discursos de diversos representantes del mundo árabe e israelí y working papers. La estrategia de investigación utilizada es la de triangulación de datos, de modo que se utilizan diversas y variadas fuentes de información sobre el mismo objeto de estudio, buscando contrastar la información recabada a lo largo de la investigación.

Los mapas expuestos en este trabajo de investigación, fueron realizados por la diseñadora de imagen Antonela Scoponi, con fuente en The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs y en el libro Historia de la Palestina moderna, del historiador israelí Ilan Pappé.

Así mismo, las referencias realizadas respecto a instituciones y personalidades políticas que se citan en este trabajo, se efectuaron a partir de un minucioso trabajo de interacción entre el material obtenido de Internet y los libros citados en la bibliografía.

Este trabajo de investigación cuenta de una primera parte, englobada en el capítulo I, orientado a recabar los antecedentes históricos a la creación del Estado de Israel. Si bien, el período histórico que este trabajo plantea estudiar es a partir de 1947, resulta indispensable realizar una descripción sobre los factores políticos, nacionales, culturales, sociales, que respaldaron la fundación del Estado de Israel.

En el mismo, se presta especial atención al surgimiento del sionismo y al contexto político europeo, así como también a los tratados internacionales que dieron origen a la implementación del Mandato Británico en Palestina y, finalmente, al Plan de Partición de las Naciones Unidas y a las respectivas Resoluciones que fundamentaron el mismo.

En el capítulo II, se realiza una descripción histórica sobre la fundación del Estado de Israel y los sucesivos conflictos bélicos que permitieron su expansión.

De esta forma, no sólo se ejecuta un recuento histórico referente al tema del trabajo de investigación, perpetrado por la utilización de materiales publicados por diversos historiadores y analistas de Oriente Medio; sino que también se articulan los tratados, estatutos, resoluciones y negociaciones que fueron llevadas a cabo durante el proceso específico a estudiar (1947-actualidad) y se muestran mapas acordes a la expansión territorial del Estado de Israel.

En el tercer capítulo, se aborda la explicación y al esclarecimiento de los conceptos formadores de la teoría del “espacio vital” de Friedrich Ratzel y se realiza un análisis sobre la teoría expuesta y el objeto a estudiar, la expansión territorial israelí. Para realizar el mismo, se utiliza como material de estudio algunas de las obras fundamentales del geopolítico alemán, así como también algunos textos analíticos de dicha teoría, para luego interrelacionarlos con el contexto histórico esbozado en los capítulos anteriores.

Entre ellos, destacan tesis de grados de diversas universidades, así como también libros referentes a la Geopolítica y a la Geografía Humana. Paralelamente, se utilizan artículos sobre Antropogeografía publicados en heterogéneas revistas científicas y de Geografía Política y antologías relacionadas con el tema de investigación.

Por último, una cuarta parte a modo de conclusión, se orienta al análisis de la expansión del Estado de Israel respecto a la teoría del “espacio vital”. Específicamente, se aborda la relación existente entre los objetos de estudios, produciendo apreciaciones finales referidas

a la investigación llevada a cabo y exponiendo la concordancia de los supuestos expuestos en dicha introducción.

A este trabajo de investigación, se anexa una cronología, con el fin de lograr un mejor entendimiento de los sucesos históricos relacionados con el tema a investigar, dado que debido a la complejidad de los acontecimientos históricos y la gran cantidad de resoluciones, estatutos, negociaciones y tratados que se llevaron a cabo entre las partes en conflicto, resulta relevante realizar la misma, a modo de poner orden a la secuencia de los hechos precedentes.

Capítulo I: Antecedentes históricos a la fundación del Estado de Israel

1.1 El surgimiento del sionismo

Si bien, el Estado de Israel se fundó el 14 de mayo de 1948, siempre hubo una minoría judía que habitó el ex Mandato Británico. Hasta la llegada del sionismo⁷, las relaciones entre árabes y judíos siempre se mantuvieron generalizadas al aspecto religioso. Para quienes profesan el Islam o el judaísmo, la pertenencia religiosa es individual y comunitaria, en tanto es practicada como una forma de vida. El movimiento sionista fue el alterador de dichas relaciones, dado que, principalmente, planteó la creación de un Estado hebreo en el corazón del mundo árabe e islámico.

El sionismo nació a mediados del siglo XIX en Europa Occidental, como un movimiento de liberación del pueblo judío. Sus fundadores consideraban que la única manera de eliminar el antisemitismo era mediante la concentración territorial de todos los judíos en un mismo Estado.

Así, tras medio siglo de persecución del pueblo judío en Europa⁸, los fundadores del sionismo, consideraron a Palestina, ocupada hasta entonces por el Imperio Otomano, como un territorio viable para establecerse, aún cuando no conocían la cultura ni religión de los habitantes de la zona.

La historia del pueblo judío está muy vinculada a la religión y a la Biblia, que tiene sus raíces en Oriente Medio, por lo que partían del presupuesto de que el pueblo judío había

⁷ El sionismo es un movimiento político, considerado como un nacionalismo moderno. Se considera como su mayor representante a Theodor Herzl (1860-1904), periodista y escritor austro-húngaro. Fundó la Organización Sionista Mundial en 1897, cuyo objetivo fundamental era obtener la independencia, soberanía y centralidad del pueblo judío en un territorio.

⁸ Durante finales del siglo XIX se produjo una expulsión masiva del pueblo judío en Europa, basada en la idea de raza y nacionalismo. Se consideraba a los judíos como una raza inferior a la aria europea. Esta idea motivó la aparición de partidos antisemitas en Francia, Alemania y Austria-Hungría.

sido expulsado de allí⁹ y que la Biblia era una especie de título de propiedad, que les otorgaba los derechos para regresar a Eretz Israel¹⁰.

Los fundadores del sionismo estaban estrechamente vinculados con las ideas europeas, y éstas consideraban que la expansión colonial traía beneficios. Europa se veía a sí misma como centro del mundo, por lo que el progreso de una región era sinónimo de desarrollo. Para el sionismo, la expansión se basaba a través del supuesto “un pueblo sin tierra para una tierra sin pueblo”; pero no se trataba más que de una justificación, dado que ya se conocía que en aquel territorio había un pueblo que estaba aferrado al mismo.¹¹

1.2 Palestina bajo el Mandato Británico

Luego de la Primera Guerra Mundial, el Imperio Otomano se desintegró. A través de la firma del Tratado Sykes-Picot¹², Francia y Gran Bretaña tomaron el control político y territorial de Medio Oriente. Así, las dos potencias europeas ocuparon los puertos y lugares estratégicos para el comercio mundial.

El Tratado Sykes-Picot significó la delimitación de Oriente Medio, proponiendo líneas fronterizas que crearon a la mayoría de los países que actualmente conforman la región.¹³

El 24 de julio de 1922, la Sociedad de Naciones le concedió a Gran Bretaña el mandato legal sobre el territorio palestino y jordano a través de la firma del Tratado de Versalles del año 1919. En el artículo 22 del mismo, se estipulaba lo siguiente respecto a los Mandatos:

⁹ Los judíos fueron expulsados del territorio palestino en el 70 d.C. por el Imperio Romano. Esta expulsión es conocida como Diáspora.

¹⁰ Eretz Israel significa tierra de Israel. Bíblicamente, este territorio es conocido como Sión o Tierra Prometida.

¹¹ Weinstock, Nathan y Carrillo, Francisco J. El Sionismo contra Israel: una historia crítica del sionismo. 2º edición, Barcelona, España: Editorial Fontanella; 1970.

¹² Fue firmado el 16 de mayo de 1916, entre Francia y Gran Bretaña. Su nombre se debe a los negociadores del pacto, Sir Mark Sykes y Charles Francois Picot. El Tratado estipulaba la división de Oriente Medio.

¹³ Tratado Sykes-Picot. Firmado entre Francia y Gran Bretaña, con fecha el 16 de mayo de 1916. Disponible desde: URL: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/sykes.asp

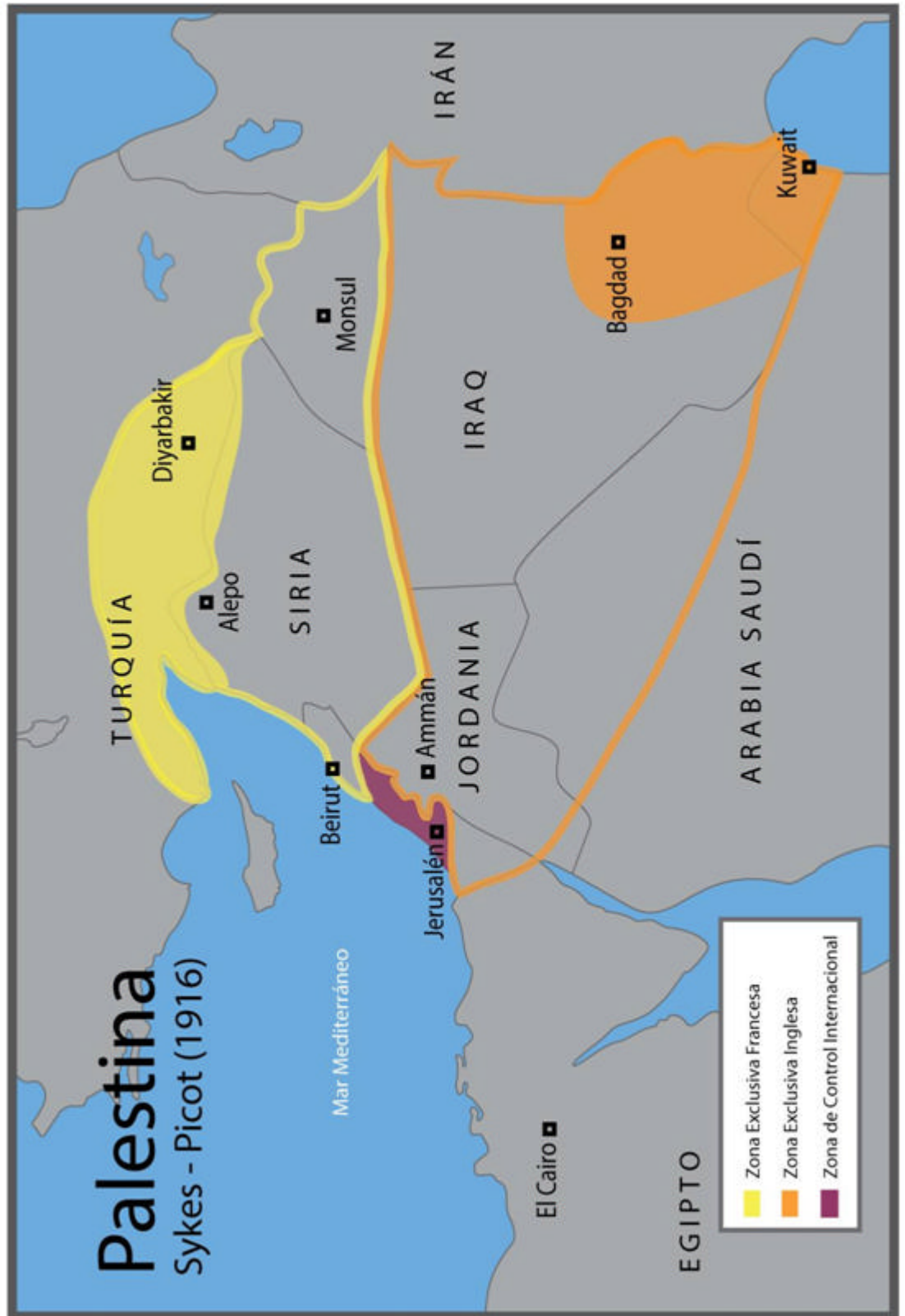


Imagen I: Scoponi, Antonela en base al Tratado Sykes-Picot de 1916– (2013)

“Los principios siguientes se aplicarán a las colonias y territorios que, a consecuencia de la guerra, hayan dejado de estar bajo la soberanía de los Estados que las gobernaban anteriormente y que estén habitados por pueblos aún no capacitados para dirigirse por sí mismos en las condiciones particularmente difíciles del Mundo moderno. El bienestar y el desenvolvimiento de estos pueblos constituye una misión sagrada de civilización, y conviene incorporar al presente Pacto garantías para el cumplimiento de dicha misión.

El mejor método para realizar prácticamente este principio será el de confiar la tutela de dichos pueblos a las naciones más adelantadas, que, por razón de sus recursos, de su experiencia o de su posición geográfica, se hallen en mejores condiciones de asumir esta responsabilidad y consientan en aceptarla. Estas naciones ejercerán la tutela en calidad de mandatarias y en nombre de la Sociedad.

El carácter del mandato deberá diferir según el grado de desenvolvimiento del pueblo, la situación geográfica del territorio, sus condiciones económicas y demás circunstancias análogas.

Ciertas comunidades que pertenecieron en otro tiempo al Imperio Otomano han alcanzado un grado de desenvolvimiento tal, que su existencia como naciones independientes puede ser reconocida provisionalmente a condición de que la ayuda y los consejos de un mandatario guíen su administración hasta el momento en que sean capaces de dirigirse por sí mismas. Para la elección de mandatario se tendrán en cuenta, en primer término, los deseos de dichas comunidades.

El grado de desarrollo en que se hallan otros pueblos, especialmente el África central, exige que el mandatario asuma en ellos la administración del territorio en condiciones que, juntamente con la prohibición de abusos tales como la trata de esclavos, el tráfico de armas y de alcohol, garanticen la libertad de conciencia y de religión, sin más limitaciones que las que pueda imponer el mantenimiento del orden público y las buenas costumbres, la

prohibición de instalar fortificaciones o bases militares o navales, y de dar a los indígenas instrucción militar salvo para policía y defensa del territorio, y que aseguren a los demás Miembros de la Sociedad condiciones de igualdad para el intercambio y el comercio.

Hay, por último, territorios tales como el África del Sur y ciertas islas del Pacífico Austral, que a consecuencia de la escasa densidad de población, de su superficie restringida, de su alejamiento de los centros de civilización y de su contigüidad geográfica al territorio del mandatario o por otras circunstancias, no podrán estar mejor administradas que bajo las leyes del mandatario como parte integrante de su territorio a reserva de las garantías previstas anteriormente en interés de la población indígena.

En todos los casos, el mandatario deberá enviar al Consejo una Memoria anual concerniente al territorio que tenga a su cargo.

Si el grado de autoridad, de soberanía o de administración que haya de ejercer el mandatario no hubiere sido objeto de convenios anteriores entre los Miembros de la Sociedad, el Consejo resolverá expresamente acerca de estos extremos.

Una comisión permanente estará encargada de recibir y examinar las Memorias anuales de los mandatarios, y de dar al Consejo su opinión acerca de las cuestiones relativas al cumplimiento de los mandatos”.¹⁴

En 1920, conforme a lo dispuesto por el artículo 22 del Tratado de Versalles, el gobierno británico envió a Herbert Samuel¹⁵ como su representante para gobernar Palestina, quien se mantuvo en el cargo hasta el año 1925. Samuel, era judío y apoyaba el proyecto

¹⁴ Tratado de Paz de Versalles. Firmado entre los Países Aliados y Alemania, con fecha el 28 de junio de 1919. Disponible desde: URL: <http://www.dipublico.com.ar/instrumentos/8esp.html>

¹⁵ Herbert Samuel (1870-1963). Fue un político británico, destacado miembro del Parlamento inglés. En representación del Partido Liberal, participó del Gabinete británico en 1909, fue Canciller del Ducado de Lancaster, Presidente de la Junta de Gobierno y el primer practicante judío nombrado Secretario de Gobierno en el Gabinete británico.

sionista. De hecho, en 1914, había sugerido al territorio como un posible hogar para el pueblo judío. Además, sus ideas influyeron en la Declaración Balfour¹⁶ de 1917.

Así, conforme al artículo 22 del Tratado de Versalles y siguiendo los parámetros del colonialismo clásico europeo, el desarrollo de infraestructura bajo el Mandato Británico en Palestina, fue llevado a cabo acorde a los intereses económicos y territoriales de Gran Bretaña, por lo que su relación con la comunidad judía y árabe osciló en medidas favorecedoras a uno u otros, pero siempre conveniente para la potencia europea.

En 1936, coincidiendo con el avance del nazismo en Europa y, por consecuencia, de la llegada masiva de judíos a Palestina, los árabes produjeron una insurrección contra el Mandato Británico que duro tres años.

La principal causa de la Gran Revuelta Árabe¹⁷, liderada por Hajj Amin al-Husayni¹⁸, fue frenar la inmigración judía proveniente de Europa, así como también poner fin al Mandato Británico y dar paso a la creación de un Estado árabe en Palestina. Si bien, la inmigración del pueblo judío disminuyó debido a las trabas que los británicos imponían, esto no supuso la creación de un Estado árabe independiente ni detuvo la inmigración en su totalidad. Uno de los factores esenciales, fue la participación voluntaria de judíos en el ejército británico, con el fin de derrotar al régimen del Tercer Reich.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, los horrores del holocausto se hacían sentir en Europa y el mundo y, la recién fundada Organización de las Naciones Unidas¹⁹, debía

¹⁶ Es una carta firmada por el Ministro de Relaciones Exteriores británico, Arthur James Balfour, que fue dirigida a Lionel Walter Rothschild, en la que Gran Bretaña se declaraba a favor de la creación de un Estado nacional judío. Fue publicada el 2 de noviembre de 1917. Su importancia radica en haber sido la primera declaración favorable de una potencia mundial sobre la creación del Estado de Israel.

¹⁷ Nombre con la que se conoce a la insurrección que aconteció en el Mandato Británico entre 1936 y 1939.

¹⁸ Hajj Amin al-Husayni (1895-1974). Fue un líder nacionalista árabe palestino y principal líder religioso debido a ser el muftí de Jerusalén, es decir, el intérprete de la ley islámica. Llevo a cabo varias luchas contra la inmigración judía en el territorio palestino y se convirtió en el principal aliado del Tercer Reich del mundo árabe.

¹⁹ Fundada el 24 de Octubre de 1945, a través de la Carta de San Francisco, firmada en la ciudad estadounidense que lleva el mismo nombre. Fue la sucesora de la Sociedad de Naciones y su objetivo

encontrar una solución y un resarcimiento para el sufrimiento que el pueblo judío había soportado durante esos años.

1.3 Plan de Partición de las Naciones Unidas

La presión de la comunidad internacional y del movimiento sionista respecto a una solución rápida y eficaz para la creación de un Estado nacional hebreo tuvo su respuesta el 29 de noviembre de 1947, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 181, dando inicio al Plan de Partición de Palestina, que debía finalizar el Mandato Británico y dar paso a la creación de dos Estados, uno árabe y otro judío.

Desde un primer momento, la población que vivía en el territorio del Mandato Británico se opuso al Plan. Una de las razones fundamentales era que no existía una continuidad territorial en el mismo, las tres zonas que correspondían al pueblo palestino estaban completamente aisladas. No sólo afectaba la comunicación, sino que también era muy poco defendible. Además, violaba los derechos de la población árabe, miles de familias debían ser removidas de sus hogares y separadas de sus familiares para establecerse en el territorio que ahora era designado para ellos.

La situación se agravó, cuando varios referentes políticos judíos expusieron abiertamente que su objetivo fundamental era crear un Estado sólo hebreo y el desarrollo de todas las instituciones judías no dejaba lugar a dudas al respecto.²⁰

De hecho, en 1940, el director de la Agencia Judía²¹, Iosef Weitz²², lo expuso claramente en uno de sus discursos: *“Entre nosotros debe quedar claro que en el país no*

fundamental era el de procurar la paz y la seguridad internacional, así como también fomentar la cooperación y el desarrollo económico de los Estados involucrados en la Segunda Guerra Mundial.

²⁰ Antes de la fundación del Estado de Israel ya existían varias instituciones políticas y religiosas. Una de ellas era la Agencia Judía (fundada en 1923) así como también la Knéset, una especie de asamblea que ya estaba explícita en 1947 y la Haganá (como fuerza militar), creada en 1937. Además, varios partidos políticos ya estaban fundados, como el Partido Laborista (1930).

²¹ La Agencia Judía para Israel fue fundada en 1923, como una organización gubernamental judeo-sionista. Su objetivo era ser representante del pueblo judío durante el Mandato Británico. Cuando se fundó el

*hay lugar para ambos pueblos (...). Con los árabes dentro del país no podremos alcanzar nuestro objetivo de llegar a ser un pueblo independiente en este pequeño territorio, la única solución la constituye un Eretz Israel sin árabes (...). Y no queda otro recurso que trasladar a los árabes a los países vecinos, hay que trasladarlos a todos sin que quede una sola aldea o tribu, y ese traslado deberá hacerse en dirección a Irak, Siria e incluso Transjordania”.*²³

Como respuesta a la Resolución 181 y a las diversas declaraciones que miembros de la comunidad judía habían realizado, la Liga de los Estados Árabes²⁴, aprobó una contra resolución el día 17 de diciembre de 1947, que rechazaba frontal y públicamente la de las Naciones Unidas y que advertía que, ante la ejecución del Plan de Partición, emplearía todos los medios a su alcance para evadirla.

El punto culmine de los enfrentamientos lo constituyó el Plan Dalet²⁵, un operativo israelí que finalizó el 10 marzo de 1948 y que se trató de una limpieza étnica en Palestina. Las órdenes de Ben Gurión eran claras: *“El principal objetivo de la operación es la destrucción de las aldeas árabes y la expulsión de los aldeanos”.*²⁶

Estado de Israel en 1948, se convirtió en un órgano político encargado de promulgar la inmigración judía hacia Israel.

²² Iosef Weitz (1890-1972). Fue el representante del pueblo judío, a través de la Agencia Judía, durante la década de 1940.

²³ Brieger, Pedro. El conflicto palestino-israelí. 1º edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2011.

²⁴ Organización formada por los países árabes del área del Magreb y del Mashreq, fundada el 22 de marzo de 1945 con el objetivo servir al bien común, mejorar las condiciones de los países árabes y garantizar un futuro próspero para los mismos.

²⁵ Anterior al Plan Dalet, se había llevado a cabo el Archivo de Aldeas, que consistió en el registro de todas las aldeas y pueblos palestinos, teniendo en cuenta su número de habitantes, fertilidad, fuentes de trabajo, puntos de acceso.

²⁶ Friling, Tuvia; Kabalo, Paula y Kleiman, Ariel. David Ben Gurión, visión y legado: Discursos, Artículos y Correspondencia (1948-1964). 1º edición, Distrito Federal, México: Editorial de la Universidad Iberoamericana; 2008.



Imagen II: Scoponi, Antonela en base en The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs - (2013)

El Plan Dalet fue elaborado por los dirigentes sionistas en 1947, y constaba de los pasos a seguir por la Haganá para proteger y asegurar la continuidad territorial de los Ha-Yishuv.²⁷ Fue dirigido por Yigael Yadin²⁸, quien se basó en generar terror en las aldeas palestinas con el fin de lograr el éxodo del pueblo palestino a los países fronterizos, encargándose, además, de destruir toda la herencia cultural de estos pueblos: bibliotecas, museos, editoriales, imprentas, centros culturales.

Tras la puesta en práctica del Plan Dalet, se produjo el éxodo palestino conocido como Nakba²⁹ y más de 400 aldeas palestinas fueron borradas del mapa.³⁰

²⁷ Asentamientos israelíes durante el Mandato Británico.

²⁸ Yigael Yadin (1917-1984). Político y militar israelí, comandante en jefe de las Fuerzas de Defensa Israelí entre 1949 y 1952. En 1976, creó el Partido Político “Movimiento para el Cambio Democrático”, con el fin de realizar una reforma electoral.

²⁹ Término árabe que significa catástrofe.

³⁰ Pappé, Ilan. La limpieza étnica de Palestina. 3ª edición, Barcelona, España: Editorial Crítica; 2011.

Capítulo II: Contextualización histórica

2.1 Fundación del Estado de Israel y la Guerra de la Liberación

El 14 de mayo de 1948, el Estado de Israel fue fundado y materializado a través de la Carta de Fundación que firmó ese mismo día David Ben-Gurión. El reciente Estado hebreo, conformó su territorio en aquel que le había sido designado por el Plan de Partición y destinó como capital del mismo a la ciudad de Tel-Aviv.

Efectivamente, como lo habían advertido, varios países miembros de la Liga Árabe tomaron represalias la noche posterior. Los ejércitos de Siria, Egipto, Líbano, Irak y Transjordania invadieron al reciente Estado hebreo y comenzaron un conflicto armado para evitar su fundación.

Tras cinco días de combates, el Secretario General de las Naciones Unidas, Trygve Halvdan Lie³¹, nombró a un mediador para la causa Palestina. Se encomendó como tal al conde Folke Bernadotte³², quien debía buscar una solución alternativa a la Partición propuesta por la ONU³³ en 1947. Así mismo, el Consejo de Seguridad exigió el cese inmediato de las hostilidades, pero el conflicto se prolongó durante dos semanas más.

El 10 de junio de 1948 se firmó la primera tregua. La falta de municiones, las largas colas de abastecimiento y la escasa experiencia militar hicieron que la coalición árabe fuese incapaz de oponerse a las fuerzas hebreas.³⁴

La tregua duró solamente 28 días, durante los cuales, Folke Bernadotte presentó un plan alternativo para la partición del territorio. A diferencia del Plan de Partición que proponía la

³¹ Trygve Halvdan Lie (1896-1968). Político y diplomático noruego. Fue Secretario General de las Naciones Unidas desde 1946 hasta 1952 tras su renuncia.

³² Folke Bernadotte (1895-1948). Fue un noble sueco, militar y diplomático. Dirigente de la Cruz Roja de Suecia. Fue asesinado en 1948 por la Lehi, un grupo armado hebreo, mientras ejercía el rol de mediador en la causa palestina.

³³ Organización de las Naciones Unidas.

³⁴ Ben-Ami, Shlomo. Cicatrices de guerra, heridas de paz: La tragedia árabe israelí. 2º edición Barcelona, España: Ediciones B; 2006

Resolución 181 de las Naciones Unidas, Bernadotte esbozó en su propuesta la existencia de un Estado binacional administrado separadamente por ambas partes y consideró que los territorios de Palestina y Transjordania debían ser incluidos dentro de este mismo Estado.³⁵

La división administrativa estipulaba que el área correspondiente al desierto del Néguev, al sur de la zona en disputa, sería el territorio designado para el pueblo árabe y, el área correspondiente al desierto de Galilea, es decir, el norte del territorio, sería de dominio judío. La ciudad de Jaffa ya no sería un enclave árabe dentro del territorio judío, sino que sería parte del Estado hebreo debido a su proximidad con Tel-Aviv.

La ciudad de Jerusalén ahora sería parte del Estado árabe, pero se le otorgaría la concesión de la administración municipal a la comunidad judía y se crearía un estatuto especial para la protección de los Santos Lugares.

Por último, las ciudades de Haifa y Lod serían regidas por el Estado hebreo, pero, debido a su puerto y aeropuerto, el Estado árabe tendría libre acceso al uso de las mismas.³⁶

Ambas partes rechazaron la propuesta de Bernadotte y el 8 de julio recomenzaron los combates. La iniciativa correspondió al lado judío, que al cabo de tres operaciones recuperó la totalidad del territorio que había perdido anteriormente.

A través de las Operaciones Dani, Dekel y Kedem, las fuerzas israelíes tomaron una gran ventaja en tan sólo diez días. El ejército transjordano perdió todas las localidades que rodeaban Tel-Aviv y la ciudad y el aeropuerto de Lod.

El ejército egipcio fue abatido por las fuerzas hebreas y perdió la ciudad de Ramlá, perteneciente al territorio árabe según la Resolución 181. Desde que Israel ocupó esta ciudad el 12 de julio de 1948, se niega a devolverla.

³⁵ Transjordania había sido parte del Mandato Británico. En 1928 consiguió una independencia parcial de Gran Bretaña, quedando bajo el gobierno nominal de Abdullah ibn Husayn, rey de Jordania.

³⁶ Pappé, Ilan. La limpieza étnica de Palestina. 3ª edición, Barcelona, España: Editorial Crítica; 2011.



Imagen III: Scoponi, Antonela en base a Pappé, Ilian. Historia de la Palestina Moderna: un territorio dos pueblos – (2013)

Por su parte, las fuerzas sirias y libanesas perdían Nazaret y el área baja de Galilea y eran obligados a retraerse a las líneas fronterizas.

Cuando las fuerzas del Irgún³⁷, Lehi³⁸ y Haganá³⁹ se unieron para conquistar el área de Jerusalén Oriental, las Naciones Unidas llamaron al cese del fuego y el conflicto entro en una segunda tregua el día 18 de julio de 1948, que se extendería hasta el 15 de octubre de ese mismo año.⁴⁰

El 16 de septiembre Folke Bernadotte presentó una segunda propuesta como alternativa al Plan de Partición de ONU. Debido al rechazo de la anterior, esta nueva propuesta establecía la existencia de dos Estados independientes, que estarían ubicados en las áreas propuestas anteriormente.

En este nuevo plan, la ciudad de Jerusalén volvería a ser regida por el Estatuto Especial de las Naciones Unidas, manteniendo su carácter de punto neutral y siendo administrada por el Consejo de Administración Fiduciaria.

Lod y Haifa seguirían siendo un enclave libre para ambos Estados y la ciudad de Ramlá debería devolverse al dominio del pueblo palestino.

El Estado hebreo obtendría el área referente a Galilea en su totalidad y mantendría en su dominio la ciudad de Jaffa.

Además, Bernadotte esbozó algunas premisas básicas adherentes a este nuevo Plan de Partición para asegurar su puesta en práctica y duración. Entre ellos, los más importantes eran:

³⁷ Organización Militar Nacional en la Tierra de Israel. Fue una organización paramilitar creada en 1931 y que operó durante el Mandato Británico como una fuerza militar sionista.

³⁸ Luchadores por la Libertad de Israel. Operó durante el Mandato Británico entre 1940 y 1948. Su objetivo principal era la creación del Estado de Israel y la preservación del mismo.

³⁹ Fue creada en 1920 como una organización paramilitar sionista de autodefensa.

⁴⁰ Ben-Ami, Shlomo. Cicatrices de guerra, heridas de paz: La tragedia árabe israelí. 2º edición Barcelona, España: Ediciones B; 2006



Imagen IV: Scoponi, Antonela en base a Pappé, Ilan. Historia de la Palestina moderna: un territorio os pueblos – (2013)

1. Se deberán tomar todas las medidas necesarias para asegurar el fin de las hostilidades y el restablecimiento de las relaciones de amistad entre los pueblos.
2. Los pueblos árabes deberán reconocer el Estado de Israel.
3. Las fronteras correspondientes a ambos Estados deberán ser fijadas. Si no se logra a través de un acuerdo de ambas partes, las Naciones Unidas tomarán las decisiones al respecto.
4. El principal objetivo de los acuerdos fronterizos será el de homogeneidad e integración geográfica.
5. Aquellos que fueron desplazados de sus hogares regresarán a ellos. Quienes no deseen regresar, deberán recibir una compensación por la propiedad.
6. Por su significado religioso e internacional, Jerusalén estará bajo un Estatuto Especial.
7. Para mitigar la inseguridad existente, la comunidad internacional deberá presentar garantías que amparen la creación de ambos Estados.⁴¹

El 17 de septiembre, un día después de haber presentado el nuevo plan, Folke Bernadotte fue asesinado por el grupo armado israelí Lehi y su propuesta quedó relegada.

Su sucesor, Ralph Bunche⁴², no logró establecer la paz en Oriente Medio y el conflicto finalmente se reanudó el 15 de octubre como una respuesta a las violaciones de la tregua por parte del ejército egipcio.

Las fuerzas israelíes lanzaron la Operación Yoav en el Néguev, con el objetivo de separar a las unidades egipcias que estaban dispersas entre Hebrón y Jerusalén. La

⁴¹ Pappé, Ilan. La limpieza étnica de Palestina. 3ª edición, Barcelona, España: Editorial Crítica; 2011.

⁴² Ralph Johnson Bunche (1904-1971). Político y diplomático estadounidense. En 1950 fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz por su labor como mediador en el conflicto palestino.

operación fue exitosa, el ejército egipcio se retiró del área y la marina israelí hundió el buque de guerra Amir Faruk.

El 24 de octubre, a través de la Operación Hiram, las fuerzas israelíes expulsaron de manera definitiva al Ejército Árabe de Liberación⁴³ y a las fuerzas militares libanesas de la zona de Galilea. Esta fue una de las operaciones más exitosas, dado que Israel logró penetrar en el interior del territorio perteneciente al Líbano.

Con la Operación Horev, Israel expulsó a las fuerzas egipcias que quedaban en el sur del territorio. De esta forma, se aseguró que el área del Néguev quedará libre de tropas y logró una mayor penetración en la Franja de Gaza y la Península del Sinaí.

El 11 de diciembre, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 194, a modo de ejercer presión internacional para lograr el cese del conflicto. En la misma, manifestó la necesidad de la protección y el libre acceso a los Santos Lugares, la desmilitarización de Jerusalén y el retorno de los refugiados a sus respectivos hogares.⁴⁴

A través de la Resolución, el ejército egipcio aceptó el cese del fuego y el 7 de enero de 1949 se entró a una nueva tregua. Debido a la presión internacional, las fuerzas israelíes se retiraron del Sinaí, el Líbano y Gaza.

El 5 de marzo el conflicto se reanuda a partir de la Operación Uvda, producto de la cual Israel se apoderó de la ciudad Umm Rashrash. Al igual que Ramlá, esta ciudad pertenecía al dominio árabe según lo estipulado en el Plan de Partición.

⁴³ Fue un ejército de voluntarios árabes que entraron en la segunda fase del conflicto árabe-israelí. Estaban liderados por Fawzi al-Qawuqji y respondían a la Liga de los Estados Árabes.

⁴⁴ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 194 sobre el Informe del progreso de las gestiones del Mediador de las Naciones Unidas en Palestina. Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: [http://www.uclm.es/profesorado/affernandez/ARCHIVOS/JUEGOS_DE_ROL/palestina/resolucionessamable_ageneral/AG%20Res.%20194%20\(II\).pdf](http://www.uclm.es/profesorado/affernandez/ARCHIVOS/JUEGOS_DE_ROL/palestina/resolucionessamable_ageneral/AG%20Res.%20194%20(II).pdf)

El 24 de febrero de 1949, Israel comenzó la firma de armisticios⁴⁵ con Egipto. Se unieron a los mismos el Líbano, el 23 de marzo, Transjordania, el 3 de abril y finalmente el 20 de julio, Siria.

Así, se demarcó una línea que separó a Israel de los territorios que los países árabes habían ocupado durante la guerra. Se acordó que la Franja de Gaza y Cisjordania quedarían bajo poderío egipcio y jordano respectivamente.

Sin embargo, el Estado hebreo logró ampliar su territorio un 20% y conformó las Fuerzas de Defensa de Israel, como una unidad de la Haganá, el Irgún y Lehi. Su organización política y militar estaba manifiesta.⁴⁶

2.2 El auge del panarabismo y la Guerra del Canal de Suez

El panarabismo, surgido en los años 30', fue una ideología política perteneciente al nacionalismo árabe.

Tuvo su auge a partir de finales de 1940 y, fundamentalmente, proponía la unión de todos los pueblos árabes en una misma unidad política, con el fin específico de no ser absorbidos bajo los dos bloques de la Guerra Fría.

El panarabismo fue posible porque los países de Oriente Medio, recientemente independizados, tenían los elementos comunes suficientes para poder forjar una unión lo suficientemente estrecha. La unidad, significaría mayor poder político colectivo y una coherencia moral entre el pueblo y el gobierno; serían árabes gobernados por árabes.

Paralelamente al surgimiento del panarabismo, se producía una ola socialista en los países de Oriente Medio.

⁴⁵ Conocidos como Línea Verde.

⁴⁶ Israel-Egypt Armistice Agreement. 24 February of 1949. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/Israel-Egypt%20Armistice%20Agreement.aspx>

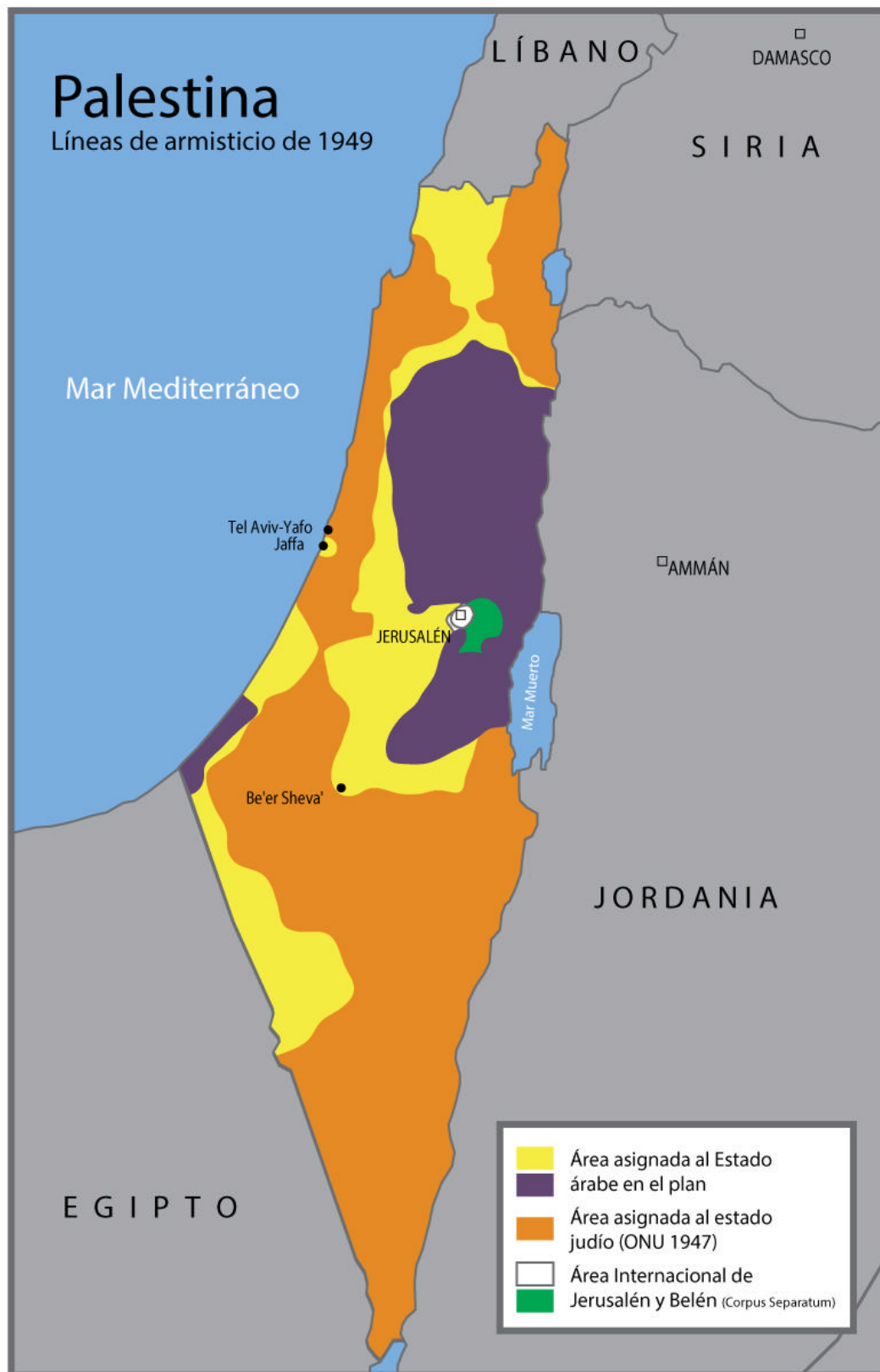


Imagen V: Scoponi, Antonela en base en The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs - (2013)

De esta forma, los países árabes adscritos a ambas corrientes, llevaron a cabo una política nacionalista, con el fin de no permitir a las potencias extranjeras el manejo de los recursos del pueblo árabe y materializaron este rechazo al imperialismo, a través del control estatal de todos los recursos.⁴⁷

En 1952, el militar egipcio Gamal Abdel Nasser⁴⁸, junto a los Oficiales Libres⁴⁹, encabezaron un golpe de estado contra el gobierno del Rey Faruq⁵⁰, proclamando la república. Egipto se encontraba en una crisis profunda. Tras la derrota del conflicto árabe-israelí el ejército se había fragmentado, la figura del Rey resultaba poco representativa y el gobierno y la economía estaban controlados por Francia y Gran Bretaña.

El primer Presidente de la República fue el general Muhammad Naguib⁵¹, figura fundamental del Movimiento de Oficiales Libres y aliado principal de Nasser en el derrocamiento del Rey Faruq. Su principal discurso radicaba en restablecer las libertades políticas y, para ello, abogaba a la convocatoria inmediata de una asamblea constituyente.

Para Nasser, vicepresidente en función y principal figura del panarabismo egipcio, la única forma de salir de la crisis era a través del socialismo y la unidad política con los demás países árabes. En 1954, llevo a cabo una revuelta que destituyó del poder a Naguib, al que le fueron retirados sus poderes y arrestado de forma domiciliaria.

⁴⁷ Martínez Montavéz, Pedro. Nasser y el panarabismo. 2º edición, Barcelona, España: Ediciones B.S.A.; 1990.

⁴⁸ Gamal Abdel Nasser (1918-1970). Presidente de la República de Egipto desde 1956 hasta 1970. Principal figura del panarabismo árabe. Fue un militar y estadista y uno de los fundadores del Movimiento de los Oficiales Libres.

⁴⁹ Movimiento de los Oficiales Libres. Fue fundado en 1949, tras la derrota de la primera guerra árabe-israelí. Tenía como objetivo principal el derrocamiento del Rey Faruq, a fin de salvar la honra del país y del ejército egipcio.

⁵⁰ Faruq I (1920-1965). Rey de Egipto desde 1936 hasta 1952. Sucedió a su padre, el Rey Fu'ad I.

⁵¹ Muhammad Naguib (1901-1984). Fue el primer Presidente de la República de Egipto tras el derrocamiento del Rey Faruq. Su mandato se desarrollo entre los años 1953 y 1954. Pertenecía al Movimiento de Oficiales Libres.

En 1956, Nasser se convirtió en el Presidente de Egipto y ese mismo año llevo a cabo la nacionalización del Canal de Suez.⁵²

El objetivo de la nacionalización era claro; se intentaba construir una represa sobre el Nilo, particularmente en la zona de Asuán, y para hacerlo se necesitaba financiamiento. El Banco Mundial otorgaría el mismo, pero para pagar los intereses del crédito el gobierno egipcio debía contar con un fondo que era inadmisibile para su economía en crisis.

En 1955, Estados Unidos y Gran Bretaña se habían comprometido a otorgar un crédito a Egipto a fin de construirla, pero tras la implementación del socialismo, la cercanía del Presidente Nasser con la Unión Soviética, el reconocimiento de éste al gobierno de la China populista y los constantes discursos nacionalistas y anti-sionistas, ambos países retiraron su oferta.

Finalmente, el 26 de julio de 1956, con el Canal nacionalizado, Egipto bloqueó económicamente a Francia y a Gran Bretaña y, aumento su apuesta bloqueando los Estrechos de Tirán, principal vía económica portuaria de Israel. Ese mismo día, Nasser dio un discurso para los egipcios en Alejandría, donde adelantó el conflicto que pronto se iba a desarrollar:

“Ésta es, ¡oh ciudadanos!, la batalla en la que ahora participamos. Es una batalla contra el imperialismo y los métodos y tácticas del imperialismo, y una batalla contra Israel, vanguardia del imperialismo (...)

El nacionalismo árabe progresa. El nacionalismo árabe triunfa. El nacionalismo árabe sigue adelante; conoce sus caminos y conoce su fuerza. El nacionalismo árabe sabe quiénes son sus enemigos y quiénes son sus amigos (...)”⁵³

⁵² Azaola Piazza, Bárbara. Historia del Egipto contemporáneo. 1º edición, Madrid, España: Los libros de la catarata; 2008. Disponible desde: URL: <http://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=FXPrVP8Ry-sC&oi=fnd&pg=PA59&dq=panarabismo&ots=11KdlmpKdD&sig=EUq7nAptM5BKo6ue4TH0wAvb2c0#v=onepage&q=panarabismo&f=false>

En octubre de ese año, Egipto invitó a Jordania y Siria a firmar una alianza militar, a fin de ejercer una presión contra el Estado de Israel y recuperar el honor militar que habían perdido en la guerra de 1949.

La respuesta no tardó en llegar; el 29 de octubre, a pocos días de la firma de la alianza, Israel invadió el Sinaí y mandó una misión a que realice un despliegue en la Franja de Gaza, territorio que Egipto controlaba tras el armisticio de 1949.

Francia y Gran Bretaña, exigieron el día posterior que ambas partes se retiraran del Canal y ofrecieron una mediación como resolución del conflicto. Ésta fue rechazada por Egipto y ambos países se unieron a la contienda el día después.

Estados Unidos, 24 horas después del comienzo de las hostilidades, presentó una resolución ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en la que ordenaba a las fuerzas armadas israelíes retirarse inmediatamente a las líneas establecidas según el armisticio.

Sin embargo, las hostilidades continuaron. Para el 4 de noviembre Israel ya había logrado ocupar la Península del Sinaí en su totalidad. En este contexto, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución que creaba y permitía a las Fuerzas de Emergencia⁵⁴ instalarse en territorio egipcio y ordenaba al ejército israelí a retirarse.

Finalmente, el 5 de noviembre de 1956, la ONU disponía el cese del fuego. Se instaló una línea de tregua entre Egipto e Israel, que estaría custodiada por las Fuerzas de

⁵³ Discurso de Nasser, Alejandría, 26 de julio de 1956. Disponible desde: URL: www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2195711.pdf

⁵⁴ Creada en 1956 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Es un contingente que tenía como fin lograr la tregua entre Gran Bretaña, Israel y Francia en su contienda contra Egipto.

Emergencia y los Cascos Azules⁵⁵. Así mismo, los Estrechos del Tirán, en el Golfo de Aqaba, quedaban con capacidad de libre navegación de buques israelíes.⁵⁶

2.3 La Guerra de los Seis Días y la consolidación militar israelí

Entre 1953 y 1955, el embajador estadounidense Eric Johnston esbozó un Plan referente a la unificación de los recursos hídricos del Valle del río Jordán. El Plan Unificado del Agua del Valle del Jordán⁵⁷, asignaba a cada país ribereño, Israel, Jordania, Líbano y Siria, una cuota máxima de abastecimiento de agua en función de la superficie territorial dentro de la cuenca. El Plan fue rechazado por la Liga de los Estados Árabes, pero Jordania e Israel se comprometieron a seguirlo.

Así, en 1955 el gobierno estadounidense financió el Acueducto Nacional israelí, que llevaba agua desde el Mar de Galilea al centro del país y al área del Néguev. La obra finalizó en el año 1964, y otorgó al Estado de Israel un 40% de las aguas provenientes del río Jordán.⁵⁸

Con el rechazo de la Liga de los Estados Árabes, Nasser convocó una reunión de los países árabes buscando la conciliación de los mismos. Durante la década del 60' Irak, Siria, Egipto y Arabia Saudita buscaban liderar el bloque, e ideológicamente se habían formado dos grupos: aquellos adeptos al nacionalismo árabe, que procuraban el desarrollo y el engrandecimiento del mundo árabe como unidad, y otro conservador y tradicionalista, cuya búsqueda de grandeza estaba salvaguardada por los preceptos islámicos. En enero de ese mismo año, en la Cumbre de los Jefes de Estados árabes, se decidió avocar a la unidad y

⁵⁵ Creados en 1948 por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como las Fuerzas de Paz de la organización. Son militares encargados de crear y mantener la paz en áreas en conflicto.

⁵⁶ Kissinger, Henry. *La Diplomacia*. 2º edición, Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica; 1994.

⁵⁷ Conocido como Plan Johnston.

⁵⁸ Bruzzone, Elsa. *Las guerras del agua: Un recurso escaso en peligro*. 1º edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2008.



Imagen VI: Scoptoni, Antonela en base en The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs - (2013)

sentar las bases para una entidad palestina, demostrando un rechazo a nivel internacional al Estado de Israel y fortaleciendo a la Liga.

El 28 de mayo de 1964, durante la celebración del Congreso Nacional Palestino en Jerusalén, se crea la Organización para la Liberación de Palestina⁵⁹, con el objetivo de llamar al pueblo palestino a unirse en armas para luchar contra Israel. Debido a las líneas de armisticio, Egipto tenía el control de la Franja de Gaza, por lo que en sus inicios, la Organización para la Liberación de Palestina estaba controlada por el gobierno egipcio.

El 18 de mayo de 1967, Nasser exigió a las Naciones Unidas que retire las Fuerzas de Emergencias que se habían instalado en la frontera del Sinaí durante 1956 y movilizó cerca de 80 mil hombres a la península. Al día siguiente, firmó un pacto bélico con Siria, Irak y Jordania y anunció un nuevo bloqueo marítimo en los Estrechos de Tirán para los buques israelíes, que finalmente concretó el día 22 de mayo.

Israel consideró el bloqueo marítimo y la movilización de las tropas de los países árabes como una causa de guerra, y el 5 de junio de 1967 lanzó la Operación Foco como una tentativa sorpresa para los ejércitos árabes.

A través de la Operación Foco, Israel atacó las bases aéreas egipcias, logrando dismantelar al ejército egipcio de las bases aéreas más importantes y produciendo la pérdida de casi la mitad de sus aviones, lo que dio una ventaja a Israel en cuanto a combates aéreos.

Esta Operación fue seguida por la penetración israelí de la Península del Sinaí y de la Franja de Gaza, donde si bien los palestinos estaban armados por el gobierno egipcio, las tropas israelíes no encontraron una resistencia fuerte.

⁵⁹ La Organización para la Liberación de Palestina, creada el 28 de mayo de 1964, fue una coalición de movimientos políticos y paramilitares. Incentivaba al nacionalismo y a la lucha armada contra el Estado de Israel. Su líder y máximo representante fue Yasser Arafat, quien fue sucedido por Mahmud Abbas luego de su muerte. Para la Liga de los Estados Árabes es la única representante legítima del pueblo palestino y sus intereses.

Como contrapartida, el ejército jordano lanzó una serie de bombardeos a Jerusalén Occidental y a los edificios más emblemáticos del gobierno hebreo, entre ellos, a la Casa de Gobierno y a la sede de la Agencia Judía. El ejército israelí respondió con un ataque aéreo que destruyó en gran medida a la fuerza jordana.

Para el 6 de junio, Siria bombardeaba desde los Altos del Golán los asentamientos israelíes ubicados en Galilea, mientras las Fuerzas Armadas israelíes avanzaban en el Sinaí y ocupaban definitivamente la Franja de Gaza.

Por su parte, Irak había logrado cercar a Jerusalén, por lo que Israel atacó las dos bases aéreas más importantes de las fuerzas iraquíes, dejando al ejército sin posibilidades de realizar ataques desde sus aviones.

El 7 de junio, Israel logró abrir el paso de sus buques por los Estrechos de Tirán a partir de la ocupación de la ciudad egipcia Sharm el-Sheij. La presión de las fuerzas israelíes en este punto, hacían dudar al gobierno de Nasser de una ocupación militar en el resto del territorio debido a la proximidad de la misma, por lo que declaró inmediatamente un estatuto de agua internacional de paso libre para los barcos mercantes israelíes. Cuando finalizó el día, Israel había ocupado toda la Península llegando al Canal de Suez.

Al mismo tiempo, logró expulsar al ejército iraquí de Jerusalén y ocupó la Ciudad Vieja, incluyendo la Explanada de las Mezquitas y varias ciudades de Cisjordania obligando al ejército jordano a retirarse.

Cuando llegó la mañana del 8 de junio, Israel se encontraba con todos los frentes controlados, el gobierno de Irak había retirado la mayor parte de sus tropas y Egipto realizó una tregua con el gobierno israelí.

Sin embargo, Siria se negó a pactar un cese del fuego y atacó varias colonias judías desde los Altos del Golán. La causa fundamental por la que el gobierno sirio se negaba a retirarse radicaba en el control de las aguas del río Jordán que el Plan Johnston le había

otorgado al gobierno israelí y el asentamiento militar y de colonias que Israel había realizado por debajo de las Alturas, alrededor del Lago Tíberidas.

El 9 de junio, las Fuerzas Armadas Sirias iniciaron un bombardeo al Valle de Jule, al norte de Israel y continuaron con la ofensiva en Galilea. Sin embargo, la ofensiva israelí destruyó la Fuerza Aérea Siria, por lo que los combates tuvieron que desarrollarse en forma terrestre.

Noureddin al-Atassi⁶⁰, el presidente sirio, desplegó unos 70 mil hombres para hacer frente a Israel y defender las Alturas del Golán, pero la operación fue ineficiente y desorganizada y no pudo hacer frente a las tropas hebreas que avanzaban por la meseta, que lograron su ocupación para el día siguiente.

La guerra finalizó con la exigencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de cesar el fuego, de todas formas Israel no tenía más contendientes y había aumentado su territorio considerablemente.

A lo largo del conflicto, incorporó la Franja de Gaza, el Sinaí, los Altos del Golán, parte de Cisjordania y a Jerusalén Oriental. Era evidente que Israel había logrado consolidar sus Fuerzas Armadas y que era capaz de gestionar la defensa de su territorio sin ayuda internacional. La población árabe pasaba a un plano hostil, mientras que Israel se convertía en la potencia ocupante de Oriente Medio.

Los países árabes, golpeados tras el conflicto abocaron a una resolución pacífica para la restitución de sus territorios. La mayoría de ellos, aliados de la Unión Soviética, lograron que parte de la comunidad internacional cortara sus relaciones diplomáticas con Israel, abocando a su carácter de imperialista.

⁶⁰ Noureddin Mohamed Ali al-Atassi (1933-1992). Fue Presidente de Siria entre 1966 y 1970. Representaba al Partido Árabe Socialista del Baath e impulsó el desarrollo del nacionalismo sirio.

La derrota militar del frente árabe causó un malestar general en la política de cada país. Surgieron nuevos nacionalismos, que buscaban enaltecer el honor perdido y enfrentarse al Estado de Israel para provocar su desaparición.

En septiembre de 1967, los líderes de los países árabes se reunieron en Sudán y firmaron la Resolución de Jartum⁶¹, avocando a la lucha continua contra el Estado de Israel y estimulando la no negociación y el no reconocimiento del mismo.⁶²

Por su parte, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 242, por la que exigía a Israel retirar sus tropas de los territorios que había ocupado durante la guerra y volver a la línea de armisticio de 1949. Además, reclamaba a los países árabes a reconocer al Estado de Israel y respetar las líneas de armisticio, promoviendo la paz entre los dos pueblos.⁶³

2.4 El proceso del desgaste y la Guerra del Yom Kipur

Luego de la Guerra de los Seis Días, el gobierno egipcio comenzó una serie de ataques en la frontera entre el Sinaí y el Estado de Israel buscando recuperar la Península. Para Gamal Abdel Nasser, resultaba esencial reconquistar el territorio dado que era la única forma de tener el control absoluto del Canal de Suez y porque la ocupación en la ciudad de Sharm el-Sheij, ahora llamada Golfo de Salomón, hacía peligrar la seguridad del resto del territorio.

Para recuperarse de la humillación y las extenuantes pérdidas materiales que la Guerra de los Seis Días había generado, Egipto recurrió al apoyo de la Unión Soviética, su mayor aliado fuera del mundo árabe. Gracias al aporte significativo de armamento y consejeros

⁶¹ Dentro de la Resolución de Jartum se trataron otros temas referentes al mundo árabe, entre ellos asistencia económica, el fin de la guerra civil en Yemen, la negación de una resolución pacífica con Israel, cuestiones relacionadas al petróleo y las relaciones con la Unión Soviética y Estados Unidos.

⁶² Lawson, Fred H. *Why Syria goes to war? Thirty years of confrontation*. First Published. United States of America: Cornell University Press; 1996

⁶³ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 242 sobre la situación en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/30/IMG/NR024130.pdf?OpenElement>



Imagen VII: Scoponi, Antonela en base a Pappe, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio dos pueblos – (2013)

militares soviéticos, el gobierno egipcio logró recuperarse más rápido de lo que Israel hubiese esperado.⁶⁴

El conflicto comenzó en junio de 1968, cuando la artillería egipcia bombardeó a las fuerzas israelíes que estaban ubicadas al margen del Canal de Suez. Nasser pensaba que Israel sería incapaz de afrontar la carga económica y produciendo un desgaste de tropas, podía debilitar al Estado hebreo. Es por esto, que los ataques llevados a cabo fueron calibrados de manera que no provocaran, en respuesta, una guerra total.

Israel, por su parte, aceptó este proceso lento de ataques. Principalmente, la posición israelí se debió a que los ataques efectuados por Egipto no ponían en peligro a la población civil, además, en las líneas de la Península, se encontraban mayoritariamente los ejércitos reservistas, por lo que efectuar una operación militar era completamente riesgoso.

La principal defensiva que Israel dio a los ataques del ejército egipcio, fue la destrucción de las centrales eléctricas del país, dejando al territorio en un apagón generalizado. Así, Nasser se vio forzado a cesar el fuego temporalmente, lo que permitió a Israel organizarse, llevando a cabo la construcción de la Línea Bar Lev.⁶⁵

Entre marzo y diciembre de 1969 las hostilidades comenzaron nuevamente. Esta vez, ambas partes tenían la intención de realizar ofensivas profundas. Egipto, por su lado, atacaba la Línea Bar Lev de manera constante y había comenzado a desplazar sus fuerzas hacia el Canal. Israel, por el otro, desplegó su Fuerza Aérea y bombardeó a Egipto reduciendo considerablemente su artillería.⁶⁶

Sin embargo, las numerosas bajas de ambas partes lograron un cese del fuego para finales de 1969. Para consolidar la paz entre ambos países, el Secretario de Estado

⁶⁴ Reinhart, Tanya. Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto. 1º edición, Barcelona, España: Ediciones R.B.A.; 2004.

⁶⁵ Cadena de fortificaciones ubicadas a lo largo de la costa del Canal de Suez.

⁶⁶ Ben-Ami, Shlomo. Cicatrices de guerra, heridas de paz: La tragedia árabe israelí. 2º edición Barcelona, España: Ediciones B; 2006

estadounidense, William Rogers⁶⁷, esbozó un Plan para lograr el fin del conflicto. El Plan Rogers proponía a ambos países realizar el cese inmediato del fuego y exigía a Israel abandonar la Península del Sinaí. Por su parte, Egipto debía comprometerse no anular los Estrechos de Tirán para los buques israelíes y controlar militarmente la Franja de Gaza, promoviendo la seguridad del Estado hebreo.⁶⁸

Ambos beligerantes se negaron a llevar a cabo dicho Plan y para enero de 1970 Egipto contaba con un aliado para la recuperación del Sinaí. Esta vez, la unión Soviética no sólo proveyó de armas al gobierno de Nasser, sino que también lo dotó del personal calificado que las fuerzas egipcias requerían para llevar a cabo su operación.

Las Fuerzas de Defensa de Israel tenían la orden clara de evitar la confrontación directa con los soviéticos, por lo que la guerra entró en una nueva fase de negociaciones, llevadas a cabo por los Estados Unidos, principal aliado israelí y enemigo de la Unión Soviética.

El 8 de agosto de 1970 se acordó un cese de fuego dentro de las zonas en conflicto. Para septiembre de ese mismo año, Gamal Abdel Nasser murió de un paro cardiorrespiratorio, por lo que las tropas soviéticas decidieron retirarse. Su sucesor, Anwar Sadat⁶⁹, resolvió poner fin al conflicto y consideró el proceso del desgaste completamente victorioso para Egipto.⁷⁰

En 1971, Anwar Sadat, el actual presidente egipcio, sugirió la firma de un acuerdo de paz permanente con Israel, abogando a la devolución de los territorios ocupados durante la Guerra de los Seis Días e Israel propuso devolver a Egipto la Península del Sinaí. Sostenía

⁶⁷ William Pierce Rogers (1913-2001). Fue un político estadounidense, Secretario de Estado desde 1969 a 1973, durante la gestión Nixon y Ministro de Justicia durante la presidencia de Eisenhower.

⁶⁸ The Rogers Plan. 22 December of 1969. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/10%20Israel%20Rejects%20the%20Rogers%20Plan-%20Cabinet%20Stateme.aspx>

⁶⁹ Anwar el-Sadat (1918-1981). Político y militar egipcio. Ocupó la vicepresidencia y posteriormente la presidencia de Egipto. Se le otorgó el Premio Nóbel de la Paz en 1978 por la firma de los Acuerdos de Camp David.

⁷⁰ Reinhart, Tanya. Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto. 1º edición, Barcelona, España: Ediciones R.B.A.; 2004.

que el proceso de paz sólo sería perpetuo de manera bilateral, por lo que se negaba a devolver aquellos territorios que pertenecían a posibles beligerantes futuros.

Sadat sostuvo que el proceso de paz era, entonces, en vano y que la guerra sería inevitable.

Así durante 1972, Anwar Sadat manifestó a la Comunidad Internacional que llevaría a cabo una nueva guerra si Israel no cumplía la Resolución 242 de las Naciones Unidas y se retiraba de los territorios ocupados en 1967. Simultáneamente, el líder egipcio llevó a cabo una ofensiva diplomática entre los Estados europeos y africanos, buscando ganar apoyo en la lucha contra Israel.

La Unión Soviética, principal aliado del gobierno egipcio hasta entonces, se mantuvo alejada de los pedidos de Sadat, principalmente, porque se encontraba más interesada en mantener la apariencia de detente⁷¹ que en la confrontación en Oriente Medio. En respuesta, el gobierno egipcio expulsó a los asesores soviéticos que había en el país y rompió relaciones con el bloque.⁷²

Para junio de 1973, Sadat se reunió con el Presidente sirio Hafez al-Assad⁷³, acordando llevar a cabo una Operación Militar sorpresiva conjunta⁷⁴ para recuperar los territorios ocupados.

Así, el 6 de octubre de 1973, durante la festividad judía del Yom Kipur⁷⁵, Egipto y Siria llevaron a cabo la Operación Luna Llena buscando sorprender a las Fuerzas de Defensas Israelíes.

⁷¹ Término francés que significa “afloje”. Se usa principalmente para referirse al contexto de enfriamiento que se produjo durante la década del 70 entre Estados Unidos y la Unión Soviética en la Guerra fría.

⁷² Pappe, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio, dos pueblos. 2º edición, Madrid, España: Ediciones Akal; 2007.

⁷³ Hafez al-Assad (1930-2000). Militar y político sirio, fue Presidente de Siria desde 1971 hasta el año de su muerte.

⁷⁴ Esta Operación se dio a conocer con el nombre de Operación Badr o Luna Llena.

El ejército egipcio, cruzó el Canal de Suez para combatir en la Península del Sinaí y lograr su recuperación. Por su parte, Siria se concentró en atacar aéreamente las Alturas del Golán para tener un mejor acceso al área de Galilea y producir ataques más certeros.

Entre el 8 y el 11 de octubre, las Fuerzas israelíes se dedicaron a producir una contraofensiva sobre las tropas sirias a fin de que no alcanzaran el Mar de Galilea. El ejército sirio se vio abatido rápidamente por las ofensivas que las tropas israelíes habían llevado a cabo. Para el 10 de octubre, las pérdidas de artillería sirias superaban el 70% y los continuos bombardeos israelíes provocaron que el frente sirio se retirara hacia las líneas anteriores al desarrollo del conflicto. El 11 de octubre, las Fuerzas de Defensa Israelíes se detuvieron a 42 km de la ciudad de Damasco, lo que produjo el atrincheramiento definitivo del ejército sirio.⁷⁶

Las Fuerzas israelíes ahora podían hacer frente al despliegue militar egipcio en el Sinaí. El 14 de octubre, Israel logró contener a las fuerzas egipcias que ya se habían desplazado por la Península. Los días posteriores se llevaron a cabo varias ofensivas por parte de los dos bandos. Israel logró movilizar sus tropas hasta el sur del Canal, mientras que Egipto buscaba penetrar el territorio israelí y destruir la Línea Bar Lev.

Buscando poner fin a las hostilidades, el 20 de octubre de 1973, el Secretario de Estado estadounidense, Henry Kissinger⁷⁷, se reunió en Moscú con las autoridades soviéticas para promover la paz en Oriente Medio. El 21 de octubre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la propuesta conjunta de ambos bloques, estableciendo la

⁷⁵ El Yom Kipur es una de las mayores festividades judías. Es traducida como el día del perdón y la expiación. Los creyentes ayunan durante todo el día y asisten a las Sinagogas buscando la reconciliación.

⁷⁶ Maffeo, Anibal José. La Guerra del Yom Kipur y la Crisis del Petróleo de 1973. Revista del Instituto de Relaciones Internacionales. Segmento Digital 2003; (N° 25): 2-6. Disponible desde: URL: http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf

⁷⁷ Henry Kissinger (nacido en Alemania en 1923). Político estadounidense de origen judío. Fue Secretario de Estado entre 1969 y 1977 durante la gestión Nixon-Ford y Consejero de Seguridad Nacional de Richard Nixon.

Resolución 338, que obligaba a las partes a finalizar el conflicto y promovía la negociación de un acuerdo de paz duradero.⁷⁸

Sin embargo, las hostilidades continuaron en la zona del Canal. El ejército israelí avanzó provocando la caída de la Tercera Fuerza Egipcia. El Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 339⁷⁹, reiterando a las partes la obligación de cumplir la Resolución 338.

Las acciones militares continuaron. Egipto bloqueó los Estrechos de Tirán con ayuda soviética, reclamando a Israel la llegada de suministros para la Tercera Fuerza. Por su parte, Siria se unió a las estrategias de la Unión Soviética para realizar el bloqueo en el Golfo de Aqaba.

El 26 de octubre, Estados Unidos exigió a Israel el fin inmediato de las operaciones. Israel permitió la llegada de suministros al Tercer Ejército Egipcio y propuso el cese del fuego. Un día después, Israel y Egipto llegaron a un acuerdo. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, acordó enviar Fuerzas de Interposición Pacífica a la zona en conflicto a través de las Resoluciones 340 y 341, formadas por los ejércitos de Austria, Suecia y Finlandia para mantener la paz.⁸⁰

El 11 de noviembre, se firmó formalmente el acuerdo de alto el fuego entre los beligerantes y se establecieron los modos para llevar a cabo el intercambio de prisioneros y el suministro de la ayuda internacional.

⁷⁸ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 338 para la Cesación del Fuego en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/25/IMG/NR028925.pdf?OpenElement>

⁷⁹ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 339 para la Cesación del entre Israel y Egipto. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/25/IMG/NR028925.pdf?OpenElement>

⁸⁰ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 340 y 341 para la Formación y Establecimiento de Fuerzas de Emergencias de las Naciones Unidas en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/28/IMG/NR028928.pdf?OpenElement>

El 21 de diciembre de 1973, se llevo a cabo la Conferencia de Paz en Ginebra auspiciada por Estados Unidos. Si bien, Siria no asistió a la misma, Egipto e Israel lograron mantener negociaciones para lograr una paz duradera. El 17 de enero de 1974, ambos países acordaron retirar las tropas que habían dejado en posición desde el 27 de octubre del año anterior. Además, Israel se retiraría del territorio sirio por el que había avanzado, manteniendo sus tropas en las líneas de 1967.

El 10 de octubre de 1975, Egipto e Israel firmaron un Convenio en Ginebra que establecía la devolución de los pozos petroleros que el gobierno israelí se había apropiado durante los conflictos anteriores. Por su parte, Egipto se comprometía a levantar los bloqueos marítimos en el Mar Rojo y el Canal de Suez, permitiendo el libre paso a los buques comerciales israelíes.

Finalmente, la política de “pequeños pasos” iniciada por Kissinger dio sus frutos. En septiembre de 1978, se reunieron en Estados Unidos Anwar el-Sadat, Presidente egipcio, y Menachem Begin⁸¹, Primer Ministro de Israel, con el objetivo de negociar un tratado de paz a través de la coexistencia y el desarrollo de las relaciones diplomáticas. Las negociaciones se desarrollaron en Camp David, en la residencia del Presidente estadounidense Jimmy Carter⁸², quien auspicio dicho proceso.⁸³

El Acuerdo, tenía como objetivo buscar una solución justa, amplia y duradera para poner fin al conflicto en Oriente Medio y ambas partes reconocían que, para lograr este objetivo, debían incluir en el acuerdo la base para la negociación futura de las demás partes en conflicto. Los puntos más importantes que se trataron fueron:

⁸¹ Menachem Begin (1913-1992). Representante político del Hertud. Fue Primer Ministro de Israel desde 1977 a 1983. En el año 1978 obtuvo el Premio Nobel de la Paz por la firma de los Acuerdos de Camp David.

⁸² James Carter (nacido en 1924). Político demócrata estadounidense. Fue Presidente durante 1977 y 1981. Recibió el Premio Nobel de la Paz en el año 2002 por sus esfuerzos para encontrar soluciones pacíficas a los conflictos internacionales.

⁸³ Pappé, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio, dos pueblos. 2º edición, Madrid, España: Ediciones Akal; 2007.

1. Que de acuerdo a las líneas de armisticio de 1949, Egipto, Israel y Jordania debían acordar las modalidades para establecer un Gobierno Autónomo en Cisjordania y la Franja de Gaza para efectuar la retirada de las fuerzas armadas israelíes.
2. Una vez establecido el Gobierno Autónomo, debería pasar un tiempo no menor a 5 años para que el total de las fuerzas israelíes se retiraran, a modo de garantizar el orden público y la seguridad interna y externa.
3. Egipto e Israel se comprometían a no recurrir al uso de la fuerza para solucionar los conflictos futuros.
4. Egipto permitiría el libre paso de los buques israelíes por el Canal de Suez y no se llevaría a cabo ningún tipo de boicot económico.
5. Israel se retiraría del Sinaí y devolvería la plena soberanía a Egipto. Todas las colonias y bases militares instaladas debían ser desmanteladas.
6. Egipto debía reconocer al Estado de Israel.

Los Acuerdos de Camp David supusieron el fin de las hostilidades entre Egipto e Israel. Ambos salieron beneficiados, Israel consiguió que, por primera vez, un Estado árabe lo reconociera. Por su parte, si bien Egipto se vio repudiado por varios de sus vecinos, logró recuperar la soberanía territorial de Sinaí que había perdido desde 1967.⁸⁴

En 1981, Anwar Sadat fue asesinado por musulmanes integristas.

2.5 La ocupación del sur del Líbano

⁸⁴ The Camp David Agreement. 17 September of 1978. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook3/Pages/192%20The%20Camp%20David%20agreements-%20annexes-%20exchange%20o.aspx> URL:

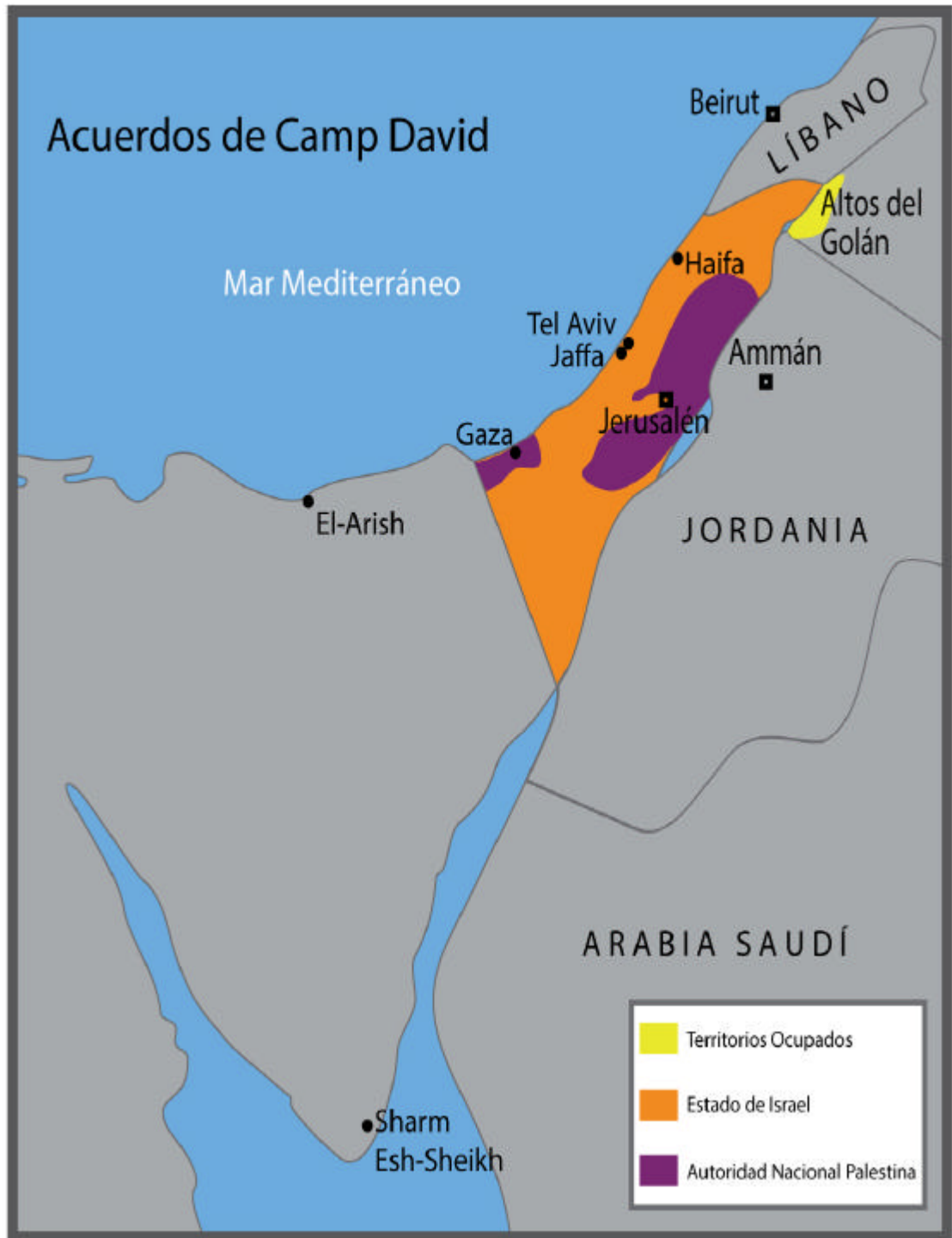


Imagen VIII: Scoponi, Antonela en base a Pappe, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio dos pueblos – (2013)

Desde que comenzó a desarrollarse el conflicto árabe-israelí, el Líbano fue el país que mayor cantidad de refugiados palestinos absorbió. En sus comienzos, la coexistencia entre cristianos y musulmanes era, en gran medida, pacífica.

A medida que las tensiones en Oriente Medio aumentaban, se producía un incremento de refugiados palestinos y en consecuencia, de adeptos a las ideas panarabista. Luego de la fundación de la Organización para la Liberación de Palestina, y del apoyo que los países árabes otorgaban a la misma, comenzó a formarse un movimiento armado entre los refugiados palestinos, que buscaban apoyar desde su situación los ideales de la organización.

Estas fuerzas civiles armadas nacionalistas, ubicadas al sur del país, crecieron considerablemente luego de la Guerra de los Seis Días. No sólo la cantidad de refugiados había acrecentado considerablemente, sino que también, se produjo un aumento de musulmanes libaneses y sirios que se unían a estos movimientos como apoyo a la causa.

A principios de 1971, se produjo una militarización de los diversos grupos políticos y religiosos; y los cristianos del país sintieron que este excesivo poder en manos de los musulmanes, significaba un peligro para la estabilidad política del país, por lo que se comenzaron a desarrollar luchas entre las diversas facciones.

En 1975, con el gobierno libanés debilitado, comenzó un conflicto civil en el Líbano que se extendió hasta 1989. Durante dos años, las diferentes facciones lograron armarse y reagruparse, y tomar el control absoluto del país. En 1977, ante los enfrentamientos constantes, el gobierno de Sarkis⁸⁵, optó por pedir a la Liga de los Estados Árabes la intervención inmediata de una fuerza pacificadora.

⁸⁵ Elías Sarkis (1924-1985). Abogado y Jurista. Fue Presidente del Líbano entre 1976 y 1982, representante de la facción política cristiana maronita. Fue presidente del Banco Central libanés desde 1967 hasta 1976.

Sin embargo, para comienzos de 1978, Beirut estaba dividida entre los distintos bandos, y el país se encontraba sumergido en una guerra civil; la intervención de la Liga Árabe había dado pocos resultados.

Para marzo de ese mismo año, el Ejército Libanés del Sur⁸⁶, encontró un nuevo aliado. Debido a los constantes ataques que las milicias musulmanas llevaban a cabo al Estado de Israel, las Fuerzas de Defensas israelíes llevaron a cabo la Operación Litani con el objetivo específico de eliminar las bases palestinas y garantizar la seguridad de sus fronteras. La ofensiva militar fue llevada a cabo en siete días, produciendo el desplazamiento de las fuerzas palestinas hacia el norte del país y estableciendo una zona de seguridad al sur del Líbano.

Para controlar la situación, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó las Resoluciones 425⁸⁷ y 426⁸⁸, con el fin de crear e implantar una Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano⁸⁹, con el objetivo de acabar con el conflicto civil del país.

Pese a los esfuerzos de las Naciones Unidas por promover la paz en el Líbano, las hostilidades continuaron. La Fuerza Provisional instaurada en marzo de 1978, no logró poner fin a los ataques que se efectuaban contra el Estado de Israel en la zona de Galilea, por lo que en 1982, las Fuerzas de Defensa de Israel iniciaron un nuevo ataque.

A través de la Operación Paz para Galilea, el ejército israelí ocupó ese mismo año la ciudad de Beirut, llevando a cabo el control de la misma. Ante esta Operación militar, el

⁸⁶ Fue una milicia cristiana libanesa creada en 1976. A partir de la Operación Litani, logró controlar el sur del país.

⁸⁷ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 425 para la Creación de una Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL:

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/33/IMG/NR036933.pdf?OpenElement>

⁸⁸ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 426 para la Implementación de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/8463703.98998261.html>

⁸⁹ Creada el 23 de marzo de 1978 a través de la Resolución 425 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Tenía como objetivo asegurar la paz en la zona del conflicto y proveer de seguridad a los civiles.

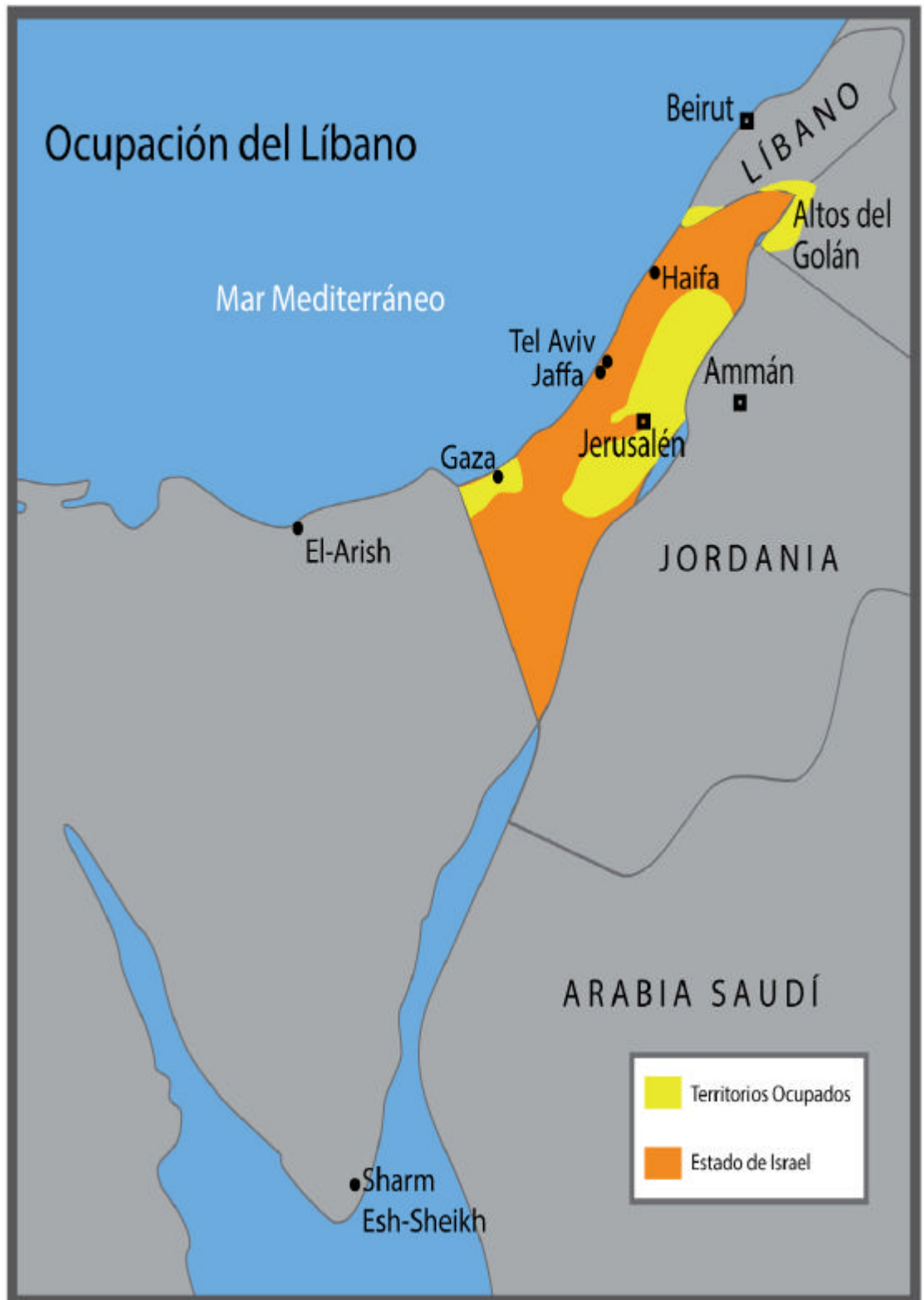


Imagen IX: Scoponi, Antonela en base en The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs - (2013)

gobierno libanés ordenó el desmantelamiento de las facciones armadas del país, pero, paralelamente, surgía Hezbollah⁹⁰ como una nueva facción.

Si bien, en julio de ese mismo año Israel abandonó la capital del país, continuó ocupando el sur del Líbano hasta el año 2000. Durante esos años, se sucedieron varios conflictos entre las guerrillas palestinas y Hezbollah contra Israel.

Ante esta situación, la Organización de las Naciones Unidas estableció en el Líbano una coalición de tropas formada por Italia, Reino Unido, Francia y Estados Unidos. Esta fuerza, debía llevar a cabo la reorganización del país y la restauración del poder, sin embargo, no pudo perpetrarse el cese del fuego hasta 1989, con la firma del Acuerdo de Taif⁹¹.

Si bien, el Acuerdo establecía las cláusulas para la retirada de las tropas que se habían instalado durante el conflicto, las Fuerzas de Defensa de Israel no lo hicieron hasta el año 2000.⁹²

2.6 La primera Intifada y la firma de los Acuerdos de Oslo

A partir de 1987, se produjeron una serie de rebeliones en los territorios ocupados. A raíz de la muerte de civiles palestinos a causa de los vehículos militares israelíes, se originó un movimiento popular palestino, espontáneo y generalizado en la Franja de Gaza contra la ocupación militar israelí.

La primera Intifada se trató de una sublevación llevada a cabo por jóvenes, mayoritariamente, y que expresaba el rechazo a la ocupación militar. Fue una campaña de desobediencia civil, donde los enfrentamientos provocados por el pueblo palestino se

⁹⁰ Hezbollah, traducida como el “Partido de Dios”, fue fundada en 1982 en el Líbano por Hasan Nasrallah. La organización tenía como objetivo primordial acabar con la ocupación israelí en el país y tomar el control del poder.

⁹¹ El Acuerdo de Taif se firmó el 22 de octubre de 1989 en Arabia Saudí. Tenía como objetivo el reestablecimiento del sistema político en el Líbano, representando a todas las facciones del país. Además, ponía fin a la Guerra Civil, por lo que dentro de sus cláusulas se establecía el proceso de retirada que efectuarían las tropas instaladas durante todo el proceso.

⁹² Mac Farquhar, Neil. *Hezbollah le desea feliz cumpleaños: encuentros inesperados en Oriente Próximo*. 1ª edición, Madrid, España: Turner Publicaciones; 2010.

reducían al arrojamiento de piedras u otros objetos contra las patrullas militares de las Fuerzas de Defensa de Israel, que respondían con el uso de armamentos.

Estos enfrentamientos se prolongaron hasta 1993, acentuando la participación civil en el conflicto israelí-palestino, y poniendo de manifiesto la importancia de encontrar una solución pacífica al mismo. Paralelamente, y a medida que los enfrentamientos eran más frecuentes, surgió como nueva organización Hamás⁹³, con el objetivo de lograr la fundación de un Estado islámico y de ejercer presión ante la Organización de Arafat.

En 1988, la Organización para la Liberación de Palestina proclamó la independencia del Estado de Palestina, que tendría su capital en la parte este de Jerusalén, por lo que se produjo, consecuentemente, el reconocimiento del Estado de Israel.

Con el objetivo de llevar a cabo una paz duradera, Arafat participó en la Conferencia de Paz de 1991 realizada en Madrid. Fue un paso significativo en las negociaciones entre ambos Estados, dado que estableció las bases y condiciones para la resolución del conflicto de manera diplomática.⁹⁴

El 13 de septiembre de 1993, el gobierno israelí y la Organización para la Liberación de Palestina firmaron la Declaración de Principios sobre las Disposiciones relacionadas con un Gobierno Autónomo Provisional, conocidos comúnmente como los Acuerdos de Oslo. Se llevaron a cabo en Oslo, Noruega, y buscaba la solución permanente al conflicto.

A través de la firma del mismo, se acordó el establecimiento de la Autoridad Nacional Palestina como entidad política de los territorios ocupados. La misma, sería presidida por Arafat y se encargaría de llevar a cabo todas las cuestiones relacionadas con el bienestar social y político de la Franja de Gaza y Cisjordania. Israel, por su parte, seguiría siendo el

⁹³ Hamás fue fundada en 1987 por Ahmed Yasín. Es una organización yihadista, nacionalista e islámica, cuyo objetivo es la fundación de un Estado independiente islámico.

⁹⁴ Pappé, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio, dos pueblos. 2º edición, Madrid, España: Ediciones Akal; 2007.

responsable de la defensa nacional y la protección de las fronteras y conservaría los asentamientos israelíes que se encontraban en los territorios ocupados, a fin de proteger a la población civil que vivía en los mismos.

En 1994, el Acuerdo entró en vigor.⁹⁵

2.7 La Cumbre de Camp David y la segunda Intifada

Durante el mes de julio del año 2000, se desarrolló la Cumbre de Camp David para la Paz en Oriente Medio. El objetivo de la misma, era alcanzar un acuerdo definitivo, consecuente con el Acuerdo de Oslo, entre la Autoridad Nacional Palestina y el Estado de Israel.

Se trató de una Declaración Trilateral, firmada por Yasser Arafat como representante de la Autoridad Nacional Palestina, el Primer Ministro de Israel, Ehud Barak⁹⁶ y el Presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton⁹⁷. La Declaración no alcanzó un acuerdo definitivo para el conflicto palestino-israelí, pero sentó las bases para futuras negociaciones.

Los principales puntos del acuerdo, radicaban en el compromiso de ambas partes para constituir un acuerdo que lograra la paz duradera en Oriente Medio, basándose en la implementación de las resoluciones emitidas por las Naciones Unidas y evitando acciones unilaterales. Además, los contratantes volvían a comprometerse a no ejercer el uso de la fuerza, logrando un ambiente de paz, libre de intimidaciones y amenazas e incluyendo a

⁹⁵ The Oslo Accords. 13 September of 1993. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/DISPUTED%20TERRITORIES-%20Forgotten%20Facts%20About%20the%20We.aspx>

⁹⁶ Ehud Barak (nacido en 1942). Fue Primer Ministro de Israel desde 1999 al 2001. En 1996 se convirtió en el representante del Partido Laborista. Anterior a su mandato fue Ministro del Interior y Ministro de Asuntos Exteriores. Actualmente se desempeña como Ministro de Defensa del Estado de Israel.

⁹⁷ William Clinton (nacido en 1946). Fue Presidente de los Estados Unidos desde 1993 hasta el año 2001, en dos períodos consecutivos, como representante del Partido Demócrata. Anterior a su mandato, fue el Gobernador del Estado de Arkansas.

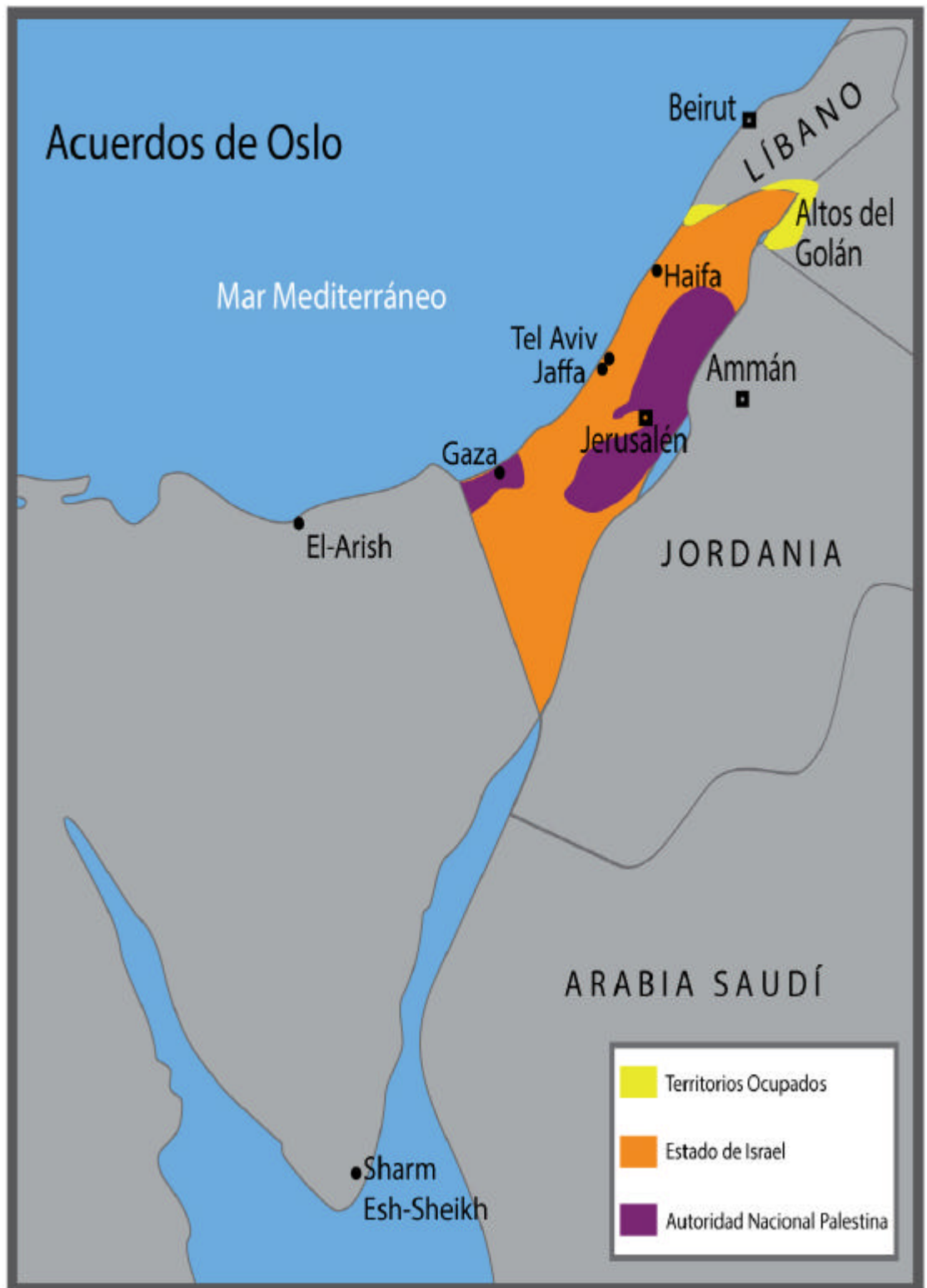


Imagen X: Scoponi, Antonela en base a Pappe, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio dos pueblos – (2013)

Estados Unidos como el socio vital en la búsqueda de la puesta en práctica de estos objetivos.⁹⁸

Algunos meses después de que se realizara la Cumbre de Camp David, el líder de la oposición israelí, Ariel Sharon⁹⁹, visitaba Jerusalén y Cisjordania. Durante su viaje, el Jefe de Seguridad israelí permitió a Sharon realizar una visita a la Cúpula de la Roca¹⁰⁰ y a la Mezquita de Al-Aqsa.¹⁰¹

Para el Islam y sus practicantes, ambos lugares constituyen dos de los puntos más importantes de su fe y son completamente sagrados, por lo que sostuvieron que la visita era completamente inadecuada y la consideraron una provocación e insulto al pueblo palestino y al mundo islámico.

Ese mismo día, se produjeron algunos incidentes cuando la población civil intentó negar la entrada de Ariel Sharon a la Mezquita. Sin embargo, los acontecimientos no se prolongaron ni tuvieron hechos de violencia de gravedad sino hasta el día posterior, cuando cientos de musulmanes lanzaron piedras desde la Explanada de las Mezquitas¹⁰² a los judíos que rezaban junto al Muro de los Lamentos¹⁰³. La policía israelí respondió disparando a los civiles palestinos, por lo que los incidentes se propagaron por toda la parte árabe de Jerusalén.

⁹⁸ Camp David Summit for Peace in the Middle East. 25 July of 2000. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/Israel-%20the%20Conflict%20and%20Peace-%20Answers%20to%20Frequen.aspx>

⁹⁹ Ariel Sharon (nacido en 1928). Fue Primer Ministro de Israel entre el 2001 y 2006. Como representante del Partido Likud, anterior a su mandato fue Ministro de Defensa, Ministro de Industria Comercio y Trabajo, Ministro de Vivienda y Construcción, Ministro de Infraestructura Nacional y Ministro de Relaciones Exteriores de Israel. Fue Comandante de las Fuerzas de Defensa de Israel hasta 1983.

¹⁰⁰ La Cúpula de la Roca fue construida entre los años 687 y 691 por Abd al-Malik y situada en el centro del Monte del Templo en la ciudad de Jerusalén. Para el Islam es el lugar donde Mahoma ascendió a su encuentro con Alá, por lo que es considerada uno de los lugares más sagrados para los islámicos.

¹⁰¹ La Mezquita de al-Aqsa fue construida en el 710 y esta situada en la Explanada de las Mezquitas en la ciudad de Jerusalén. Esta rodeada por el Muro de los Lamentos, patrimonio venerado por judíos y católicos.

¹⁰² Explanada de las Mezquitas para musulmanes y Monte del Templo para judíos, es un lugar sagrado para ambas religiones. Esta ubicada en la ciudad vieja de Jerusalén. Para el judaísmo constituye el lugar más sagrado, dado que alberga el Arca de la Alianza.

¹⁰³ El Muro de los Lamentos constituye uno de los lugares más sagrados para católicos y judíos. Esta ubicado en los vestigios del Templo de Jerusalén, en la Explanada de las Mezquitas.

Para el 29 de septiembre del 2000, la violencia estaba generalizada por Cisjordania y la Franja de Gaza, que comenzaron a utilizar bombas como modo de ataque. Israel respondió ocupando zonas liberadas anteriormente a través de los Acuerdos de Oslo, y las Fuerzas de Defensa de Israel llevaron a cabo una serie de ataques contra los líderes de los grupos de presión palestinos, con el objetivo de finalizar los ataques.

Durante la segunda Intifada, Hamás y la Organización para la Liberación de Palestina comenzaron su propia guerra interna. Se trató de una puja constante entre ambas organizaciones, buscando la obtención del poder a través del reconocimiento del pueblo palestino. Paradójicamente, mientras Hamás llevaba a cabo ataques terroristas contra Israel, causando daños en la estructura y población civil hebrea y, por consecuencia, a través de las respuestas israelíes, en la estructura y población civil palestina, realizaba una campaña de ayuda para los damnificados del conflicto, encargándose de repartir los elementos necesarios. Al fracasar la Cumbre de Camp David, Hamás logró hacer frente a Arafat, culpándolo del fracaso de las negociaciones y logrando una mayor cantidad de adeptos a la organización.¹⁰⁴

2.8 La Conferencia de Taba y el Plan de Retirada Unilateral israelí

Durante enero del 2001, se llevaron a cabo nuevas conversaciones entre la Autoridad Nacional Palestina y el Estado de Israel en la ciudad de Taba, Egipto. El objetivo de la cumbre era continuar con las conversaciones, a fin de conseguir una paz definitiva en el territorio en disputa.

Una de las cuestiones principales que se abordó en la Conferencia, fue la cuestión del territorio. Ambas partes concordaron en mantenerse dentro de las líneas impuestas por las Resolución 242 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, es decir, a las líneas

¹⁰⁴ Reinhart, Tanya. Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto. 1ª edición, Barcelona, España: Ediciones R.B.A.; 2004.

formadas en 1967. En cuanto a la Franja de Gaza, ambas partes coincidieron en dejar la porción del territorio en manos de la Autoridad Nacional Palestina, produciéndose la retirada total de las Fuerzas de Defensa de Israel y algunas colonias; mientras que en referencia a Cisjordania, no se produjo ningún acuerdo entre las partes.

El mayor avance que estas conversaciones produjo, fue la aceptación total del Estatuto de Jerusalén propuesto en el Plan de Partición de 1947. Se favoreció la propuesta de mantener la ciudad abierta, como capital neutral de ambos países y con una administración binacional. Sin embargo, no se definió la administración respecto a los lugares sagrados para ambas religiones, como lo es la Explanada de las Mezquitas.

Además, no se determinó concretamente la aplicación de la Resolución 194 de las Naciones Unidas sobre el retorno de los refugiados palestinos, así como tampoco se estableció una indemnización justa para los colonos israelíes que debían retirarse de la Franja de Gaza.¹⁰⁵

En agosto del 2005, de acuerdo con lo convenido en la Cumbre de Taba y con el Plan de Retirada Unilateral esbozado por Ariel Sharón en 2004, se produjo la retirada de las colonias judías ubicadas en la Franja de Gaza y el norte de Cisjordania.

El Plan de Retirada Unilateral, preveía la eliminación de toda presencia civil en la Franja de Gaza y algunas zonas al norte de Cisjordania, perdurando el asentamiento militar en estas zonas, a fin de garantizar la seguridad de las fronteras. Además, Israel controlaría la salida palestina al Mar Mediterráneo, otorgando un límite de 37 km mar adentro y, de acuerdo a lo establecido en Taba, poseía el control del espacio aéreo palestino, garantizando su posibilidad de controlar las fronteras y realizar su entrenamiento militar.

¹⁰⁵ Taba Summit for Peace in the Middle East. 27 January of 2001. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/FAQ/Pages/Israel-%20the%20Conflict%20and%20Peace-%20Answers%20to%20Frequen.aspx>

El Plan, permitía el uso de incursiones militares cuando el Estado de Israel lo considerase necesario y mantenía la permanencia de varios asentamientos militares israelíes para que los organismos terroristas estuvieran controlados.

En total, 25 asentamientos civiles israelíes fueron desmantelados, provocando el destierro de decenas de familias judías y su reubicación, sin ningún tipo de resarcimiento económico. Esto provocó un descontento generalizado contra el gobierno de Sharón¹⁰⁶

2.9 La Segunda Guerra del Líbano

Después que la mañana del 12 de julio del 2006 Hezbolá hiciera público, a través de al-Manar¹⁰⁷, el secuestro de dos soldados israelíes con el fin de realizar un intercambio de prisioneros árabes, las Fuerzas de Defensa de Israel iniciaron la Operación Recompensa Justa.

La Operación aérea y marítima, provocó un bloqueo total del Líbano en un día y se llevaron a cabo bombardeos a los cuarteles de Hezbolá y a las zonas militares libanesas, así como también, a las instalaciones eléctricas y de transporte.

Si bien, se trató de un conflicto mayoritariamente bilateral entre Israel y Líbano, Hamás participó activamente desde la Franja de Gaza.

A principios de 2006, luego de que Hamás ganara las elecciones a la Autoridad Nacional Palestina, se habían producido varios bombardeos a objetivos civiles israelíes. Cuando Hezbolá inició la guerra contra Israel, Hamás demostró su sustento a la lucha que se llevaba a cabo desde el Líbano, y consolidó su poder militar y el apoyo que la sociedad civil palestina le otorgaba a esta lucha.

¹⁰⁶ Spyer, Jonathan. Oriente Medio en la encrucijada. Plan de retirada de Israel: concepción e implementación. Centro de Investigación Global para los Estudios Internacionales. Segmento Digital 2006; (Nº 13): 32-47. Disponible desde: URL: <http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eSpyer.pdf>

¹⁰⁷ Al-Manar es la estación de televisión perteneciente a Hezbolá. Fue fundada en 1991 y se transmite desde Beirut, Líbano.

Principalmente, las ofensivas israelíes se basaron en la recuperación de los dos soldados capturados a través del desarme y desmantelamiento de Hezbolá, para lograr la protección de la frontera israelí-libanesa. Se realizó un bloqueo marítimo y se intentó asegurar las fronteras con Siria e Irán, para impedir que los soldados capturados sean enviados al exterior. Sin embargo, a pesar de las ofensivas constantes de las Fuerzas de Defensa de Israel, los soldados israelíes no eran liberados, por lo que las operaciones comenzaron a presentar mayor continuidad dirigiéndose a objetivos civiles libaneses, como centros turísticos, económicos y culturales.

Las Naciones Unidas pidió a las partes el cese del fuego e incentivó al gobierno libanés a prestar ayuda en el desarme de Hezbolá.

Para finales de julio, Israel había llegado al norte del país y atacaba los cuarteles de Hezbolá destruyendo los arsenales y depósitos de armas, así como también, los barrios musulmanes chií, justificando que en los mismos, se escondían los líderes de la organización y se ubicaban las oficinas e instalaciones de comunicación de la misma, lo que provocó varios desplazados y muerte de civiles.¹⁰⁸

Las Naciones Unidas, comenzaron a presionar nuevamente a ambas partes para lograr el cese del fuego. Varias organizaciones defensoras de los Derechos Humanos habían realizado denuncias sobre el uso de bombas de racimo y de armas de fósforo blanco, ambas prohibidas por los Protocolos de Ginebra.

El 12 de agosto, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1701¹⁰⁹ para promover el fin del conflicto. La misma sería aplicada el 14 de agosto, permitiendo que el ejército israelí se retirara a tiempo y forma del territorio libanés. Sin

¹⁰⁸ Zin, Hernán. Llueve sobre Gaza: vida y muerte en tierra sitiada. 2º edición, Barcelona, España: Ediciones B.S.A.; 2007.

¹⁰⁹ Organización de las Naciones Unidas. Resolución 1701 sobre la situación en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/06/PDF/N0646506.pdf?OpenElement>

embargo, durante las 48 horas que sucedieron a la resolución, ambas partes intensificaron sus ataques. Hezbolá bombardeó la ciudad de Haifa, causando graves daños a la infraestructura y provocando muchas bajas civiles. Por su parte, Israel se retiraba parcialmente del Líbano, arrasando con la costa este del río Litani.

A pesar de la presión internacional, la retirada israelí del Líbano se produjo de manera parcial, desobedeciendo a la Resolución 1701. El 7 de septiembre del 2006, Israel levantó el bloqueo marítimo que había instaurado al Líbano y entregó la custodia de las costas libanesas a una fuerza naval de las Naciones Unidas, que estaba formada por Francia, Grecia e Italia. Dos días después, se produjo el fin del bloqueo aéreo, retornando todas las partes de las Fuerzas Aéreas israelíes a los límites de sus fronteras.

Las Fuerzas de Defensa de Israel, se retiraron parcialmente del territorio libanés para el 20 de septiembre, cediendo el mismo al control de los cascos azules de las Naciones Unidas, quienes llevarían la pacificación a cabo. Diez días después, la retirada israelí había sido total.¹¹⁰

2.10 Bloqueo y conflicto en la Franja de Gaza

Desde que Hamás ganó las elecciones en los Territorios Ocupados, las relaciones entre ambas partes comenzaron un proceso de desgaste. Las negociaciones que se habían llevado a cabo anteriormente, entre el gobierno de Israel y la Autoridad Nacional Palestina, quedaron opacadas por los continuos ataques, a través del lanzamiento de misiles Qassam, que se realizaban desde los Territorios Ocupados hacia el territorio israelí, afectando gravemente la cotidianidad de la población civil.

¹¹⁰ Warschawski, Michel. La guerra de los 33 días: Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias. 1º edición, Barcelona, España: Icaria editorial: 2008.

Como consecuencia del lanzamiento de misiles, el gobierno de Ehud Ólmert¹¹¹ declaró a la Franja de Gaza como una entidad hostil el 19 de septiembre del 2007. Esta decisión, permitía a Israel realizar el corte de los suministros de agua, combustible, electricidad y ayuda humanitaria, provocando que la situación se volviese más hostil ante el escaso acceso a suministros.¹¹²

En junio del 2008, ambas partes lograron acordar una tregua de 6 meses a través de la mediación que llevo a cabo el General Omar Suleiman¹¹³, vicepresidente egipcio. Así, Hamás se comprometía a detener los lanzamientos de misiles Qassam, mientras el gobierno israelí permitiría la llegada de suministros a la Franja de Gaza. Además, Israel pedía a los representantes de Hamás que, mientras se organizaban políticamente, comenzaran las negociaciones necesarias para llevar a cabo la liberación del soldado Gilad Schalit.¹¹⁴

Sin embargo, ninguna de las partes cumplió con los requerimientos del acuerdo que habían firmado. Por su parte, el gobierno israelí mantuvo las fronteras cerradas y la llegada de ayuda humanitaria fue muy limitada, sumada a las incursiones militares que se realizaban en la Franja de Gaza y las consecuencias que las mismas producían. Mientras tanto, Hamás continuó lanzando misiles Qassam y produciendo distintos ataques en la parte sur de Israel.¹¹⁵

¹¹¹ Ehud Ólmert (nacido en Israel en 1945). Fue Primer Ministro desde el 2006 al 2009, representando al Kadima. Llevo a cabo las operaciones consecuentes con la Segunda Guerra del Líbano y con la Operación Plomo Fundido. Fue Alcalde de Jerusalén y ocupó los Ministerios de Finanzas, Industria y de Administración de Tierras.

¹¹² Slutzky, Shlomo. El gobierno de Olmert declara “entidad hostil” a Gaza y prevé sanciones. Clarín 2007 septiembre 20; Sección 4: 23 (2).

¹¹³ Omar Suleiman (1936-2012). Fue vicepresidente de Egipto entre enero y febrero del 2011 como representante del Partido Nacional Democrático. Durante las mediaciones de junio del 2008, desempeñaba su cargo como Director General de Inteligencia Egipcia.

¹¹⁴ Gilad Schalit (nacido en 1986). Es un soldado militar perteneciente a las Fuerzas de Defensa de Israel y que fue capturado por Hamás en junio del 2006. Desde su captura en la Operación Lluvia de Verano, hasta que le fue otorgada su libertad en octubre del 2011, Schalit fue considerado por Hamás como la recompensa que Israel recibiría tras la liberación de los presos políticos palestinos.

¹¹⁵ Observatorio de Conflictos y Derechos Humanos. El conflicto de la Franja de Gaza 2008-2009 – Operación Plomo Fundido. 1º edición. Barcelona, España: Solidaritat UB; 2010.

El bloqueo que el gobierno israelí llevaba a cabo en la Franja de Gaza alteró notablemente la vida de la población civil. Durante 18 meses, el suministro de alimentos, materias primas, medicamentos, agua y electricidad eran escasos, opacando la posibilidad de negociaciones y perturbando las relaciones entre el gobierno de Hamás y Egipto.

Amnistía Internacional¹¹⁶, presentó un informe detallado de las carencias con las que la población civil de la Franja de Gaza convivía y presionó al gobierno de Israel a levantar el bloqueo, considerado por el Derecho Internacional Público como un acto ilegal, ya que supone el uso de las Fuerzas Armadas.

El 20 de diciembre del 2008, Israel permitió la entrada de suministros a la Franja de Gaza y durante una semana, permitió el aprovisionamiento de medicinas, combustibles y alimento a la población.¹¹⁷

Una semana después, el 27 de diciembre, las Fuerzas de Defensa de Israel iniciaron una ofensiva sobre la Franja de Gaza con intensos bombardeos sobre los Ministerios de la Autoridad Nacional Palestina, ahora controlados por Hamás, y sobre los túneles ubicados a lo largo de la Franja, evitando el suministro y contrabando de armas.

Por su parte, los milicianos palestinos incrementaron el lanzamiento de cohetes y misiles contra el territorio israelí.¹¹⁸

El 31 de diciembre, el Secretario General de las Naciones Unidas, solicitó el cese de las hostilidades, pero ambas partes rechazaron el requisito y prolongaron el conflicto. El día posterior, Israel llevo a cabo una ofensiva terrestre, que fue duramente reprimida por el brazo armado de Hamás, provocando varios civiles heridos. Ante la falta de atención

¹¹⁶ Amnistía Internacional fue fundada en 1961 por Peter Benenson. Actúa como una organización mundial que tiene como objetivo lograr el reconocimiento de los Derechos Humanos esbozados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Esta presente en más de 150 países, realizando labores de investigación y emprendiendo acciones para poner fin e impedir los abusos graves contra los derechos civiles.

¹¹⁷ Amnesty International. *The Gaza Strip: a humanitarian implosion*. 1º edición. Madrid, España: El país; 2008.

¹¹⁸ Agencia. Israel bombardea Gaza y deja más de 225 muertos. *El País* 2008 diciembre 27; sección 3: 17 (1).

hospitalaria en Gaza, el 2 de enero del 2009, el ejército israelí permitió a los civiles con doble nacionalidad cruzar frontera para obtener la atención médica necesaria.

Sin embargo, centenares de palestinos no pudieron cruzar, quedando exentos de la posibilidad de recibir atención médica, por lo que comenzaron a llevarse a cabo manifestaciones en Cisjordania y Jerusalén Este, donde la población civil lanzó piedras contra las Fuerzas de Defensa de Israel.

Luego de que las hostilidades se intensificaran entre ambas partes y que dos escuelas de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados¹¹⁹ fueran bombardeadas, el presidente egipcio, Hosni Mubarak¹²⁰ y el presidente francés, Nicolás Sarkozy¹²¹, presentaron un plan para un cese del fuego entre las partes. A través del mismo, Israel y Hamás se comprometían a detener sus ataques durante las 11:00 y las 14:00 horas, permitiendo el acceso de la ayuda humanitaria a la Franja de Gaza.

El 9 de enero del 2009, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1860¹²², mediante la cual, exigía el cese del fuego de manera inmediata y duradera así como también, el aprovisionamiento y la distribución de ayuda humanitaria en el territorio palestino.

Sin embargo, ninguna de las partes acató la Resolución propuesta por el Consejo de Seguridad. El conflicto finalizó el día 14 de enero del 2009, sin que ninguna de las partes reconociera la Resolución.¹²³

¹¹⁹ El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados fue fundado en diciembre de 1950 con el objetivo de proteger a los refugiados y desplazados de conflictos y promover soluciones duraderas mediante el resarcimiento voluntario en su país de origen o acogida.

¹²⁰ Hosni Mubarak (nacido en 1928). Militar y político egipcio, fue Presidente de la República desde 1981 hasta su renuncia en febrero del 2011, representando al Partido Nacional Democrático.

¹²¹ Nicolás Sarkozy (nacido en 1955). Abogado y político francés, fue Presidente de la República desde 2007 al 2012, representando a la Unión por un Movimiento Popular (UMP).

¹²² Organización de las Naciones Unidas. Resolución 1860 sobre La situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/204/35/PDF/N0920435.pdf?OpenElement>

¹²³ To shoot an elephant. [D.V.D.]. Franja de Gaza: Alberto Arce; 2009.

Desde entonces, se han desarrollado varios ataques entre las partes, ninguno de ellos de extensa duración, e Israel continua con el bloqueo a la Franja de Gaza.

2.11 Palestina como Estado observador

El 29 de noviembre del 2012, Mahmud Abbas¹²⁴, presidente de la Autoridad Nacional Palestina, se dirigió a la Asamblea General de las Naciones Unidas aseverando el deber moral e histórico que tenía el órgano de reconocer a Palestina como Estado, pugnando por el fin de la ocupación militar y por un Estado independiente, soberano, democrático y contiguo con las fronteras definidas antes de 1967.

Además, aseguró que el reconocimiento del Estado Palestino promovería a la solución apacible del conflicto, manifestando la convivencia de ambos Estados en condiciones de paz y seguridad.

El texto presentado por Abbas fue votado ese mismo día en la Asamblea General, recibiendo 138 votos a favor logrando así, el reconocimiento de Palestina como Estado observador.¹²⁵

De esta manera, la organización más representativa de la voluntad internacional, reconoció implícitamente la soberanía del pueblo palestino sobre los territorios ocupados. Si bien, la votación no supone la admisión de Palestina como miembro de pleno derecho de las Naciones Unidas, ni tiene consecuencias inmediatas en cuanto a la creación efectiva de un Estado, dio a los palestinos una renovada legitimidad en su lucha contra la ocupación y sobre la necesidad urgente de poner fin al conflicto.

¹²⁴ Mahmud Abbas (nacido en 1935). Desde el 9 de enero del año 2005 ocupa el cargo de Presidente de la Autoridad Nacional Palestina. Fue uno de los miembros fundadores de Fatah y participó en las negociaciones de paz de Madrid y Oslo.

¹²⁵ Organización de las Naciones Unidas. Asamblea General acepta a Palestina como Estado observador no miembro de la ONU. Centro de Noticias de la Organización de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=25110#UdpStjs3u8A>

En su carácter de Estado observador, Palestina poseerá invitación permanente para todos los períodos de sesiones y libre acceso a la documentación relevante dentro del seno de las Naciones Unidas. Si bien, no gozará del derecho a voto en la Asamblea General, ni podrá ser miembro de la totalidad de los órganos de la Organización, como el Consejo de Seguridad, formará parte de los organismos o agencias especializadas que alberga las Naciones Unidas, por lo que se le permitirá participar en las decisiones tomadas por estos organismos y agencias.

Además, Palestina podrá adherirse a aquellos tratados internacionales abiertos a la adhesión de cualquier Estado, tales como el Estatuto de Roma, que regula la Corte Penal Internacional, tribunal internacional encargado de juzgar los crímenes de guerra, genocidios y crímenes de lesa humanidad.

Así mismo, esta nueva forma soberana concedida a Palestina, supone la ilegalidad de los asentamientos israelíes en los territorios ocupados y los muros construidos alrededor de Gaza y Cisjordania, dado que ahora implicaría la ocupación de un Estado sobre otro.¹²⁶

Este nuevo logro, legitima nuevamente a la Autoridad Nacional Palestina frente a la población civil y le concede la posibilidad de retornar al poder en la Franja de Gaza, desplazando a Hamás en las próximas elecciones.¹²⁷

¹²⁶ Caño, Antonio. La ONU acepta a Palestina. El País 2012 noviembre 30; sección 3: 1 (2).

¹²⁷ La votación de la ONU desata júbilo en Palestina. [Video de Internet]. Franja de Gaza: Euronews; 2012. Disponible desde: URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pjOqLZO8oqw>

Capítulo III: La teoría del “espacio vital” de Friedrich Ratzel

3.1 Friedrich Ratzel: formación e influencias

Friedrich Ratzel nació en Karlsruhe, Alemania, el 30 de agosto de 1844 y murió en Ammerland el 9 de agosto de 1904.

Geógrafo alemán de fines del siglo XIX, es considerado como el representante paradigmático de la asunción del evolucionismo y el positivismo en la Geografía.

Dio los primeros pasos hacia una sistematización científica de la ubicación del hombre en el ambiente en el que le toca actuar e interactuar.

Sus principales estudios trataron las causas de los asentamientos humanos, la estructura de los grupos sociales y sus relaciones con el medio físico que los cobija.

Tuvo una amplia y variada formación; estudió farmacia y ejerció como farmacéutico hasta 1866. A partir de entonces, se capacitó en Ciencias Naturales en la Universidad de Karlsruhe y en la Universidad de Heidelberg, obteniendo la licenciatura en 1868. Luego de viajar por el sur de Francia, regreso a Alemania y estudió Ecología en la Universidad de Jena, donde tomó contactos con Ernst Haeckel¹²⁸, quien introdujo a Ratzel los postulados del evolucionismo y las teorías darwinistas.

En 1871, fue corresponsal del *Kolnische Zeitung*¹²⁹, lo que le permitió realizar viajes por Italia, Francia, Hungría, América del Norte, México y Cuba. Su labor como periodista, le brindó la posibilidad de observar la realidad de otros Estados, por lo que al regreso de sus viajes, decidió formarse en Etnografía en la Universidad de Munich.

¹²⁸ Ernst Haeckel (1834-1919). Biólogo y filósofo alemán. Estudio Medicina y Zoología en la Universidad de Berlín, basó sus estudios en el desarrollo de los postulados evolucionistas y de la selección natural. Esbozó la Teoría de la Recapitulación y la Teoría de la Gaestraea. Desarrolló numerosos trabajos de investigación respecto a la microbiología y al estudio del origen de la vida y del hombre. Fue el fundador del Museo Filético de Jena y miembro importante de las instituciones científicas alemanas de la época.

¹²⁹ *Kolnische Zeitung* (Periódico de Colonia). Gaceta periodística alemana que tuvo su auge en 1830. Emergió como la voz de la oposición de la política católica.

En 1875, realizó un trabajo doctoral que le otorgó la habilitación para ejercer como profesor de Geografía. Enseñó en la Escuela Superior de Munich y en 1878 consiguió una cátedra en la Universidad de Leipzig.

A los postulados evolucionistas y positivistas del autor, se les suman un minucioso conocimiento de la tradición geográfica, en especial de las obras de Humboldt¹³⁰ y Ritter¹³¹, así como también, nociones provenientes de autores como Herder¹³² ¹³³.

Entre sus obras, se destacan “Antropogeografía”, publicada en 1891, y “Geografía Política”, publicada en 1897. Su labor se orienta, fundamentalmente, en la diferenciación de la superficie terrestre, aunque enfocada específicamente en lo relativo a la diferenciación humana.

El planteo ratzeliano es, en gran medida, una explicación “científica” de lo que estaba ocurriendo en ese momento específico en Europa: expansionismo, colonialismo, consolidación nacional y puja entre Estados, orden capitalista y diferenciación social extrema.¹³⁴

Todos estos hechos encuentran su explicación y, más aún, su justificación. Y más interesante aún, es el vínculo que, en esta justificación, se establece con el orden natural;

¹³⁰ Alexander Von Humboldt (1769-1859). Considerado como el padre de la Geografía moderna universal, estudió Geografía y Astronomía y se desarrolló en las áreas humanistas, naturalistas y de exploración. Realizó numerosos viajes de exploración y misiones diplomáticas a partir de 1827.

¹³¹ Carl Ritter (1779-1859). Naturalista y geógrafo alemán. “La ciencias de la Tierra en relación a la Naturaleza y a la Historia de la humanidad” y otras de sus obras sirvieron, como un aporte fundamental para la Geografía moderna. Fue uno de los fundadores del Berlín Geographical Society.

¹³² Johann Gottfried Herder (1744-1803). Fue un filósofo, teólogo y crítico alemán. Recibió influencias de Immanuel Kant y realizó numerosos trabajos conjuntos Johann Goethe. Sus escritos contribuyeron a la aparición del romanticismo alemán.

¹³³ De Herder, Ratzel toma la idea de la Tierra como “teatro de la humanidad” y el ideal nacionalista. Herder consideraba que las naciones tenían un espíritu propio y diferente para cada nación, el espíritu del pueblo (Volkgeist).

¹³⁴ Principalmente, hay que tener en cuenta que, para Ratzel, la Geografía fue un instrumento poderoso de legitimación de los proyectos expansionistas del Estado alemán que recién terminaba de constituirse, por lo que, consecuentemente, propone una legitimación del expansionismo bismarckiano.

esto lleva a la naturalización del orden social y, en concordancia, al carácter necesario de dicho orden.¹³⁵

Vinculado con lo anterior, cabe destacar el rol central que adquiere la relación entre Estado y territorio, y la justificación del expansionismo, que tendrá bases en una energía propia y diferencial de los pueblos, y en sus necesidades territoriales (como su espacio vital), las cuales tendrán razones de índole natural^{136, 137}.

3.2 *La Geografía Humana*

La Geografía Humana es, ante todo, una ciencia social del territorio. Al igual que la Historia, esta centrada en las cuestiones sociales; espacio y tiempo son, coordenadas que enmarcan necesariamente todo el conjunto de relaciones sociales, condicionándolas y explicándolas. Actualmente, es una ciencia plural y abierta; su dilatada y rica evolución gnoseológica permite que haya multitud de enfoques.

La Antropogeografía de Friedrich Ratzel, considerada como la obra fundacional de la Geografía Humana, ya discurría la Geografía como una ciencia centrada en las cuestiones sociales.

La concepción más tradicional de la Geografía, consideraba a la misma como una ciencia matemática mixta, que explicaba las propiedades de la tierra (figura, situación, dimensiones, movimientos) a las que el hombre era totalmente ajeno.

¹³⁵ En este contexto, el darwinismo social resulta bastante evidente. Los distintos pueblos serán observados en un orden evolutivo, desde los más “primitivos” hasta los más “civilizados”, abriendo paso a relaciones jerárquicas y de dominación de los segundos sobre los primeros.

¹³⁶ Estos planteos tendrán importantes consecuencias. Por una parte, serán retomados por ideólogos de la geopolítica y darán sustento y justificación a hechos como el expansionismo alemán en el siglo XX, con nefastas consecuencias. Por otra, y para el campo de la disciplina, llevarán por reacción, a un alejamiento o desconsideración del rol de la política en la explicación de la organización espacial, que perdurará por muchos años.

¹³⁷ Biografía de Friedrich Ratzel. Ciencia geográfica [revista online] 2006 junio; 1 (1): [2 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2012/11/federico-ratzel.html>

Con el desarrollo de las tendencias radicales en los años sesenta y setenta, se consolida la visión del espacio geográfico como un producto social, y de la Geografía como una ciencia social entre otras muchas, abordando la vida en sociedad desde una preocupación centrada en los aspectos territoriales.¹³⁸

La Geografía, como cualquier otra disciplina, es un producto de su tiempo, y todo conocimiento es una construcción social y, como tal, refleja las condiciones bajo las que éste se produce y transmite.

La Geografía Humana se desarrolla en medio de una situación de fuerte incremento demográfico de la humanidad y de aumento del poder material humano, lo que ha permitido extender paulatinamente la dominación sobre un medio físico que organiza, controla, explota y consume: del interés por la influencia del medio físico sobre la vida del hombre, se ha pasado al interés por los procesos sociales que intervienen sobre el entorno.

Esta ciencia, estudia la organización, distribución y construcción del espacio terrestre por los grupos humanos, conforme a las variadas y cambiantes condiciones o circunstancias sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales.¹³⁹

Según Ratzel, el objeto geográfico de la Geografía Humana es el estudio de la influencia que las condiciones naturales ejercen sobre la humanidad; el hombre y el medio interactúan de manera recíproca y la influencia del entorno será el motor de la evolución, en la que sólo sobrevivirán los más aptos.

Estas influencias de las condiciones naturales, van actuar primero en la fisiología y en la psicología, entendida como carácter de los individuos. La naturaleza influirá en la propia constitución social, por la riqueza que proporciona, a través de los recursos del medio en

¹³⁸ Segrelles Serrano, José Antonio. Geografía Humana: fundamentos, métodos y conceptos. 1º edición, Alicante, España: Editorial Club Universitario; 2003.

¹³⁹ Lindón, Alicia. Introducción a la Geografía Humana [Tesis]. España: Universidad de Granada; 2001.

que esta localizada la sociedad. También, va a actuar en la posibilidad de expansión de un pueblo, obstaculizándola o acelerándola; y además, generará las posibilidades de contactos con otros pueblos, produciendo el aislamiento o la mixtura de los mismos.

Hay que tener en cuenta, que estas influencias no van a ser repentinas, se ejercerán a partir de las situaciones económicas y sociales de cada población.

En síntesis, Ratzel expondrá que la relación del hombre y su entorno, entendido como la suma del relieve, geología, clima, vegetación, regiones, estará condicionada por las situaciones en las que cada población se encuentre y por la aptitud evolutiva que el mismo desarrolle. Por lo tanto, el objeto de la disciplina estará establecido en el comportamiento de las colectividades humanas, ubicadas en las distintas regiones del mundo.¹⁴⁰

La Geografía Humana, busca una comprensión del mundo en el que el hombre ocupe el centro de atención de las investigaciones, subrayando la función social de la Geografía. Basándose en filosofías fenomenológicas, existencialistas y neomarxistas, pretende dar respuesta a por qué los seres humanos crean lugares en el espacio y les imbuyen de significado.

Ratzel sostiene que la actitud neutral es imposible. Para el autor, el hombre es el actor y, el lugar, su espacio de vida: el mundo vivido es concebido como un conjunto de hechos y valores, construido a través de la experiencia cotidiana. El lugar es su concepto clave, centro de la propia existencia, espacio de vinculación emocional, foco de identidad, dotado de historia y significado; es el polo opuesto al espacio abstracto y geometrizado de las teorías cuantitativas.¹⁴¹

¹⁴⁰ Frolova, Marina y Lara, Juan Jesús. Sobre el Tratado de la Geografía Humana. Cuadernos geográficos [revista online] 2007 marzo; 1 (1): [10 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/040/040-013.pdf>

¹⁴¹ Hiernaux, Daniel. Tratado de Geografía Humana. 2º edición, Distrito Federal, México: Antrophos Editorial; 2005.

Ratzel, expondrá a través del determinismo, el método para estudiar los problemas de la geografía humana, describiendo la distribución de los seres humanos sobre la Tierra y explicando estas distribuciones en función de la historia y las condiciones físicas, valorando las influencias que los elementos naturales ejercen sobre las sociedades.

El determinismo sostiene que el soporte natural, es quien determina las formas de implantación entre el medio y el hombre, buscando el encadenamiento causal existente entre los fenómenos físicos y los fenómenos humanos. Parte de las concepciones darwinistas de la interrelación del medio natural y los seres vivos, y plantea explicaciones geográficas totalizadoras, utilizando instrumentos analíticos e interpretativos; Ratzel, por ejemplo, defendía que la diversidad cultural del planeta no era sino consecuencia directa de las condiciones naturales.

A través del mismo, el autor utilizaba el método positivista, hipotético y deductivo que formulaba hipótesis sobre la realidad observada y formulaba leyes naturales en las que las diferencias sociales se fundamentaban en condiciones de Geografía física. El determinismo, de acuerdo con los intereses imperialistas del capitalismo industrial y del nacionalismo burgués, explicaba el mundo y el desarrollo histórico como un proceso natural, ligado a leyes inexorables de la naturaleza, justificando la expansión colonial. Era excesivamente simplista, reduccionista del carácter complejo de las relaciones espaciales, pero introdujo en la geografía un método científico, el hipotético-deductivo, y convirtió a la geografía en una ciencia puente entre la naturaleza y la cultura.

Así, la Geografía Humana ha fomentado los estudios de localidad, de lo específico, de lo que representa la identidad de grupo. Y, también, ha incorporado buen número de

técnicas, como el redescubrimiento del trabajo de campo, el uso de las fuentes literarias u orales, o muchas otras de carácter cualitativo.¹⁴²

3.3 Ubicación y espacio

La diferenciación entre ubicación y espacio va a ser uno de los temas centrales en los estudios de Friedrich Ratzel.

El autor, esboza que en la ubicación de un territorio se halla comprendida la dimensión y la forma del mismo. Cuando se habla de extensión, se refiere también a la magnitud del territorio, es decir, a una ubicación de determinada dimensión y forma.

Esta ubicación, implicará también, pertenencia o vinculación. En ésta, se hallarán incluidos el clima, la vegetación, la cultura y la situación política, y en todos estos factores residirán los efectos que se producen por la pertenencia a un continente determinado.

La misma, producirá un efecto recíproco, dado que nuestra concepción orgánica de los pueblos comprende una dinámica de entrega y recepción permanente.

Para Ratzel, la movilidad de los pueblos determina su expansión hacia límites naturales o impuestos por otros pueblos. De esta manera, un pueblo siempre tendrá dos ubicaciones y, cuanto más fuerte resulte la ubicación natural, más independiente será el pueblo que la circunscribe.

Los pueblos se pueden fusionar fácilmente entre sí por un acto de conquista, pero esta fusión estará completamente condicionada por la naturaleza y por el grado de parentesco que ligue a los pueblos. Cuanto más parecidos son los rasgos culturales entre los pueblos, más fácil será la anexión del territorio.¹⁴³

¹⁴² Gimenez, Gilberto. La Geografía Humana como ciencia social y las ciencias sociales como ciencias “geografiables”. Instituto de Investigaciones sociales de la UNAM, 2003. Disponible desde: URL: http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/231/2012-07-29_170813_GIMENEZ_GEOGRAFIA_HUMANA.pdf

¹⁴³ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

Los pueblos siguen, o procuran seguir, leyes gravitacionales en lo social y político, agrupándose alrededor de un punto central o, en muchos casos, de manera interrelacionada. Es así, que se producen expansiones interrelacionadas, centrales o periféricas.

La expansión, procurará la seguridad y satisfacción de las necesidades poblacionales y será llevada a cabo por aquellos territorios que estén elevados culturalmente. La justificación de la misma será la naturaleza, que no permitirá que un pueblo permanezca inmóvil.

Ratzel sostiene que la diferencia entre un desarrollo histórico polifacético y uno unilateral, estriba en el contacto de un pueblo con sus vecinos. Va a resultar de gran importancia para la caracterización de la historia de un pueblo, determinar de qué lado de su frontera se desenvuelven los acontecimientos históricos trascendentes. El vecino más poderoso, será aquel que condicione la situación de la frontera de manera más eficaz.¹⁴⁴

El poco desarrollo de un Estado, no sólo estará dado por su ubicación y condición natural, sino que también va a influir la incapacidad que los pueblos tengan en observar las ventajas de los elementos positivos, si los hay, del área que los rodea.

Así, el retroceso estará dado por el desconocimiento de las áreas estratégicas y por la pérdida de los lugares que son esencialmente valiosos para la subsistencia del mismo. Estos lugares son el espacio.

Para el autor, el espacio terrestre es la primera e inmodificable condición para la vida. Es posible ubicar a un pueblo en uno u otro lugar, pero para la Humanidad hay un solo espacio posible.¹⁴⁵

La multiplicación de los habitantes de un país, modificará su relación espacial; a medida que crece la cantidad de personas, disminuye el espacio al que tiene derecho cada

¹⁴⁴ Nweihed, Kaldone. Frontera y límite en su marco mundial. 2º edición. Madrid, España: Ediciones Akal; 1983.

¹⁴⁵ Atencio, Jorge. Qué es la Geopolítica. 3º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1977.

individuo y con ello se modifican las demás condiciones de vida. Cada pueblo ha vivido este proceso. De la misma forma, la Humanidad, como suma de todos los pueblos, ha experimentado un proceso similar y ha sufrido modificaciones.

El primero, y más importante problema biogeográfico relacionado con el espacio, es el que liga a la vida con el espacio terrestre. Los espacios geográficos pequeños se aglomerarán en el seno de uno mayor, y se modificarán en la misma relación en cuanto el mayor permanezca inalterado.

Así, el desarrollo de nuevas formas de vida dependerá siempre del espacio disponible. Esto será así, porque una nueva forma de vida no desplazará simplemente a otra para luego desaparecer. Toda nueva forma necesitará cierto espacio para realizarse; incluso, para consolidar y propagar sus características.

La creación va a estar compuesta de hechos sucesivos, que necesariamente se desarrollaron en espacios vecinos. Es decir, la creación necesita espacio y la Tierra lo provee de manera limitada.¹⁴⁶

El autor considera entonces, que cada creación encontró un espacio vacío. En todo momento hay creación y destrucción; en una ubicación se producirá vida, en otra desaparecerá.

Así, la superioridad de un pueblo sobre otro se materializará en el espacio, al que rápidamente ocupará, explorará, poblará, aprovechará; y como la superioridad siempre es privativa de las culturas superiores, éstas desplazarán a las inferiores. Es por esto, que el ascenso y la desaparición de un Estado no afectan solamente a los pueblos, sino que

¹⁴⁶ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

involucra también a las culturas y a las circunstancias espaciales, por lo que la problemática del espacio dominará toda la historia.¹⁴⁷

El espacio abarcado por la Humanidad, se llamara ecuménico, y formará un cinturón que circundará la Tierra, cubriendo todas las zonas climáticas. Al considerar al hombre como una especie biológica, y lo comparamos con la fauna y la flora, comprobaremos cuan grande resulta el espacio que abarca.

Sin embargo, poco entenderemos de un pueblo si, además de su asiento físico, no tenemos en cuenta su área de influencia. Tampoco se podría entender a la Humanidad, si sólo tendríamos en cuenta el espacio habitado y no consideramos que toda la Tierra es su área de influencia.

Para Ratzel, no puede imaginarse a un pueblo civilizado que no cubra al planeta en el orden cultural, social o económico. Como todo ser vivo, también el Hombre procurará expandirse.¹⁴⁸

Cuanto más movilidad y capacidad de adaptación posea un organismo, tanto más lejos se va a expandir y más rápidamente desplazará a los débiles. Así, puede apoderarse de toda la Tierra y no dar lugar a los grupos que se repliegan. De esta forma, solo pueden producirse segregaciones superficiales por no haber espacio suficiente.

Es por esto, que las diferencias grupales no residen en el acondicionamiento interior que influyen sobre el curso de la vida, sino en la misma piel, o sea, en la superficie. Así, se formaran únicamente razas; ni siquiera especies. Estas razas serán escasas, en relación con la superficie terrestre.¹⁴⁹

¹⁴⁷ Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia. 2° edición. Buenos Aires, Argentina: Emecé editores; 1994.

¹⁴⁸ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1° edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

¹⁴⁹ Kent, Sherman. Inteligencia estratégica. 1° edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1980.

Ratzel sostiene, que todas las expansiones están influidas por la naturaleza del suelo que utilizan. Los pueblos de magnitud, pueden avanzar rápidamente en amplios espacios donde no hay obstáculos y se van a ubicar en áreas reducidas, donde la naturaleza ha colocado obstáculos de protección.

Consecuentemente, el crecimiento de los territorios ocupados por los pueblos, no ocurre por simple yuxtaposición y posterior integración de pequeños espacios, los cuales, de esta manera, se agrandan por un proceso mecánico.

El fenómeno, va a estar dado por el desarrollo de espacios mayores que, al crecer, absorben los territorios menores y los penetra por tener una evolución mucho más rápida; los pueblos jóvenes penetran a los viejos, y las viejas formas y estructuras son reemplazadas por otras más nuevas.

De igual manera, los espacios políticos penetran los espacios idiomáticos y éstos, a su vez, a los espacios raciales.¹⁵⁰

Como independencia de la potencia de crecimiento de un pueblo, existe en todas partes de la Tierra una cierta relación entre espacio y durabilidad, y entre espacio e independencia. Cuanto más grande es el espacio, mayor será la libertad con que se desenvuelve en él una parte de la humanidad, y correrá menor peligro de ser presionado desde afuera; pero mayores serán las motivaciones para establecer contactos con otros grupos.

Ratzel sostiene que, por ello, la expansión territorial constituye la materialización más evidente y concreta del éxito histórico. Esta afirmación no vale solamente para las distintas razas, sino también para las manifestaciones espirituales o materiales de la Humanidad.

Así, todos los pueblos que permanecen en las manifestaciones culturales más primitivas, tienen, al mismo tiempo, un dimensionamiento espacial reducido: pequeñas

¹⁵⁰ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

áreas habitacionales, pequeñas áreas de influencia y un horizonte limitado. Al estudiar un determinado pueblo, hay que tener en cuenta que son de especial valor las características que lo impulsan a la formación de grandes espacios de manera permanente.¹⁵¹

El crecimiento de la población, el comercio y las guerras, romperán las fronteras naturales y abrirán caminos al avance y desarrollo.

Ahora bien, la diferencia fundamental entre el crecimiento de los pueblos y el de los Estados, reside en que el crecimiento de los pueblos depende de su capacidad de multiplicación, mientras que el de los Estados, estará condicionado a la voluntad de un conquistador de llevar su dominio más allá de sus propias fronteras.

Consecuente con lo expuesto, el crecimiento poblacional será siempre más lento que el espacial; de ahí que surge la importancia de la fortaleza y durabilidad estatal, dado que mientras más armónico haya sido el crecimiento del binomio Estado-pueblo, mayor correspondencia habrá existido entre su territorio político y aquel que fue ocupado.

Entonces, a pesar de que algunas fronteras puedan restringir el crecimiento de un pueblo, hay que considerar que el crecimiento como Estado, no es más que un recurso de su crecimiento como pueblo; recurso que se va a utilizar para hacer frente a los obstáculos que se presentan al desarrollo. El Estado conducirá y facilitará los impulsos que parten de los pueblos.¹⁵²

Todo progreso que acusa una estructura estatal, lo es también para el pueblo al cual sirve, por lo que el mayor dimensionamiento espacial de un Estado, el consiguiente aumento del tráfico, así como el cultivo de las áreas limítrofes, favorecerá la comunicación fronteriza.

¹⁵¹ Morgado, Rovira. Concepto y realidad del espacio cultural [Tesis]. España: Universidad Complutense de Madrid; 1998.

¹⁵² Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia. 2º edición. Buenos Aires, Argentina: Emecé editores; 1994

De esta forma, Ratzel expone que el desarrollo de una cultura puede ser gestada en un territorio pequeño, pero luego crecerá hasta convertirse en una potencia.

A la larga, la cultura no puede ser patrimonio de un solo pueblo, ni puede estar circunscripta a un espacio reducido. En su naturaleza misma, va a haber una tendencia a la propagación, puesto que sus portadores son seres que se desplazan y porque ejerce un dominio sobre otros seres.

Es por esto, que todos los pueblos que se autoimpusieron la misión de expandirse en grandes espacios, tuvieron una idea amplia del espacio en su concepción espiritual.¹⁵³

A partir de la definición de espacio y ubicación, y de todos los elementos que las delimitan y mutan, Fridrich Ratzel esbozó una diferenciación e ilustración entre el territorio y el Lebensraum, constituido como el espacio vital.

3.4 La diferenciación de “territorio” y “espacio vital”

Para Ratzel, el problema de la unidad de la especie humana, que se manifiesta en grupos o pueblos tan diferentes, exige una explicación que será hallada en la historia que se desarrolla sobre la Tierra, lo que dará lugar a la consideración de las distintas condiciones naturales de los cuadros terrestres.

Las diferencias entre los pueblos son interpretadas como diferencias de civilización, la cual, a su vez, expresa un determinado nivel de utilización de la naturaleza: cuanto mayor es el “nivel” de civilización, más intensa es la relación con la naturaleza.

Por otra parte, cada pueblo tendrá una energía, energía de los pueblos, que también estará determinada por las condiciones naturales en las que se desarrolla. Fuerza del pueblo y condiciones naturales, juntas, definen los niveles de civilización.

¹⁵³ Morgado, Rovira. Concepto y realidad del espacio cultural [Tesis]. España: Universidad Complutense de Madrid; 1998.

Este esquema se enriquece con la consideración de la difusión o movimiento de los pueblos en el espacio; los pueblos más civilizados tienen la capacidad de expandirse y, con esto, influir sobre otros. A medida que los pueblos se civilizan, establecen relaciones más complejas con sus espacios, al tiempo que tienden a expandirse.

La cuestión del dominio del espacio va a adquirir una posición central, y dos conceptos formulados por Ratzel serán fundamentales para dar cuenta de ella: uno es el concepto de territorio, entendido como la porción de superficie terrestre apropiada por un grupo humano; y, el otro, es el concepto de espacio vital, que expresa la necesidad de territorio de una determinada sociedad, variable según sean su bagaje tecnológico, sus efectivos demográficos o los recursos naturales disponibles.

Así, toda la sociedad necesita de un territorio en tanto espacio vital, y su defensa pasa a ser un imperativo de la historia.

Ratzel verá a la historia como una lucha por el espacio, en la que los más fuertes, civilizados, serán los vencedores. La defensa del territorio será una necesidad fundamental a la hora de comprender el proceso de organización del Estado; una vez constituido, el Estado adquiere autonomía y se transforma en el principal agente del proceso histórico, teniendo entre sus principales intereses el apetito territorial.¹⁵⁴

Friedrich Ratzel, sostiene que la sociedad es un organismo que mantiene relaciones duraderas con el suelo, manifestadas, por ejemplo, en las necesidades de vivienda y alimentación.

El hombre necesita utilizar los recursos de la naturaleza para conquistar su libertad, que en palabras del autor, “es un don conquistado a duras penas”.¹⁵⁵ El proceso de conquista

¹⁵⁴ Gómez Rey, Patricia. La asimilación de las ideas de Ratzel. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [revista online]. 2006, agosto. 2 (3): [22 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-25.htm>

¹⁵⁵ Alvarez, Gabriel. Geografía: pequeña historia crítica. Scribd [revista online]. 2000 Abril. 1 (5): [100 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.scribd.com/doc/54102014/5/Ratzel-y-la-Antropogeografia>

significará un mayor uso de los recursos del medio, una relación más íntima con la naturaleza. Cuanto mayor sea el vínculo con el suelo, mayor será para la sociedad la necesidad de mantener su posesión. Es por esto que la sociedad crea el Estado.

Su positivismo, lo llevo a comparar a los Estados con organismos vivos. Ratzel sostiene que los Estados están compuestos por una serie de órganos o elementos, y cada uno de ellos cumple una función determinada. Si alguna de estas funciones no es desempeñada, el proceso evolutivo del Estado puede estancarse o entrar en un declive, que puede llevar al mismo a la desaparición.

Todo se basa en el nacimiento y la madurez del Estado, por lo que propuso reflexiones sobre las relaciones existentes entre espacio geográfico y población, y relacionó la historia universal con las leyes naturales. Para Ratzel, los pueblos necesitan difundir sus rasgos culturales más allá de su ambiente original, es la única forma de permitir el desarrollo.¹⁵⁶

Los Estados, como organismos vivos, necesitan espacio y luchan por su dominio, como las especies. La supervivencia, energía, vitalidad y el crecimiento de los Estados tiene como motor la búsqueda y conquista de nuevos espacios.

Así, la Biología se convierte en un determinante de los valores fundamentales de la comunidad nacional.

Territorio es, entonces, la porción de la superficie terrestre pertenecientes a un Estado, demarcado por los límites naturales o internacionales.

Si bien, esta porción de superficie terrestre va a constituir el asentamiento físico, es decir, poblacional del Estado, donde se establecerá el orden jurídico y la proporción de recursos, al mismo tiempo, limitará todos estos factores.

¹⁵⁶ García, Daniel. *Lebensraum (espacio vital)*. 2ª edición. Caracas, Venezuela: Editorial Dunken; 2008.

Friedrich Ratzel sostenía que el límite de un Estado estaba ligado a una concepción imaginaria, en cambio, la frontera se restringía al ámbito político, siendo un tránsito social entre dos o más culturas.

Los límites, van a ser definidos como un modo de contención de la soberanía estatal y para que el ejercicio de la soberanía, por parte de un Estado, no perjudique a los Estados circundantes del mismo. En términos ratzelianos, la soberanía va a estar circunscripta en el poder estatal.

En este sentido, Ratzel va a exponer que la estructura física de cada Estado no será un elemento decisivo en el progreso de cada nación.¹⁵⁷

El concepto de poder, expresará la energía capaz de lograr que la conducta de los demás se adapte a la voluntad estatal. Poder es, por tanto, una influencia directa sobre otros Estados.

El poder será político, cuando se ejerza en un marco donde la coerción sea legítima o la recompensa por la obediencia este ligada con los beneficios provistos por la comunidad. El Estado será, básicamente, la institución que aspire a monopolizar, mediante la idea de soberanía, el poder político que asegurará el mantenimiento del orden social.

Las relaciones de poder van a asumir una forma espacial-territorial, dado que será el espacio el lugar donde se materializarán las mismas. Así, los factores que ligarán las relaciones de poder al espacio serán:

1. La necesidad de que exista una coherencia entre las relaciones de poder y la articulación del espacio. El espacio, bien articulado y ordenado, es un medio material para el funcionamiento del poder y de la sociedad.

¹⁵⁷ Aros, Pablo. Conceptualización de espacio, territorio y límite desde la Geografía y su implicancia en la práctica geográfica. Revista Latinoamericana de Estudiantes de Geografía [revista online] 2002, noviembre; 2(1):[14 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.releg.org/AROS.pdf>

2. La consideración del dominio del espacio por parte de los grupos sociales. Cada grupo necesita dominar y controlar el espacio, tanto desde un punto de vista material, como es la apropiación del territorio, como desde un punto de vista de influencia, que sería la intervención sobre un territorio.
3. La consideración de la localización de las fuerzas de decisión, relacionadas con la organización del espacio.

Así, el autor va a sostener que el territorio representará las condiciones de trabajo y existencia de la sociedad. Cuando se pierde el territorio, se comprueba la decadencia de una sociedad determinada. El progreso implica la necesidad de aumentar el territorio, a través de la conquista de nuevas áreas.¹⁵⁸

Para justificar esta posición, Ratzel elabora el concepto de “Lebensraum”, traducido como “espacio vital”, que representa una proporción de equilibrio entre la población de una sociedad y los recursos disponibles para satisfacer sus necesidades, defendiendo así sus posibilidades de progresar y expandirse territorialmente.

La teoría del Lebensraum, establece la relación entre un espacio y su población. La existencia de un Estado va a quedar garantizada cuando disponga del espacio suficiente para atender a las necesidades del mismo.

La tendencia a ocupar espacios cada vez mayores, está en la base del progreso mismo y, por ello, a medida que el territorio de los Estados se hace mayor, no es sólo el número de kilómetros cuadrados lo que crece, sino también su fuerza colectiva, su riqueza, su poder y, finalmente, su duración.

¹⁵⁸ Nogué, Joan. Territorio, poder y Geografía Política: contenidos y evolución de la disciplina. 1º edición. Distrito Federal, México: Editorial Antrophos; 2006.

De este modo, se justifica a través de la teoría, las políticas imperialistas y de expansión.¹⁵⁹

La concepción ratzeliana del Estado como organismo vivo, supone que la historia se compone de fases de integración/desintegración del territorio, y que la misma estará influenciada en su devenir por los factores físico-naturales. Estos rasgos fisiológicos, inmutables en el Estado, serán esenciales para el “espíritu del pueblo”.

El espíritu del pueblo, estará constituido por los rasgos comunes e inalterables de cada nación. Estos rasgos comunes, culturales, raciales, psicológicos, lingüísticos, marcarán la independencia y diferencia entre las naciones, y serán anteriores y superiores a las personas que forman la nación en un momento determinado.

Un pueblo aferrado a su espíritu, puede lograr la difusión de sus rasgos característicos, lo que generará un progreso inminente.¹⁶⁰

De esta forma, el proceso que el Estado va a llevar a cabo para luchar por su supervivencia, lo conducirá a realizar una selección natural.

Ratzel sostiene que la selección natural del Estado, estará englobada en la relación que el mismo tenga con su entorno físico. Así, la evolución y desarrollo de un Estado, estará establecida por las condiciones dadas en un medio ambiente favorecedor, es decir, capaz de otorgar al mismo lo necesario para la subsistencia de su pueblo.

Sin embargo, cuando un Estado no posee un medio favorecedor, debe delimitar sus recursos faltantes y expandirse en búsqueda de los mismos. Cada Estado requiere un territorio vital para su supervivencia, y logrará la obtención del mismo a expensas de los

¹⁵⁹ García, Daniel. *Lebensraum (espacio vital)*. 2ª edición. Caracas, Venezuela: Editorial Dunken; 2008.

¹⁶⁰ Alvarez, Gabriel. *Geografía: pequeña historia crítica*. Scribd [revista online]. 2000 Abril-Junio. 1 (5): [33 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.scribd.com/doc/54102014/5/Ratzel-y-la-Antropogeografia>

intereses y la vitalidad de sus Estados vecinos. Las fronteras sólo serán los “órganos periféricos” donde se produzca la lucha.¹⁶¹

Por lo tanto, únicamente triunfarán aquellos Estados que sean superiores y más fuertes, y la grandeza de éste, estará estrechamente vinculada con el espíritu de su pueblo.

Para el autor, el territorio no es un mero soporte; es una fuerza política en sí misma, y en pos del espíritu de su pueblo, deberá expandirse y lograr el progreso, ocupando espacios cada vez mayores, garantes de la vitalidad.

A si mismo, los recursos naturales marcan los fundamentos de la necesidad de cierto espacio, es lo que lo hace vital. Si la zona es desértica, el suministro de agua será lo más importante, y en pos de la búsqueda y la obtención de la misma, las fronteras se trasladan.

Un Estado vulnerable y dependiente de un recurso natural, no puede madurar y, en términos ratzelianos, se dirige a su desaparición.¹⁶²

Para dar una explicación a su teoría, Ratzel esboza siete leyes referentes al crecimiento de los Estados:

1. El tamaño del Estado aumenta con su nivel de cultura.
2. El crecimiento de los Estados sigue otras manifestaciones del crecimiento de los pueblos, que necesariamente preceden al estatal.
3. El crecimiento del Estado se produce por anexión de miembros más pequeños.
4. La frontera es el órgano periférico del Estado y toma parte en todas las transformaciones del organismo estatal.
5. En su crecimiento, el Estado se esfuerza por alcanzar territorios políticamente o culturalmente valiosos.

¹⁶¹ Contreras, Francisco J. La idea de espíritu del pueblo [Tesis]. Sevilla, España: Universidad de Sevilla; 2001.

¹⁶² Gangas Geisse, Monica. Las huellas del pensamiento geográfico-político de Friedrich Ratzel. Revista de Geografía Norte Grande [revista online]. 1998, Julio: 1(2); [6 pantallas]. Disponible desde: URL: http://www.geo.puc.cl/html/revista/PDF/RGNG_N25/art15.pdf

6. Los primeros estímulos del crecimiento espacial le llegan al Estado desde el exterior.
7. La tendencia general a la anexión territorial se transmite de Estado en Estado y aumenta continuamente en intensidad.¹⁶³

Ratzel, va a estudiar la estructura del territorio desde un punto de vista estático y morfológico. El Estado será una entidad dependiente del medio físico geográfico.

La obra de Ratzel se puede sintetizar en el trinomio Espacio-posición-dinámica. Toda la teoría del autor, parte y desemboca en el Estado, un Estado síntesis y producto de la sociedad, que trasciende sus aspectos meramente legales. Pero, un Estado que mantiene como componente fundamental el suelo o, si se quiere, el espacio. Ello no significa únicamente extensión espacial, sino también, y sobre todo, la relación entre el espacio y la sociedad que alberga.¹⁶⁴

3.5 Sobre el Estado de Israel y los postulados de Friedrich Ratzel

La Resolución 181 de las Naciones Unidas para la Partición de Palestina, ofreció a Israel una ubicación, dentro de un espacio determinado. Este espacio, entendido en términos ratzelianos, como la extensión y magnitud territorial, fue el alterador de la ubicación de dos poblaciones.

El Plan de Partición, otorgó a ambas partes una ubicación dispersa, mediante la cual, se perdía todo tipo de coherencia, no sólo territorial, sino también poblacional.

Ratzel sostiene que en la ubicación, no sólo se encuentran incluidos el clima, la vegetación y la vida política relacionada a un Estado, sino que también, es quien implica la

¹⁶³ Linares, Antonio. El espacio vital, un problema internacional. 1º edición, Barcelona, España: Editorial Fontanella; 1989.

¹⁶⁴ Harris, Malvin. El desarrollo de la teoría antropológica: Historia de la teoría de la cultura. 16º edición, Madrid, España: Editorial Siglo XXI; 2008.

pertenencia o vinculación del pueblo. Por lo tanto, se produce a través de la misma, una dinámica de entrega y recepción permanente entre pueblos.

En este sentido, la ubicación dispersa exige, en algún punto, la expansión. Los pueblos siguen, o procuran seguir, leyes gravitacionales en lo social y político, agrupándose alrededor de un punto central; la expansión procurará la centralidad y, por ende, la seguridad y la satisfacción de las necesidades poblacionales.

Friedrich Ratzel, manifiesta que la fusión entre los pueblos será dada por un acto de conquista, que estará completamente condicionado por la naturaleza y por el grado de parentesco que ligue a los pueblos.¹⁶⁵

Se puede entender entonces, que resulte indispensable para el Estado de Israel obtener una ubicación central, no sólo a fin de evitar la permeabilidad de sus fronteras, sino también, para aumentar su seguridad territorial y favorecer los rasgos culturales de su pueblo ante la cultura árabe que lo circunda.

Cuanto más parecidos son los rasgos culturales entre los pueblos, más fácil es la anexión de un territorio o la reciprocidad que se genera entre ellos. Por lo tanto, resulta lógica la unidad de los países árabes a partir de la situación y el rechazo vehemente a la creación del Estado de Israel.

Así, el vecino más poderoso, será el que condicione la situación de la frontera de manera más eficaz y el que mayor población, ligada a su espíritu de pueblo, disponga.

Como la multiplicación de los habitantes de un país, modifica notablemente su relación espacial; se puede entender la necesidad de expansión del Estado de Israel. A medida que crece la cantidad de personas, disminuye el espacio al que tiene derecho cada individuo

¹⁶⁵ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

dentro de los límites estatales, así como también, la cantidad de recursos de los que podrá proveerse.¹⁶⁶

En enero del año 2011, la Agencia Nacional Judía publicó un estudio demográfico sobre la población judía del Estado de Israel.

En el mismo, esbozaba que desde la fundación en 1948, la inmigración judía ascendió a 2,7 millones de personas, procedentes de 130 países. Sin embargo, el crecimiento poblacional judío no fue uniforme, por lo que se destacan cuatro períodos de grandes oleadas de inmigración. Entre 1948 y 1951, Israel absorbió unos 700.000 inmigrantes, duplicando su población. A mediados de la década de 1950 y conforme con el auge del panarabismo, llegaron unos 170.000 judíos provenientes de países árabes como Egipto, Siria e Irak. Durante la década del 60, el Estado de Israel acogió 180.000 personas provenientes de Rumania y el norte de África. Finalmente, la última gran oleada se produjo a principio de 1990, llegando 900.000 inmigrantes judíos de la antigua Unión Soviética y unos 60.000 de Etiopía.¹⁶⁷ The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs¹⁶⁸, sintetiza el crecimiento de la población judía en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1: Crecimiento demográfico y productivo del Estado de Israel

Década	Población	Producto Bruto Interno (en miles de millones de dólares)
1948	914,700	0,426
1950	1,100,000	1,733
1960	2,114,000	2,887

¹⁶⁶ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1° edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

¹⁶⁷ Faitelson, Yakov. Estudio demográfico sobre el Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. Agencia Judía de noticias [revista online] 2011, enero; 1(3): [7 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.prensajudia.com/shop/detalenot.asp?notid=23107>

¹⁶⁸ The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs es una Organización No Gubernamental, fundada en 1987 por Mahdi Abdul Hadi en Jerusalén. Se especializa en el estudio científico de las cuestiones palestinas, relacionadas con la política, economía, cultura y sociedad.

1970	2,974,000	5,372
1980	3,878,000	21,78
1990	4,949,000	52,49
2000	6,289,000	124,9
2010	7,624,000	217,4

Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (2008)

Así, cuanto más movilidad y capacidad de adaptación posea un organismo, tanto más lejos se va a expandir y más rápidamente desplazará a los demás pueblos.

Es por esto, que las diferencias grupales no residen en el acondicionamiento interior que influyen sobre el curso de la vida, sino en la misma piel, o sea, en la superficie. Por ende, se formaran únicamente razas; ni siquiera especies. Estas razas serán escasas, en relación con la superficie terrestre.¹⁶⁹

Ratzel sostiene que el crecimiento de los territorios va a estar dado por el desarrollo de espacios mayores que, al crecer, absorben los territorios menores y los penetra por tener una evolución mucho más rápida; los pueblos jóvenes penetran a los viejos, y las viejas formas y estructuras son reemplazadas por otras más nuevas.¹⁷⁰

El crecimiento de la población, el comercio y las guerras, romperán las fronteras naturales y abrirán caminos al avance y desarrollo y, mientras más armónico haya sido el crecimiento del binomio Estado-pueblo, mayor correspondencia habrá existido entre su territorio político y aquel que fue ocupado.

Así, resulta de suma importancia el apoyo que el pueblo judío ha dado a la política expansionista llevada a cabo por los líderes políticos y militares israelíes y, a su vez, la

¹⁶⁹ Kent, Sherman. Inteligencia estratégica. 1° edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1980.

¹⁷⁰ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1° edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

respuesta que el pueblo árabe otorgó a las diversas operaciones militares destinadas a frenar la misma. El Estado conduce y facilita los impulsos que parten de los pueblos.

Entonces, a pesar de que algunas fronteras puedan restringir el crecimiento de un pueblo, hay que considerar que el crecimiento como Estado no es más que un recurso de su crecimiento como pueblo; recurso que se va a utilizar para hacer frente a los obstáculos que se presentan al desarrollo.¹⁷¹

Es por esto, que todos los pueblos que se autoimpusieron la misión de expandirse en grandes espacios, tuvieron una idea amplia del espacio en su concepción espiritual. Para los judíos, por ejemplo, el Estado de Israel debe estar ubicado en la totalidad del territorio concebido por Dios para la Tierra Prometida, es decir, que debe estar circundado entre el río Nilo y el río Eufrates.¹⁷²

Para Ratzel, las diferencias entre los pueblos son interpretadas como diferencias de civilización, la cual, a su vez, expresa un determinado nivel de utilización de la naturaleza: cuanto mayor es el “nivel” de civilización, más intensa es la relación con la naturaleza.

Cada pueblo tendrá una energía, constituida en la energía de los pueblos, que estará condicionada por las circunstancias naturales en las que se desarrolla. Fuerza del pueblo y condiciones naturales, juntas, definen los niveles de civilización.

En el caso de ambos pueblos, la energía de los mismos es fuerte, en tanto el Islam y el judaísmo constituyen una forma de vida. La existencia política de ambos Estados, esta completamente ligada a la energía de los pueblos, por lo que los factores culturales formadores de la misma, tiene un marco en el cual subsistir y desarrollarse.

¹⁷¹ Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia. 2º edición. Buenos Aires, Argentina: Emecé editores; 1994

¹⁷² Sternhell, Zeev. Los orígenes de Israel: las raíces profundas de una realidad conflictiva. 1º edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2013.

Si bien, el Plan de Partición de Naciones Unidas otorgó una ubicación al Estado de Israel, la materialización del territorio la constituyó la Carta Fundacional firmada por David Ben Gurión en mayo de 1948.

De esta forma, la defensa del territorio pasó a ser una necesidad fundamental para los actores implicados a la hora de comprender el proceso de organización del Estado; una vez constituido, y materializado el territorio, el Estado adquiere autonomía y se transforma en el principal agente del proceso histórico, teniendo entre sus principales intereses el apetito territorial.¹⁷³

El ejemplo característico en este punto, lo constituyen la Guerra de la Liberación y la Guerra del Canal de Suez, de las cuales Israel salió victorioso y que se llevaron a cabo a con el fin de proteger a las fronteras y la población.

Ambos conflictos posicionaron a Israel como un organismo poderoso en Oriente Medio y le otorgaron el marco para realizar la búsqueda del espacio vital.

Para Ratzel, el concepto de poder expresará la energía capaz de lograr que la conducta de los demás se adapte a la voluntad estatal. Poder es, por tanto, una influencia directa sobre otros Estados.

Así, el Estado será, básicamente, la institución que aspire a monopolizar, mediante la idea de soberanía, el poder político que asegurará el mantenimiento del orden social y las relaciones de poder van a asumir una forma espacial-territorial.

De esta forma, el territorio representará las condiciones de trabajo y existencia de la sociedad, dado que, cuando se pierde el territorio, se comprueba la decadencia de una

¹⁷³ Gómez Rey, Patricia. La asimilación de las ideas de Ratzel. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [revista online]. 2006, agosto. 2 (3): [22 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-25.htm>

sociedad determinada. El progreso, entonces, implicará la necesidad de aumentar el territorio, a través de la conquista de nuevas áreas.¹⁷⁴

Para justificar esta posición, Ratzel elabora el concepto de “Lebensraum”, traducido como “espacio vital”, que establecerá la relación entre un espacio y su población. La existencia de un Estado va a quedar garantizada cuando disponga del espacio suficiente para atender a las necesidades del mismo.

Friedrich Ratzel postula, que la sociedad es un organismo que mantiene relaciones duraderas con el suelo, manifestadas, por ejemplo, en las necesidades de vivienda y alimentación. El hombre necesita utilizar los recursos de la naturaleza para conquistar su libertad.

En este punto, resulta fundamental tener en cuenta que el territorio en el que se estableció Israel en 1948, estaba constituido por regiones completamente áridas, como lo son el desierto del Néguev, que ocupaba gran parte de la extensión territorial del mismo.

A sí mismo, la población que inmigraba a Israel carecía de experiencia técnica. La mayoría de los mismos era comerciantes o estaban ligados a la agricultura, por lo que las áreas de cultivos eran pequeñas respecto a la cantidad de mano de obra capacitada para desenvolverse en ese trabajo.

Esta situación propuso un rápido y necesario cambio en la economía del país. A partir de mediados de la década de 1950, se llevo a cabo un profundo proceso de industrialización. Se desarrollaron importantes industrias referentes a la electrónica, computación, farmacología y aeronáutica.¹⁷⁵

¹⁷⁴ Nogué, Joan. Territorio, poder y Geografía Política: contenidos y evolución de la disciplina. 1º edición. Distrito Federal, México: Editorial Antrophos; 2006.

¹⁷⁵ Reinhart, Tanya. Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto. 1º edición, Barcelona, España: Ediciones R.B.A.; 2004.

Además, se produjo un elevado auge en la industria armamentística. Si bien, la industria militar israelí había comenzado en 1948; a través de la construcción del Acueducto Nacional en 1955, Israel obtenía un 40% de las aguas provenientes del río Jordán, permitiendo que la industria de armamentos se desarrollara, dado que ahora se poseía de la cantidad necesaria de agua para llevarla a cabo.¹⁷⁶

Luego de la Guerra de los Seis Días, Israel ocupa las Alturas del Golán, extendiendo su espacio vital. Los Altos del Golán constituyen un enclave estratégico para Israel en varios sentidos; principalmente, es una de las reservas de agua dulce más importantes de la zona, en su seno se alberga la cuenca más importante del Jordán y provee de agua dulce al Líbano, Cisjordania, Siria, Franja de Gaza e Israel.

Desde su conquista por parte de los israelíes en 1967, el caudal se dirige a través del Acueducto Nacional a los territorios israelíes, lo que le permite al Estado hebreo controlar la llegada de agua a los territorios ocupados.¹⁷⁷

Además, a través del control de las Alturas del Golán, Israel interviene en la economía de la mayoría de los países árabes que lo rodean, dado que no les permite un desarrollo agrario, que es una de las fuentes primarias de la subsistencia económica de estos países.

Y, por último, es necesario considerar que constituyen un punto militarmente estratégico. Al tratarse de una meseta, su altura permite observar el sur del Líbano, la frontera siria y la capital del país, y Jordania en su totalidad.¹⁷⁸

En 1973, durante la Guerra del Yom Kipur, las Fuerzas de Defensa de Israel vuelven a penetrar este territorio, ganando algunos kilómetros más a las fronteras sirias.

¹⁷⁶ Bruzzone, Elsa. Las guerras del agua: Un recurso escaso en peligro. 1° edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2008.

¹⁷⁷ Ver mapa del Plan Johnston, colocado en el Capítulo II, página 35.

¹⁷⁸ Lawson, Fred H. Why Syria goes to war? Thirty years of confrontation. First Published. United States of America: Cornell University Press; 1996

Si bien, la Península del Sinaí y parte del territorio del sur del Líbano fueron ocupados reiteradas veces por las fuerzas militares israelíes, no considero que constituyan parte del espacio vital hebreo. Principalmente, porque en ambos casos, las fronteras israelíes se retrotrajeron a las anteriores a la conquista.

Considero, que en ambos casos, se trato de una expansión en pos de realizar la protección de las fronteras estatales y la población y, sobre todo, de ganar territorio perteneciente al Estado Palestino, según el Plan de Partición de las Naciones Unidas.

De hecho, es importante destacar, que desde la Guerra de la Liberación de 1948 hasta la firma de los Acuerdos de Oslo en 1993, el Estado de Israel ha ido ganando porciones territoriales pertenecientes a la Franja de Gaza y a Cisjordania.

Luego del Plan de Retirada Unilateral israelí, llevado a cabo en el año 2005, la Franja de Gaza cuenta con un territorio de 361 kilómetros cuadrados, y Cisjordania, por su parte, con un territorio de 5.642 kilómetros cuadrados, mientras que la extensión israelí es, en la actualidad, de 22.148 kilómetros cuadrados.¹⁷⁹

Ratzel sostiene, que la tendencia a ocupar espacios cada vez mayores está en la base del progreso mismo y, por ello, a medida que el territorio de los Estados se hace mayor, no es sólo el número de kilómetros cuadrados lo que crece, sino también su fuerza colectiva, su riqueza, su poder y, finalmente, su duración.

De este modo, se justifica a través de la teoría, las políticas imperialistas y de expansión.¹⁸⁰

¹⁷⁹ Faitelson, Yakov. Estudio demográfico sobre el Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. Agencia Judía de noticias [revista online] 2011, enero; 1(3): [7 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=23107>

¹⁸⁰ García, Daniel. Lebernsraum (espacio vital). 2º edición. Caracas, Venezuela: Editorial Dunken; 2008.

Conclusiones finales

A lo largo del presente trabajo, se realizó una observación de las posibles causas de la expansión territorial del Estado de Israel, desde su fundación hasta la actualidad, llevando a cabo un análisis basado en los postulados teóricos de Friedrich Ratzel, particularmente, sobre la teoría del “espacio vital”, y teniendo en consideración los factores culturales, políticos y económicos que subyacen en la misma.

En el primer capítulo, se abordaron los antecedentes históricos a la fundación del Estado de Israel, dado que considere necesario enfatizar en aquellos puntos más relevantes. En el desarrollo del mismo, se indagó sobre las causas del surgimiento del sionismo, el proceso de Mandatos en Oriente Medio y, finalmente, el Plan de Partición de las Naciones Unidas.

El capítulo número dos, abordó el contexto histórico específico a estudiar, es decir, desde la Fundación del Estado de Israel hasta la actualidad, teniendo en especial consideración los procesos políticos y los conflictos que se llevaron a cabo entre el Estado de Israel y sus vecinos árabes.

La relevancia de realizar un contexto histórico tan minucioso, radica en que Israel se ha basado en tres pilares fundamentales para fundamentar su política expansionista: la historia, la seguridad y el crecimiento demográfico.

En cuanto a lo histórico, principalmente se caracteriza el derecho de herencia sobre Eretz Israel o tierra prometida, y la obligación del pueblo judío de habitarla y defenderla. De acuerdo con el sionismo y las escuelas ortodoxas correspondientes al pensamiento basado en la fe, la Tierra de Israel fue recibida por el pueblo judío a través de Dios mismo, quien ordenó tomar posesión completa de la misma como consecuencia del Pacto realizado con Abraham.

Según esta corriente, Eretz Israel se extiende desde el río Nilo hasta el río Eufrates, y los herederos de Abraham deben posicionarse en torno a la misma, pues sólo al pueblo hebreo le corresponde habitarla.

Para Ratzel, la relación del hombre y su entorno, entendido como la suma del relieve, geología, clima, vegetación, regiones, estará condicionada por las situaciones en las que cada población se encuentre y por la aptitud evolutiva que el mismo desarrolle.

El autor verá a la historia como una lucha por el espacio, en la que los más fuertes, civilizados, serán los vencedores.

Respecto a la seguridad, sus defensores sostienen que la expansión hacia los territorios aledaños es completamente necesaria para la defensa de las fronteras estatales.

Teniendo en cuenta los sucesivos conflictos bélicos en los que el Estado de Israel y sus vecinos árabes han atravesado, la permeabilidad de las fronteras y los ataques a los cuerpos militares y población civil resultan evidentes. Además, resulta de preeminencia tomar en cuenta, que durante los primeros años de conflicto, han sido los países árabes quienes han realizado las primeras operaciones militares atacando el Estado de Israel.

La defensa del territorio será una necesidad fundamental a la hora de comprender el proceso de organización del Estado; una vez constituido, el Estado adquiere autonomía y se transforma en el principal agente del proceso histórico, teniendo entre sus principales intereses el apetito territorial.

Respecto al tercer pilar, es decir, el crecimiento demográfico, hay que tener en consideración que la multiplicación de los habitantes de un país, modifica de manera notable la relación entre la población y el espacio.

Como se expuso en el apartado 3.5, correspondiente al Capítulo III, el crecimiento demográfico de Israel ha aumentado notablemente. The Palestinian Academic Society for

the Study of International Affairs, sintetiza el crecimiento de la población judía en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1: Crecimiento demográfico y productivo del Estado de Israel

Década	Población	Producto Bruto Interno (en miles de millones de dólares)
1948	914,700	0,426
1950	1,100,000	1,733
1960	2,114,000	2,887
1970	2,974,000	5,372
1980	3,878,000	21,78
1990	4,949,000	52,49
2000	6,289,000	124,9
2010	7,624,000	217,4

Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (2008)

De acuerdo a la tabla anterior, la población israelí aumentó notablemente en los últimos 62 años, lo que supone la necesidad de un territorio mayor.

Ratzel sostiene que la multiplicación de los habitantes de un país, modificará su relación espacial; a medida que crece la cantidad de personas, disminuye el espacio al que tiene derecho cada individuo y con ello se modifican las demás condiciones de vida

Como independencia de la potencia de crecimiento de un pueblo, existe en todas partes de la Tierra una cierta relación entre espacio y durabilidad, y entre espacio e independencia. Cuanto más grande es el espacio, mayor será la libertad con que se desenvuelve en él una parte de la humanidad, y correrá menor peligro de ser presionado desde afuera; pero mayores serán las motivaciones para establecer contactos con otros grupos.

Conforme a los tres pilares expuestos en párrafos anteriores y a la labor de investigación desarrollada durante el presente trabajo, encuentro consecuente a los mismos con la teoría de Friedrich Ratzel, expuesta y desarrollada en el capítulo III.

Teniendo en cuenta que la Historia, al igual que la Geografía Humana, esta centrada en las cuestiones sociales, debemos precisar que espacio y tiempo serán las coordenadas que van a enmarcar todo el conjunto de las relaciones sociales, condicionándolas y explicándolas.

La Geografía Humana se desarrolla en medio de una situación de fuerte incremento demográfico de la humanidad y de aumento del poder material humano, lo que ha permitido extender paulatinamente la dominación sobre un medio físico que organiza, controla, explota y consume: del interés por la influencia del medio físico sobre la vida del hombre, se ha pasado al interés por los procesos sociales que intervienen sobre el entorno.¹⁸¹

El objeto geográfico de la Geografía Humana es el estudio de la influencia que las condiciones naturales ejercen sobre la humanidad; el hombre y el medio interactúan de manera recíproca y la influencia del entorno será el motor de la evolución, en la que sólo sobrevivirán los más aptos.

Estas influencias de las condiciones naturales, van actuar primero en la fisiología y en la psicología, entendida como carácter, de los individuos. La naturaleza influirá en la propia constitución social, por la riqueza que proporciona, a través de los recursos del medio en que esta localizada la sociedad. También, va a actuar en la posibilidad de expansión de un pueblo, obstaculizándola o acelerándola; y además, generará las posibilidades de contactos con otros pueblos, produciendo el aislamiento o la mixtura de los mismos.

¹⁸¹ Lindón, Alicia. Introducción a la Geografía Humana [Tesis]. España: Universidad de Granada; 2001.

Hay que tener en cuenta, que estas influencias no van a ser repentinas, se ejercerán a partir de las situaciones económicas y sociales de cada población.¹⁸²

La historia del pueblo judío esta completamente vinculada a la religión y a la Biblia, y para quienes profesan el judaísmo, la pertenencia religiosa es individual y comunitaria, en tanto es practicada como forma de vida.

El judaísmo, en todas sus ramas, constituirá el espíritu del pueblo del Estado de Israel, dado que forma los rasgos comunes e inalterables de la nación. Estos rasgos, marcarán la independencia y diferencia entre las naciones, y serán anteriores y superiores a las personas que forman la nación en un momento determinado.

Respecto al segundo pilar, es decir, el referente a la seguridad, debemos tener en cuenta que, si bien el Plan de Partición de las Naciones Unidas para Palestina otorgó al Estado de Israel una ubicación, fue la Carta Fundacional de 1948 quien estipuló un territorio a Israel.

Sin embargo, esta ubicación dentro de un territorio determinado, no aseguró una seguridad fronteriza y poblacional al Estado de Israel.

Para Ratzel, el concepto de poder, expresará la energía capaz de lograr que la conducta de los demás se adapte a la voluntad estatal. Poder es, por tanto, una influencia directa sobre otros Estados.

De esta forma, la defensa del territorio pasó a ser una necesidad fundamental para los actores implicados a la hora de comprender el proceso de organización del Estado; una vez constituido, y materializado el territorio, el Estado adquiere autonomía y se transforma en el principal agente del proceso histórico, teniendo entre sus principales intereses el apetito territorial.¹⁸³

¹⁸² Hiernaux, Daniel. Tratado de Geografía Humana. 2º edición, Distrito Federal, México: Antrophos Editorial; 2005.

¹⁸³ Gómez Rey, Patricia. La asimilación de las ideas de Ratzel. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [revista online]. 2006, agosto. 2 (3): [22 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-25.htm>

La autonomía y la materialización del territorio provocaron un elevado crecimiento demográfico en el Estado de Israel. El cuadro de estadísticas demográficas elaborado por la PASSIA y el estudio demográfico esbozado por la Agencia Nacional Judía en el año 2011 nos confirman lo expuesto.

El estudio de la Agencia Judía, esboza que desde la fundación del Estado de Israel en 1948, la inmigración judía ascendió a 2,7 millones de personas, procedentes de 130 países.¹⁸⁴

En este punto, es importante tener en cuenta que la multiplicación de los habitantes de un país, modifica notablemente su relación espacial, por lo que se puede entender la necesidad de expansión del Estado de Israel.

A medida que crece la cantidad de personas, disminuye el espacio al que tiene derecho cada individuo dentro de los límites estatales, así como también la cantidad de recursos de los que podrá proveerse.¹⁸⁵

Para Ratzel, el crecimiento de la población, el comercio y las guerras, romperán las fronteras naturales y abrirán caminos al avance y desarrollo y, mientras más armónico haya sido el crecimiento del binomio Estado-pueblo, mayor correspondencia habrá existido entre su territorio político y aquel que fue ocupado.

Así, resulta de suma importancia el apoyo que el pueblo judío ha dado a la política expansionista llevada a cabo por los líderes políticos y militares israelíes y, a su vez, la respuesta que el pueblo árabe otorgó a las diversas operaciones militares destinadas a frenar la misma, porque, a final de cuentas, el Estado conducirá y facilitará los impulsos que parten desde los pueblos.

¹⁸⁴ Faitelson, Yakov. Estudio demográfico sobre el Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. Agencia Judía de noticias [revista online] 2011, enero; 1(3): [7 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=23107>

¹⁸⁵ Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.

Finalmente, podemos observar que los tres pilares no sólo están vinculados con los postulados teóricos de Ratzel, sino que también son complementarios entre ellos mismos. Sin una ubicación dentro de un territorio, no existen fronteras para proteger. Las fronteras albergarán a la población, elemento constituyente del Estado y que será el espíritu del mismo; si el espíritu del pueblo es débil, el Estado no podrá expandirse.

La existencia de un Estado va a quedar garantizada cuando disponga del espacio suficiente para atender a las necesidades del mismo.

La tendencia a ocupar espacios cada vez mayores, está en la base del progreso mismo y, por ello, a medida que el territorio de los Estados se hace mayor, no es sólo el número de kilómetros cuadrados lo que crece, sino también su fuerza colectiva, su riqueza, su poder y, finalmente, su duración.

Bibliografía

- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 181 para la Partición de Palestina. Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/ch2.pdf>
- Tratado Sykes-Picot. Firmado entre Francia y Gran Bretaña, con fecha el 16 de mayo de 1916. Disponible desde: URL: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/sykes.asp
- Tratado de Paz de Versalles. Firmado entre los Países Aliados y Alemania, con fecha el 28 de junio de 1919. Disponible desde: URL: <http://www.dipublico.com.ar/instrumentos/8esp.html>
- Weinstock, Nathan y Carrillo, Francisco J. El Sionismo contra Israel: una historia crítica del sionismo. 2º edición, Barcelona, España: Editorial Fontanella; 1970.
- Brieger, Pedro. El conflicto palestino-israelí. 1º edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2011.
- Friling, Tuvia; Kabalo, Paula y Kleiman, Ariel. David Ben Gurión, visión y legado: Discursos, Artículos y Correspondencia (1948-1964). 1º edición, Distrito Federal, México: Editorial de la Universidad Iberoamericana; 2008.
- Pappé, Ilan. La limpieza étnica de Palestina. 3º edición, Barcelona, España: Editorial Crítica; 2011
- Ben-Ami, Shlomo. Cicatrices de guerra, heridas de paz: La tragedia árabe israelí. 2º edición Barcelona, España: Ediciones B; 2006
- Israel-Egypt Armistice Agreement. 24 February of 1949. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/Israel-Egypt%20Armistice%20Agreement.aspx>

- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 194 sobre el Informe del progreso de las gestiones del Mediador de las Naciones Unidas en Palestina. Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL:
[http://www.uclm.es/profesorado/affernandez/ARCHIVOS/JUEGOS_DE_ROL/palestina/resolucionessamableageneral/AG%20Res.%20194%20\(III\).pdf](http://www.uclm.es/profesorado/affernandez/ARCHIVOS/JUEGOS_DE_ROL/palestina/resolucionessamableageneral/AG%20Res.%20194%20(III).pdf)
- Martínez Montavéz, Pedro. Nasser y el panarabismo. 2º edición, Barcelona, España: Ediciones B.S.A.; 1990.
- Azaola Piazza, Bárbara. Historia del Egipto contemporáneo. 1º edición, Madrid, España: Los libros de la catarata; 2008. Disponible desde: URL:
<http://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=FXPrVP8Ry-sC&oi=fnd&pg=PA59&dq=panarabismo&ots=11KdlmpKdD&sig=EUq7nAptM5BKo6ue4TH0wAvb2c0#v=onepage&q=panarabismo&f=false>
- Discurso de Nasser, Alejandría, 26 de julio de 1956. Disponible desde: URL:
www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2195711.pdf
- Kissinger, Henry. La Diplomacia. 2º edición, Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica; 1994.
- Bruzzone, Elsa. Las guerras del agua: Un recurso escaso en peligro. 1º edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2008.
- Lawson, Fred H. Why Syria goes to war? Thirty years of confrontation. First Published. United States of America: Cornell University Press; 1996
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 242 sobre la situación en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL:

[http://daccess-dds-](http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/30/IMG/NR024130.pdf?OpenElement)

[ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/30/IMG/NR024130.pdf?OpenElement](http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/30/IMG/NR024130.pdf?OpenElement)

- Reinhart, Tanya. Israel-Palestina: cómo acabar con el conflicto. 1º edición, Barcelona, España: Ediciones R.B.A.; 2004.
- The Rogers Plan. 22 December of 1969. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL:
<http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/10%20Israel%20Rejects%20the%20Rogers%20Plan-%20Cabinet%20Stateme.aspx>
- Pappé, Ilan. Historia de la Palestina Moderna: un territorio, dos pueblos. 2º edición, Madrid, España: Ediciones Akal; 2007.
- Maffeo, Aníbal José. La Guerra del Yom Kipur y la Crisis del Petróleo de 1973. Revista del Instituto de Relaciones Internacionales. Segmento Digital 2003; (Nº 25): 2-6. Disponible desde: URL:
http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 338 para la Cesación del Fuego en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/25/IMG/NR028925.pdf?OpenElement>
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 339 para la Cesación del entre Israel y Egipto. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/25/IMG/NR028925.pdf?OpenElement>
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 340 y 341 para la Formación y Establecimiento de Fuerzas de Emergencias de las Naciones Unidas en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde:

- URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/28/IMG/NR028928.pdf?OpenElement>
- The Camp David Agreement. 17 September of 1978. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook3/Pages/192%20The%20Camp%20David%20agreements-%20annexes-%20exchange%20o.aspx>
 - Organización de las Naciones Unidas. Resolución 425 para la Creación de una Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/33/IMG/NR036933.pdf?OpenElement>
 - Organización de las Naciones Unidas. Resolución 426 para la Implementación de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-ods.un.org/TMP/8463703.98998261.html>
 - Mac Farquhar, Neil. Hezbolá le desea feliz cumpleaños: encuentros inesperados en Oriente Próximo. 1º edición, Madrid, España: Turner Publicaciones; 2010.
 - The Oslo Accords. 13 September of 1993. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/DISPUTED%20TERRITORIES-%20Forgotten%20Facts%20About%20the%20We.aspx>
 - Camp David Summit for Peace in the Middle East. 25 July of 2000. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL: <http://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/Israel-%20the%20Conflict%20and%20Peace-%20Answers%20to%20Frequen.aspx>

- Taba Summit for Peace in the Middle East. 27 January of 2001. Israel Ministry of Foreign Affairs. Disponible desde: URL:
<http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/FAQ/Pages/Israel-%20the%20Conflict%20and%20Peace-%20Answers%20to%20Frequen.aspx>
- Spyer, Jonathan. Oriente Medio en la encrucijada. Plan de retirada de Israel: concepción e implementación. Centro de Investigación Global para los Estudios Internacionales. Segmento Digital 2006; (Nº 13): 32-47. Disponible desde: URL:
<http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eSpyer.pdf>
- Zin, Hernán. Lluve sobre Gaza: vida y muerte en tierra sitiada. 2º edición, Barcelona, España: Ediciones B.S.A.; 2007.
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 1701 sobre la situación en Oriente Medio. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/06/PDF/N0646506.pdf?OpenElement>
- Warschawski, Michel. La guerra de los 33 días: Israel contra Hezbolá en el Líbano y sus consecuencias. 1º edición, Barcelona, España: Icaria editorial; 2008.
- Slutzky, Shlomo. El gobierno de Olmert declara “entidad hostil” a Gaza y prevé sanciones. Clarín 2007 septiembre 20; Sección 4: 23 (2).
- Observatorio de Conflictos y Derechos Humanos. El conflicto de la Franja de Gaza 2008-2009 – Operación Plomo Fundido. 1º edición. Barcelona, España: Solidaritat UB; 2010.
- Amnesty International. The Gaza Strip: a humanitarian implosion. 1º edición. Madrid, España: El País; 2008.

- Agencia. Israel bombardea Gaza y deja más de 225 muertos. El País 2008 diciembre 27; sección 3: 17 (1).
- Organización de las Naciones Unidas. Resolución 1860 sobre La situación en Oriente Medio, incluida la cuestión de Palestina. Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/204/35/PDF/N0920435.pdf?OpenElement>
- To shoot an elephant. [D.V.D.]. Franja de Gaza: Alberto Arce; 2009.
- Organización de las Naciones Unidas. Asamblea General acepta a Palestina como Estado observador no miembro de la ONU. Centro de Noticias de la Organización de las Naciones Unidas. Disponible desde: URL: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=25110#.UdpStjs3u8A>
- Caño, Antonio. La ONU acepta a Palestina. El País 2012 noviembre 30; sección 3: 1 (2).
- La votación de la ONU desata júbilo en Palestina. [Video de Internet]. Franja de Gaza: Euronews; 2012. Disponible desde: URL: <http://www.youtube.com/watch?v=pjQqlZO8oqw>
- Biografía de Friedrich Ratzel. Ciencia geográfica [revista online] 2006 junio; 1 (1): [2 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2012/11/federico-ratzel.html>
- Segrelles Serrano, José Antonio. Geografía Humana: fundamentos, métodos y conceptos. 1º edición, Alicante, España: Editorial Club Universitario; 2003.
- Lindón, Alicia. Introducción a la Geografía Humana [Tesis]. España: Universidad de Granada; 2001.

- Frolova, Marina y Lara, Juan Jesús. Sobre el Tratado de la Geografía Humana. Cuadernos geográficos [revista online] 2007 marzo; 1 (1): [10 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/040/040-013.pdf>
- Hiernaux, Daniel. Tratado de Geografía Humana. 2º edición, Distrito Federal, México: Antrophos Editorial; 2005.
- Gimenez, Gilberto. La Geografía Humana como ciencia social y las ciencias sociales como ciencias “geografiables”. Instituto de Investigaciones sociales de la UNAM, 2003. Disponible desde: URL: http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/231/2012-07-29_170813_GIMENEZ_GEOGRAFIA_HUMANA.pdf
- Ratzel, Friedrich. Ubicación y espacio. En: Atencio, Jorge. Antología Geopolítica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1975.
- Nweihed, Kaldone. Frontera y límite en su marco mundial. 2º edición. Madrid, España: Ediciones Akal; 1983.
- Atencio, Jorge. Qué es la Geopolítica. 3º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1977.
- Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia. 2º edición. Buenos Aires, Argentina: Emecé editores; 1994.
- Kent, Sherman. Inteligencia estratégica. 1º edición. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar; 1980.
- Morgado, Rovira. Concepto y realidad del espacio cultural [Tesis]. España: Universidad Complutense de Madrid; 1998.
- Gómez Rey, Patricia. La asimilación de las ideas de Ratzel. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales [revista online]. 2006, agosto. 2 (3): [22 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-25.htm>

- Alvarez, Gabriel. Geografía: pequeña historia crítica. Scribd [revista online]. 2000 Abril-Junio. 1 (5): [33 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.scribd.com/doc/54102014/5/Ratzel-y-la-Antropogeografia>
- García, Daniel. Lebernsraum (espacio vital). 2º edición. Caracas, Venezuela: Editorial Dunken; 2008.
- Aros, Pablo. Conceptualización de espacio, territorio y límite desde la Geografía y su implicancia en la práctica geográfica. Revista Latinoamericana de Estudiantes de Geografía [revista online] 2002, noviembre; 2(1): [14 pantallas]. Disponible desde: URL: <http://www.releg.org/AROS.pdf>
- Nogué, Joan. Territorio, poder y Geografía Política: contenidos y evolución de la disciplina. 1º edición. Distrito Federal, México: Editorial Antrophos; 2006.
- Contreras, Francisco J. La idea de espíritu del pueblo [Tesis]. Sevilla, España: Universidad de Sevilla; 2001.
- Gangas Geisse, Monica. Las huellas del pensamiento geográfico-político de Friedrich Ratzel. Revista de Geografía Norte Grande [revista online]. 1998, Julio: 1(2); [6 pantallas]. Disponible desde: URL: http://www.geo.puc.cl/html/revista/PDF/RGNG_N25/art15.pdf
- Linares, Antonio. El espacio vital, un problema internacional. 1º edición, Barcelona, España: Editorial Fontanella; 1989.
- Harris, Malvin. El desarrollo de la teoría antropológica: Historia de la teoría de la cultura. 16º edición, Madrid, España: Editorial Siglo XXI; 2008.
- Faitelson, Yakov. Estudio demográfico sobre el Estado de Israel para el Instituto para Estrategias Sionistas. Agencia Judía de noticias [revista online] 2011, enero; 1(3): [7

pantallas]. Disponible desde: URL:

<http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=23107>

- Sternhell, Zeev. Los orígenes de Israel: las raíces profundas de una realidad conflictiva. 1° edición, Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual; 2013.

Anexo

Cronología

- 70:** Diáspora. Segundo exilio de la Casa de Judá llevado a cabo por el general Tito, futuro emperador romano.
- 636:** Inicio de la era musulmana en Palestina tras la batalla de Al Yarmuk. Se firma el Tratado de Capitulación de Jerusalén.
- 1099:** Los cruzados ocupan Jerusalén.
- 1187:** Los Saladinos reconquistan Jerusalén.
- 1799:** Napoleón inicia la campaña de ocupación en Palestina.
- 1869:** Comienzo del funcionamiento del Canal de Suez. Construido a través del financiamiento de Francia y Gran Bretaña.
- 1876:** Promulgación de la Constitución Otomana en Palestina. Se colocan diputados otomanos en Jerusalén.
- 1878:** Se funda Pétahticvá, la primera colonia sionista en Palestina.
- 1882:** Primera aliyá (inmigración masiva sionista a Palestina).
- 1897:** Theodor Herzl funda la Organización Sionista Mundial.
- 1905:** Segunda aliyá
- 1911:** Primer reunión sobre la conformación de al-Fatah.
- 1914:** Inicio de la Primera Guerra Mundial.
- 1916:** Firma del Tratado Sykes-Picot por Francia y Gran Bretaña. Delimitación de las fronteras en Oriente Medio.
- 1917:** Declaración Balfour.
- 1918:** Fin de la Primera Guerra Mundial.
- 1919:** Firma del Tratado de Versalles. Pacto de la Sociedad de Naciones.
- 1920:** Tratado de Sévres.

1922: Entrada en vigor del Mandato Británico en Palestina.

1923: Tratado de Lausana. Establecimiento de las fronteras de Palestina.

Fundación de la Agencia Judía para Israel.

1925: Creación de Beitar. Movimiento de jóvenes sionistas.

1930: Surgimiento del panarabismo como nacionalismo árabe.

1931: Creación del Irgún.

1936: Gran Revuelta Árabe. Liderada por Hajj Amin al-Husayini.

1937: Creación de la Haganá.

1939: Comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

1940: Creación del Lehi.

1945: Fin de la Segunda Guerra Mundial. Firma de la Carta de San Francisco.

Fundación de la Liga de los Estados Árabes.

1947: Resolución 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas para la Partición de Palestina.

1948: Plan Dalet para la limpieza étnica de Palestina. Nakba.

Fundación del Estado de Israel.

Comienzo de la Guerra de la Independencia.

Resolución 194 de las Naciones Unidas sobre el regreso de los refugiados palestinos.

1949: Fin de la Guerra de la Independencia.

Firma del Tratado de Armisticio.

Conformación de las Fuerzas de Defensa de Israel.

Conformación del Movimiento de Oficiales Libres.

1952: Golpe de Estado al Rey Faruq de Egipto por parte de los Oficiales Libres.

1953: Declaración de la República de Egipto. Presidencia de Naguib.

1955: Cumbre de Ginebra.

Plan Johnston.

1955: Comienzo de la construcción del Acueducto Nacional israelí.

1956: Presidencia de Nasser.

Nacionalización Del Canal de Suez. Bloqueo de los Estrechos de Tirán.

Guerra del Sinaí.

1959: Fundación de al-Fatah.

1964: Fundación de la Organización para la Liberación de Palestina.

Finalización de la construcción del Acueducto Nacional israelí.

1967: Retirada de las Fuerzas de Emergencia de las Naciones Unidas.

Bloqueo de los Estrechos de Tirán.

Operación Foco.

Guerra de los Seis Días.

Firma de la Resolución de Jartum.

Resolución 242 de las Naciones Unidas.

1968: Comienzo de la Guerra del Desgaste.

1969: Construcción de la Línea Bar Lev.

Plan Rogers.

1970: Fin de la Guerra del Desgaste.

Fallecimiento de Gamal Abdel Nasser. Asume Anwar el-Sadat.

Septiembre negro. Guerra civil jordana.

1973: Operación Luna Llena.

Comienzo de la Guerra del Yom Kipur.

Resoluciones 338, 339, 340 y 341 de las Naciones Unidas.

Conferencia de Paz en Ginebra.

1974: Retirada de las tropas israelíes de la Península del Sinaí.

1975: Comienzo del conflicto civil en el Líbano.

1977: Intervención de la Fuerza Pacificadora de la Liga de los Estados Árabes en el Líbano.

1978: Firma de los Acuerdos de Camp David.

Operación Litani.

Comienzo de la Guerra del sur del Líbano.

Resoluciones 425 y 426 de las Naciones Unidas.

Implantación de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano.

1981: Anwar Sadat es asesinado.

1982: Operación Paz para Galilea.

Ocupación israelí en Beirut.

Fundación de Hezbollah.

1987: Comienzo de la Primera Intifada.

Fundación de Hamás.

1989: Fin del conflicto civil en el Líbano.

Firma del Acuerdo de Taif.

1991: Conferencia de Paz de Madrid.

1993: Fin de la Primera Intifada.

Firma de los Acuerdos de Oslo.

1994: Entrada en vigor de los Acuerdos de Oslo.

2000: Retirada de las tropas israelíes del Líbano.

Cumbre de Camp David para la Paz en Oriente Medio.

Comienzo de la Segunda Intifada.

2001: Conferencia de Taba.

2004: Sharón esboza el Plan de retirada unilateral israelí.

2005: Se lleva a cabo el Plan de retirada unilateral israelí.

2006: Operación Recompensa Justa.

Comienzo de la Segunda Guerra del Líbano.

Hamás gana las elecciones en la Franja de Gaza.

Operación Lluvia de verano.

Resolución 1701 de las Naciones Unidas.

Fin de la Segunda Guerra del Líbano.

2007: Israel reconoce a la Franja de Gaza como una entidad hostil.

Comienzo del bloqueo a la Franja de Gaza.

2008: Operación Plomo Fundido.

2009: Resolución 1860 de las Naciones Unidas.

Fin de la Operación Plomo Fundido.

2012: La Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce a Palestina como un Estado observador.