



## Universidad Abierta Interamericana

**Título:** Análisis Bibliométrico de las tesis presentadas para la obtención del título de grado en el período 2010-2012 de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario.

**Tutor:** Gomez Alonso, Raúl.

**Tesista:** Frías, Facundo Nahuel.

**Título a obtener:** Licenciado en Psicología.

**Facultad:** Psicología y Relaciones Humanas

Febrero 2013

## **TITULO**

Análisis Bibliométrico de las tesis presentadas para la obtención del título de grado en el período 2010-2012 de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario.

## **RESUMEN**

Este trabajo tiene como objetivo general identificar tendencias y orientaciones en la producción científica de los estudiantes universitarios mediante el estudio bibliométrico de las tesis de grado presentadas para la obtención del título Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario. Se analizó un corpus de 31 trabajos presentados y aprobados en defensa oral. Se realizó una novedosa adición al método bibliométrico tradicional del conteo de citas y referencias, que consistió en computar y procesar los que las Normas APA considera como “cita parafraseada”. Como conclusión se observó que el 100% de los estudios realizados son no-experimentales y de corte transversal, de éstas investigaciones el 74,2% son Descriptivas. En cuanto a la estrategia hay una gran número no-especificado; de las que pudo recolectarse esta información en su mayoría son estrategias mixtas o cuali-cuantitativas (38,71%). El Cuestionario resultó ser el predilecto, con un uso del 70,97% del total del corpus. Hay una marcada tendencia a realizar estudios tomando como enfoque teórico fundamental al Psicoanálisis (39%) y la Psicología Cognitiva (32%). Entre los autores más utilizados se establecieron a Sigmund Freud y la Organización Mundial de la Salud (OMS) tanto por el número total de citas como por su porcentaje de participación entre las tesis que los mencionaron. La fuente de obtención de información predilecta es el Libro (47,65%) y sin frecuencias que destaquen algunas Revistas en particular, las Bases de Datos más utilizadas fueron SciELO (22,58%) y Redalyc (6,45%). Entre las Universidades e Instituciones que mayor participación tuvieron en las referencias bibliográficas de las tesis estudiadas, destacan publicaciones de la Universidad Autónoma Nacional de México (12,9%) y la ya mencionada Organización Mundial de la Salud (19,35%).

**Palabras clave:** Bibliometría – Tesis – Psicología – Producción científica

# Índice

1. Introducción .....	5
2. Tema .....	8
3. Problema de investigación .....	8
4. Objetivos .....	9
4.1. Objetivo general .....	9
4.2. Objetivos específicos .....	9
5. Estado actual de los conocimientos sobre el Tema .....	10
5.1. Sobre el problema de la realización de Tesis .....	10
5.2. Sobre Bibliometría y el análisis de la producción universitaria .....	11
5. Marco Teórico .....	14
5.1. Tesis.....	14
5.2.1. Bibliometría.....	17
5.2.1.1. Definición y objeto de estudio .....	17
5.2.1.2. Discusiones sobre el origen .....	18
5.2.1.3. Delimitación teórica .....	20
5.2.1.4. Sociobibliometría .....	24
5.2.1.5. Neo-Bibliometría .....	26
5.2.1.6. La postura de esta investigación .....	27
5.2.2. Bibliometría y validez científica .....	28
5.2.3. Leyes e indicadores bibliométricos .....	33
5.2.4. Indicadores bibliométricos para tesis de grado y pregrado .....	37
6. Marco Metodológico .....	40
6.1. Tipo de investigación .....	40
6.2. Identificación de las Variables .....	40

6.3. Población.....	40
6.4. Corpus.....	41
6.5. Técnicas, Instrumentos y Procedimientos .....	41
6.6. Área de Estudio .....	44
6.7. Consideraciones éticas.....	45
6.8. Análisis e interpretación de los resultados .....	46
6.8.1. Distribución por fechas de las tesis estudiadas .....	46
6.8.2. Tipos de Estudio .....	47
6.8.3. Técnicas e Instrumentos utilizados .....	49
6.8.4. Temas de estudio .....	54
6.8.5. Enfoque teórico clave para la investigación.....	56
6.8.6. Autores más citados .....	61
6.8.7. Referencias Bibliográficas .....	69
6.8.7.1. Fuente de Obtención de Datos .....	69
6.8.7.2. Libros más referenciados .....	71
6.8.7.3. Revistas más referenciadas.....	74
6.8.7.4. Páginas web más utilizadas.....	76
6.8.7.5. Congresos, Universidades e Instituciones más relevantes .....	77
6.9. Conclusiones.....	80
6.10. Fortalezas y debilidades. Sugerencias .....	86
7. Bibliografía.....	88

## 1. Introducción

La información que el desarrollo científico produce, ha tomado un acelerado crecimiento en las últimas décadas. Los métodos para el control, la observación y el análisis de las características y orientaciones de esa información se fueron especificando y complejizando con el tiempo, intentando alcanzar y abarcar aquella cuantiosa producción. Largas y numerosas discusiones se han edificado alrededor de *qué* y *cómo* medir, y si bien es positivo que esto suceda, tiene como correlato la dificultad de elaborar un único criterio y método para la observación y análisis de la producción científica. Uno de los resultados de estas discusiones, son las conocidas como “*metrías*”, ya se trate de las *Cienciometrías*, la *Informetría* o la *Bibliometría*, entre otras. Estos surgimientos no significaron la solución al debate, pero le dan un encuadre. Las discusiones, para los autores interesados en la medición del conocimiento, continuaron las sendas de estas nuevas disciplinas, a tal punto que pueden encontrarse posturas que colocan a la Informetría y la Bibliometría como disciplinas de la Cienciometría, “la ciencia de las ciencias” o a otros autores que sostienen que tanto Informetría como Bibliometría son ciencias por separado, con objetos de estudio propios (Pérez Matos, N. E., 2002; Vargas, D. C., 2007).

Ya se traten de ciencias, disciplinas o métodos, tienen algo en común: la aspiración a una cuantificación del conocimiento que permita medirlo, estudiarlo y analizar sus comportamientos. Más aún si se considera a la Ciencia como una organización, lo cual implica que su estudio puede abordarse con el objetivo de descubrir leyes y regularidades en los fenómenos y procesos (Carpintero, H. 1996).

Uno de los principales elementos que permite a la ciencia comunicarse y desarrollarse son sus publicaciones. Entonces tenemos por un lado que “el análisis detallado del cuerpo de comunicaciones, y a su través, de los aspectos organizacionales relevantes, es una vía necesaria en la aproximación a una imagen de ciencia” (Carpintero, 1981; en Quintana, P., 2006, p. 34); y por otro lado además de una imagen, el estudio de sus publicaciones “permite identificar las principales perspectivas teóricas, temáticas y metodológicas abordadas, el tipo de

producción generada, los problemas de investigación y ausencias, así como su impacto” (La Torre, J. L., 2005, p. 103). Lo que convendría en denominarse un detallado *mapa del estado de la cuestión* de la ciencia (Carpintero, H., 1996)

Aunque no hay un criterio único para su definición, la Bibliometría tiene principalmente como objeto de estudio las publicaciones y su estructura organizacional. Si son bien considerados y analizados sus límites y posibilidades, se convierte en una técnica privilegiada para el estudio de la producción científica, contando además con cualidades tales que permiten adaptar la técnica a los objetivos y el contexto en estudio. En cuanto a límites y posibilidades, se hace referencia a una clara demarcación de la Bibliometría en tanto método eminentemente cuantitativo. Más aún en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, los datos provistos por la aplicación de esta técnica deben ser articulados necesariamente con variables de carácter cualitativo para su lectura e interpretación (Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H., Santos-Roig, M., 2002; Pérez Matos, N. E., 2002).

De la gran cantidad de campos en donde es aplicada la Bibliometría, uno es el ámbito universitario. El análisis de la producción científica de los estudiantes no sólo permite a los nuevos investigadores insertar su actividad en un contexto sobre el cual se encuentren informados, sino que también posibilita contar con fuentes de información fiables, veraces y normalizadas acerca de la actividad científica en la Universidad, ya sea para la construcción de un *mapa del estado de la cuestión* académica, como para permitir el establecimiento o reorientación de políticas universitarias en cuestiones de investigación, identificando fortalezas y debilidades y estimulando su desarrollo encaminado a un mejoramiento de la calidad y utilidad de la actividad científica (Jiménez-Contreras, E. y Torres-Salinas, D., 2012).

La presente investigación se desprende de un proyecto más amplio (Investigación Madre) denominado “La producción científica de los alumnos de Psicología: las dificultades más comunes en la elaboración de las tesis”, el cual se propone por un lado comprender estas dificultades en base al significado que los mismos estudiantes le atribuyen, y por otro identificar las orientaciones y

tendencias en la elaboración de las tesis para luego vincularlas con el contexto de producción. Dentro de este último punto es donde se ubica esta investigación, utilizando como herramienta metodológica principal el análisis bibliométrico de las tesis presentadas y aprobadas en defensa oral para la obtención del título de Lic. en Psicología.

## **2. Tema**

La producción científica de los estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana.

## **3. Problema de investigación**

El estudio se orienta a responder varios interrogantes:

-¿Cuáles son los autores más utilizados por los estudiantes al momento de realizar su Tesis?

-¿Cuáles son las estrategias, tipos de estudio, técnicas e instrumentos optados para la realización de las Tesis?

-¿A qué tipo de fuentes recurren los estudiantes al buscar información para la realización de las Tesis?

- ¿Cuáles son los enfoques teóricos que predominan en los abordajes de las temáticas?

## **4. Objetivos**

### **4.1. Objetivo general**

Identificar tendencias y orientaciones en la elaboración de las tesis, tanto en el aspecto metodológico, los enfoques teóricos predominantes, como en los autores más referenciados y las fuentes de información utilizadas

### **4.2. Objetivos específicos**

1) Identificar los tipos de investigación, las estrategias, técnicas e instrumentos más utilizados por los estudiantes para la elaboración de sus Tesis

2) Identificar los enfoques teóricos predominantes utilizados por los estudiantes para abordar las temáticas elegidas.

3) Identificar y analizar cuáles son los autores, libros y textos más utilizados para la elaboración de las Tesis

4) Identificar los tipos de fuente de información utilizados por los estudiantes en las referencias bibliográficas de cada una de las Tesis

## **5. Estado actual de los conocimientos sobre el Tema**

### **5.1. Sobre el problema de la realización de Tesis**

Los antecedentes revisados para conocer el estado actual de los conocimientos sobre el tema, se realizaron para la Investigación Madre de la cual se desprende el presente estudio. En ella se hace referencia a la preocupación que existe en las comunidades universitarias sobre la ausencia de presentación de tesis para la obtención de postítulos y de titulaciones de grado. Carlino (2005) sostiene que el número de estudiantes de posgrado (maestrías y doctorados) que cursados y aprobados los seminarios o asignaturas correspondientes culminan el proceso con la presentación de su tesis o trabajo final, representa sólo el 10% del total. De quienes presentan sus tesis, suelen prolongar de manera extrema los tiempos de entrega de sus trabajos (Delamont y Atkinson, 2001).

Se han realizado numerosos estudios sobre esta problemática, indagando tanto en los obstáculos que estarían operando sobre este hecho, tanto como en los facilitadores que permitan solventarlo. Sobre estos últimos, hay dos factores que destacan. Uno es que el estudiante se integre a un grupo de investigación, lo cual se demostró que favorece a la presentación de sus tesis en tiempo y forma (Delamont y Atkinson, 2001). El otro factor apunta a la relación del tutor/director con el estudiante, sobre la que Fraser y Mathews (1999) sostienen que su retroalimentación opera como facilitadora de la finalización del trabajo.

En cuanto a los obstáculos, parece ser determinante el hecho de que los seminarios ofrecidos en los postítulos, en escasa medida se comprometen a guiar el camino hacia la cultura de la investigación (Carlino, P., 2005).

Sobre las tesis presentadas para la obtención de títulos de grado, requisito de la carrera en estudio y corpus teórico de la presente investigación, el porcentaje de finalización si bien es más elevado que los de posgrado, representa más del 50% en muchos países, y en cuanto a sus dificultades la situación parece presentar aristas comunes con la obtención de postítulos (Portacarrero, M. 2009).

Portacarrero realizó un estudio en 2010 orientado a conocer cuáles son los motivos que los estudiantes reconocen como obstáculos para la finalización de sus tesis, y ha encontrado como factores fundamentales: imaginarios sobre la tesis universitaria, falta de convencimiento de poder realizarla, falta de acercamiento previo a la realidad (trabajos de campo), falta de confianza, temor de no producir algo novedoso y miedo al uso de la teoría, entre otros.

Como se observa, muchos de los factores analizados, tienen un núcleo que los vincula nuevamente y remite al igual que en el caso de los postítulos, a la escasa formación en la cultura de la investigación. Es por esto que la Investigación Madre sostiene que no se logrará modificar esta situación si no se analizan conjuntamente los obstáculos reconocidos por los propios alumnos al momento de la realización de sus tesis y el lugar que ocupa la investigación dentro del plan de estudios de la carrera. El presente estudio busca analizar y describir las características de la producción científica de los alumnos al momento de culminar con la carrera, para luego articular estos resultados con los obtenidos mediante otras aproximaciones.

## **5.2. Sobre Bibliometría y el análisis de la producción universitaria**

Entre las diversas aplicaciones que encuentra a la Bibliometría como herramienta, una es la orientada a medir la producción científica de determinada comunidad. Dentro del contexto académico, la bibliometría no sólo es utilizada para la valoración de los autores y temáticas más abordados, sino también para determinar cuáles son las características de los diseños de investigación más utilizados por los estudiantes.

Gracias a estas técnicas que permiten abarcar grandes cantidades de documentos, se pueden establecer las fortalezas y debilidades de los trabajos de investigación para realizar un diagnóstico que permita no sólo evaluar el rendimiento de los estudiantes, sino también ser el fundamento a partir del cual

reorientar o elaborar políticas institucionales tendientes al progreso académico y al desarrollo de la actividad científica (Jiménez-Contreras, E. y Torres-Salinas, D., 2012).

De los trabajos que abordan tesis de grado y pregrado, los resultados tienen tal vez relevancia sólo a nivel local, ya que la especificidad de esta técnica en estos contextos no permite arribar a resultados generalizables a otros. De todas formas sus resultados son interesantes para demostrar las utilidades del uso de la Bibliometría en las universidades y sus posibilidades.

Existe un estudio sobre tesis de pregrado de la carrera Lic. en Educación que compara distintos indicadores entre dos Universidades, lo que permitió identificarse por ejemplo al cruzar las referencias bibliográficas, que los autores más referenciados son Carlos Sabino, Jean Piaget y Hernández Sampieri; que los autores más consultados para las elaboraciones de las tesis de grado son en su mayoría autores locales, a diferencia de otros tipos de trabajo presentado en las mismas Universidades; también permitió concluir, por el análisis de fuentes de datos utilizadas, que en las elaboraciones de las tesis queda reflejada la inaccesibilidad que los estudiantes tienen a bases de datos que los investigadores consolidados obtienen por intercambio de información por redes personales y/o memberships institucionales (Jiménez, E., 2004).

Un trabajo en la misma línea de investigación fue realizado por Bastidas Rojas (2009) quien utilizó la Bibliometría para caracterizar la producción científica de la última década mediante el estudio de 537 tesis de grado presentadas en la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. De este trabajo, se pudo determinar que hay una marcada preferencia por realizar investigaciones en el área de psicología social, desde enfoques teóricos que no fueron especificados por los tesisistas, con metodologías cualitativas y referencias basadas en libros. La aplicación de la bibliometría también permitió determinar, como variable emergente, la existencia de un “grupo de elite” de directores/tutores de tesis (Bastidas Rojas, M. V., 2009).

Otro estudio en el mismo contexto fue realizado por Alberto Quintana Peña (2006), aborda 31 tesis de pregrado Escuela Académico-Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos comprendidas entre el periodo 2000-2005. La investigación si bien es caracterizada por el autor como ‘Neo-bibliometría’, mantiene la misma técnica bibliométrica que se viene referenciando, la cual le permitió arribar a conclusiones como la predominancia de temas tratados, los tipos de fuentes consultadas y el idioma de referencia más utilizado. Una variante interesante que el autor realiza sobre la metodología, es articular el tipo de estudio con el enfoque y temas tratados, identificando las recurrencias en el cruzamiento de estos datos. También completa la investigación sumando como variable las características de las muestras de las tesis de pregrado, lo cual le permite establecer que población fue la más estudiada y su constitución.

Si bien hay muchos estudios bibliométricos realizados en Argentina en contextos universitarios, no se han encontrado trabajos que aborden tesis de grado o pregrado como objeto de estudio.

## 5. MARCO TEÓRICO

### 5.1. Tesis

En el Plan de Estudios (P110) de la Facultad donde se lleva a cabo esta investigación, se sostiene que ‘La tesis, en tanto ejercicio de construcción de conocimientos permite al estudiante la aplicación y sistematización de conocimientos metodológicos, aplicados a una temática particular, y la integración de diferentes conocimientos disciplinares’ (p. 54) y le otorga, junto a las Prácticas Profesionales Supervisadas de la misma Facultad, el *valor* de cierre del proceso de formación del estudiante de Psicología.

El concepto de Tesis, por su etimología latina “thesis” puede definirse como la presentación de un trabajo de investigación con sólidas bases metodológicas ante un jurado evaluador para ser aprobado. Puede tomar distintas formas, como disertaciones, trabajos de grado o doctorales, entre otras. (Muñoz Razo, C., 1998; Jiménez, E., 2004).

Umberto Eco (1977) sostiene que hacer una tesis (independientemente si es de doctorado, grado u otras) implica

1) localizar un tema concreto; 2) recopilar documentos sobre dicho tema; 3) poner en orden dichos documentos; 4) volver a examinar el tema [...] 5) dar una forma orgánica a todas las reflexiones [...] 6) hacerlo de modo que quien la lea comprenda lo que se quería decir y pueda, si así lo desea, acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta. (p. 22)

La clasificación de las tesis puede variar según sus objetivos, o según determinadas categorías que construya el autor al abordar esta temática. Así por ejemplo pueden clasificarse según su método de investigación (Teóricas,

prácticas, documentales y de campo), según el tratamiento del tema (tesis sobre temas teóricos, prácticos, de laboratorio, y otras), según aborde aspectos filosóficos, tesis multidisciplinarias, y así otras; clasificarse según la forma de recopilación y tratamiento de la información o por su nivel de estudios (doctoral, de maestría, de grado, y así con las demás) (Muñoz Razo, C., 1998)

Como puede observarse hay distintas maneras de clasificar las tesis, y si se toman nuevos autores el abanico se expande. De todas formas, lo que subyace y todos dejan en claro, es que se trata indudablemente de trabajos científicos. Y en tanto tales poseen una estructura determinada, que si bien puede variar según determinados contextos, esta estructura los convierte en trabajos susceptibles de ser analizados y estudiados en su conjunto.

Si bien puede tener alguna variación (según, por ejemplo los protocolos de entrega de cada Universidad), para Carlos Sabino (1994) generalmente la estructura de los trabajos de investigación especialmente las tesis, puede establecerse con una lógica interior compuesta por los siguientes elementos:

- Introdutorios (portada, dedicatoria, índice, prólogo, agradecimientos e introducción)
- El cuerpo del trabajo
- Elementos finales (conclusiones, recomendaciones, apéndices, bibliografía)

Los primeros elementos serían aquellos que sirven para situar al lector del trabajo sobre sus características, objetivos y circunstancias de la investigación. El cuerpo del trabajo es donde se encuentran los elementos más sustantivos del mismo, y por último las conclusiones, con sus análisis y otro tipo de información para comprender la totalidad del trabajo (Sabino, C., 1994).

Podría profundizarse aún más este panorama y confrontarlo con los de otros autores, pero para no emprender un recorrido teórico que desvirtúe los objetivos de la presente investigación, bastará con que se asiente la idea de que por existir una estructura común subyacente a las tesis en estudio, es que pueden

establecerse los indicadores bibliométricos que se expondrán a continuación para emprender su análisis. Otro factor que determina aún más un criterio establecido para el estudio de la estructura y organización de las tesis presentadas, es que su elaboración se encuentra supeditada a un “Protocolo para la presentación de proyectos de investigación” de la Universidad en estudio, donde se establecen normas generales para la presentación de las tesis, que siguen esencialmente los elementos recién mencionados.

## 5.2.1. Bibliometría.

### 5.2.1.1. Definición y objeto de estudio

Hace ya varios años se han intensificado a nivel internacional los estudios disciplinares basados mayoritariamente en el análisis de su producción científica. En su gran mayoría, estos estudios se basan en la aplicación de técnicas cuantitativas derivadas del método bibliométrico, a través de la obtención de indicadores de corte bibliográfico (Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E. G., 2002; Vargas, D. C., 2007, Liberatore, G., Hermosilla, A., 2008, Lemo, C., 2012).

De manera concisa podría definirse a la bibliometría como la cuantificación del número de documentos publicados por un país, institución, grupo de investigación o individuo, así como las citas recibidas por dichos documentos, para luego ser procesados y analizados según los objetivos de cada investigación. Podríamos decir que las citas y referencias serían el objeto de estudio de las técnicas bibliométricas, sin embargo su definición resulta a veces relativa al autor que aborde la temática, y así nos encontramos por ejemplo con que su objeto de estudio son las revistas científicas (Vargas, D. C., 2007), la ponderación de la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante la aplicación de procedimientos estadísticos y matemáticos a comunicaciones escritas (Penaranda, Quinones y Lopez, 2005; en Lemo, C., 2012), o el análisis de los mecanismos de comunicación, (Urbano, C., Borrego, A., Brucart, J. M., Cosculluela, A., Somoza, M., 2005) entre otras definiciones.

De todas formas, si bien pueden resaltar algunas diferencias conceptuales entre autores, las técnicas son las mismas. Se distinguen en muchos casos los datos a obtener dependiendo del objetivo de su aplicación, diferencia que está contemplada por la mayoría de los autores que trabajan con técnicas bibliométricas ya que las mismas conciben la posibilidad de adaptarse al contexto y objetivos de estudio, dado que no es lo mismo la realización de un estudio bibliométrico para analizar el *factor de impacto* de una revista de corte internacional, que realizarlo en una institución educativa para analizar las corrientes o áreas de determinado campo del saber que son más frecuentemente investigadas por sus docentes, lo cual si bien conserva la técnica, implicará la

definición de diferentes variables y categorías de análisis (Carpintero, H., 1996). Esta misma investigación ha realizado una adecuación de la técnica utilizando el mismo análisis de citado sobre las citas parafraseadas junto con las citas textuales, ya que se adecuaba mejor a los objetivos del trabajo y el bajo número de corpus en estudio lo permitía.

### **5.2.1.2. Discusiones sobre el origen**

Parece no existir un criterio unificado acerca de los comienzos de la Bibliometría. Algunos autores afirman que la palabra bibliometría tiene su origen en Alan Pritchard y Paul Otlet quienes explicaron cómo las matemáticas y los métodos estadísticos pueden analizar las tendencias de la expresión escrita de una disciplina (Jiménez, E., 2004). Sin embargo, habría sido Ranganathan en 1948 el primero en mencionar la ciencia métrica *Librametry* (Dávila Rodríguez, M., et. al., 2009).

Otros autores señalan su origen circunscribiéndola a la estadística. Así Carrizo Sainero (2000) apunta

La primera denominación que recibe lo que hoy conocemos como *Bibliometría*, es la de *Bibliografía Estadística*, que se aplica por primera vez en el año 1923, por Hulme, basándose en la necesidad de efectuar un recuento de las publicaciones existentes que empezaban a ser inasequibles a los investigadores por el gran volumen que estaban alcanzando. (p. 2)

La misma autora indica que no es lo mismo la Bibliometría que la Bibliografía estadística, y considera a Paul Otlet como el primero en aplicar, en 1934, técnicas bibliométricas con el anhelo de cuantificar la ciencia y los científicos. Otlet sería el primero en trasladar esta técnica desde la estadística hacia otros campos, entre ellos las Ciencias Sociales, para lo que elabora un “Tratado de la Documentación” donde establece las bases para considerar al contenido del libro como el objeto de estudio de la Bibliometría, y la estadística

para medir sus efectos y circunstancias. Para Carrizo Sainero (2000) este autor es el más importante y no hay otro que Otlet en la historia contemporánea que haya realizado aportes tan importantes, siendo el fundamento los investigadores que con posterioridad aplicaron esta técnica, entre ellos Carpintero, definida actualmente como “[...] el estudio cuantitativo y el análisis de los materiales bibliográficos que permiten la medición o la cuantificación de la información bibliográfica que es susceptible de ser analizada” (Carrizo Sainero G., 2000, p.5)

En la misma línea puede encontrarse a Luis González Uceda (1997) quien si bien considera la importancia de Otlet, sostiene que fue fundamental también el aporte de la “teoría de la recuperación de información” de Vickery. Uceda considera distintos autores, pero fueron fundamentalmente estos dos aportes, el contexto del positivismo, las nuevas tecnologías de la información, y el crecimiento exponencial de la documentación científica en las últimas décadas, lo que dan lugar a lo que el autor denomina “Ciencias de la Documentación”, disciplina que da lugar al desarrollo de la Bibliometría (González Uceda, L., 1997).

Por otro lado, Daniel Cortés Vargas (2007) luego de realizar un detallado análisis sobre los orígenes, encuentra dos posturas diferentes. Un antecedente se encontraría en el siglo XVIII con el estudio de la producción y comercio alemanes del libro y la aplicación de la estadística a la geografía, para lo que se utilizaron métodos cuantitativos de medición del aumento de publicaciones científicas y científicos; y el otro antecedente se remonta hacia los siglos XVIII y XIX donde se circunscribe la indización y análisis de citas al campo legal, y habría sido practicado en este campo mucho antes que en el estudio de la literatura científica (Vargas, D. C., 2007).

El mismo Vargas suma una complicación más al debate sobre el origen, y sostiene que si bien entre los autores iberoamericanos que trabajan con técnicas bibliométricas hay algunos acuerdos acerca de Pritchard como el origen más claro de la Bibliometría, hay otras posturas al respecto, y hasta diferencias de definición aunque las técnicas sean las mismas (Vargas, D. C., 2007)

Vargas, tomando las ideas de Contreras (2000) concluye que esta complicación tal vez “constituye una muestra del interés que existe por construir una tradición de estudios bibliométricos particularmente para América Latina, así como por consolidar el empleo de los métodos de medición bibliométrica (Jiménez Contreras, 2000).” (Vargas, D., C., 2007, p. 47)

### **5.2.1.3. Delimitación teórica**

Retomando la discusión sobre el objeto de estudio de la Bibliometría, las discrepancias conceptuales no son sólo en cuanto a su construcción, que en última instancia si se respeta la técnica, no hace a una diferencia esencial ya que cada análisis bibliométrico definirá su objeto en base a sus objetivos. Donde sí se pueden encontrar algunas diferencias fundamentales es en cuanto al marco epistemológico y sus intenciones en tanto parte de lo que se ha denominado *Cienciometría*. Dado que se trata de una metodología de corte eminentemente cuantitativo y se caracteriza por el uso de la estadística y fórmulas matemáticas tanto para la recopilación como el procesamiento de los datos, no sorprende que la bibliometría tenga referencias implícitas en las discusiones sobre el empirismo, el positivismo lógico y el racionalismo (Vargas, D. C., 2007). Se pueden citar algunos autores que evidencian su posición epistemológica y el tratamiento que hacen de la bibliometría desde el positivismo, como por ejemplo hace Nuria E. Pérez Matos (2002) quien referenciando a autores como Latour y Woolgar entre otros, identifica como una tendencia de la ciencia a

[...] este proceso conocido como matematización del conocimiento científico en el campo específico de las ciencias sociales [que] se desarrolla en dos vertientes: una, en la que se crean modelos matemáticos específicos que describen procesos y fenómenos sociales reales y la otra, la medición, análisis e interpretación de esos fenómenos, pero a partir de modelos matemáticos establecidos (pp. 1-2)

La autora ha realizado trabajos sobre la bibliometría aplicada al campo de las Humanidades, considerando a éste como un campo mucho más complejo de cuantificar que otros, recomendando que siempre los análisis bibliométricos sobre un corpus proveniente de estas áreas del saber deben ir acompañado por el análisis de otras variables y de ser posible de carácter cualitativo (Pérez Matos, N. E, 2002). Pero podemos ir más al extremo y encontramos a Chubin y Restivo, afirmando que

“[...] por una parte la bibliometría se presenta como expresión numérica de una manera de hacer ciencia y revela la relación que guardan los documentos y el trabajo científico a través de indicadores que proporcionan objetividad y, por otra parte, expresa resultados que constituyen valores científicos aceptados y recreados. Desde esta mirada, el mundo científico puede ser probado, medido, capturado y revelado de acuerdo con investigaciones objetivas (Chubin y Restivo, 1983)” (Vargas, D., C., 2007, p. 51)

Sin embargo, no son estas las únicas posturas. Ya se mencionó que esta investigación se asienta fundamentalmente en la teoría basada en Carpintero, H. y Peiró, J., y muchos de los autores consultados que abordan la bibliometría como técnica (fundamentalmente en Latinoamérica y Europa) se apoyan en aquellos para las fundamentaciones teóricas de sus trabajos, especialmente en el campo de la Psicología (Liberatore, G., Hermosilla, A., 2008); al respecto de lo dicho más arriba, son varios los autores que resuelven por no estancarse con las críticas al positivismo, evitando idealizar la técnica, no utilizarla de manera aislada, recortando y encuadrando de la manera más específica posible la delimitación de sus resultados; al respecto Carpintero (1996) sostiene que

“El mundo de la investigación, como el de la cultura o el de la política, no es un caos uniforme sino una realidad estructurada y con figura. Los estudios y análisis de contenido temático informan sobre los temas dominantes que son estudiados de modo preferente en un cierto momento; los análisis de las citas que se hacen de los trabajos de otros

autores aclaran en gran medida el mayor o menor impacto de éstos, y permiten sumariamente determinar los autores, grupos y obras que absorben la atención de los demás investigadores y por ello, se convierten en jalones de orientación para quien aspira a tener el mapa del "estado de la cuestión". Ya sólo saber de qué se trata en un campo científico y cuáles son sus autores de referencia obligada en un momento dado bastaría para tener un esquema orientativo, tal vez un tosco "mapa de la Isla del Tesoro" con que empezar a trabajar." (p. 2)

Con la cita anterior, se vislumbra que estos autores se apartan de las posturas más positivistas antes referenciada, pero sin por eso abandonar las aspiraciones de rigurosidad científica que la herramienta puede proporcionarnos, estando atentos tanto a sus posibilidades como a sus límites para que sus resultados sean lo más valioso posible.

Es interesante la caracterización que realiza Carpintero sobre el "mundo de la investigación" invitando a pensarla como una organización. "El propósito, al postular una consideración de la ciencia como organización es lograr sentar las bases de una consideración coherente entre dimensiones cualitativas, teóricas, conceptuales, y otras cuantitativas, materiales y sociales, que aparecen siempre que se considera la compleja realidad de la ciencia moderna" (Quintana, P., 2006, p. 83).

Si tomamos la figura de Carpintero de *mapas del estado de la cuestión* y la articulamos con la dimensión cuantitativa a la que hace referencia Quintana Peña en la cita anterior (quien también basa su trabajo bibliométrico en las teorías de Carpintero y Peiró) encontramos el punto exacto en donde podemos situar a la Bibliometría.

Se debe aclarar en este punto un aporte importante de la Bibliometría que resulta de su desarrollo histórico contemporáneo. Además de ser una herramienta eficaz para el estudio de grandes cantidades de bases de datos para diversos

objetivos, uno de los aportes principales de los análisis bibliométricos es su contribución al mejoramiento de los medios de difusión de las publicaciones científicas favoreciendo el aumento del nivel de competencia de las mismas dentro del marco de las exigencias de la comunidad científica (Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H., Santos-Roig, M., 2002). Se verá más adelante que hay instituciones internacionales como el “Institute for Scientific Information (ISI)” que utilizando técnicas bibliométricas se dedican a recopilar autores y trabajos citados en documentaciones científicas para elaborar *rankings* de citas de lo que resulta, entre otras cosas por ejemplo el *factor de impacto* de una revista, mencionado al principio de este capítulo. Ahora bien, tales instituciones reproducen un filtrado de las publicaciones del cual muchas resultan excluidas, especialmente los artículos no escritos en inglés, y determinados cuerpos teóricos (predominan publicaciones de técnicas cognitivo-comportamentales y privilegia las revistas dedicadas a la investigación básica en detrimento de la aplicada); en este punto es donde la Bibliometría es una técnica utilizada por instituciones paralelas al ISI que se han constituido para organizar las elaboraciones científicas Iberoamericanas y Europeas que no son reflejadas por otros organismos (Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E. G., 2002), se verán luego en detalle las más importantes.

Retomando la discusión que existe sobre las raíces positivistas de la Bibliometría que constituye una sus críticas y obstáculo para establecer un posible marco teórico bibliométrico (Liberatore, G., Hermosilla, A., 2008), si bien se dijo que los autores deciden no estancarse en estas cuestiones, esto no significa que la eviten. Hay una rama de bibliométricos (entre los que se encuentran varias disciplinas, pero predominan bibliotecólogos y afines) que resuelven la cuestión nominando a la Bibliometría y la Informetría o como sinónimos de “Cienciometría” (considerada como ciencia de la información) o considerando a esta última como la evolución de las dos primeras (Amézquita López, J. A., Martínez Torres, D. C., Martínez Torres, J. C., Maza Ávila, F., 2011). No es intención de esta investigación resolver estas dificultades teóricas, pero no podría pasarse por alto el tema sin que queden al menos mencionadas. Actualmente, la

alternativa para sortear estas dificultades es identificar en qué corriente se ubica cada autor del campo, tal como afirma Van Raan (1996) (citado por Vargas, D., 2007) para quien cada análisis bibliométrico debe definir su disciplina de referencia según la rama científica en estudio, ya que cada una tiene características estructurales distintivas tanto en las construcciones de su teoría como en los modos de publicación, “ [...]ya que muchas disciplinas tienen en otros medios un papel importante en la difusión de resultados científicos: libros, informes y versiones electrónicas, entre otros, y deben tener validez” (p. 52).

#### **5.2.1.4. Sociobibliometría**

Antes de continuar y para ser ecuanímenes, hay que nombrar también otra disciplina o rama de la Bibliometría conocida como “Sociobibliometría”. Durante el estudio de autores para la realización de esta investigación, no se han encontrado demasiadas referencias a lo que sería la especificidad de la Sociobibliometría y su diferencia con la Bibliometría de un modo bien explicitado, pero si puede decirse que en este punto se está mucho más cerca de la línea teórica seguida por esta investigación que con la discusión anterior. Sobre la Sociobibliometría hay algunos trabajos que hacen referencia a lo que se denomina “análisis de redes”, es una herramienta que complementa a la bibliometría dando indicadores específicos para el análisis de Redes de revistas y co-autorías, el intercambio de contenidos, relaciones entre la emisión y recepción de citas, la intensidad, entre otros indicadores concretos (Carpintero, 1981; en Vivas, R. J., 2004).

Pero dejando el “análisis de redes” de lado para no desvirtuar este recorrido teórico, existe un muy buen referenciado trabajo publicado en la “Revista de Psicología” de la Universidad Nacional de La Plata, volumen 10 (2008/2009) realizado por Hugo Klappenbach<sup>1</sup> que si bien se titula “Estudio bibliométrico de la *Revista de Psicología* de la Universidad Nacional de La Plata. 1964-1983” en el desarrollo de la metodología aclara que se trabajó con técnicas

---

<sup>1</sup> Investigador Independiente del CONICET y Profesor Titular de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina

sociobibliométricas basándose en autores como Price, Buela-Casal, Terrada, Carpintero y Peiró, entre otros, como marco teórico para la construcción de sus técnicas. Define también a la ciencia como una organización y sigue los lineamientos teóricos de Carpintero (1996) mencionados al inicio de este capítulo, precisando que

“[...] al enfatizar que la metodología bibliométrica y el análisis de la ciencia como organización posibilita la integración de dimensiones cuantitativas y cualitativas, junto con aproximaciones conceptuales y materiales [...] En tal sentido, es posible considerar el enfoque cuantitativo bibliométrico desde una matriz humanista e inclusive cualitativa” (Klappenbach, 2009, p. 9)

A partir de ese punto el autor comienza a nombrar la técnica utilizada como sociobibliométrica, dando a entender que se refiere al uso de la bibliometría articulada con interpretaciones cualitativas que se utilizaron para el análisis.

Ahora bien, la metodología que utiliza Klappenbach ha sido encontrada y es muy similar a muchos trabajos bibliométricos de autores que son aquí referenciados, pero que conservaron tanto en el título como en la identificación de la metodología utilizada, la nomenclatura “bibliometría” sin adicionarle el “socio” por más que se aplicaran técnicas cualitativas para el análisis, lo cual siempre queda referenciado en las técnicas y métodos utilizados. Por eso, si bien es comprensible el hecho de denominar Sociobibliometría al uso de técnicas bibliométricas combinadas con herramientas cualitativas de análisis, pero dada la dificultad actual para aislar concienzuda y rigurosamente este término, es que se optó por conservar en la presente investigación la técnica “Bibliometría” por más que se hayan utilizado algunas interpretaciones cualitativas de los datos.

### 5.2.1.5. Neo-Bibliometría

Otra especificidad de la Bibliometría que puede encontrarse, y que si bien se ajusta aún más al estilo de la presente investigación, tampoco toma su nombre por la razón recién expuesta, sumado al hecho de que sobre esta especialidad hay muy pocos trabajos y no fue aún referenciada por los autores pilares que se tomó como lineamiento teórico, si bien contemplan su uso. Se trata de la “Neo-Bibliometría”, utilizada para denominar a estudios bibliométricos sobre reportes de investigación, por lo general en Universidades, donde además del uso de los indicadores tradicionales que cualquier análisis Bibliométrico utiliza, se adicionan las características que toman las investigaciones (tipos de estudio, metodologías aplicadas, características de las muestras, marcos teóricos de referencia, entre otras) como variables (La Torre, J. L., 2005; Bastidas Rojas, M. V., 2009; Quintana Peña, A., 2006), aunque tampoco se trata de variables fijas, ya que como se ha dicho, una de las características de la Bibliometría es la plurimetodología según su corpus o muestra en estudio, el contexto y sus objetivos. Solo por citar un ejemplo, se ha encontrado también la denominación de *estudio biblio-integrativo*

“El método biblio-integrativo propuesto por Meza en 1996, consiste en la aplicación de procedimientos cuantitativos al estudio de las publicaciones, pero tomando cada artículo como una unidad de análisis, para a partir de ello, configurar un perfil de la publicación periódica en función de las características genéricas, temáticas, metodológicas, maestras, autorales y documentales. Se hace una desintegración de los artículos en los atributos hemerográficos para ser analizados y llegar a conclusiones.” (La Torre, J. L., 2005, p. 105)

Esta variante introducida por La Torre basándose en Meza, tiene como novedad el uso de un software informático que analiza los resúmenes de cada trabajo investigado desintegrándolos en un conjunto de palabras para identificar en base a frecuencias de aparición de términos, los temas y enfoques prevalentes de cada investigación.

### **5.2.1.6. La postura de esta investigación**

Dejando de lado estas diferencias conceptuales y para finalizar este apartado se retomará la discusión epistemológica sobre la que se venía trabajando, pero desde los pilares teóricos en los que descansa esta investigación. Sobre la discusión puede concluirse que en muchos puntos aún no ha sido dirimida, y hay autores cuyos orígenes son el positivismo y el anhelo por la cuantificación de los datos, que han distendido un tanto aquellas pretensiones para, sin abandonar (o no del todo) sus posicionamientos epistemológicos, abrir el campo a aspectos cualitativos y considerarlos como dimensiones necesarias de análisis, por lo menos en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas. Tal es el caso, por ejemplo, de González Uceda (1997) quien sostiene que

“Desde posturas que veían a la ciencia como conjunto de conocimientos altamente contrastados con la experiencia, rigurosos y sometidos a mecanismos de validación intrínsecos de naturaleza lógico-racional, ha sobrevenido cierta crisis (crisis de positivismo lógico, movimiento que tanto ayudó a impulsar los fundamentos de las ciencia unificada y que proporcionó soporte al desarrollo de las ciencias sociales y humanas); dicha crisis, como hemos visto, ha procedido de la propia filosofía de la ciencia, pero especialmente de la historia y de la sociología. De modo que hoy la ciencia se contempla como un fenómeno social más, altamente complejo que precisa ser analizado dentro del contexto social en donde se produce” (p. 213)

Sin entrar en la cuestión de la crisis a la que hace referencia Uceda, puede observarse una notable correspondencia con las concepciones de Carpintero (1996) y Quintana (2006). Apuntan a una misma configuración del concepto de ciencia y a similar tratamiento al considerarla como constructo social, lo cual indica que hay leyes y estructuras susceptibles de ser analizadas, considerando siempre el contexto y abriendo el campo a variables cualitativas.

Independientemente de las cuestiones sobre las bases epistemológicas, el marco teórico bibliométrico y las posibles discusiones acerca de qué clase de dato otorga el conteo de citas y referencias, algo es indiscutible, el considerar a la ciencia como una organización dentro de una estructura social más amplia, nos permite el reconocimiento de diversos elementos en su constitución, tales como autores más productivos y temáticas de estudio. El análisis de estos elementos posibilita una aproximación al estado de la ciencia actual (Carpintero y Peiró, 1981; en González, N. E., 2008).

Si le sumamos el análisis de variables propias de los trabajos presentados en el ámbito universitario, tales como metodologías aplicadas, tipos de estudio, áreas temáticas estudiadas, principales marcos teóricos de referencia utilizados, entre otras, se obtendrá un completo panorama, o al decir de Carpintero (1996), un *mapa del estado de la cuestión* de la producción científica universitaria mediante una metodología cuantitativa que articulada con otras variables de corte cualitativo, pueden resultar de suma utilidad ya sea para la toma de decisiones institucionales, o el relevamiento y análisis del proceso local de producción del conocimiento mediante una descripción detallada (Quintana Peña, A., 2006).

### **5.2.2. Bibliometría y validez científica**

¿Es la cantidad de veces que se cita o referencia un autor/revista/publicación un indicador de que éste es importante o de mayor calidad que otros?

Como se mencionó anteriormente, el análisis del número de citas y su distribución es la herramienta principal de la Bibliometría, técnica la cual es utilizada en diversos campos e importantes instituciones desde Universidades, por ejemplo para evaluar fortalezas y debilidades en áreas científicas y orientar presupuestos (Buela-Casal, 2005; Oliván Salvador, J. S., Avilés Arquero, R.; Langa Lamarca, G., 2011), hasta instituciones internacionales como el “Institute for Scientific Information (ISI)” de Filadelfia, que es el encargado de elaborar y actualizar una base de datos con los autores más citados, la cantidad de

artículos publicados por el autor, la cantidad de citas que el autor obtuvo en las publicaciones analizadas y un promedio de citas por publicaciones<sup>2</sup>, elaborando un ranking para cada área científica (abarcan tres grandes campos del conocimiento: Ciencias Humanas, Sociales y Experimentales, subdividiéndose en campos más específicos para la elaboración del ranking). A su vez esta base de datos se utiliza para la elaboración de otros importantes indicadores como:

- *Factor de Impacto*: Es un indicador que se aplica a las revistas científicas, dándole un mayor Factor de Impacto a las revistas que contienen autores que han sido ampliamente citados en las publicaciones analizadas por el ISI, el valor asignado a cada revista se publica en el “Journal Citation Report” producido también por el ISI.
- *Colaboración*: Ya que muchas bases de datos bibliográficas sólo contienen la información del primer autor, este indicador se encarga de analizar las colaboraciones obteniendo información sobre la apertura o aislamiento de una determinada comunidad científica, detectando grupos y redes de colaboración temáticas, así como los ejes de influencia entre comunidades científicas y regiones.
- *Nivel de Investigación*: Este índice refleja si las investigaciones son básicas o aplicadas, otorgándole distintas categorías según el tipo de investigación.

Se ha tomado como ejemplo al Institute for Scientific Information (ISI) por ser el más utilizado, y si bien tiene algunas ventajas con respecto a otras bases de datos, como ser su multidisciplinariedad, cubrir una selección de las principales revistas científicas de ámbito internacional (incluyendo todos los documentos contenidos más datos sobre origen institucional y geográfico y compilar todas las referencias bibliográficas utilizadas por cada documento), también tiene sus

---

<sup>2</sup> Los resultados pueden visualizarse en la página web oficial: <http://wokinfo.com/> o adquiriendo un CD-ROM que la misma institución ofrece.

limitaciones, entre las más importantes encontramos el idioma, ya que al ser el inglés el principal, las producciones de habla no inglesa está escasamente representada, la falta de normalización y los errores tipográficos son otras de las limitaciones que dificultan notablemente la búsqueda de información y su posterior tratamiento (De Filippo, D., Fernández, M. T., 2002), el ISI cubre la investigación de lo que considera como “vertiente principal” que sólo representa una pequeña parte de la producción mundial, indizando un número muy pequeño de las revistas de la periferia (Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E. G., 2002).

De todas formas, tal como sostienen De Filippo y Fernández (2002),

“[...]es importante tener en cuenta que los indicadores bibliométricos, obtenidos a partir de las bases de datos del ISI, representan la vertiente más internacional de la ciencia y no la producción total de un país o institución [...] Estos indicadores son válidos en los contextos en los que los resultados de las investigaciones se difunden principalmente a través de revistas científicas internacionales, lo cual es frecuente en las ciencias básicas y especialmente en Ciencias Exactas, Naturales y Tecnología. Por el contrario, la ciencia más experimental y los campos Sociales y Humanos quedan, en su mayoría, peor representados en las Bases de Datos Internacionales pues suelen utilizar para su difusión revistas nacionales o regionales más vinculadas con el alcance local de la investigación, lo que no presupone que estas publicaciones tengan menor calidad que las publicadas en revistas internacionales de habla inglesa. Las revistas locales son importantes para difundir y potenciar la investigación hecha en el país y como medio de comunicación de las comunidades científicas nacionales.” (p. 3)

En lo que respecta a la Psicología, área del saber que aborda la presente investigación, son cuatro las revistas científicas en castellano que el ISI indiza, a saber:

- *Psicothema*, fundada en 1989 y editada por el Colegio Oficial de Psicólogos de Asturias (España). Es una revista de ámbito general, acepta trabajos de cualquier campo y metodología de la Psicología. Edita cuatro números al año y publica en idioma castellano (más frecuentemente) y en inglés.
- *Revista Latinoamericana de Psicología*, fundada en 1968 y editada por la Fundación para el Avance de la Psicología (Colombia). Es una revista de ámbito general, acepta trabajos de cualquier campo y metodología de la Psicología. Edita tres números al año y publica en idioma castellano.
- *Revista Mexicana de Psicología*, fundada en 1983 y editada por la Sociedad Mexicana de Psicología (México). Es una revista de ámbito general, acepta trabajos de cualquier campo y metodología de la Psicología. Edita dos números al año y publica en idioma castellano.
- *Revista Interamericana de Psicología*, fundada en 1966 y editada por la Sociedad Interamericana de Psicología (Puerto Rico). Es una revista de ámbito general, acepta trabajos de cualquier campo y metodología de la Psicología. Edita dos números al año y publica en idioma castellano (más frecuentemente) y en inglés. (Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H., Santos-Roig, M., 2002)

Ahora bien, ¿cómo puede un estudiante, durante la elaboración de su tesis, verificar si la publicación que está por utilizar tiene o no determinada consideración en la comunidad científica, o ir directamente en busca de una base de datos al estilo ISI, pero que contenga información regional (ya sea por la temática, el enfoque teórico desde el que se la aborda, por elección de autores, o simplemente por leer investigaciones en su propio idioma)?

Dadas las limitaciones que el uso de las bases internacionales presentan para la región y para algunas áreas científicas, se han desarrollado una serie de bases de datos regionales y de acceso abierto, tendientes a recabar información sobre publicaciones Iberoamericanas. Entre las más destacadas encontramos:

- LILACS (Literatura de América Latina y el Caribe en ciencias de la Salud),

- CLASE (Catálogos en línea de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM [México]),
- AGRIS (es producida por la Organización de Alimentos y Agricultura de la ONU),
- LATINDEX (es el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de Iberoamérica) y
- SciELO (Scientific Electronic Library Online), es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet donde colaboran diferentes instituciones nacionales e internacionales relacionadas con la comunidad científica; el Programa Scielo permite la publicación electrónica de ediciones completas de revistas científicas, la organización de bases de datos, la recuperación de textos por su contenido y la producción de indicadores estadísticos de uso e impacto de la literatura científica. (De Filippo, D., Fernández, M. T., 2002)

Retomando la pregunta inicial de este apartado, es evidente que no es lo mismo hablar de la importancia de un autor/revista/publicación que de su calidad, entendiendo como “importante” lo que la técnica bibliométrica puede brindar para su análisis, vale decir, la destacable presencia de aquél/aquella en determinada comunidad.

Puede observarse con los ejemplos recién aludidos sobre uno de los usos más extendidos e internacionales de la Bibliometría, la evaluación de revistas y publicaciones científicas, que esta técnica es en la actualidad una de las más adecuadas para estos fines, no sólo porque permite realizar un análisis sobre cantidades de información inabordable de otro modo, sino porque también permite su articulación en distintos niveles, ya sea comparar datos entre países/regiones como describir redes de colaboración, entre otros indicadores que se mencionan en el siguiente apartado.

Por el momento, una de las conclusiones sobre este tema que permitirá avanzar y fundamentar esta práctica, no dista demasiado de las que se vienen sosteniendo en párrafos anteriores. La Lic. en Psicología Claudia Lemo (2012) resume bien una de ellas al apuntar que

“Pareciera que existiese un consenso en cuanto a la necesidad de evaluar la producción científica de una disciplina, sin embargo no hay un acuerdo entre cuales son los criterios que deben implementarse, sobre todo cuando se evalúa la calidad de los trabajos. Hay posturas que defienden y otras que critican el uso de los indicadores bibliométricos para evaluar la calidad de las publicaciones científicas; sin embargo resulta más prudente considerar que, usados e interpretados adecuadamente, los índices bibliométricos permiten estimar la difusión e impacto de las publicaciones científicas (Buela-Casal, 2005)” (p. 189)

### **5.2.3. Leyes e indicadores bibliométricos**

Si bien en el apartado anterior se ha asentado la postura de la presente investigación con respecto a la validez y calidad, y no se utilizaron las leyes e indicadores bibliométricos tradicionales para el análisis de los datos, no pueden pasarse por alto si se pretende realizar una reseña de la Bibliometría, así sea de manera concisa.

Como ya se ha consignado, entre los autores que aplican técnicas bibliométricas si bien pueden existir diferencias en algunos criterios, la mayoría coincide en la consideración de la ciencia como una estructura u organización, y en tanto tal como poseedora de leyes susceptibles de ser analizadas y descritas (Carpintero, H, 1996; Quintana, P., 2006). Existen varias leyes que refieren a las regularidades que presenta la medición de la productividad de los científicos: entre ellas las más importantes son la Ley de Lotka (1926), la Ley de Bradford (1934), y dos Leyes de Price (1956); cada una lleva el apellido de su mentor y el año en que fue establecida.

- La *Ley de Lotka*, también denominada “ley de productividad de los autores”, determina que la mayor parte de los artículos proceden de

una pequeña porción de autores altamente productivos en un campo dado y un tiempo determinado

- La *Ley de Bradford*, o “Ley de dispersión de la bibliografía científica”, sostiene que en un número pequeño de revistas aparece la mayor cantidad de resultados significativos. Puede medirse por el volumen de acceso a los documentos o a partir de las citas que cada uno recibe
- La *Ley de Price* de “crecimiento exponencial”, sostiene el crecimiento de la información científica ocurre a un ritmo muy superior de otros procesos sociales, llegando a duplicarse en menos de una década, aunque depende del campo y áreas científicas de las que se trate. Se compone de tres fases: Precursores (primeras publicaciones en un campo de investigación), Crecimiento exponencial y Crecimiento Lineal (el crecimiento se ralentiza las publicaciones tienen como finalidad primordial la revisión y el archivo). Algunos autores agregan una cuarta fase denominada “Colapso del campo científico” (Otalora Escorcía, T. A., 2008)
- La *Ley de Price* “de obsolescencia de la bibliografía científica” indica que la literatura científica pierde actualidad cada vez más rápidamente

Estas son las leyes más renombradas por la mayoría de los autores (Jiménez, E., 2004; Otalora Escorcía, T. A., 2008; Ardanuy, J. 2012; Jiménez Contreras, E. y Torres-Salinas, D., 2012). Debe considerarse que cada una recibe determinadas características según el campo científico al que se hace referencia, por ejemplo la ley de obsolescencia de la bibliografía se aplica más a las Ciencias Naturales, ya que en muchas Ciencias Sociales como en Historia, el *envejecimiento* es más lento (Ardanuy, J. 2012).

La situación con los Indicadores Bibliométricos es similar, es decir, su uso y valoración se circunscriben al campo en estudio por lo que se usarán los indicadores que se consideren pertinentes según las características de cada investigación. A su vez, el campo puede resultar una limitación para su utilización, como por ejemplo ocurre con las Ciencias Sociales y Humanas, donde a diferencia de otras, la mayor cantidad de publicaciones son monografías y compilaciones; esto y su carácter más localista contribuye a una gran dispersión de sus publicaciones.

“Los indicadores, afirman algunos autores, solo son aplicables a aquellas fuentes que sean un buen reflejo de la actividad del área. Hay revistas de Ciencias Sociales de tipo divulgativo y trabajos coyunturales, de escaso nivel científico, que podrían tergiversar, de no ser contrastados, la realidad de una disciplina.” (Rubio Liniers, M., A., 1999, pp. 1-2)

Es por eso que los indicadores deben tomarse con sumo cuidado, y articularlos con variables de otro tipo para sus interpretaciones, tal como se vino sosteniendo anteriormente. De todas formas, a continuación se describirán de modo sucinto los más utilizados.

Como sucede en muchos aspectos de la bibliometría, su clasificación depende en alguna medida de los autores que se aborden, aunque en este punto no hay muchas diferencias, y menos aún en sus definiciones. A modo general, una de las maneras en que pueden clasificarse es en dos grandes grupos: los indicadores cuantitativos (que miden la cantidad de publicaciones) y los de impacto (que contabilizan las citas para identificar publicaciones más relevantes/citadas por otros) (Otalora Escorcía, T. A., 2008). O también pueden agruparse más específicamente según tres categorías: el número de publicaciones durante un período determinado, las citas y el factor de impacto y la “co-frecuencia y la asociación (el análisis de co-citación, la co-frecuencia de palabras clave, la asociación bibliográfica) (Archambault *et al.*, 2004: 2)” (en Vargas, D., C., 2007, p. 50).

Ya se han mencionado en el capítulo anterior tres de los indicadores más importantes (*Factor de impacto, Colaboración, Nivel de investigación*) que utiliza el ISI para la elaboración de su base de datos. Si se busca una categorización más precisa de los indicadores más utilizados en Bibliometría hay varios autores, pero para no abundar sobre esta temática es interesante la establecida por el Dr. Jordi Ardanuy (2012) del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona, el cual los divide en:

- *Indicadores personales*, para establecer la edad, el sexo, entre otras características de los autores
- *Indicadores de producción*, se obtienen a partir del recuento de las publicaciones científicas, el país de origen, la afiliación institucional, entre otros)
- *Indicadores de dispersión*, que siguiendo la Ley de Bradford tratan de determinar que publicaciones constituyen el núcleo de la disciplina
- *Indicadores de visibilidad o impacto*, "Se supone razonablemente que la obtención por parte de un autor de un mayor número de citas – o de enlaces – responde a una mayor influencia y, por tanto, que su trabajo es más valioso." (p. 18). Entre estos indicadores encontramos el Factor de Impacto ya mencionado y otros índices como los de autocitas de una revista o un autor
- *Indicadores de colaboración*, para identificar individuos o instituciones que han realizado aportes en conjunto. En esta categoría encontramos el "Análisis de Redes" mencionado con anterioridad
- *Indicadores de obsolescencia*, basados en la ya vista Ley de Price, donde los años para que se considere obsoleto un material, varían según la disciplina
- *Indicadores de forma y contenido*, que identifica los tipos de contenido (si son libros, comunicaciones de congresos, artículos de revista, entre otros),

como también distribuciones porcentuales de aparición de determinados temas y las lenguas utilizadas.

#### **5.2.4. Indicadores bibliométricos para tesis de grado y pregrado**

Si bien no hay un criterio unificado y estándar sobre cuáles son los indicadores que deben considerarse para el análisis de tesis de grado y/o pregrado, puede realizarse una compilación de los más utilizados por los estudios bibliométricos abordados en estos contextos. Para la siguiente lista, se han condensado los indicadores utilizados por Quintana Peña, A. (2006), La Torre, J. L. (2005) y Jiménez, E. (2004). Debe volver a insistirse en la capacidad de adecuación de las técnicas bibliométricas a cada contexto y objetivo en estudio, por lo que la ausencia de algunos de los siguientes indicadores, o la adhesión de otros, no invalida la técnica bibliométrica. De los más importantes, éstos suelen ser:

- Tipo de tesis (tesis de investigación, monografías y estudios de caso, entre otros)
- Tipo de investigación (Básica fáctica, Tecnológica psicométrica, Tecnológica procedimental, y otros)
- Áreas temáticas investigadas y temas específicos
- Enfoque psicológico
- Técnicas de muestreo utilizadas y características de las poblaciones investigadas (según edad, grado de instrucción, condición socio-económica, condición laboral, lugar de procedencia, condición o criterio diagnóstico)
- Procesamiento y análisis de la información

- En referencia a las Técnicas estadísticas utilizadas en la investigación, si estas son descriptivas, inferenciales, no paramétricas, y otras
- Referencias que fundamentan las tesis de investigación, donde por lo general se distingue entre referencias primarias y secundarias y el idioma de la fuente (Quintana, P., 2006)

También pueden utilizarse las palabras clave o descriptores como unidades de análisis para identificar recurrencias temáticas cuando el corpus analizado es demasiado amplio para que el investigador pueda detectar los temas o enfoques de a una tesis por vez (Jiménez, E., 2004).

Una novedad en indicadores aplicados a estos contextos es el “ámbito de aplicación” el cual se define como “la implicación práctica, que para la especialidad profesional, tienen las investigaciones reportadas en cada uno de los artículos” (La Torre, J. L., 2005, p. 107).

En cuanto al conteo de citas y referencias y el cruzamiento de datos, pueden obtenerse indicadores como los autores más consultados, autores institucionales citados, títulos de Revistas consultados, y características de cada uno como el tipo de editoriales (Instituciones Educativas, Comerciales, Organismos Nacionales o Internacionales), la ciudad de edición de los materiales consultados y sus años de publicación reseñados en las bibliografías de las tesis (Jiménez, E., 2004).

También algunos trabajos bibliométricos hacen hincapié en la presencia y productividad de los tutores, identificando y compilando los nombres de cada y si en las mismas hay obras de tutores citadas, entre otros indicadores (Jiménez, E., 2004; Bastidas Rojas, M. V., 2009).

Como puede observarse, hay tantos indicadores como estudios bibliométricos existen, y las formas de clasificarlos dependen en gran medida de los contextos y los criterios con los que cada investigador o institución en estudio manipula. Quedando abierta la posibilidad a la innovación en algún aspecto según

los objetivos y posibilidades de cada investigación, siempre y cuando la rigurosidad de la técnica se conserve.

## **6. MARCO METODOLÓGICO**

### **6.1. Tipo de investigación**

Se trata de una investigación no experimental, transversal, descriptiva; se utiliza una estrategia cuali-cuantitativa; si bien el abordaje y procesamiento de datos se obtiene con herramientas cuantitativas, el análisis de los mismos requiere aportes cualitativos al situarlos en contexto.

### **6.2. Identificación de las Variables**

Para responder a las preguntas y los objetivos de la Investigación, se decidió determinar las siguientes variables que dan cuenta de la estructura del Corpus en estudio:

- Fuente de obtención de datos (variable compuesta por las categorías según su origen: “Libro”, “Revista”, “Internet”, “Congreso/Universidad”, “Instituciones”)
- Número de citas y referencias (cantidad de citas y referencias de la variable anterior)
- Tipo de investigación
- Técnicas e Instrumentos utilizados
- Enfoque teórico *clave* para la investigación
- Tema de investigación

### **6.3. Población**

Todas las Tesis de grado presentadas y aprobadas en defensa oral para la obtención del título Lic. en Psicología de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario.

#### **6.4. Corpus**

Para el análisis se han utilizado 31 (treinta y una) Tesis aprobadas en defensa oral de la carrera Lic. en Psicología. El criterio de selección ha sido no aleatorio, por disponibilidad. Fueron tres fuentes de las que se obtuvo corpus:

- 20 (veinte) son el total de las que se encontraban indizadas y disponibles en la Biblioteca de la Universidad, sede Rosario, al momento de la recolección de datos.

De las no indizadas,

- 7 (siete) fueron obtenidas mediante contacto personal con sus autores
- 4 (cuatro) puestas a disponibilidad por la Secretaría Académica de la carrera Lic. en Psicología mediante un petitorio a las autoridades correspondientes

#### **6.5. Técnicas, Instrumentos y Procedimientos**

Para la recolección de datos se utilizaron técnicas bibliométricas, fundamentalmente las basadas en las teorías de Carpintero H. y Peiró, J.M. (1981)

Para el análisis y procesamiento de los datos se utilizaron tablas construidas en el software Microsoft Excel 2007, siendo el más adecuado para la categorización y análisis de las variables.

En cuanto al procedimiento, 20 de los documentos se encontraron disponibles en la biblioteca de la Universidad Abierta Interamericana, se utilizaron en su versión digital (de público acceso mediante la página web *biblioteca.vaneduc.edu.ar*) en formato “Acrobat Reader” o más conocido por su extensión de archivo “PDF” (ampliamente utilizado para la conversión de textos a formato digital), éstos conservan identidad en todos sus aspectos con la Tesis original presentada en formato de libro, están restringidos a cualquier

modificación y copiado digital, permitiendo solamente ser leídos. De los documentos restantes 7 fueron facilitados por sus autores en formato Microsoft Word, siendo idénticos a los PDF que indiza la biblioteca, por lo que respetaron el formato, citado, referencias, números de página y dimensiones de las Tesis originales entregadas y aprobadas; y 4 fueron analizados en el establecimiento de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas UAI de forma manual, volcando los datos a un anotador, para su posterior transferencia al software donde fueron procesados.

En cuanto al procesamiento de la información, consistió en la toma de notas de todas las variables analizadas de cada documento, para ser transferidas al software Microsoft Excel 2007 y construir una base de datos donde se montaron las categorías correspondientes de cada tesis, y realizar el conteo manual de la información requerida. Si bien las técnicas bibliométricas trabajan fundamentalmente con la recopilación y conteo de las citas y referencias bibliográficas, hay dos características importantes del corpus de análisis utilizado que impusieron adaptaciones metodológicas de carácter novedoso para la realización de la investigación: hubo un bajo número de Tesis que presentaba citas textuales (en el 45% del corpus no hubo ninguna), y de las que si tenían citas, el promedio total era demasiado bajo para arribar a interpretaciones, de la misma forma que no todas las referencias eran a citas de publicaciones. Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, si se aplicaban a rajatabla las técnicas bibliométricas en su manera más habitual, se hubiera podido analizar tanto el citado como la referencia bibliográfica, pero el sesgo dentro de la variable de citado hubiera sido demasiado elevado como para arribar a conclusiones. Es por ello que se optó por utilizar la misma técnica del conteo de citas, pero para lo que la American Psychological Association (APA) considera como “cita indirecta” o “cita parafraseada” , es decir, cada vez que se toma la idea de un texto, o se resume, sin utilizar las palabras textuales del autor y se coloca a éste entre paréntesis junto al año de publicación. La otra característica a la que se hizo referencia e impuso esta decisión metodológica fue el hecho de que en muchas de las Tesis analizadas no se respetó la “cita parafraseada”, pero que sin embargo el lector del trabajo puede identificar que se está hablando de ideas de un autor

anteriormente referenciado o citado. En estos casos, que resultaron la mayoría, se optó por la lectura meticulosa de cada párrafo no referenciado y en las situaciones identificables, contabilizarlo como una referencia. Por ejemplo: si en una página se desarrollan cuatro párrafos donde tres se refieren a ideas de Freud, S. y uno a ideas de González, J. L., siendo fácilmente identificables y nombrados con anterioridad, se computa como cuatro referencias, resultando para esa página:

*Freud, S: 3 referencias*

*González, J. L: 1 referencia*

Y así con todo el documento. También ocurrieron casos donde en un mismo párrafo un autor es nombrado reiteradas veces, en éstos se sigue la lógica anterior, computando al autor reiterado como *1 referencia* para evitar en lo posible que produzca sesgo. En los casos donde se desarrollaban ideas del propio autor de la Tesis, o era imposible identificar a que autor se estaba haciendo referencia, no se computó.

Una vez recolectada la información de frecuencia de citado/referencia y fuente, se continuó con el conteo de referencias totales de cada tesis, para identificar el porcentaje de utilización de los autores y/o instituciones utilizados en cada una. Los resultados del conteo fueron transferidos a una nueva hoja de cálculo, diferenciados entre tesis, para luego obtener porcentajes de utilización en la totalidad de las Tesis y otro porcentaje de referencias cruzadas, otorgándole así un valor diferencial a los autores que fueron referenciados en 4 o más Tesis, independientemente de su cantidad de citas.

Igual tratamiento se realizó sobre las referencias bibliográficas compendiadas al final de cada Tesis, procesándolas en su conjunto para identificar recurrencias y porcentajes de participación de autores/textos/instituciones de manera “cruzada”, considerando como “autores frecuentes” los que fueron referenciados en la bibliografía de 4 o más Tesis.

Para las variables “Tipos de Estudio” y “Técnicas e Instrumentos utilizados” se identificaron y cargaron a la base de datos según se refiera

textualmente a ellas cada autor. Debido a algunas diferencias de nomenclaturas y criterios al momento de definir el tipo de investigación y las técnicas utilizadas, se procedió a categorizarlas según una única clasificación para procesar las variables y que los resultados sean legibles y de mayor calidad la información resultante.

Lo mismo se realizó con la variable “Referencia teórica clave para la investigación”. Las Tesis donde se mencionaba explícitamente el/los marco/s teórico/s desde donde fueron abordadas se conservó lo indicado por el autor, los trabajos donde no fue explicitado se procedió a la identificación de la variable mediante la lectura del mismo y su categorización, confrontando la interpretación cualitativa resultada de la lectura con los porcentajes de participación de referencias (bibliografía y citado) para identificar si el marco teórico supuesto era aplicable o no al trabajo.

## **6.6. Área de Estudio**

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Rosario, en una Universidad privada ubicada en zona centro de la misma. La ciudad está ubicada en el centro-este argentino, en la provincia de Santa Fe. Es la tercera ciudad más poblada del país con una estimación de 1.028.658 habitantes en 2010<sup>3</sup> y una economía que la ubica entre las tres principales ciudades productoras del PBI de Argentina<sup>4</sup>. En cuanto a educación existen unos 624 establecimientos destinados a los niveles de enseñanza primaria y secundaria, y a nivel universitario se destacan dos Universidades públicas (UTN y UNR) y cinco de gestión privada (IUNIR, UAI, UA, UCA, UCEL) entre otras instituciones. Se calculan unos 80 000 alumnos cursando en las distintas disciplinas, lo que representa cerca del 8,5 % de

---

<sup>3</sup> Datos extraídos de la Web oficial de la Municipalidad de Rosario [http://www.rosario.gob.ar/sitio/caracteristicas/indicadores.jsp] consultada el 15 de Diciembre de 2013.

<sup>4</sup> Estudio realizado por McKinsey Global Institute (MGI), información extraída del diario “*El Litoral*” en su versión electrónica *ellitoral.com*, de la nota “Tres ciudades generan el 80% del PBI argentino”, del Viernes 12 de agosto de 2011 [http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2011/08/12/politica/POLI-03.html] [consultada el 15 de Diciembre de 2013]

los habitantes. Un 15 % de la población rosarina tiene estudios superiores o ha asistido a la universidad, siendo esta tasa una de las mayores del país.<sup>5</sup>

La Universidad Abierta Interamericana perteneciente al grupo VANEDUC, cuenta con diez Facultades y numerosos Posgrados en Maestrías y Especializaciones. Posee sedes tanto en Buenos Aires como en Rosario, con un Hospital Universitario en cada una de ellas e importantes infraestructuras y equipamiento para la investigación en diversas áreas del conocimiento.<sup>6</sup>

En Rosario, la Universidad cuenta con tres sedes, cubriendo casi la totalidad de las carreras tanto en el campo de las Ciencias Exactas como de las Humanidades, hasta con presencia de algunas que no constan en la Universidad Pública. En cuanto a la carrera de Lic. en Psicología de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas, sede Rosario donde se realiza la presente investigación, con una duración de 5 años posee dos comisiones, una turno tarde y otra por la mañana, con un promedio de 25 alumnos por comisión.

## **6.7. Consideraciones éticas**

Se conserva la autoría de los autores, el citado textual y las referencias sin ninguna modificación sobre las Tesis. Los documentos son de público acceso, de ellos una porción fue proporcionada por la biblioteca universitaria (todas las Tesis de grado presentadas de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas de Rosario que existen indizadas hasta Diciembre 2012) en su versión informática (archivos en formato “Adobe Reader”, restringidos por defecto para conservar autoría y no permitir modificaciones), otra parte que aún no consta indizada pero que está aprobada en defensa oral, se encontraba en formato papel anillado en las inmediaciones de la institución (de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas), por lo que se solicitó mediante carta petitorio a las autoridades

---

<sup>5</sup> Datos extraídos de la Web oficial de la Municipalidad de Rosario [http://www.rosario.gob.ar/sitio/lugares\_educacion/menucasasdeestudio.jsp] consultada el 15 de Enero de 2013

<sup>6</sup> Para mayor información sobre la Universidad, pueden consultarse las páginas web <http://www.vaneduc.edu.ar/> y <http://www.uai.edu.ar/default.asp>, de donde se obtuvo esta información

correspondientes el acceso a los mismos. El análisis de éstos documentos se llevaron a cabo en la institución, resguardando que los documentos no sean retirados de la misma, y volviéndolos a su lugar original luego del análisis. La restante porción analizada fue solicitada a los mismos licenciados, quienes proporcionaron al investigador una copia de los archivos finales (en formato “Microsoft Word”) de la que solicita la Facultad junto con la entrega de las Tesis impresas, lo cual asegura que estos archivos son idénticos al original entregado, conservando todos los formatos, citas y referencias tal cual el original.

## **6.8. Análisis e interpretación de los resultados**

### **6.8.1. Distribución por fechas de las tesis estudiadas**

Las primeras Tesis presentadas en la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas de la Universidad Abierta Interamericana (UAI) para la obtención del título de Lic. en Psicología datan del año 2010. La obligatoriedad de la elaboración de una Tesis para la obtención del título de grado, se establece a partir de la entrada en vigencia del “Plan de estudios 104” a fines de 2004, y siendo 5 años la duración de la carrera, los primeros graduados que presentan sus trabajos finalizaron su cursada en Diciembre de 2009. Actualmente los meses establecidos para las entregas son Febrero – Mayo – Agosto – Noviembre.

En cuanto a la distribución de entregas del corpus estudiado que se muestra en la figura 6.1, si bien el criterio de selección ha sido la disponibilidad y accesibilidad de las Tesis, resultó como emergente un corpus con una distribución representativa del intervalo de entregas 2010-2012, con 2 picos en las fechas de entrega agosto 2010 y febrero 2011, y una aproximada distribución del año 2012 entre los meses de febrero y noviembre.

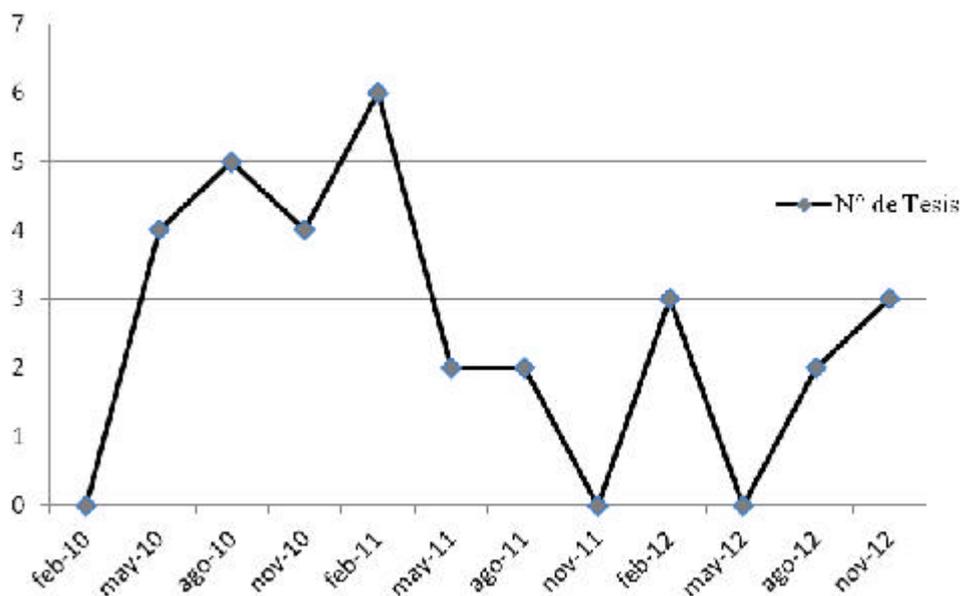


Figura 6.1. Distribución por fecha de entrega

### 6.8.2. Tipos de Estudio

Para la clasificación de la variable Tipo de Estudio, si se respetaba lo mencionado por el autor de cada Tesis, tal como se realizó con otras variables, si bien había una alta correspondencia, no todas utilizaron las mismas clasificaciones metodológicas, por lo que si se presentara el cuadro de situación sin establecer una categorización única, los resultados contendrían un amplio sesgo y dificultaría su análisis y futura utilización en otras investigaciones, incluida la Investigación Madre.

Por lo tanto, se decidió utilizar los criterios establecidos por Baptista Lucio P, Fernández Collado C, Hernández Sampieri R. en el libro “*Metodología de la Investigación*”, no sólo porque fue el criterio más utilizado, sino también por tratarse de una obra que se encuentra en el material de cátedra de las asignaturas relativas a la investigación de la Facultad en estudio, y ser además uno de los libros más referenciados bibliográficamente en mayor cantidad de tesis.

Como se dijo anteriormente, estos autores al clasificar los tipos de investigación, establecen un primer nivel de categorías en que puede dividirse una

investigación en función del grado de control del investigador sobre el diseño: como no-experimental, pre-experimental, experimental y cuasi-experimental. Del corpus en estudio, el 100% se define como No-experimental, y en cuanto al momento de recolección de datos como Transversal. Dentro de este tipo de diseños es donde acontecen las diferencias, su distribución es la siguiente:

<b>Diseños no experimentales - Transversales</b>	<b>N° de tesis</b>	<b>% del total</b>
Exploratorios	6	19,4%
Descriptivos	23	74,2%
Correlacionales	2	6,4%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Figura 6.2. Tipos de estudio

Este dato es muy significativo, sin embargo para interpretarlo es necesaria su articulación con otras variables, esencialmente cualitativas. La inexistencia de diseños experimentales puede deberse tanto a la falta de laboratorios, como a la accesibilidad de los no-experimentales al momento de abordar el ambiente (Vieytes, Rut, 2004), dato que podría cotejarse con el hecho de que todas las investigaciones son de corte transversal, siendo que las longitudinales imponen una cantidad considerable de tiempo para su estudio, por ejemplo. Dado que excede las posibilidades de este trabajo, este dato queda asentado para ser retomado en investigaciones posteriores, entre ellas la Investigación Madre del presente estudio.

En cuanto a la estrategia de investigación utilizada hay un elevado porcentaje que no hizo referencia en el apartado metodológico, sin embargo dado que es un dato interesante para tener en consideración al momento de realizar un

*mapeo* sobre las estrategias aplicadas por los investigadores, se expone en la siguiente tabla lo utilizado.

<b>Estrategia</b>	<b>N° de Tesis</b>	<b>% del total</b>
Cualitativa	2	6,45%
Cuantitativa	5	16,13%
Cuali-cuantitativa	12	38,71%
No especificado	12	38,71%

Figura 6.3. Estrategias adoptadas

A su vez, del total del corpus hubieron 18 investigaciones con Hipótesis (el 58%) y 13 (el 42%) donde no se utilizó.

Quedan por fuera algunas categorías para computar, entre ellas una que es muchas veces analizada en análisis bibliométricos aplicados a trabajos universitarios, se trata de las técnicas de muestreo y características de la muestra (Bastidas Rojas, M. V., 2009; Quintana Peña, A., 2006). Sin embargo, las características de las muestras en el corpus analizado son demasiado heterogéneas como para arribar a conclusiones que tengan interés a los objetivos de la presente investigación, y en cuanto a sus técnicas de muestreo, se han adecuado a las características de aquella, por lo que no serán procesadas, pero quedan almacenados los datos para próximas investigaciones.

### **6.8.3. Técnicas e Instrumentos utilizados**

Muchas de las Tesis utilizaron dos o más técnicas, sin repetición del tipo de técnica seleccionada en cada una de las investigaciones. Se presentan a continuación los resultados considerando los porcentajes según el total de técnicas utilizadas (48) y según su participación en el total de las tesis.

Técnicas		N° de Tesis	% del total de Técnicas	% del total de Tesis
Entrevista	Estructurada	2	4,16 %	6,45 %
	Semi-estructurada	10	20,84 %	32,25 %
	Abierta	2	4,16 %	6,45 %
Cuestionario		22	45,85 %	70,97 %
Observación	Participante	6	12,5 %	19,35 %
	No participante	1	2,08 %	3,23 %
Test		2	4,16 %	6,45 %
Análisis documental		3	6,25 %	9,68 %

Figura 6.4. Técnicas utilizadas

Resaltan la utilización de las técnicas de entrevista semi-estructurada, la observación participante y el cuestionario, siendo este último el que más se destaca. Por la alta frecuencia de su uso, se profundizó en el análisis de estas técnicas, y se observó que se manipularon tanto instrumentos prefabricados por otros autores como adaptaciones e instrumentos fabricados por los tesisistas, por lo que se construyeron las categorías de la siguiente tabla. Al tratarse de cuestionarios, inventarios y escalas, se considera la categoría “cuestionarios” como el 100% (N=22)

Cuestionarios	N°	% de Cuestionarios	% del total Tesis
Construidos por otro/s autor/es	11	50%	35,49%
Adaptación de instrumentos de otro/s autores	2	9,09%	6,45%
Construidos por el tesista	9	40,91%	29,03%
<b>Total</b>	22	100%	70,97%

Figura 6.5. Cuestionarios

Dados estos resultados, y por los objetivos de la presente investigación, se consideró esta categoría como un emergente a analizar detalladamente ya que en la prosecución de la realización de un *mapeo* de la producción científica, es interesante el dato sobre qué tipo de técnicas pre-fabricadas fueron utilizadas, es decir, a que fuentes recurrieron los estudiantes en la realización de sus Tesis al buscar una técnica que se adecue a sus objetivos, temas y/o problemas de investigación.

Dos cuestionarios se tratan de una modificación del tesista sobre uno construido por otro autor, del primero no se menciona si el mismo tiene una nominación particular, por lo que se conserva el estudio de donde fue extraído

- *“Atribuciones causales a la elección de carrera: caso licenciatura en intervención educativa”*, elaborado por Barraza Macías A. (2005)
- *Cuestionario sobre Habilidades Psicológicas en el Deporte* de Martínez-Otero, Valentín (2003)

En cuanto a los no modificados, sólo hubo una frecuencia de 2 para el mismo instrumento:

- El cuestionario autoadministrable “Maslach Burnout Inventory” [MBI]

De la lista siguiente, se utilizaron uno por Tesis:

- Cuestionario de la “International Society of Applied Emotional Intelligence” (adaptación de Marisa Bosqued, del libro “Quemados”)
- Cuestionario desarrollado por Exner para el Sistema Comprensivo: “Formulario del Sumario Estructural”
- Cuestionario auto-administrado de Hersey y Blanchard (también denominado “Test De Liderazgo Situacional De Hersey y Blanchard”)
- Escala de depresión de Hamilton
- Escala BIEPS-A (de bienestar psicológico para adolescentes), adaptada por Casullo (2002) administrada junto a la “Escala de Salud SF-36”

- Inventario de Afrontamiento del Estrés de Lazarus y Folkman
- Cuestionario de introversión-extroversión de Neyman-Kohlstedt
- Cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U)
- Cuestionario de roles sexuales “Bem Sex-Role Inventory” (BSRI)

El momento de seleccionar los instrumentos de recolección de datos puede estar condicionado por el tema de investigación, los objetivos, las características la muestra, los recursos disponibles; o supeditar estos últimos a los instrumentos accesibles o los que el investigador desea utilizar (Eco, U., 1977). A su vez cada instrumento brinda distintos tipos de datos según sus características. Como puede observarse en el listado, estos instrumentos cumplen con la condición de ser cuestionarios de preguntas cerradas los cuales si bien tienen algunas desventajas como ser que el investigador debe conocer previamente las alternativas de respuesta, el no permitir evaluar aspectos desconocidos, o hacerlo de manera muy parcial (no ofrecen datos sobre variables desconocidas), entre otras (Vieytes, R., 2004).; también tienen sus ventajas como la fácil codificación, la rapidez de administración, y no requerir demasiado esfuerzo al encuestado, ni mucha especialización al encuestador. De todas maneras, se tratan de cuestionarios ya elaborados con variables fijas, exceptuando las dos que han sido adaptadas por sus tesis. Por lo tanto, dificulta la consideración antedicha sobre el condicionamiento, es decir, si los temas abordados fueron seleccionados por las características de las herramientas ya disponibles o viceversa.

Una manera de resolver las dificultades que los cuestionarios prefabricados puedan generar al momento de abordar el tema de investigación deseado, es elaborando instrumentos de recolección de datos propios, que se adecuen a la investigación (Hernández Sampieri, R., *et. Al.*, 1991; Vieytes, 2004). De éste tipo de cuestionarios son menos de la mitad (el 40,91%), es decir que de las Tesis que utilizaron este instrumento para la recolección de datos, el 70,97% del total del corpus, sólo el 29,03% han construido sus propios elementos, lo cual indica o bien que se estudian temas ya investigados, o no se han desarrollado habilidades para la construcción de cuestionarios que se adapten al estudio.

Se mencionó que para este listado se tomo el total incluido dentro de la categoría “Cuestionarios”, y si lo que interesa es saber qué tipo de técnicas prefabricadas fueron seleccionadas por los tesisistas al momento de la recopilación de datos, se deben agregar a la lista las dos incluidas dentro de la categoría “Test” en la distribución de la Figura 6.5 ya que cumplen las condiciones de la anterior. De las dos incluidas se utilizaron:

- Test de Rorschach en su variante Exner
- Batería de Test compuesta por: Persona Bajo la lluvia, HTP, Test de Goodenough y Cuestionario Desiderativo

La compilación de esta información nos devuelve otro dato emergente que deberá ser analizado en una investigación posterior para determinar sus causas (especialmente en la Investigación Madre de este estudio), pero que por lo pronto debe quedar asentado. De todas las técnicas prefabricadas utilizadas, sólo la Batería de Test es estudiada durante el transcurso de la carrera, en las asignaturas “Técnicas de Exploración Psicológicas” I y II correspondientes al primer y segundo cuatrimestre del cuarto año, y en el primer cuatrimestre del último año en las asignatura “Integración Picodiagnóstica”. De las demás técnicas, o no se mencionan en los programas<sup>7</sup> o su abordaje es secundario, de modo “informativo” en las clases, es decir, no son estudiadas en profundidad como la Batería de Test. Existe también en el Programa de Estudios una mención al Test de Rorschach entre los contenidos mínimos de las asignaturas optativas de la carrera, especialmente a la variante Exner y al “Formulario del Sumario Estructural” que fueron utilizados entre las técnicas<sup>8</sup>, aunque no está establecida aún como asignatura optativa en la Facultad en estudio.

Como ya se mencionó, para la interpretación de este dato se requieren otros que exceden el presente estudio, sin embargo esta tendencia permite sostener la idea de que la mayoría de investigadores que aplicaron cuestionarios optaron

---

<sup>7</sup> Esta información se extrae del Plan de Estudios para la carrera de Psicología (P110) del año 2010, capítulos 8 “Contenidos Mínimos” y 8.1 “Contenidos Mínimos de Asignaturas Optativas que ingresan al listado de las ofrecidas por la Facultad”

<sup>8</sup> Ídem.

por instrumentos fabricados por otros autores, que no fueron estudiados durante la carrera.

#### **6.8.4. Temas de estudio**

Para cuantificar los temas de estudio muchos estudios bibliométricos utilizan como indicadores las palabras significativas de los títulos o resúmenes y o el análisis de las palabras clave o descriptores, siendo esta última opción la más común ya que por lo general se trabaja con grandes cantidades de publicaciones y su lectura o es imposible o conlleva demasiado tiempo el procesamiento de la información (Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H., Santos-Roig, M., 2002).

En cuanto a los temas de estudio, no puede establecerse un criterio universal sobre el cual filtrar las temáticas afrontadas ya que sería difícil encontrar uno sólo que pueda contemplar la pluralidad de temas abordados, y tampoco se encontraron frecuencias importantes como para operacionalizar esta categoría como variable. Tampoco se pudo optar por la opción del procesamiento de las palabras clave o descriptores, ya que sólo el 48,39% del corpus contenía al menos una palabra clave, lo que dejaría más de la mitad de las Tesis por fuera de esta variable.

Otra dificultad es que si bien por lo general el Tema y el Título en de un trabajo de investigación no se repiten (Sabino, C., 1994), en el 93,5 % del corpus analizado el Tema que declaran abordar es el mismo que el Título de la Tesis, por lo tanto si clasificáramos los temas según lo declarado, serían tantos como tesis hay, y demasiado específicos para ser analizados.

Lo que si puede realizarse es una ligera descripción, ya que es necesario conocer los temas abordados directa o indirectamente para articular esta información al momento de analizar otras variables.

Las 31 Tesis analizadas han abordado de manera primaria o secundaria las temáticas de: Adicciones, las posibilidades diagnósticas de la técnica de Rorschach, dos investigaciones abordaron al Burnout (2), tres investigaciones

toman el VIH (3) dentro de sus temáticas principales, dos lo hacen con el Estrés (2), dos investigaciones abordan la problemática sobre los accidentes y las normas de tránsito (2); en cuanto a los temas abordados una sola vez por tesis, encontramos: Liderazgo; problemas de aprendizaje; acerca de la elección profesional; la depresión; acerca del diagnóstico de discapacidad y su repercusión; sobre la Estimulación Temprana; estilos de personalidad en estudiantes; Resiliencia en adultos jóvenes; frecuencia de patologías psiquiátricas; sobre la experiencia amorosa; acerca de la utilidad de campañas de bien público; sobre derechos y vida privada en niños; sobre la psicología del deporte; acerca de la Identidad sexual y el rol de género; el Riesgo social en niños en situación de calle; la castidad en la Iglesia católica; la Anorexia y su vínculo con la comunicación; sobre el Suicidio; y por último sobre prevención sexual (uso del preservativo).

En cuanto al estudio de patologías que se abordaron, ya sea como temática principal o secundaria, encontramos: Adicciones, Asperger, Anorexia, Burnout, Estrés, Epidermólisis ampollar, Miastenia Gravis, Síndrome de Down y VIH.

Es interesante investigar si los temas abordados se corresponden a los trabajados durante el transcurso de la carrera y en qué momento, si su elección se vio afectada por variables socioculturales y de contexto, o si se ven supeditados a las técnicas, probabilidad que surge en el apartado anterior. Este estudio requeriría por un lado un intervalo de análisis más amplio que el actual (condicionado a dos años desde el inicio de las presentaciones de Tesis) y un corpus de análisis más extenso para identificar las frecuencias temáticas; y por otro lado y fundamentalmente, la construcción de otras variables no presentes en la actual investigación. De todas formas, este punto es abarcado en una de las dimensiones de la Investigación Madre de donde se desprende la actual.

### 6.8.5. Enfoque teórico *clave* para la investigación

Se considera como tal al marco conceptual desde el que fue abordada la investigación. En las Tesis donde se anunció la teoría predominante se conservó la declarada por el autor, independientemente de si podía encontrarse coherencia entre lo enunciado, la lectura de las conclusiones y los autores más citados/referenciados para el trabajo. De las contaminaciones a las que se enfrentó la operacionalización de ésta variable, se tomaron las siguientes decisiones,

- a) Algunos casos contienen más de una teoría de referencia, en estas situaciones se computa el marco *clave* para la investigación, priorizando el utilizado para el análisis de los datos y las conclusiones.
- b) Si no se da el punto anterior, y/o no hay ninguna mención acerca de las bases teóricas desde las que se aborda el tema de investigación, se decide el marco teórico *clave* mediante un análisis que articula dos elementos: uno cualitativo, la interpretación del marco según la lectura del trabajo; y otro cuantitativo, el resultado de la aplicación de las técnicas bibliométricas a la Tesis en cuestión para observar al/los autor/es más citados/referenciados.
- c) Se han dado casos donde fue imposible aislar un enfoque teórico único, ya sea porque la aplicación del punto b) podría estar contaminada por el investigador produciendo un *sesgo* muy amplio, o porque resultaron del análisis dos marcos teóricos imposibles de unificar (por ejemplo psicoanálisis y psicología cognitiva); en éstos se computan los dos para evitar una sustancial distorsión del corpus.

Teniendo en cuenta estas limitaciones, y considerando el punto  $\varnothing$ , el procesamiento de esta variable, sobre el corpus de 31 investigaciones da como resultado 38 referencias teóricas clave:

<b>Enfoque Teórico</b>	<b>N° de Tesis</b>	<b>% del Total de Tesis</b>
Psicoanálisis	15	48,38 %
Psicología Cognitiva	10	32,26 %
Medicina General	5	16,13 %
Psicología Social	3	9,68 %
Socio-construccionismo	1	3,23 %
Sexología	1	3,23 %
Psicología Positiva	1	3,23 %
Psicología Organizacional	1	3,23 %
Psicología del Deporte	1	3,23 %
<b>Totales distorsionados</b>	<b>38</b>	<b>122,06 %</b>

Figura 6.6. Enfoques teóricos

Aclaraciones a la tabla:

- Definición de la categoría “Medicina General”: se verá más adelante, en la variable de citado y referencias, que muchas de éstas se realizaron a Instituciones como la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud, y otras similares. La decisión de esta categoría emerge cuando en 3 de las 5 computadas, se cumple el punto b) de contaminación y en el análisis de la Tesis predominan conceptos y referencias de y hacia las Instituciones recién nombradas, y prevalencia de autores del campo de la Medicina, lo que dificultó aislar un enfoque siquiera subyacente propio del campo de la Psicología. Si pudo convenirse un enfoque en las restantes 2 de las 5, pero con la condición de cumplirse el punto c) de contaminación, por lo tanto estas Tesis computaron en la tabla anterior tanto en “Medicina General” como en “Psicoanálisis”
- Sobre “Psicología Social” se cumplió el punto c) de contaminación en cuanto al *sesgo* que podría producir el investigador, sin embargo pudo

aislarse el segundo marco teórico de referencia. Las 3 computadas en esta categoría lo fueron también en “Psicoanálisis”

- “Psicología Positiva” y “Psicología del Deporte” fueron categorías enunciadas en sus investigaciones, por lo que son respetadas como enfoques para presentar este panorama. Sin embargo, durante el procesamiento de la información y tanto como resultado del mismo y en el contenido de cada una de las Tesis, emerge como referencia teórica clave la “Psicología Cognitiva”, por lo que también fueron computadas dentro de esta última, en favor de mayor rigurosidad y menor sesgo posibles.

Si bien este esquema nos da un panorama que respeta en lo posible el texto original de las Tesis, hay un alto porcentaje de distorsión por lo que sus resultados son difíciles de articular. Considerando las aclaraciones recién mencionadas, el doble cómputo de enfoques, más los puntos de contaminación, podría reducirse aún más esta tabla para luego articular los enfoques con las temáticas, que si bien nos alejará de la especificidad, nos acercará hacia una aproximación a la configuración científica mucho más clara y ordenada.

La siguiente figura (6.7) se fundamenta más en las técnicas aplicadas y su análisis, que en el texto original del corpus en estudio, conservando las categorías de “Sexología” y “Psicología Organizacional” por ser sus autores más referenciados, propios y específicos de esos enfoques, y además porque su desarrollo alcanzado en la actualidad permite configurarlas como disciplinas concretas. En cuanto a “Psicología Positiva” y “Psicología del Deporte”, se decide conservarlas en “Psicología Cognitiva” por prevalecer sus postulados teóricos y las referencias en ellas predominantes asentadas en la última, sin recortar un campo específico como para representarlas por separado. El “Socio-construccionismo” también tiene un claro recorte como disciplina y autores pilares propios, además de que en la investigación estudiada computada dentro de esta categoría, se deja en claro la discusión y los fundamentos del recorte teórico. Si tenemos bien en consideración esta excepción, puede tomarse la atribución de

transportar esta categoría y fusionarla con “Psicología Social” entendiendo a esta última en un sentido mucho más amplio que en el de sus corrientes principales, y si bien los 3 corpus que ya estaban incluidos se combinaban con “Psicoanálisis”, se decidió transportarlos a la primer categoría y conservarlos en su original, ya que independientemente del marco teórico utilizado, las investigaciones dejan en claro su enfoque hacia lo social o la Psicología Social como modo de abordaje de sus temáticas. Precisadas estas aclaraciones, puede distribuirse la presente variable de un modo más amplio y generalizable cuyos resultados abarquen el 100% del corpus de estudio sin exceder las 31 Tesis, para su articulación con otros datos.

Siendo este un panorama mucho más amplio y generalizado que el anterior, se procede a articular esta variable con los temas de estudio para identificar los enfoques predominantes al abordarlos.

Enfoque Teórico <i>clave</i>	Temas de estudio
<p style="text-align: center;">PSICOANÁLISIS</p> <p style="text-align: center;">39%</p>	Psicodiagnóstico (Rorschach – Exner) y Asperger
	Depresión y sexualidad en pacientes oncológicos
	Diagnóstico de discapacidad y su repercusión en las madres
	Adicciones: relaciones familiares en infancia y adolescencia
	Estimulación Temprana y Síndrome de Down
	Problemas de aprendizaje en adolescentes
	Transgresión y normas de tránsito
	Depresión y género femenino (relación de frecuencia)
	Castidad e Iglesia Católica
	Modificación vincular en padres con niños con Epidermólisis Ampollar

	Anorexia
	Suicidio
PSICOLOGÍA COGNITIVA  32%	Burnout y Acompañamiento Terapéutico
	Burnout y Docencia
	Elección laboral (en estudiantes)
	Estilos de personalidad (en estudiantes)
	Resiliencia en adultos jóvenes
	Uso de conceptos de muerte y culpa en campañas de bien público
	Estrés y emoción
	Estrés y estrategias de afrontamiento
	Técnicas de intervención en Psicología del Deporte
	VIH y bienestar subjetivo
PSICOLOGÍA SOCIAL  13%	Construcción de la experiencia amorosa en adolescencia
	Derecho a la vida privada e intimidad del niño
	Riesgo social en niños en situación de calle
	Adolescencia y accidentes de tránsito
MEDICINA GENERAL  10%	Sexualidad y VIH
	Prevención (uso del preservativo en jóvenes)
	Maternidad y VIH
PSICOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES  3%	Liderazgo y teorías situacionales

SEXOLOGÍA 3%	Identidad sexual y rol de género
-----------------	----------------------------------

Figura 6.7. Enfoques y temas

### 6.8.6. Autores más citados

Como se dijo anteriormente, las técnicas bibliométricas son adaptables al contexto y objeto en estudio y las variables que se desean analizar. En cuanto al análisis de citado y referencias, por lo general se realiza el conteo de las citas de cada publicación y la bibliografía que expone al finalizar, para luego procesar a los autores/publicaciones más citadas para determinar los *autores más productivos* (Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E. G., 2002).

Ya fue anunciado en el capítulo “Técnicas, Instrumentos y Procedimientos” de la presente investigación, que el 45% del Corpus analizado no posee citas textuales, por lo que si este estudio se realizaba según las técnicas tradicionales de conteo de citas, los resultados contendrían un porcentaje de sesgo tan amplio que la respuesta a las preguntas de investigación y el cumplimiento de los objetivos quedarían desautorizadas. Además, en el corpus que si poseía citas, el promedio de citación es muy bajo, y si bien esto es esperable en Tesis de Grado (Otalora Escorcía, T. A., 2008) la aplicación de la bibliometría sólo al citado y bibliografía, arrojaría resultados que distarían considerablemente de representar la actividad científica universitaria.

Dado este cuadro de situación, se resolvió por considerar como “cita” tanto a lo que la *American Psychological Association* (Normas APA, que rigen en las investigaciones del Corpus en estudio) considera como “cita textual” (sobre las que la técnica bibliométrica tradicional no se modifica), como a lo que la misma considera como “cita parafraseada”, es decir cuando se utiliza la idea de un autor sin citarlo textualmente, y se coloca el apellido del autor y el año de la obra entre paréntesis. Este último caso es el más frecuente en el Corpus analizado, y se

considero que el computo de éstas proporcionaría indudablemente mayor rigurosidad que el sólo análisis de citas textuales o directas por un lado y la bibliografía por otro.

Dada la novedad de esta técnica, no se encontraron trabajos similares para adoptar una metodología ya utilizada, por lo que se procedió entonces a contabilizar dentro de la categoría **Referencias** los siguientes elementos:

- a) Las citas textuales o “directas”
- b) Cada autor/institución que se coloque entre paréntesis, o que se anuncie en el texto como fuente de la idea que está en elaboración, ya que las normas APA considera que si el autor del que se extrae la idea no textual ya está mencionado en el párrafo, sólo se debe agregar el año de publicación de la obra fuente
- c) Si por ejemplo en un mismo párrafo un autor es nombrado reiteradas veces, se hace caso omiso a la reiteración, contabilizando como una referencia
- d) Como ya fue mencionado, en muchas de las Tesis analizadas no se respetó la cita parafraseada ni se menciona una referencia, pero puede identificarse que se está hablando de ideas de un autor anteriormente nombrado o citado. En estos casos, se optó por la lectura meticulosa de cada párrafo no referenciado y, en las situaciones identificables, contabilizarlo como una referencia.

En los casos donde se desarrollaban ideas del propio autor de la Tesis, o era imposible identificar a que autor se estaba haciendo referencia, no se computó.

De aquí en adelante, cada vez que se hable de **referencias**, se estará haciendo alusión a un valor compuesto por los elementos a), b), c), d), excepto que se mencione lo contrario, o que se aluda a las **referencias bibliográficas**, que será anunciado en el análisis de la próxima variable.

Por ahora, y considerando las aclaraciones realizadas, el procesamiento de esta variable arroja un número de 2028 (dos mil veintiocho) referencias totales. Si se establece una tabla con los autores más referenciados, o *ranking* como se lo

suele denominar en algunos trabajos bibliométricos, el resultado sería el siguiente (considerando desde 16 referencias como mínimo y 15 autores como máximo):

	<b>Autor</b>	<b>N° de referencias</b>	<b>N° de Tesis</b>
1	Sigmund Freud	126	12
2	Jacques Lacan	53	5
3	Lazarus, Richard	38	3
4	Dosil, Joaquín	38	1
5	Organización Mundial de la Salud (OMS)	37	15
6	Millon, Theodore	29	1
7	Lorenzo, Roberto	28	1
8	Domínguez, Morano	27	1
9	Folkman, Susan	24	2
10	Allouch, Jean	23	1
11	Weinberg y Gould	22	1
12	Eduardo Kalina	20	1
13	Coriat, Elsa	20	1
14	Castro Solano, Casullo & Pérez, M. A.	16	1
15	Frías Osuna, A.	16	1

Figura 6.8. Autores más citados

**Aclaraciones:**

- Si bien la Organización Mundial de la Salud es una institución, computa dentro de “referencias” como un autor dado que fue citado y mencionado como tal, sin referenciar autores. Esto es probablemente debido a que se abordaron documentos y resoluciones que la institución firma corporativamente.
- Castro Solano, Casullo & Pérez, M. A., computan como un solo autor ya que los citados y menciones se realizaron siempre al grupo de autores del mismo libro.

Como puede observarse en la Figura 6.8, no hay una buena correspondencia entre el número de referencias y la repetición en el total de Tesis, por cada autor. Si la investigación tomara estos datos como fundamento para el análisis, es evidente que se incurriría en error si determinamos, por ejemplo, que Joaquín Dosil (Psicólogo cognitivo y Coach, que ha publicado varias obras en referencia a la “Psicología del Deporte”) es uno de los autores con mayor impacto en los estudiantes a la hora de elaborar una investigación, por lo tanto un referente en la actividad científica universitaria al igual que Sigmund Freud, siendo que Dosil fue utilizado por un solo trabajo que de hecho se corresponde al incluido en el enfoque de “Psicología del Deporte” de la Figura 6.6, que representa el 3,23% de los enfoques abordados, siendo que Freud (fundador del Psicoanálisis que representaría el 48,38% de los enfoques en la misma figura) fue consultado por 12 tesis al momento de buscar referentes.

Para obtener un dato, si bien limitado (ya que se fundamenta sólo en la frecuencia de citas y citado parafraseado), con mayor fidelidad, se procedió a computar los datos de manera *cruzada*, es decir, establecer el mismo *ranking* de la tabla anterior pero para las referencias utilizadas según la cantidad de Tesis. Se consideran los autores que se repiten en 4 o más tesis, y se conserva en la lista el número de referencias totales para la consideración de cada dato.

	<b>Autor</b>	<b>N° de referencias</b>	<b>N° de Tesis</b>	<b>% del total de Tesis</b>
1	Organización Mundial de la Salud (OMS)	37	15	48,39%
2	Sigmund Freud	126	12	38,71%
3	Manual DSM - IV	10	5	16,13%
4	Jacques Lacan	53	5	16,13%
5	Diccionario de la Real Academia	6	5	16,13%

	Española (RAE)			
6	Donald Winnicott	13	4	12,9%
7	ONU - SIDA	7	4	12,9%

Figura 6.9. Autores más citados *cruzados*

Un dato que se precipita en un primer análisis es la correspondencia que poseen OMS, Freud y Lacan con la tabla anterior, es decir, ya se puede sostener con mayor consistencia que estos tres autores/institución deben estar obligadamente si se desea una aproximación al “estado de la ciencia actual” (Carpintero, H; Peiró, J. 1981) en lo que a la producción final de los egresados de la Facultad en estudio se refiere. Este dato no se construye solamente dentro de la presente variable, si se articula con la variable de “Enfoques teóricos *clave*” también puede observarse una alta correspondencia, ya sea que se considere la clasificación de los enfoques declarados por los autores de las Tesis o la clasificación resuelta luego (Figuras 6.6 y 6.7).

En cuanto a la OMS, se mencionó con anterioridad que se construyó la categoría “Medicina General” dado que algunas investigaciones no anunciaban el enfoque teórico desde donde abordaron sus temas, contenían fuentes del campo de la Medicina tanto en las bibliografías como en el citado textual y parafraseado, y en el análisis de estos últimos predominaban las referencias a Instituciones, entre ellas la OMS. Sin embargo, la Organización Mundial de la Salud contempla muchas disciplinas, no sólo la Medicina, y si observamos el porcentaje de participación en Tesis, es evidente que fue referenciado por muchos de los trabajos independientemente del enfoque teórico utilizado, por lo que es correcto en este punto no supeditar la OMS a la categoría “Medicina General”, sino más bien extenderla al campo de la Psicología en general. Si bien no sucede lo mismo con Freud y Lacan, que pertenecen indiscutiblemente al campo del Psicoanálisis, sus porcentajes de participación en las Tesis si se corresponden con el porcentaje del Psicoanálisis como marco teórico de referencia, donde debemos incluir también a Winnicott de la lista en cuestión.

De los restantes autores/instituciones de la Figura 6.9, si bien fueron utilizados en un amplio porcentaje de Tesis, su participación en las mismas es de una frecuencia relativamente baja si se los compara con los más referenciados de la figura anterior. Pero se debe reparar en un detalle: si por ejemplo tomamos el número de referencias del Diccionario de la RAE, es casi idéntico al de aparición por Tesis, lo cual significa que fue utilizado una vez por tesista y en un caso dos veces. Se puede establecer una lógica algo clara, y formular la hipótesis de que está siendo utilizado como un *disparador*, es decir, como un material de referencia universal para comenzar un análisis que tomará distintos niveles de profundidad basándose en los distintos enfoques, según el caso. Esta hipótesis es plausible en tanto que se trata de un Diccionario estándar, ahora bien, ¿qué lectura podría realizarse de las frecuencias del Manual DSM-IV y la institución ONU-SIDA?

En cuanto a ONU-SIDA, es evidente su especificidad temática, y si se recuerda la variable “Tema de estudio”, el VIH fue abordado directa o indirectamente por cuatro del total del corpus, a saber: “VIH y bienestar subjetivo”, “Sexualidad y VIH”, “Maternidad y VIH” y “Prevención (uso del preservativo en jóvenes)”. Con estos datos cabe suponer una utilización de casi 2 veces por tesis, con una excepción; y si la lógica utilizada para el Diccionario puede aplicarse en este punto también, se podría arribar (a modo de ensayo, ya que esta afirmación requeriría de un corpus mucho más amplio) a la conclusión de que ONU-SIDA fue una Institución *clave* al abordar la temática del VIH, pero al modo de *disparador* y no considerable en tanto productor de conocimiento (lo que en bibliometría se conocería como “autor productivo”), lo cual sería coherente ya que se trata de una institución internacional que realiza actividades que no permiten profundizar la temática desde un enfoque teórico por sí misma, pero si como *disparadora* para una investigación; o por lo menos este dato (hipotético) estaría arrojando las frecuencias de aparición.

En cuanto al Manual DSM-IV (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, por sus siglas en inglés), si habría de asociarse con algún enfoque teórico de los emergentes en la presente investigación, no sería errado

hacerlo con la categoría de “Psicología Cognitiva”. Como se observó durante el análisis de la variable “Enfoque de Estudio”, la misma tiene una participación del 32,26% como teoría de referencia. Este porcentaje tiene correlatividad con la participación del DSM-IV en el número de Tesis (16,13%), sin embargo el número de referencias total no se corresponde con este dato. Siendo 10 referencias distribuidas en 5 Tesis, si se supone que hay un promedio de dos frecuencias por cada una, sería aplicable la lógica de *disparador* mencionada anteriormente, por lo que no se estaría en presencia de un “autor productivo” pero sí de referencia.

La presencia de Jacques Lacan en cuarto lugar, es un dato relevante sobre el cual hay que mencionar algunas cuestiones. Por un lado, su elevado número de referencias se debe a una tesis en particular donde el autor fue referenciado 35 veces. De todas formas, sigue alcanzando un considerable número de referencias y un alto porcentaje de participación del total del corpus. Éste último hecho es el más interesante ya que si bien como se dijo Lacan pertenece al campo del Psicoanálisis, no es un autor de referencia obligada como si puede pensarse lo es Sigmund Freud, y por lo general se lo estudia de un modo focalizado y particular, al punto tal que en algunas caracterizaciones puede hablarse de “psicoanálisis lacaniano” o “escuela francesa”. Si bien podría decirse lo mismo (con otras dimensiones) sobre Winnicott, es más usual que se lo determine dentro del campo del “psicoanálisis post-freudiano” y puede encontrárselo en el Plan de Estudios (P110) ya mencionado, dentro de diferentes asignaturas obligatorias, entre ellas “Psicoanálisis III: Post-Freudianos y Contemporáneos” y “Psicopatología Psicoanalítica” con una duración de un cuatrimestre cada una. Ahora bien, si se analiza el mismo Plan de Estudios, la referencia a Jacques Lacan es mucho más específica, y se circunscribe a la asignatura optativa “Escuela Francesa”, que si bien actualmente es de cursada obligatoria en la Facultad en estudio, su participación en la carrera es de un cuatrimestre en los cinco años.

Es un dato interesante que un autor tan complejo como Jacques Lacan el cual se aborda en un solo cuatrimestre, tenga un porcentaje de participación tan alto. Sin embargo, la interpretación y análisis de éste y otros datos similares, requieren de variables que no están presentes en esta investigación y que exceden

los objetivos de la misma. Al tratarse de una información tan visible y relevante, no podía pasarse por alto su presencia, por lo que queda aquí consignada. La articulación realizada anteriormente de los resultados de la tabla con el Plan de Estudios, queda plasmada a modo de ensayo de posteriores investigaciones orientadas a esta temática, entre ellas la Investigación Madre de la cual se desprende la actual. Ya se ha hecho mención sobre los límites de las técnicas bibliométricas y acerca de la cuantificación de la producción del conocimiento; esta articulación realizada lo fue de una manera estrictamente cuantitativa, es decir comparar la frecuencia de un autor con su referencia en el Plan de Estudios. Es probable que dentro de otras asignaturas por fuera de la que le corresponde a cada autor según el programa, el mismo sea abordado o mencionado durante el transcurso de la clase, entre otras posibilidades. Además se está presuponiendo que el uso de un autor se circunscribe exclusivamente a un enfoque teórico, lo cual no es necesario que se cumpla; investigando en el contexto de la Psicología, y más aún abordando investigaciones de grado, es decir, sobre investigadores que recientemente culminan la carrera, que por más que la investigación se realice desde un determinado enfoque teórico, se citen autores que no pertenezcan al mismo. Por estas razones fundamentalmente se requerirán variables y estudios cualitativos para su interpretación.

## 6.8.7. Referencias Bibliográficas

### 6.8.7.1. Fuente de Obtención de Datos

Para la operacionalización de esta variable, se compiló y contabilizó toda la bibliografía contenida en el apartado de “Referencias Bibliográficas” que se encuentra al final de cada investigación. Como fue anunciado en el análisis de la variable “Citas y referencias”, se entenderá a partir de ahora por **referencia** a lo que las Normas APA entienden por **referencia bibliográfica**, es decir, todo el conjunto de datos precisos donde el autor remite a las fuentes, colocados al final del documento. Como se realizó con otras variables, al momento de categorizar se respeta lo enunciado por la Tesis analizada, distribuyendo cada referencia entre cinco categorías: si la referencia es a un “Libro”, un artículo de “Internet”, una publicación de un “Congreso/Universidad”, a una “Revista” o una “Institución”

En general, los trabajos bibliométricos diferencian lo estudiado según el origen del documento y el tipo de publicación (González, N. E., 2008; Otalora Escorcía, T. A., 2008). En la presente investigación no se logró una precisa diferenciación entre algunos elementos referenciados en la bibliografía. Se ha mencionado que la elaboración de las Tesis en investigación se encuentran supeditadas al cumplimiento de las Normas APA, donde distingue por ejemplo si la referencia es a un libro, a una revista, a una ponencia o conferencia, a una tesis, entre otras; y si es una referencia a Internet, es diferente si ésta es hacia un documento, un *blog*, una publicación web periódica, un artículo de revista académica o electrónica, entre otras. Por lo que respetando el referenciado de cada Tesis estudiada, se han contabilizado por ejemplo dentro de la categoría “Internet” tanto documentos universitarios como artículos de páginas web sin referencia académica, y si el artículo cumple con las normas de referenciado de Internet y no de publicación universitaria, computa en la primer categoría y lo mismo de forma inversa. Es por esta eventualidad que se decidió por establecer una única variable que contenga lo que habitualmente en bibliometría se analizan como dos indicadores por separado, e incluir toda la información bibliográfica y dividirla en las categorías mencionadas para luego analizar la composición de cada una, denominando a la variable como “Fuente de Obtención de Datos”, la cual

comprendiendo las limitaciones y sesgos encontrados, aún puede resultar de utilidad para responder a una de las preguntas de la presente investigación.

La distribución de las fuentes consultadas por los tesisistas al momento de buscar información, detalladas en las referencias bibliográficas, puede observarse en la Figura 6.10.

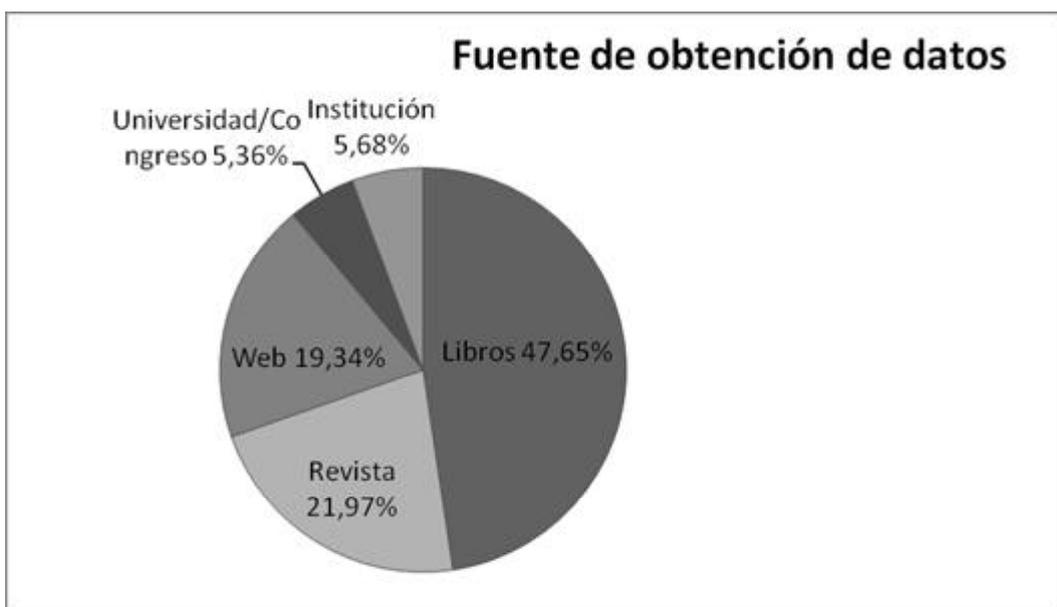


Figura 6.10. Fuente de obtención de datos

En números, la Figura 6.10 está compuesta por un total de 915 referencias bibliográficas, distribuidas entre:

- Libros: 436 referencias
- Revistas: 201 referencias
- Páginas web: 177 referencias
- Universidad/congreso: 49 referencias
- Instituciones: 52 referencias

### 6.8.7.2. Libros más referenciados

Como se observa en la Figura 6.10, los libros, las revistas y las páginas webs son las fuentes de datos prevalentes que los tesisistas consideraron al realizar sus trabajos. Siendo la categoría “Libros” la predominante, se procedió a computar tal como se realizó con las referencias de la variable “Citas y referencias” en un primer momento, es decir, listarlos en base al número total de referencias para contrastar con los autores/institución más citados resultados del análisis anterior.

En la Figura 6.11 se ha colocado directamente el autor de las obras más referenciadas, el número de referencias que obtuvo el mismo, el porcentaje de participación de ese autor considerando como 100% el total de referencias de la categoría “Libros” (436 repertorios), el número de Tesis en las que dicho autor es referenciado, y su porcentaje de participación según el total de las Tesis. Sólo se consideran los autores con 5 o más referencias

Autor	N° de referencias	%	N° de Tesis	% de Tesis
1. Sigmund Freud	41	9,4%	12	38,71%
2. Jacques Lacan	12	2,75%	5	16,13%
3. Donald Winnicott	6	1,38%	5	16,13%
4. Baptista Lucio P, Fernández Collado C y Hernández Sampieri, R.	5	1,15%	5	16,13%
5. Tomás, Ibáñez	5	1,15%	2	6,45%
6. Richard, Lazarus	5	1,15%	3	9,68%
7. Serge, Moscovici	5	1,15%	2	6,45%

Figura 6.11. Libros más utilizados

Si bien como se dijo anteriormente, las técnicas bibliométricas aplicadas a contextos de investigación se utilizan no sólo para determinar autores productivos, sino también para determinar cuáles son las publicaciones con mayor relevancia y las editoriales con mayor productividad (Vargas, D. C., 2007), en la presente

investigación se encontraron pocas referencias a un mismo libro y editorial, por lo que se optó clasificar por autor para completar el cuadro de situación presentado por la variable “Citas y Referencias”. De todas formas si bien fueron pocos libros los repetidos, encontramos al menos tres que destacan:

- Uno es Sigmund Freud, que no sorprende dados los porcentajes de participación ya obtenidos y el número de frecuencias de la Figura 6.10, donde se encuentran varias repeticiones del mismo texto y editorial. Sobre este autor se debe hacer una aclaración: en su mayoría las referencias bibliográficas fueron a capítulos de libros, por lo que un mismo libro computaba repetidas veces. Si se conservaba ese dato como el total y dado que esta modalidad de referenciado no se realizó con otros autores, los resultados contendrían un elevado sesgo por repetición, por lo que se llevó a cabo un proceso de depuración para que sólo sean computados como referencia bibliográfica los libros; de este proceso surge el dato de la Figura 6.11
- La otra repetición destacable es a los autores Baptista Lucio P, Fernández Collado C y Hernández Sampieri R., que computan como un solo autor dado que la obra referenciada es en colaboración. Ésta obra se trata del libro “Metodología de la investigación” de la Editorial McGraw Hill Interamericana de México, con variaciones entre la 2da y 4ta edición. Como puede observarse se trata de un texto de metodología, el utilizado al operacionalizar la variable “Tipo de Investigación” del presente estudio
- Hay una frecuencia de 2 para el libro de Serge Moscovici “Psicología Social II” editado por Paidós en 1961 Barcelona, España

La presencia de los tres primeros lugares de la tabla en la Figura 6.11 no sorprende por los datos que este análisis viene hasta ahora procesando. Si es un dato relevante que entre la bibliografía más utilizada destaque un libro de metodología junto con los autores/instituciones más representativos de la producción científica universitaria. De todas formas el análisis de este dato requeriría de otras variables no contenidas en la presente investigación; por ahora puede afirmarse que en estudios sobre corpus similares éste ha sido un resultado

esperable tanto en Tesis de Pregrado (Jiménez, E., 2004) como en Tesis de Grado (Otalora Escorcía, T. A., 2008), ya que siendo tal vez las primeras investigaciones realizadas por sus autores, el empeño en sus elaboraciones puede estar colocado más en la metodología que en la producción de contenido de los trabajos.

Los autores Tomás Ibáñez y Serge Moscovici pertenecen al campo de la Psicología Social, y fueron computados en esa categoría.

Richard Lazarus es considerado dentro de la “Psicología Cognitiva”, y por las obras referenciadas (“Estrés y Emoción. Manejo e Implicaciones en nuestra salud”, “Emotion and adaptation”, “Psychological stress and the coping process”, “Estrés y procesos cognitivos” y “El estrés psicológico y el proceso de enfrentamiento” –escrito junto con Folkman, S.- ), evidentemente es un autor de referencia o *clave* entre los tesisistas que abordaron la Psicología Cognitiva como enfoque y específicamente el estrés como temática.

Durante el análisis de la variable “Citado y referencias” se observó una notable disparidad al procesar las referencias *en bruto*, es decir, establecer un *ranking* según el total del número de referencias, con el procesamiento de las mismas de manera *cruzada*. Si se procede de la misma manera con las referencias bibliográficas, el resultado de la Figura 6.11 se mantiene idéntico. Sólo bastaría con mencionar a cuatro autores si se sostiene el criterio de “importancia” para los que son utilizados en 3 o más Tesis. De éstos uno resulta ser Richard Lazarus que ya fue observado, los tres siguientes a adicionar son

- Emiliano Galende,
- el Manual DSM-IV y
- Carlos Sabino

Los tres poseen una frecuencia de 3 referencias en 3 Tesis, por lo tanto sus porcentajes de participación en el total de referencias es del 0,69% y del total de las Tesis es del 9,68%.

Ya se han realizado observaciones para el uso e importancia del DSM-IV. Sobre Emiliano Galende bastaría con señalar que es un autor referenciado tanto en

el Psicoanálisis como en Psicología Social, y a estas categorías se corresponden en la presente investigación, especialmente a la segunda. Acerca del autor Carlos Sabino su presencia en el material de estudios de la Facultad, es en tanto metodólogo y en asignaturas relativas a la Investigación, y es hacia ella a donde apunta su uso en las Tesis analizadas, ya que la obra más referenciada es “El Proceso de la Investigación”, de la editorial Lumen- Humanitas (Buenos Aires), con diferencias en las ediciones consultadas.

### **6.8.7.3. Revistas más referenciadas**

Luego del procesamiento de la categoría “Revistas”, no se encontraron frecuencias y regularidades de algunas en particular para determinarlas como fuentes de obtención de datos privilegiadas por los tesistas. Ya se mencionó el escaso acuerdo en el referenciado de las Tesis analizadas, lo cual acarrea grandes sesgos en las categorías de esta variable. Por ejemplo se verá más adelante que muchas revistas científicas consultadas no computaron dentro de esta categoría, sino como un recurso de “Internet”. Pero el elevado margen de error que puede contener la operacionalización de esta variable entre las categorías revista-internet-universidad/congreso-instituciones, si bien dificulta la precisión acerca del origen de los documentos consultados, nos puede arrimar algunas conclusiones parciales en cuanto a que recursos y tipos de fuente recurren los alumnos al momento de buscar información.

Como se mencionó, no hay frecuencias importantes en el sentido de que ninguna revista se repite en más de dos del total de Tesis (que de todas formas representa el 6,45% del total), por lo que si conservamos ese número como criterio de selección, se obtiene el siguiente listado:

Revista	N° de frecuencias
Actualidad Psicológica	5
Cambridge University Press (1991)	3
Salud mental	2
Latinoamericana de psicología	2
Psychological Assessment	2
The Johns Hopkins University School of Public Health	4
Nueva York: Columbia University Press	2
Journal of the American Medical Association (1988 y 2003)	2
Journal of Personality Assessment (1998 - 1995 - 1999)	5
Revista El Cisne	4
Investigación en Salud	2
Revista internacional de psicología	2

Figura 6.12. Revistas referenciadas

Es llamativa la referencia a Universidades Norteamericanas, a esta tabla deben sumarse dos que no componen la Figura 6.12 por haber sido referenciadas por una sola Tesis (“University of California” y ‘Nueva York: Oxford University Press’). El análisis de la presencia de este dato necesita de otras variables para arribar a alguna elaboración al respecto, si es que la requiere. Se proyecta un interrogante sobre esta cuestión porque por lo general, el recurrir a fuentes en idiomas extranjeros, especialmente a publicaciones en revistas científicas (que en este caso se trata de revistas pero universitarias), es necesario o porque la temática abordada es altamente específica y poco investigada, o porque esas investigaciones son actuales y aún no fueron traducidas al idioma del investigador (Urbano, C., *et. Al.*, 2005; Pérez Matos, N. E., 2002). Como se observa en la Figura 6.12 se han colocado los años de las publicaciones referenciadas en los casos donde fueron mencionados, de lo que se desprende que no fue por la actualidad de los conocimientos su utilización. Pero no puede mencionarse mucho

más sobre este tema, al cual sería interesante adicionarle un índice bibliométrico que suele ser medido: el idioma de los autores citados, que excede los objetivos de esta investigación.

#### 6.8.7.4. Páginas web más utilizadas

Si realizamos el ranking de referencias de Internet, tenemos el siguiente resultado (considerando las que aparecen cruzadas en 2 o más tesis):

	<b>Página web</b>	<b>N° de referencias</b>	<b>N° de Tesis</b>	<b>% del total de Tesis</b>
1.	SciELO	8	7	22,58%
2.	Municipalidad de rosario	4	4	12,9%
3.	Universidad Abierta Interamericana	4	3	9,68%
4.	Wikipedia	6	3	9,68%
5.	Redalyc	4	2	6,45%
6.	OMS-Sida	2	2	6,45%

Figura 6.13. Páginas webs más utilizadas

Dada la diversidad de resultados, debe realizarse una profundización de los datos para comprender la utilización de Internet como fuente de información. En cuanto a Municipalidad de Rosario el total de referencias es a la misma página: [www.rosario.gov.ar/sitio/caracteristicas/geografica](http://www.rosario.gov.ar/sitio/caracteristicas/geografica), lo cual indica que ha sido utilizada para ubicaciones geográficas. Sobre la Universidad Abierta Interamericana, 4 de las referencias son a la web [www.uai.edu.ar/institucional/...](http://www.uai.edu.ar/institucional/...), y las 2 restantes a [www.uai.edu.ar/facultades/psicologia-y-relaciones-humanas/](http://www.uai.edu.ar/facultades/psicologia-y-relaciones-humanas/), por lo que los datos extraídos de estas webs han sido institucionales y/o de ubicación geográfica. No sucede así con Wikipedia, que ha sido utilizada en una investigación como referencia geográfica ([es.wikipedia.org/wiki/Pergamino](http://es.wikipedia.org/wiki/Pergamino)) y las

dos restantes para definiciones conceptuales. Las siguientes SciELO (con sus versiones de Chile, Brasil, España y Argentina), OMS- Sida y Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), son bases de datos cuyas referencias son a publicaciones y documentos allí asentados.

#### 6.8.7.5 Congresos, Universidades e Instituciones más relevantes

Las dos categorías restantes comprenden el 11,04% de la bibliografía referenciada del corpus en estudio. Se procesan en el mismo apartado ya que su abordaje es más bien descriptivo, y no requieren un análisis más profundo que su presentación.

En la categoría Congresos/Universidades, se encontraron referencias a ponencias y publicaciones de las siguientes fuentes:

Fuente	N° de referencias	N° de Tesis	% de Tesis
Universidad Autónoma Nacional de México (UANM)	4	4	12,9%
Universidad de Buenos Aires (UBA)	6	3	9,68%
Universidad Nacional de Rosario (UNR)	4	3	9,68%
Universidad Complutense de Madrid (UCM)	3	3	9,68%
Universidad Abierta Interamericana (UAI)	7	2	6,45%
Congresos Virtuales	3	2	6,45%
Universidad de la Habana (UH)	3	2	6,45%

Figura 6.14. Congresos/Universidades

Aclaración: La fuente “Congresos Virtuales” está compuesta por dos elementos:

- Dos publicaciones de Congresos virtuales de la web *psiquiatría.com*
- Una publicación del “Primer congreso virtual de Cardiología” de la web *elaltillo.com*

Si bien son recursos obtenidos de Internet, por el modo en que fueron referenciados computan dentro de esta categoría.

En cuanto a las Instituciones referenciadas en la bibliografía, son cuatro las que se repiten en más de una Tesis:

<b>Institución</b>	<b>N° de referencias</b>	<b>N° de Tesis</b>	<b>% del total de Tesis</b>
Organización Mundial de la Salud	6	6	19,35%
Organización Panamericana de la Salud	4	4	12,9%
Municipalidad de Rosario	3	3	9,68%
ONU - SIDA	2	2	6,45%

Figura 6.15. Instituciones más referenciadas

Ya se mencionó que dentro de esta variable existe un amplio margen de error difícil de computar. Prueba de ello sería en número de Tesis en que fue referenciada la OMS, siendo que durante el análisis de la variable “Citas y referencias” se observó que la OMS tiene un porcentaje de participación en el total de Tesis del 48,39%, es decir que fue utilizada en 15 Tesis. O bien no fue correctamente referenciada en la bibliografía, por lo que se computó en otra categoría, o no fue referenciada directamente. De todas formas, hasta si consideramos la presente variable con su margen de error, sigue habiendo una correspondencia al articularla con los autores más utilizados.

Sobre ONU-SIDA puede aplicársele la misma lógica presumida en la variable de “Citas y referencias”, ya que tiene un número de frecuencia de 2,

próximo al número de investigaciones que abordaron la temática del VIH. Por lo que podría sumarse como autor/institución de referencia para los tesisas.

La Organización Panamericana de la Salud tiene una estructura de publicaciones y usos similar a la OMS, por lo que también es generalizable a todo tipo de temáticas abordables, sin embargo la importancia como autor/institución de referencia se reserva a la OMS.

Los documentos que hacen referencia a la Municipalidad de Rosario, por sus títulos, tratan sobre informes estadísticos y epidemiológicos elaborados para la región. Su presencia es coherente con el área de estudio del corpus analizado.

## 6.9. Conclusiones

A continuación se retomarán los objetivos de investigación para identificar a la luz de los datos procesados y analizados, las tendencias y orientaciones que predominan en la producción científica de la carrera Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana.

1) El primer objetivo específico consistió en identificar los tipos de investigación, las estrategias, técnicas e instrumentos más utilizados. Pudo observarse que del total del corpus analizado, el 100% son investigaciones no-experimentales y transversales. De éstas, el 74,2% son Descriptivas.

En cuanto a las estrategias adoptadas, se obtuvo un dato muy poco preciso debido al elevado porcentaje de investigaciones donde no se explicita el tipo de estrategia utilizada (38,71%). De las que si se logró recolectar el dato, predominan las estrategias cuali-cuantitativas o mixtas de investigación.

Con respecto a las técnicas e instrumentos, si bien hay diversidad y varias Tesis aplicaron más de un instrumento, existe una marcada tendencia a la utilización del cuestionario. Dado el elevado porcentaje de investigaciones que lo aplicaron (el 70,97%) se procedió a una profundizar en su composición, y se determinó que de las investigaciones que utilizaron este instrumento, el 40,91% elaboraron cuestionarios propios, adaptados al problema en estudio y el 50% utilizó cuestionarios fabricados por otros autores. Nuevamente por ser éste último un alto porcentaje, se detallaron cuales fueron los cuestionarios optados por los tesisistas para cotejar esta información con el Plan de Estudios (P110) de la carrera de Lic. en Psicología. De este cruzamiento de datos, se comprobó que del total de este tipo de cuestionarios utilizados, no hay ninguna mención en los programas; sólo surgen elementos de estas características abordadas en el plan de estudios si se le agregan los dos instrumentos computados como “Test” (que cumplen con la condición de ser técnicas pre-fabricadas por otros autores) y se observa que la única técnica aplicada que se incluye dentro del material de estudios de las asignaturas obligatorias, es una Batería de Test proyectivos.

Si bien la obtención del dato anterior no estaba entre los objetivos de la presente investigación, surgió como emergente durante el procesamiento de la información recolectada, ya que los porcentajes mencionados resultaban tan significativos que reclamaban ser analizados en profundidad. Lamentablemente no se cuenta con variables que permitan analizar e interpretar esta tendencia, dado que excede la estructura del presente estudio. De todas formas, queda asentado para futuras investigaciones, entre ellas la Investigación Madre de donde se desprende la actual.

2) Otro de los objetivos propuestos para responder a los problemas de investigación, es relativo a los enfoques teóricos que predominaron en el corpus analizado. Se consignaron distintas posibilidades de contaminación a las que la operacionalización de la variable podría enfrentarse, ya sea porque la investigación no hacía referencia al enfoque teórico utilizado, o porque se encontraba más de uno. Se establecieron las decisiones a tomar en cada caso y se obtuvieron dos esquemas tentativos, uno que representaría los enfoques *en bruto*, es decir, se construyó una tabla con la totalidad de enfoques contabilizados que excedieron el total de Tesis estudiadas; esto para tener un primer panorama de la variable en estudio. Luego, para dar mayor consistencia al dato y poder articularlo más adelante con otras variables, se procedió a un proceso de depuración de los trabajos que contenían más de un enfoque teórico, para establecer un enfoque *clave* a cada investigación, y así obtener un total que no exceda el número del corpus. De este segundo proceso, se obtuvo el siguiente resultado:

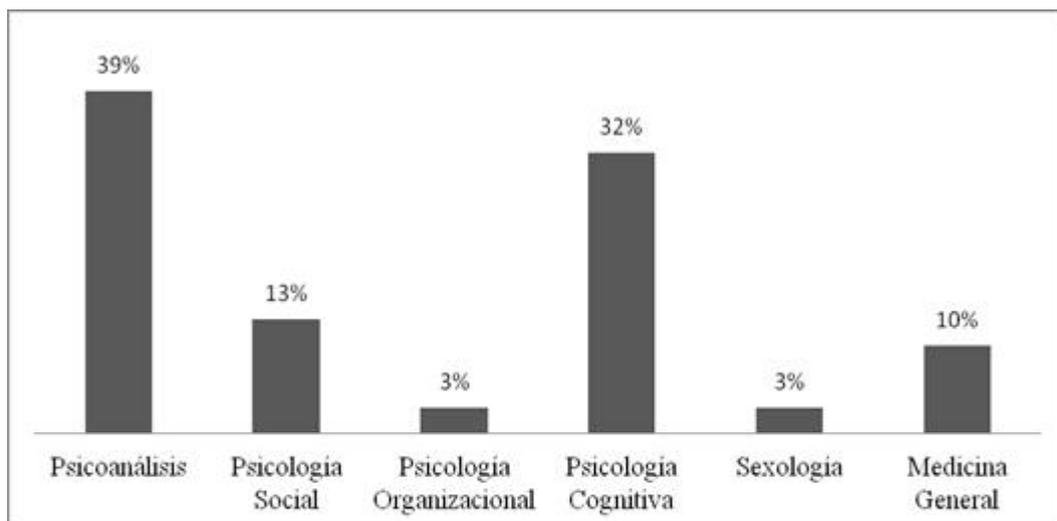


Figura 6.16. Enfoques teóricos clave

Estos resultados se articularon con la variable “Temas de investigación”, así se obtuvo un panorama más completo que permite a cualquier interesado en la producción científica de los estudiantes de Psicología, observar las tendencias temáticas de las investigaciones en el caso de que las hubiera, y desde que corrientes teóricas son abordadas cada una.

Se observó también la incidencia de las disciplinas “Psicología Positiva” y “Psicología del Deporte”, que si bien no llegaron a establecer un recorte en tanto tales, debe quedar asentado el intento ya que hace al desarrollo científico y se trata de disciplinas que están contempladas dentro de los Contenidos Mínimos Obligatorios para las asignaturas optativas del Plan de Estudios (P110) que fue articulado durante la investigación, aunque no son asignaturas aún establecidas en la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas, sede Rosario área de estudio de esta investigación. Lo inverso sucede con la disciplina “Socio-construccionismo”, es decir, la tesis que corresponde a ese enfoque teórico si establece un recorte en tanto tal, pero no se contempla en su especificidad dentro del Plan de Estudios (sus autores pueden encontrarse pero diseminados en otras áreas), por lo que para realizar una caracterización general de los enfoques más utilizados se decidió ubicar esta tesis dentro de “Psicología Social”. Para una observación si bien con un amplio sesgo, más detallada de las disciplinas declaradas, se remite a la Figura 6.6 del capítulo *Análisis e Interpretación de los Resultados*, apartado *Enfoque teórico clave para la investigación*.

3) En cuanto a los autores más utilizados para la realización de las Tesis, luego del cómputo, procesamiento y análisis de las variables “Número de citas y referencias” tanto *en bruto* como cruzada, articulada con los contenidos de la categoría “Libros” de la variable “Fuente de Obtención de Datos”, se llegó a la conclusión de que los autores más importantes en este sentido son Sigmund Freud, la Organización Mundial de la Salud y Jacques Lacan, con los mayores promedios entre cantidad de referencias totales y porcentajes de participación en el total de las Tesis.

Se estableció una diferenciación entre “autores más importantes” y “autores *disparadores*”, entendiendo a estos últimos como autores con elevados porcentajes de participación en el total de Tesis, pero bajo número de referencias; por lo que les cabe la hipótesis de que son autores de referencia en sus temáticas/enfoques, pero no en producción de conocimiento. Dentro de esta categoría se consideró al Diccionario de la Real Academia Española, el Manual DSM-IV y ONU-SIDA (como autor *disparador* entre los trabajos que abordaron directa o indirectamente el HIV).

La OMS también podría corresponder a esta nomenclatura, pero por ser el autor con el mayor porcentaje de participación en el total del corpus (un 48,39% de las Tesis la utilizaron como referente), se la conserva como “autores más utilizados”, lo cual le otorga mayor relevancia.

En cuanto a textos y libros son pocas las referencias frecuentes a uno sólo. Entre los que más se destacan se encuentra a Sigmund Freud, sobre el que no se entrará en el detalle de obras más citadas, ya que puede deducirse su importancia, referencia y utilidad en tanto autor destacable por los anteriores resultados, y excedería los objetivos planteados profundizar en este punto. La otra frecuencia destacable sobre un mismo libro es al que corresponde a los autores Baptista Lucio P, Fernández Collado C y Hernández Sampieri R., con la obra “Metodología de la investigación” que tuvo 5 referencias en 5 Tesis diferentes (el 16,13% del corpus).

4) Para la obtención del dato acerca de los “Tipos de fuente de información” consultadas se compiló toda la información perteneciente al apartado de “referencias bibliográficas” del total del corpus analizado. Luego de procesados estos datos se estableció que la composición de las mismas se distribuyen fundamentalmente entre un 47,65% de Libros y 41,31% entre Revistas y referencias a Páginas Webs; el restante 11,04% se reparte entre publicaciones universitarias o de congresos y publicaciones de Instituciones.

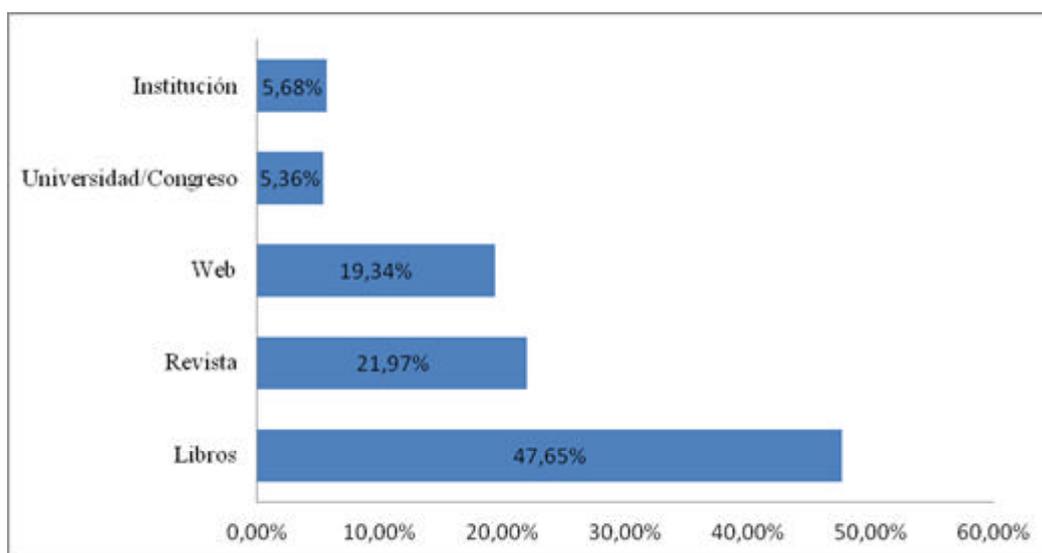


Figura 6.17. Tipos de fuente de información

En cuanto a las Revistas utilizadas no se encontraron altos niveles de frecuencia como para determinar cuáles fueron las más utilizadas y de notable presencia en la producción científica universitaria. Sin embargo estos datos cuentan con un margen de error muy amplio, dado que se encontraron distintas modalidades de referenciado. Es por esto que dentro de la categoría Revistas es indiferente si ellas poseen un ISSN, si su fuente fue una base de datos, o si se trata de una revista universitaria; esto puede rastrearse sólo por el nombre de la revista, lo cual a las claras es un dato poco riguroso para ser el fundamento de categorización, por lo que se decidió respetar siempre lo consignado por cada investigación estudiada. Esta escasa unificación de criterio en el referenciado también repercutió en que se hayan computado dentro de referencias “Web” tanto a bases de datos científicas, como páginas *libres* donde se depositan trabajos anónimos, como *monografías.com*. De todas formas y contemplando este sesgo, el

procesamiento de estos datos sigue conservando coherencia con el interés sobre las fuentes utilizadas para la producción de Tesis.

El 29,03% del corpus recurrió a bases de datos de publicaciones electrónicas de revistas científicas, destacándose en este rubro las páginas de SciELO (con una participación total del 22,58%) y Redalyc (6,45%). Es muy notable también la presencia de Wikipedia [*Wikipedia.org*] como fuente de información, tratándose de una enciclopedia de libre acceso y modificación, que no recibe el procesamiento de ninguna comunidad científica como si sucede con los documentos de las fuentes anteriores. Se ha observado que a veces su presencia en las investigaciones es para referencias demográficas, por lo que si se considera como diferencial el uso de Wikipedia para ese tipo de información y para información conceptual, se realizó un proceso de depuración con ese criterio, aunque los resultados no se modificaron sustancialmente. Wikipedia fue utilizada por el 6,45% del total del corpus como fuente de información para definiciones conceptuales.

En cuanto a publicaciones provenientes de Universidades, las más relevantes en aportes al conocimiento fueron la Universidad Autónoma Nacional de México (UANM - 12,9%), la Universidad de Buenos Aires (UBA - 9,68%), la Universidad Nacional de Rosario (UNR - 9,68%), la Universidad Complutense de Madrid (UCM - 9,68%), la Universidad Abierta Interamericana (UAI - 6,45%) y la Universidad de la Habana (UH - 6,45%)

Acerca de las Instituciones que predominan como fuente de información en las elaboraciones de los trabajos de investigación analizados, destacan la Organización Panamericana de la Salud (OPS – 12,9%), informes y publicaciones de la Municipalidad de Rosario (9,68%), La Organización de las Naciones Unidas – SIDA (6,45%) cuya presencia fue articulada con la variable “Temas de estudio”, y la ya mencionada Organización Mundial de la Salud (OMS – 19,35%) y su importante participación entre las fuentes y autores consultados por las investigaciones.

## **6.10. Fortalezas y debilidades. Sugerencias**

Se ha discutido en las definiciones teóricas del presente estudio acerca de las limitaciones y los alcances de la Bibliometría, más precisamente sobre la utilización en Ciencias Sociales y Humanidades de una técnica que tiende a medir cuantitativamente la producción del conocimiento. Hay acuerdo entre los autores abordados para esta investigación, en que los estudios que se emprendan en estas áreas del saber con la técnica bibliométrica, deben ser llevados a cabo con estrategias cualitativas que se articulen con los datos cuantificados.

También se mencionó que una fortaleza de las técnicas bibliométricas es la adecuación a las variables, objetivos y contextos en estudio. Dadas las características del corpus analizado, especialmente las que refieren a la ausencia de citado y citado parafraseado, fue intención de esta investigación realizar un ajuste al método y aplicar la misma técnica que se utiliza para el conteo y cómputo de citas, sobre el citado parafraseado; y en los casos donde tampoco estuvo presente este último, se intentó solventar esta ausencia para que los datos sean lo más rigurosos posible. Si bien puede considerarse como una fortaleza esta posibilidad, facilitada esencialmente por tratarse de un bajo número de tesis integrando el corpus del estudio, es al mismo tiempo una gran debilidad. Vale decir, como fue consignado en su momento, esta variable encuentra posibilidades de contaminación muy elevadas dado que se trata de un dato que al no ser provisto por el objeto en estudio, debe elaborarlo el investigador para luego tratarlo como si fuera un producto observable y medible cuantitativamente. Por otro lado, también se trata de un dato que depende en gran medida de la interpretación y posibilidades del investigador, por lo que es susceptible de perder confiabilidad. Y esto sin contar con que se encontraron varios casos donde no fue posible tampoco deducir al autor que contaría como cita parafraseada. Pero la debilidad más importante de esta técnica, es que si debe ser aplicada en investigaciones futuras, lo ideal será que los corpus de análisis sean más amplios que el actual, por lo que la deducción del autor donde hay ausencia de citas parafraseadas se torna imposible al manejar grandes cantidades de investigaciones. Se establece como sugerencia en este punto insistir sobre los futuros tesisistas acerca del citado y

citado parafraseado cada vez que se utilicen las ideas de otro autor. Si tales existen, no sería necesaria la interpretación de este dato para los futuros análisis bibliométricos que se realicen sobre las producciones científicas.

Sobre la caracterización de los tipos de estudio, metodologías y estrategias utilizadas por los tesisistas durante la elaboración de sus investigaciones, la técnica de la Bibliometría se mostró adecuada para tal fin. Sin embargo, dado que en varios trabajos no se explicitaron todas estas características, los datos resultantes no logran establecerse con la rigurosidad deseada.

Como sugerencia debería ampliarse el corpus en estudio utilizando los datos obtenidos en el actual, para determinar las tendencias y orientaciones en la producción científica de los estudiantes universitarios en el intervalo de tiempo estudiado de un modo más completo para luego reunirlos con investigaciones entregadas en el futuro, aunque para tal fin será necesaria la indización digital de los trabajos que no estuvieron disponibles durante el momento de la recolección de datos de esta investigación, ya que su abordaje mediante herramientas informáticas se torna necesario para manejar grandes cantidades de elementos, y le otorga a los resultados mayor rigurosidad.

## 7. Bibliografía

- Amézquita López, J. A., Martínez Torres, D. C., Martínez Torres, J. C., Maza Ávila, F. (2011). Bibliometría, Infometría y Cienciometría. *Módulo de Bibliometría, Infometría y Cienciometría. Universidad de Cartagena*. Recuperado de <http://190.27.248.50/cts/index.php/modulo-de-bibliometria-infometria-y-cienciometria>
- Ardanuy, J. (2012). Breve introducción a la bibliometría. *Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Barcelona*. Barcelona. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20bibliometria.pdf>
- Bastidas Rojas, M., V. (2009). *La investigación en Psicología en la Pontificia Universidad Javeriana: un análisis bibliométrico a partir de los trabajos de grado*. (Tesis de Grado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, D., C., Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis22.pdf>
- Bloom, L (1981). Why graduate students can't write. Implications of research on writing anxiety for graduate education. *Journal of Advanced Composition* 2.1 -2
- Buela-Casal, G. (2005). Situación actual de la productividad científica de las universidades españolas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), pp. 175-190
- Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H., Santos-Roig, M. (2002). Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14(4), pp. 837-852.
- Carlino, P (2005) ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *La Revista Venezolana de Educación (Educere)*, 9 (30) (Septiembre 2005), 14-17.

- Carlino, P. (2003) *La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*. Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile. 5-9 de mayo de 2003.
- Carlino, P. (2006) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Carpintero, H. (1996). Información psicológica: ¿cómo y cuanta?. *Papeles del Psicólogo*, 64. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?ID=701>
- Carrizo Sainero, G. (Julio/Diciembre 2000). Hacia un concepto de Bibliometría. *Revista de Investigación Iberoamericana en Ciencia de la Información y Documentación*, 1(2), Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/index.htm>
- Dávila Rodríguez, M., Guzmán Sáenz, R., Macareno Arroyo, H., Piñeres Herera, D., Barranco, R., Caballero-Urbe, C., V. (Julio/Diciembre 2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Barranquilla*, 25(2), 319-330.
- De Filippo, D., Fernández, M. T. (2002). Bibliometría: importancia de los indicadores bibliométricos. *El Estado de la Ciencia 2002*. Recuperado de [http://www.ricyt.org/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_details&gid=113&Itemid=2](http://www.ricyt.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=113&Itemid=2)
- Delamont, S. y Atkinson, P. (2001). Doctoring Uncertainty: Mastering Craft Knowledge. *Social Studies of Science* 31/1 (Febrero 2001), 87-107.
- Eco, U. (1977-2012). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa

- Escorcía Altoría, T. A. (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado*. (Tesis de Grado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, D., C. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/ciencias/tesis209.pdf>
- Fraser, R. y Mathews, A. (1999). An evaluation of the desirable characteristics of a supervisor, en K. Martin, N. Stanley y N. Davinson (Eds.). *Teaching in the Disciplines//Learning in Context*, 129-137- Proceedings of the 8th Annual Teaching Learning Forum, Febrero de 1999. Perth: University of Western Australia.
- González, N. E. (2008). Análisis Cuantitativo del Primer Quinquenio de la Revista Argentina de Clínica Psicológica:1992-1996. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 7(3), 277-282
- Jiménez, E. (2004). Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área educación: 1990-1999. *Revista Iberoamericana de Educación*, 31.
- Jiménez-Contreras, E. y Torres-Salinas, D. (Julio-Septiembre 2012). Hacia las unidades de bibliometría en las universidades: modelo y funciones. *Revista Española de Documentación Científica*, 35(3), pp. 469-480.
- Klappenbach, H. (2008/2009). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata : 1964-1983. *Revista de Psicología (La Plata)*, 10, pp. 13-65
- La Torre, J. L. (2005). Estudio exploratorio: aporte al conocimiento psicológico a través de publicaciones científicas. *LIBERABIT*, 11, pp. 103-117
- Lemo, C. (Octubre 2012) Revista psicodiagnosticar: un análisis bibliométrico de veinte años de difusión científica. En *Ana María Bernia (Presidente) 16° Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. 13° Jornadas Nacionales de A.D.E.I.P.* CD-ROM con ponencias del Congreso (pp.129-132). Rosario, Argentina.

- Liberatore, G., Hermosilla, A. (2008). La producción Científica Argentina en Psicología: un análisis de la visibilidad e impacto en el ámbito internacional y su comparación con países de la región. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(3), pp. 507-512
- Licea de Arenas, J., Santillán-Rivero, E. G. (Enero-Junio 2002). Bibliometría ¿para qué?. *Biblioteca Universitaria*, 5(1), pp. 3-10
- Muñoz, R., C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Prentice Hall Hispanoamericana
- Oliván Salvador, J. S., Avilés Arquero, R.; Langa Lamarca, G. (2011). Criterios de evaluación y utilización de revistas académicas en el área de conocimiento de Psicología en España. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 34, pp. 177-201
- Pérez Matos, N. E. (2002). La bibliografía, bibliometría y las ciencias afines. *ACIMED* 10(3). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s1024-94352002000300001&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s1024-94352002000300001&script=sci_arttext)
- Quintana Peña, A. (2006). Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la escuela académico-profesional de psicología UNMSM. *Revista IIPSI*, 9(1), 81-99
- Rubio Liniers, M., A. (1999). Bibliometría y Ciencias Sociales. *Clio*, 7. Recuperado de Base de datos Dialnet
- Sabino, C. (1994). *Como hacer una tesis*. Caracas: Panapo
- Uceda, G. L. (1997) Teoría de la Ciencia, la Documentación y la Bibliometría. *Revista General de Información y Documentación*, 7(2), pp. 201-215
- Urbano, C., Borrego, A., Brucart, J. M., Cosculluela, A., Somoza, M. (2005). Análisis Bibliométrico de la bibliografía citada en estudios de filología española. *Revista Española de Documentación Científica*, 28(4), pp. 439-461

Vargas, D., C. (Abril-Junio 2007). Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la Bibliometría y sus límites. *Revista de la Educación Superior*, 36(142), pp. 43-65.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedades: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: De las ciencias

Vivas, R. J. (Junio-Julio 2004). Análisis de redes sociales de la información sociobibliométrica. *Psico-USF*, 9(1), pp. 77-85. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v9n1/v9n1a10.pdf>