Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos

Carrera: Lic. en Psicopedagogia

Titulo de la Tesina:

"Acoso escolar: ¿Qué saben los chicos de bullying?. Influencia sobre el proceso de aprendizaje"

Alumna: Sauret, Maria del Rocio.

Tutor: Albanese, Roberto; Assef, Alicia.

Email:rochi05222@hotmail.com

Tel: 02477-15616334

Índice:

Caratula……1

Índice…….. 2

Resumen… ……4

Agradecimientos……..…..5

Introducción……6

Marco Teórico……9

CAPITULO I: Incremento de violencia en la sociedad actual……...10

1.1 Características de la sociedad postmoderna……...10

1.2 Violencia entre alumnos…… 18

CAPITULO II: Conceptualización del termino bullying……20

2.1 Comportamiento agresivo y bullying……21

2.2 Violencia escolar y bulllying……22

2.3 El termino bullying: definición y características……23

2.4 Bullies, victimas y victimas- provocadoras……25

2.5 Perfil de los sujetos bullies……26

2.6 Perfil de los sujetos victimas……28

2.7 Perfil de los sujetos victimas – provocadoras……29

2.8 Perfil de los sujetos espectadores o testigos……30

CAPITULO III: Posibilidades de prevención del bullying……32

3.1 Estrategias de actuaciones erróneas……..35

TRABAJO DE CAMPO……..……...37

Características de la población encuestada……..39

Grafico 1……40

Grafico 2……41

Grafico 3……42

Grafico 4……43

Grafico 5……44

Grafico 6……45

Grafico 7……46

Grafico 8……47

Grafico 9……49

Grafico 10……..50

Grafico 11……..51

Conclusiones……54

Aportes ……..……..…56

Bibliografía en papel……57

Bibliografía digital……62

Anexos…… 64

Resumen:

En la presente investigación se indaga acerca del conocimiento que poseen los niños acerca del término “bullying” y cómo influye este fenómeno en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los mismos.

A través de este trabajo se desarrollan varios temas que interfieren con este fenómeno, como lo son: orígenes del bullying y sus características, actores involucrados, la violencia, el psicopedagogo como mediador escolar, prevención del bullying y como se lo aborda en la actualidad.

Para esto se realizaron cuestionarios a los alumnos de una escuela de la ciudad de Pergamino como así también a los docentes y directivos de la misma, con el fin de resolver los interrogantes.

Los resultados muestran que en la escuela encuestada encontramos situaciones de bullying y que los alumnos están sufriendo las consecuencias. Estos no saben realmente el significado de la palabra bullying, pero sí reconocen que es un tipo de violencia escolar, la cual muchos de ellos la ejercen o la sufren.

Pudimos comprobar también que el bullying tiene un efecto negativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, ya que las víctimas tienen en su mayoría: percepción de rendimiento escolar bajo, bajas calificaciones en más de una materia y manifiestan en alto grado problemas de atención y concentración, que interfieren en el aprendizaje.

Agradecimientos:

En primer lugar quiero agradecer a mi familia que son incondicionales conmigo ya que siempre me acompañaron en toda la carrera y en este proceso último que fue el más costoso y duradero para mí, ¡los amo!

En segundo lugar a mis amigas que de una u otra forma siempre me alentaron a que me reciba y todo esto sea posible, ¡las adoro!

Agradezco de manera especial a la Escuela n°50, mi escuela donde crecí, aprendí y sobre todo siempre la llevo en mi corazón, gracias por dejarme participar y trabajar con sus alumnos.

También agradecer a los alumnos, ya que sin la respuesta de ellos, nada hubiera sido posible, así como también la de los docentes y directivos.

Gracias también a la Lic. Carla Bergese, que es una hermana mayor para mi o una segunda madre, la cual siempre estuvo acompañándome y alentándome en toda mi carrera, ¡te quiero mucho!

Por último, a Roberto Albanese y Alicia Aseff por apoyarme y alentarme con la tesis…

INTRODUCCIÓN

Introducción

En los últimos años se detectó un aumento de los casos de Bullying (violencia entre alumnos) en las escuelas de la ciudad de Pergamino, Provincia de Buenos Aires. Ante este hecho surge la pregunta sobre qué factores lo producen, y cómo influye la violencia entre pares en el proceso de enseñanza- aprendizaje. El aula es un escenario particular en el que los alumnos aprenden, pero sobre todo, desarrollan su vida afectiva y social. Un espacio en el que las relaciones personales se reflejan sin ocultamientos. Lo que sucede intra muros en la escuela muestra, devela y a veces delata eso que el mundo exterior muchas veces se niega a ver. El incremento de los casos de bullying, en cantidad y violencia, y el hecho de que afecta a chicos desde los primeros grados, es uno de los fenómenos que en la actualidad captó como nunca la atención de directivos, maestros y padres.

El "bullying" es una conducta de hostigamiento, persecución física o psicológica que realiza un alumno contra otro, a quien elige como blanco de repetidos ataques. Este término lo introdujo el noruego Dan Olweus (1973) luego de observar esta conducta en la escuela entre niños y adolescentes.

Pero el hostigamiento entre pares también puede darse en cualquier lugar donde haya un grupo que comparta varias horas: clubes, iglesias, actividades deportivas, recreativas, entre otros. Una investigación de Unicef y Flacso, hecha en Argentina con alumnos de los tres últimos años del secundario, mostró que el 71% de los estudiantes presenció peleas entre sus pares, el 66% fue testigo de humillaciones entre ellos y el 25% vio compañeros con armas blancas en la escuela. Un informe del Observatorio de la UCA señala que creció el maltrato entre adolescentes en las aulas. El 46% de los 6 mil encuestados admitió haber sufrido "a veces" la violencia indirecta, mientras un 11% dijo que la padeció "mucho". El estudio revela que esa proporción se eleva a uno de cada tres estudiantes entre los alumnos de 12 a 15 años. Si bien ya se escribió bastante sobre Bullying, ante este panorama se impone la pregunta sobre cuáles son los factores que incrementan la violencia, y cómo afecta ésta al proceso de enseñanza- aprendizaje en el ámbito escolar. Creemos que si nos podemos aproximar a una respuesta frente a estos

interrogantes tendremos un panorama mucho más amplio para implementar estrategias, en las escuelas, que permitan disminuir estos casos de violencia, desnaturalizarlos, mejorar la calidad de vínculo entre los alumnos, y optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

La guía de nuestra investigación será la hipótesis de que las crecientes manifestaciones de violencia en las escuelas serian el reflejo del incremento de la violencia en la sociedad; como también conocer y puntualizarnos en que es lo que entienden los chicos por bullying.

Llevaremos a cabo una investigación de carácter descriptiva, a través de la revisión de la bibliografía existente, tendiente a identificar las posibles causas del incremento de la violencia en la sociedad actual y como consecuencia cual es la idea que tienen los niños sobre el "bullying". También la investigación tendrá un carácter explicativo, nos abocaremos por lo tanto a identificar las situaciones de violencia presentes en las escuelas, y sus consecuencias en las mismas, a partir de la aplicación de encuestas a los alumnos y entrevistas a docentes y directivos. Finalmente, nos proponemos evaluar la posible incidencia del bullying en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las técnicas que utilizaremos son de carácter mixto, cuantitativo y cualitativo, siendo las mismas, cuestionarios semi- estructurados aplicados a los alumnos de la escuela mencionada; y entrevistas realizadas a docentes y directivos de la misma.

MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

INCREMENTO DE LA VIOLENCIA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

La violencia en cualquiera de sus formas de expresión (física, verbal, psicológica) está instalada en nuestra sociedad actual, y sus manifestaciones parecen aumentar cada día más. Basta con abrir un diario o ver la televisión para ser conscientes de esto. Ante esta realidad nos surge la pregunta sobre ¿Cuáles son las características de nuestra sociedad actual que permiten este incremento de la violencia?

Para comenzar a responder esta pregunta hay que ubicar a nuestra sociedad en su contexto histórico. Nos encontramos dentro del periodo de la Postmodernidad. Ésta surge como resultado de un desencanto generacional a la modernidad, que fue el tiempo de las grandes utopías sociales; fue un tiempo de fe: en la libertad, la ciencia, el progreso, el ser humano. Se creía que la razón humana, la ciencia y el progreso iban a solucionar todos los problemas del ser humano, que se acabaría con la ignorancia, la servidumbre, las supersticiones religiosas y el hombre podría ser completamente feliz.

La postmodernidad surge como resultado de la frustración que produce el fracaso de los postulados de la Modernidad. Es una reacción que se produce cuando la humanidad comienza a darse cuenta de que el proyecto moderno ya no era válido. Se podría decir que se genera y nace como consecuencia del desencanto. La postmodernidad representa el agotamiento de la razón, la renuncia a las ideologías**.**(Departamento Jóvenes Argentina, 2008)

1.1 Las características que destacan a la sociedad postmoderna según el Departamento de Jóvenes Argentina en “El trabajo con adolescentes en una sociedad postmoderna I” son:

Hedonismo

El fin supremo de la vida es conseguir el placer. O al menos evitar al máximo cualquier tipo de dolor, bien sea este físico o psicológico. El hombre postmoderno,

está convencido de que no es posible cambiar o mejorar la sociedad. Por tanto ha decidido disfrutar al menos del presente. No se piensa ni en el pasado ni en el futuro. Se busca la libertad y la espontaneidad. Se vive en un autentico culto al cuerpo.
Aquí se presenta la ausencia de ética y de las reglas

Ya que en una sociedad postmoderna la estética sustituye a la ética. La belleza sustituye a lo normal. La postmodernidad nos ofrece el relativismo, la pluralidad y la total tolerancia. No se respetan las normas, las reglas (anomia social) No hay nada prohibido, lo importante es ser feliz.

La exaltación del sentimiento

La modernidad llego a hacer de la razón una diosa. De hecho fue entronizada como tal, durante los tiempos de la revolución francesa. La postmodernidad proclama: Muera la razón y viva el sentimiento. El centro de la moral y la persona es el yo. Los sentimientos y los gustos individuales configuran a la persona, sus valores, principios y pautas de actuación.

Por otro lado se encuentra; La crisis de las ideas y los ideales. Hay una avalancha de información, pero una orfandad de sabiduría. Hay diversidad de ideas, valores, cosmovisiones y estilos de vida. Pero se carece de toda orientación normativa, por la carencia y la negación de la posibilidad de todo tipo de absolutos.

El único imperativo categórico es

Haz lo que quieras, vive feliz. Luego tenemos: Las múltiples religiones en donde la modernidad y su énfasis en la razón socavó los cimientos y la solidez de las creencias religiosas.

La fe era considerada como algo irracional

La postmodernidad postula el nihilismo y el agnosticismo. El agnosticismo es la imposibilidad de saber si dios existe o no.

El nihilismo es la negación de cualquier creencia, sea esta política, religiosa o social. Sin embargo, no hemos de equivocarnos. Esto no significa que la postmodernidad sea irreligiosa. Contrariamente dio lugar a un gran abanico de creencias.
El gran vacío se intenta llenar con todo tipo de caricaturas, en ocasiones grotescas, de lo religioso. Nuevas formas religiosas que sustituyen al cristianismo tradicional.

Un neo-paganismo. La explosión del esoterismo, las creencias ocultas, la astrología, la cartomancia, la quiromancia, la videncia, las cartas astrales, la cábala, la alquimia, entre otras. Nuestra sociedad se vuelve más receptiva a las soluciones de tipo mesiánico y fanático. También tenemos las nuevas religiones, la religiosidad secular como, la música, el culto al cuerpo, el deporte, la ecología y el consumo.

Enrique Carpintero (2003) plantea, que el capitalismo mundializado desarrolla un modelo de socialización que lleva a la imposibilidad de generar una cultura que regule los lazos sociales para el conjunto de la población. La furia se transformo en violencia destructiva y autodestructiva. El miedo es un constante. La sensación de vacío, soledad y muerte generan sintomatologías. Donde predomina el vacio, la nada, el pasaje al acto. El escepticismo social, la competencia, el individualismo, la ausencia de proyecto futuro, la negación de las raíces culturales, la percepción del otro como potencial competidor, son algunos de los rasgos más salientes de esta impronta neoliberal sobre la subjetividad.

Actualmente el sujeto urbano es el habitante de esta aldea global, y en cada ciudad, vamos a encontrar las particularidades de las transformaciones que se producen a nivel mundial. Estos cambios crearon una ruptura de los lazos sociales que hasta ahora habían imbricado a los individuos en el tejido social. Este tejido no solo estaba compuesto por relaciones reales entre los seres humanos y sus formas de organización, sino también por los modelos generales de esas relaciones y por pautas de conductas que eran previsibles en el trato diario. Estas se modificaron: la familia extendida, tradicional, es poco común; la familiar nuclear

es más frecuente pero también está en decadencia; entre las nuevas relaciones se encuentran los segundos matrimonios de divorciados, los matrimonios sin hijos, las parejas que habitan sin casarse, los hogares de una madre, divorciada o soltera; las parejas homosexuales con o sin hijos.

El aumento de la expectativa de vida trajo como consecuencia una población significativa de personas mayores a las que no se puede satisfacer social y económicamente. Los cambios en los roles del hombre y la mujer llevaron a replantearse sus papeles e impulsar sus relaciones. En las grandes ciudades los fenómenos de masificación, el espacio ilimitado, la sobre estimulación de los sentidos, agobian al individuo produciéndole diferentes sintomatologías. El resultado es la sensación de que el mundo perdió su rumbo. El modo de ordenación social que unía a unos sujetos con otros y garantizaba la cooperación y reproducción de la sociedad es reemplazado por la exigencia de supremacía del más fuerte.

La cultura actual se caracteriza por generar la ruptura de los lazos de solidaridad necesarios para la vida en comunidad. La legitimidad de que gane el más fuerte, determina que la cultura no pueda constituirse como espacio- soporte. En este espacio-urbano donde las relaciones entre los ciudadanos están atravesadas por la incertidumbre y la angustia social, que se encuentran con un objeto privilegiado: el miedo.

Es una sociedad en donde predomina la soledad, la exclusión, el aislamiento y en donde el otro aparece como un enemigo a quien enfrentarse. Aparecen choques inevitables, como luchas de legitimación personal, en los que una diferencia insalvable con el otro se convierte en un desafío al valor del propio yo. Cuando el otro aparece como diferente, la reacción del sujeto puede ser la violencia, ya que de esa manera destruye en el otro la diferencia que no tolera. La violencia implica hacer desaparecer al otro. El otro puede estar dentro o fuera de uno mismo. Sus consecuencias extremas son asesinato o suicidio.

La violencia es diferente a la agresividad, ya que esta es necesaria para diferenciarse del otro, ya que la diferencia se hace con el otro y contra el otro. En la agresión ponemos distancia contra el otro, en cambio la violencia implica hacer desaparecer al otro, negarlo como tal. Plantea E. Carpintero (2003) que, el chiste y la risa se realizan puramente en la intersubjetividad, siendo la más social de todas las funciones psíquicas, ya que producen placer que se comparte, y para ello necesitan de otro para que el chiste adquiera sentido, debiendo haber un conocimiento compartido para entenderse.

En la actualidad el mal humor parece ser el paradigma de nuestra vida cotidiana. Se refiere a este como una de las manifestaciones que produce una sensación extraña e inquietante. El humor sádico se descarga siempre sobre el más débil, el cual es tomado como chivo expiatorio de perjuicios y frustraciones. La burla y el sarcasmo aparecen como una agresión franca sobre el otro.

En la actualidad el predominio de la violencia transforma el humor en una burla contra el otro y contra uno mismo. El dolor en vez de mitigarse por el humor, es reforzado por el poder que generó un imaginario social y simbólico donde el pobre, el enfermo, el desocupado, el diferente, se siente culpable por su situación. En la cultura dominante no hay lugar para los excluidos sociales. Si no logran identificarse con los personajes bellos y atractivos que aparecen en la televisión, sino logran adaptarse a los ideales de consumo, será por incapacidad personal. Esta sociedad con características tan particulares posibilita que emerjan patologías psicológicas propias de la época, Alejandro Ariel (1997), plantea: “podríamos mencionar varias que desafían los criterios psicopatológicos clásicos: relaciones violentas, trastornos de alimentación, adicciones, desesperanza, o sea las patologías de los vínculos, del individualismo, del consumo, de la imagen y de la capacidad de futurización”. Él también hace una diferencia entre dos tipos de violencia que se encuentran presentes en la sociedad: una activa y otra pasiva.

La violencia activa es la que permite que el sujeto rompa el lazo social, rompe los márgenes del lazo, es lo que tiene como paradigma, hoy, a la criminalidad. En este tipo de violencia el sujeto se precipita y rompe. La violencia pasiva en contra

posición, tiene como paradigma a las adicciones, donde predomina una posición de pasividad, pero que también amenaza al escenario social.

Una de las dificultades mas grandes que se encuentran en nuestra sociedad es que la violencia esta naturalizada, esto quiere decir que no se la toma como algo extraordinario o accidental, sino que se encuentra cotidianamente y es hasta esperable. Esa naturalización la torna muchas veces "invisible", no se la cuestiona ni problematiza.

S. Duschatsky y C. Correa (2002) plantean que la violencia se presenta como un sustrato cotidiano sobre el cual se construye su subjetividad niños y jóvenes. La violencia seria hoy una nueva forma de socialización, un modo de estar con los otros o buscar a los otros, una forma incluso de vivir la temporalidad. Se presenta como un modelo de relación que aparece en la escuela y la familia, en una época en donde se perdió la potencia enunciativa de los discursos de autoridad y de saber de padres y maestros, que tuvieron la capacidad de interpelar, formar y educar en tiempos modernos.

¿Cómo influyen entonces las características de la sociedad en el individuo? ¿Cómo llega a instaurarse la violencia como modo de relación en el sujeto? De acuerdo a lo que plantea S. Freud (1921) no se puede separar la psicología individual de la psicología social, o de masas. Por eso es fundamental analizar las características de nuestra época actual y ver como estas inciden en la subjetividad. La subjetividad se construye en la intersubjetividad. Está se realiza en relación con los otros, en el interior de una cultura. Su actualidad llevó a una crisis individual, familiar, social y política.

Los estudios que realizó Sigmund Freud (1921) sobre la gregariedad humana, es decir sobre la vida de los sujetos en comunidad, tanto en lo que plantea en "Psicología de las masas y análisis del yo", nos permite ubicar aquello que hace posible la vida en grupo, la relación con el semejante.

Esta cuestión de la relación al semejante tiene su génesis en ese momento mítico que plantea Freud (1913-1914) en las teorizaciones que realiza en “Totem y Tabú”. Se trata de un mito con el que intenta ilustrar como eran las cosas antes del advenimiento de la civilización, mostrando el poder y la autoridad ilimitada de un padre, cuya consecuencia va a ser su asesinato por parte de los hijos, dando lugar al nacimiento de la primera alianza fraterna. A partir del arrepentimiento por el acto de violencia cometido, es que va a surgir un nuevo orden social, que instaura simultáneamente la exogamia (o renuncia a la posesión de las mujeres del clan del tótem) y el totemismo (prohibición de matar al tótem, como sustituto del padre). Es así que Freud a través de este mito va a intentar dar cuenta del origen del lazo social, es decir que cuando los hermanos se agrupan entre sí a través de una causalidad trascendente como el tótem, ideal en sustitución del padre. A partir de lo cual podemos pensar, que van a ser precisamente los ideales, los que motiven la vida en grupo y justifiquen el lazo social. Un ideal va a ser siempre cualquier causalidad transcendente, un símbolo cualquiera: dios, el rey, el tótem, la patria, la justicia, entre otros.

En el pasado producían una gran fuerza los ideales para el establecimiento de los lazos sociales. El estado de los lazos sociales, mostraban la vigencia del pacto simbólico siendo este aquello que no solo regulaba el intercambio social, sino lo que además sostenía deudas, honores y obligaciones. ¿Hoy sigue vigente esa fuerza de los ideales? Evidentemente los nuevos fenómenos sociales que afectan casi todos los sectores que conforman la vida en sociedad: gobierno, instituciones, relaciones comunitarias, familiares, amorosas, de amistad, indican claramente que las cosas son de otra manera.

Cuando se habla de Postmodernidad, una de las cuestiones que se suele destacar para su caracterización es el tema de debilitamiento o caída de los ideales. De ser esto así implicaría que las relaciones humanas ya no se encontrarían regularizadas por la ley simbólica, o dicho de otra forma que las relaciones ya no estarían reguladas por una causalidad transcendente, como ocurría en el pasado o la llamada modernidad. También cuando se habla de “crisis de las referencias

simbólicas", se refiere a lo mismo, es decir al derrumbamiento de los ideales tradicionales, como el patriarcado, la familia, dios. Las mismas teorizaciones freudianas nos permiten pensar que es lo que estaría sucediendo en esta época respecto de las caídas de esas causalidades transcendentes que constituyen los ideales.

Una pista posible la encontramos en la función misma que tiene el ideal, se trata de una función paradojal, dado que por un lado cohesiona a los individuos, haciendo posible la vida en grupo, al mismo tiempo que segrega. En la postmodernidad dirá Pommier (2002), la caída de los ideales va a concernir solamente al ideal del Yo, de manera que si los ideales progresistas se derrumban, no queda nada que haga de contrapeso a la regresión del ideal del Yo. Este repliegue sobre el yo ideal refuerza la relación de agresión en los lazos y exacerba la violencia. Se trata de esa otra vertiente del ideal, que es precisamente la que segrega, dando lugar a fenómenos colectivos y singulares totalmente nuevos: individualismo, nuevas presentaciones clínicas, adicciones, devaluación de la palabra, inflación de la imagen, reivindicaciones de todo tipo y respecto del tema que nos interesa, nuevas formas de lazo social.

Algunos factores que merecen ser tenidos en cuenta según Juan Vasen (2012), son: el desplazamiento de las obsesivas normas religiosas y estatales por la histerificada religión del consumo, que desplaza al hijo, ciudadano, por el consumidor cliente del presente. El ideal del Yo, que nos convocaba a futuro cedió su lugar al Yo ideal del "no sé lo que quiero pero lo quiero ya". El cambio se produjo a partir de tecnología y publicidad que bombardean con imágenes y slogans que glorifican el poder adquisitivo y discriminan a quienes no acceden a bienes y servicios. Si antes durante la primacía ciudadana era el D.N.I que decía quienes somos, ahora los celulares y zapatillas que usamos toman a cargo esa representación. El saber, antes investido de padres y maestros, perdió valor ante los ojos de las nuevas generaciones. Los videos juegos hacen de la violencia, la sustancia principal de entretenimiento y entrenan a los chicos en reducir al semejante.

La mediatización real y lúdica de la violencia,laperdida de lainvestidura de la palabra de padres y maestros, la difuminacion de reglas que normalizaban lazos y acotaban desigualdades, la desventaja del ciudadano frente al consumidor, la transformación de lo intimo y reservado en público, multiplica y amplia las miserias cotidianas. Comprender lo que hoy ocurre implica localizar el problema de la escuela o los jóvenes, aunque sea allí donde debemos intervenir.

1. 2 LA VIOLENCIA ENTRE ALUMNOS (bullying en las escuelas)

Dentro delas instituciones del Estado, la escuela, pensada como referente del Discurso pedagógicomoderno, fue tradicionalmente un elemento configurador de identidades, partiendo del supuesto y de la necesidad del estado de homogeneizar y construir ciudadanos. Para esta función, los dispositivos de la institución escolar, asumen un papel disciplinado en la práctica cotidiana. Sin embargo, también este lugar de la institución educativa, que aparece como generadora de identidades y espacio de inclusión, se pone en cuestión en estos tiempos.

Los lazos sociales se constituyen a partir de la existencia de "historias comunes", "relatos", que permiten a los distintos sujetos reconocerse en algún sector, como miembros de un grupo, con un rasgo positivo que comparten. Esa posibilidad tradicionalmente era brindada por espacios como los laborales, los gremios, las militancias políticas, las pertenencia a los clubes, y aun hoy los siguen produciendo las instituciones educativas. (Garcia Sotelo, Viviana, 2008)

Nuestro interés se centra en el análisis de las manifestaciones de la violencia en el ámbito educativo, en el porqué de la existencia de vínculos de relación violenta entre alumnos. Al respecto William Godnick (2008), especialista sobre este tema, en una entrevista realizada por MDZ afirma "la violencia no viene en el ADN de los chicos" son parte de las familias, economías, calles y políticas violentas. Los jóvenes aprenden de la guerra de los adultos, sostiene el especialista. La violencia

es un problema en crecimiento, que si no se controla a tiempo podría quedar instalada entre nosotros. Afecta a todas las edades y niveles sociales,muchas veces se lo esconde o “tapa”, otras veces es mas mediática y conocida por todos. En el mismo artículo Karen Minasi (2008), profesora de educaciónfísica con más de 20 años de ejercicio de la profesión, dice: “la violencia escolar es un efecto, no una causa, está relacionada con la frustración que tienen los chicos frente a sus pares. El sistema ejerce una presión en los individuos de la sociedad y el docente no está preparado para afrontar su propia frustración.

Hoy el sistema te prepara para que los maestros cumplan con los objetivos curriculares en base a un modelo de alumnos, pero si ese joven no tiene que comer, donde vivir, es difícil que pueda llegar a esas metas”. El acoso escolar es un fenómeno de alta complejidad. La relación entre pares es determinante en la socialización y el aprendizaje. Sin embargo, a veces configura un juego perverso de dominio/ sumisión. En las conductas de acoso se incluyen variables familiares, sociales y escolares.

La violencia entre pares puede ser entendida como “La situación en la que un/a alumno/a es agredido/a de forma repetida y prolongada en el tiempo por otro/s alumno/a o grupo, con la intención de causarle daño, herirlo/a, incomodarlo/a. (Ferroni, Ma. Esther, Penecino Elida, Sánchez Ángela, 2008).

CAPITULO II: CONCEPTUALIZACION DEL TERMINO BULLYING

El bullying es una situación de maltrato emergente del entramado de relaciones personales entre los miembros de un grupo, que va mas allá de los sujetos directamente implicados, involucrando al grupo en su totalidad e incluso a la institución escolar, ya que altera sustancialmente el clima social y afectivo del mismo. (Olweus, 1998; Cerezo, 2001).

Podemos hablar de tres componentes que interactúan: el agresor (que quiere dominar); la victima (que carece de los recursos para evitar ser dominado) y unas condiciones escolares (falta de control, ausencia de conocimiento de la problemática, falta de estrategias para afrontarlo, falta de vigilancia, inhibición, entre otras) que permiten que un sujeto o grupo de sujetos actúen agresivamente contra otros, convirtiéndose estas condiciones en claros reforzadores de los mismos (Calvo, Cerezo y Sánchez, 2004).

En general los estudios confirman que el bullying es una forma habitual de relación interpersonal y ponen de manifiesto que el status de cada sujeto implicado en la díada agresor- victima ejerce una clara incidencia en la percepción de las situaciones, donde con frecuencia se observa un importante tolerancia, cuando no un apoyo, hacia el agresor y un significativo desamparo hacia la victima (Gifford-Smith y Brownell, 2003; Cerezo, 2006).

En nuestro país estas situaciones son un hecho y podemos decir que ocurren frecuentemente y que se dan en todas sus manifestaciones: insultos, amenazas, agresiones físicas, aislamiento social; siendo en la actualidad cuando asistimos a un creciente interés por este fenómeno y una mayor preocupación por las consecuencias que se derivan del mismo.

En relación a los diferentes factores de riesgo, cobra especial relevancia la relación entre el fenómeno bullying y los estilos educativos entre profesores y padres, la cantidad y calidad de las relaciones con los iguales, la efectividad de las políticas escolares para combatir la violencia así como los factores presentes en el

tipo de país o sociedad (Serrano, 2006), poniendo de manifiesto la importancia del contexto social.

2.1 COMPORTAMIENTO AGRESIVO Y BULLYING

Cuando hablamos de comportamiento agresivo hacemos alusión al comportamiento que implica la acción de herir, por tanto, con este término nos estamos refiriendo a cualquier comportamiento dirigido hacia otro individuo bajo una clara intencionalidad de hacer daño (Anderson y Bushman, 2002) y entendemos que bullying y violencia escolar son subcategorias del mismo (Olweus, 2005)

Dentro de los comportamientos agresivos, varios estudios (Roland y Idsoe, 2001; Griffin y Gross, 2004) distinguen entre agresividad reactiva y agresividad proactiva, entendiendo la primera como una reacción defensiva ante estímulos amenazantes y la segunda como un medio de coerción a otra persona de forma no provocada y con objeto de hacer daño.

La distinción realizada en estos estudios es importante desde el punto de vista de la etiología y de la intervención, ya que la agresividad reactiva estaría provocada por emociones frustrantes negativas que requieren de un entrenamiento en el control de la furia y el logro de un estatus social entre los iguales y la agresividad proactiva estaría provocada por un placer de dominio que requiere de sanciones y de un entrenamiento en conductas pro sociales (Salmivalli y Nieminem, 2002).

En esta línea conceptual, varios autores indican que el bullying es un tipo de agresión proactiva (Olweus 1997, Dodge et..al, 2003) ya que ven a la victima como insegura, ansiosa y no agresiva y al bully como agresor que ataca sin motivo alguno. Sin embargo otros estudios (Pellegrini et.. al 1999; Roland y Isdoe, 2001) ponen de manifiesto que los bullies presentan pautas de ambos tipos de agresión y entienden que si bien los perfiles de bully y victima- provocador presentan la agresividad como característica común, esta es diferente en cada uno de ellos.

En otro orden de subcategorias encontramos la distinción entre agresión directa y agresión indirecta (Baldry y Farrinngton, 1998; Woods y Wolke,2004).

La agresión directa se manifiesta atraves de ataques verbales o físicos que incluyen comportamientos tales como insultar, destruir objetos y agredir físicamente, mientras que la agresión indirecta no implica un enfrentamiento directo entre el bully y la víctima, sino que se manifiesta como exclusión o rechazo dentro del grupo de los iguales, o expandir rumores, a veces inciertos.

En la definición del comportamiento bullying se incluyen ambos tipos de agresiones, por lo que creemos necesario el análisis del tipo de conductas que se producen con mayor frecuencia entre los escolares.

2.2 VIOLENCIA ESCOLAR Y BULLYING

Partiendo del concepto de violencia como la agresión extrema que tiene como meta hacer daño y que implica el uso de la fuerza física o poder para llevarlo a cabo (Anderson y Bushman, 2002), entendemos que toda violencia es agresión, pero no toda la agresión es violenta y por lo tanto queda explicada como una subcategoria mas de la conducta agresiva.

A este respecto, Olweus(2005) indica que la violencia o conducta violenta debería ser definida como un comportamiento agresivo, cuando el agresor usa su propio cuerpo o un objeto para infligir daño o malestar a otra persona y esta distinción sirve para describir que violencia y bullying son conceptos que no siempre van relacionados.

Bajo esta perspectiva este autor señala que algunas conductas de bullying no son violentas, produciéndose a través de palabras, gestos, o de la exclusión de un grupo y que, una gran parte de las conductas violentas no pueden considerarse conductas bullying (peleas ocasionales en el patio de la escuela, riñas entre desconocidos). Sin embargo sí puede darse cierta superposición y producirse el

bullying con uso de la violencia en algunas ocasiones, sin que ello sirva para reducir el fenómeno bullying a situaciones alarmantes de crueldad.

Además es frecuente relacionar los términos de violencia escolar y bullying e incluso utilizarlos indistintamente, aunque en estudios recientes se hace una clara distinción y se entiende por violencia escolar a todo tipo de violencia que se da en contextos escolares y que puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o contra la propiedad y tiene lugar en las instalaciones escolares, en los alrededores de la institución o en actividades extraescolares (Farnós, 2005).

Dentro de esta categoría encontramos varios tipos de comportamientos, como el daño a propiedades o vandalismos, peleas esporádicas entre alumnos o grupos, relaciones conflictivas entre profesores y alumnos, siendo el bullying una categoría mas dentro de la violencia escolar (Del rey y Ortega, 2005).

Es así, que en un nivel más de concreción, podemos especificar que el fenómeno bullying es un comportamiento agresivo que tiene lugar en el contexto escolar y cuyos protagonistas son los sujetos de estas edades.

2.3 EL TERMINO BULLYING. DEFINICIÓN Y CARACTERISTICAS

En un intento de traducir el termino bullying al castellano nos encontramos con una amplia terminología para referirse al mismo, de este modo es común hablar de “acoso escolar”, “maltrato escolar”, “abuso entre escolares”, “intimidación” o “victimización” (Lucena, 2005), sin embargo creemos que todos estos términos no suplen el significado total del mismo, e incluso pueden dar lugar a confusiones en su interpretación.

Por ello recogemos el término bullying, como término utilizado internacionalmente para referirnos a las conductas agresivas (físicas, verbales, o psicológicas) que un alumno/a, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio dirige contra un compañero/a de forma repetida y duradera con la intencionalidad de causarle daño (Olweus, 1998).

Son varios los estudios, que desde una perspectiva epistemológica han dirigido su atención a clarificar y unificar las características de este fenómeno, recogiendo todos ellos la intencionalidad de causar daño, sin que medie una provocación previa, la frecuencia y duración de la situación, la simetría de poder entre víctima y agresor, así como el carácter directo e indirecto de los comportamientos exhibidos (Pellegrini, 1998; Benítez y justicia, 2006).

Otros autores ponen el acento en la relación interpersonal caracterizada por un desequilibrio de poder real o imaginario entre ambos protagonistas, y es, en este sentido, cuando otros autores lo describen como “un abuso sistemático de poder de un alumno sobre otro” (Rigby, 2002; Smith, 2004).

Es así que desde los distintos marcos culturales como acuerdo general y coherente, se aceptan las características y rasgos recogidos por Greene (2000) para definir el fenómeno bullying.

- El bully intenta hacer daño o dar miedo a la víctima.
- La agresión hacia la victima ocurre repetidamente.
- La víctima no provoca el comportamiento agresivo.
- El bullying ocurre en grupos sociales próximos.
- El bully tiene más poder real o percibido que la victima

Desde este punto de vista se entiende que la mayoría de los sujetos bullies actúan movidos por un deseo de intimidar y dominar, por lo que aprenden a usar el poder y la agresión para controlar y hacer sufrir repetidamente a otro sujeto, convirtiéndose en un “estilo de relación” que puede estabilizarse y perdurar hasta la adolescencia (Cerezo, 2001; Craig y Peper, 2007).

Entendemos así que existe una desigualdad de poder entre el sujeto bully y el sujeto víctima, que además suele estar respaldada por un grupo de sujetos que apoyan y siguen las conductas del bully, mientras que la víctima, indefensa, no puede salir por si misma de la situación y percibe negativamente la pasividad de los iguales y los adultos. (Díaz- Aguado, 2005; Cerezo, 2006).

2.4 BULLIES, VICTIMAS Y VICTIMAS- PROVOCADORAS

El fenómeno bullying requiere de dos sujetos claramente diferenciados: el sujeto bully (agresor) y el sujeto víctima, si bien se diferencia dentro de estos últimos a un pequeño grupo, que en función de variables contextuales y/o situacionales, asumen el rol de víctima o el de agresor, dando lugar a la figura del agresor/victima. (Olweus, 2001; Griffin y Gross, 2004).

Este grupo de sujetos es extremadamente agresivo y tiende a provocar los ataques de otros sujetos por lo que también se los conoce como víctimas-provocadores (Cerezo, 2001).

Los estudios recientes sobre los distintos roles dentro del fenómeno se centran en esta categoría e indican que bully, victima y victima-provocador tienen perfiles y características distintas, siendo necesario profundizar en las características de los distintos perfiles si queremos una intervención más eficaz (Unnever, 2005; Perre y Alsaker, 2006).

2.5 PERFIL DE LOS SUJETOS BULLIES

Los estudios parecen indicar que hay un número significativo de características asociadas al perfil bully y coinciden en señalar que estos sujetos valoran la violencia como herramienta para conseguir lo que desean y muestran tendencias agresivas no solo hacia los pares, sino también hacia profesores, padres, hermanos (Carney y Merrel, 2001). Es por ello que los bullies se caracterizan por mostrar altos niveles de agresividad tanto física como verbal, utilizando la agresión física a edades muy tempranas (Perren y Alasker, 2006). Cerezo (2002) recoge las principales características de personalidad, destacando que:

- Muestran un alto nivel de agresividad y ansiedad y acatan mal las normas que se les dan.
- Manifiestan una alta asertividad, que en ocasiones se traduce en desafío.
- Se pueden considerar sinceros y no sienten la necesidad de aparentar ser mejores de lo que en realidad son.
- Manifiestan una autoestima ligeramente alta.
- El autocontrol es escaso en sus relaciones sociales, pudiendo dar lugar a manifestaciones de conducta agresiva, impositiva, terquedad e indisciplina.

En el contexto escolar varios autores coinciden en describir a los bullies como impulsivos, con bajos niveles de empatía, con escasas habilidades sociales, baja tolerancia a la frustración y dificultad para cumplir normas (Olweus, 1998; Pellegrini, 1999; Cerezo, 2002; Salmivalli y Voeten, 2004). Además presentan pobre ajuste escolar, bajo rendimiento académico y perciben que son menos apoyados por sus profesores, lo que hace que su actitud hacia la escuela sea negativa y estén menos satisfechos con su aprendizaje escolar y con su relación con los profesores (Cerezo, 2001; Veentra et al 2005). En esta línea los estudios apuntan hacia la idea de que los bullies usan la agresión como refuerzo para compensar una inadecuada autoestima, sin embargo este es un punto de controversia y según Carney Y Merrel (2001) los estudios recientes indican que la

mayoría de los bullies son comparables a sus iguales en aspectos de autoestima y ansiedad.

Más concretamente en alusión al status social dentro del aula, los estudios señalan (Smith y Myron- Wilson, 1998; Cerezo, 2001) que los bullies se autoevalúan como líderes y se consideran físicamente fuertes, siendo este uno de los factores que le lleva a mantener con frecuencia conductas agresivas con aquellos que consideran débiles y cobardes. Es así que al contrario de los sujetos victimas, los bullies tienen una percepción positiva de su situación social y emocional, al tiempo que son estudiantes que minimizan la gravedad de sus conductas y recurren al uso de la provocación para justificar sus agresiones (Aviles, 2006; Almeida, Lisboa y Caurcel, 2007; De la torre, Garcia, Villa y Casanova, 2007), lo cual puede reforzar su autoestima.

A este respecto Diaz- Aguado, Martinez y Martin (2004) señalan que los bullies, en su mayoría chicos, están mas de acuerdo con las creencias que llevan a justificar la violencia y la intolerancia en distinto tipo de relaciones, incluidas las relaciones entre iguales, manifestándose también como mas racistas, xenófobos y sexistas. Es decir que tienden a identificarse con un modelo social basado en el dominio y la sumisión. Por todo ello, ante situaciones sociales ambiguas, los sujetos bullies tienden a mostrar atribuciones hostiles y perciben estas situaciones negativas para ellos, respondiendo de forma agresiva (Griffin y Gross, 2004). Estos se sienten orgullosos e indiferentes y nada tristes y avergonzados, mostrando una falta de implicación moral ante sus actos y una falta de empatía hacia la victima (Almeida, Caurcel y Machado, 2006; Jolliffe y Farrignton, 2006).

Este estilo de solución de problemas sociales, acompañado de agresividad y temperamento impulsivo, parece contribuir al patrón de comportamiento antisocial que coloca a los bullies en riesgo de sufrir otros problemas de comportamiento, tales como la delincuencia (Farrignton, 2005).

2.6 PERFIL DE LOS SUJETOS VICTIMAS

Los sujetos víctimas son más débiles físicamente y suelen ser el blanco de las agresiones de aquellos. Se los conoce con el nombre de victimas pasivas porque no reaccionan agresivamente y no se defienden de los ataques de los bullies, por ello sus compañeros los definen como débiles y cobardes y ellos mismos se consideran tímidos, retraídos, y de escasa ascendencia social. (Cerezo, 2001; Carney y Merrel, 2001).

La victima típica o victima pasiva se caracteriza por una situación social de aislamiento, con bajos niveles de asertividad y dificultades de comunicación. Su conducta ante estos hechos es muy pasiva mostrando miedo ante la violencia.

Además se asocia a este perfil niveles de ansiedad, inseguridad y baja autoestima lo que los lleva a culpabilizarse de su situación y negarla, debido a que la consideran más vergonzosa de lo que consideran su situación los agresores, que a veces parecen estar orgullosos de serlo (Smith y Brian, 2000; Schwartz, 2000; Diaz- Aguado; Martinez y Martin, 2004), es así que los sujetos victimas experimentan un amplio conjunto de emociones negativas: soledad, tristeza, miedo, disgusto, vergüenza y nerviosismo (Almeida, Caurcel y Machado, 2006).

Cerezo (2002) recoge como características de personalidad más relevantes, las siguientes:

- Muestran poca asertividad, asociada con un alto nivel de timidez y ansiedad que viene a traducirse en retraimiento social y aislamiento.
- Se autoevalúan poco sinceros, es decir, muestran una considerable tendencia al disimulo y tratan de aparentar ser mejores de lo que son.
- Puntúan alto en la escala de Neocriticismo, ligeramente bajo en Psicoticismo y claramente bajo en las escalas de Extraversión y Sinceridad.
- Su nivel de autoestima es moderado e inferior al de los bullies.
- En la escala de autocontrol presentan una puntuación media, lo que la diferencia de los bullies, que puntúan bajo.

Estas actitudes, les lleva a infravalorar las estrategias agresivas a la hora de solucionar los conflictos y valoran mejor las alternativas sumisa lo que hace que su situación de victima perdure y se haga crónica (Veenstra et al 2005). A este respecto, Perren y Alsaker (2006) señalan que los sujetos victimas prefieren jugar solos, pero a la vez son marginados, y no tienen amigos para jugar ni para ayudarlos en clase concluyendo que estas características son un factor de riesgo para ser víctimas.

2.7 PERFIL DE LOS SUJETOS VÍCTIMAS- PROVOCADORES

Otro tipo de víctimas son los sujetos llamados "víctimas activas" (Salmaville y Nieminen, 2002; Diaz- Aguado, 2006) que se caracterizan por una situación social de aislamiento y fuerte impopularidad, llegando a encontrarse entre los sujetos mas rechazados por sus compañeros y ser los peor considerados dentro de la dinámica del aula (Cerezo, 2006), situación que podría estar en el origen de su selección como víctimas. Sin embargo una tendencia excesiva e impulsiva a actuar e intervenir sin llegar a elegir la conducta que puede resultar más adecuada a cada situación, les lleva a reaccionar con conductas impulsivas e irritantes por lo que se denomina agresores- victimas (Mestre- Samper y Frias, 2002- Unnever y Cornell, 2003).

Perren y Alsaker (2006) recoge pautas mixtas de comportamiento para este grupo de sujetos y señalan que al contrario, que los victimas no son sujetos retraídos ni prefieren jugar solos, luego el retraimiento, en este caso, no puede explicar el ser víctima, sino que su marginación puede ser interpretada como resultado de la renuncia de sus compañeros a jugar con ellos, ya que muestran altos niveles de agresividad y presentan puntuaciones muy bajas en conductas pro sociales.

A este respecto De la torre, Garcia, Villa y Casanova (2007) concluyen que el grupo de victimas provocadores es el que presenta un mayor riesgo de problemas psicosociales por mostrar las puntuaciones más bajas en todas las dimensiones de la autoestima (académica, social, emocional y familiar).

Es por ello que a la hora de intervenir, Olweus (2001) señala que la dinámica de los problemas de bullying en el aula con victimas provocadores difiere en parte de las situaciones de bullying con victimas pasivas, por lo que se hace necesario un estudio más profundo de este perfil para delimitar más nuestra actuación.

2.8 EL PAPEL DE LOS ESPECTADORES O TESTIGOS

La tradicional clasificación de bullies, victimas y no implicados ha sido recientemente criticada y avrios autores consideran el fenómeno bullying como un proceso grupal, que tiene su origen y se mantiene dentro de un grupo (Sutton y Smith 1999, Nesdale y Scarlett, 2004).

Es así que cuando estas situaciones ocurren en el contexto escolar, muchos escolares están presentes y son testigos de los hechos, y a pesar de que la mayoría de estos testigos simpatizan con las victimas y desaprueban las acciones de los bullies, algunos de ellos rechazan intervenir o informar a los adultos y en ocasiones, incluso se unen a los bullies en las acciones de agresión a la víctima (Aviles y Monjas, 2005; Pepler y et al 2006; Gini y otros, 2008).

Salmivalli et al (1996) describen un amplio conjunto de roles para expresar los matices que pueden adoptar las actitudes y conductas de todos los escolares ante él, diferenciando claramente el agresor o **bully,** quien realiza la agresión; el **reforzador** del agresor; quien estimula a la agresión; el **ayudante** del agresor, que apoya a este; el **defensor** de la víctima, que ayuda a esta a salir de la victimización; **los no implicados**, quienes ajenos a todos no participan en la dinámica y **el víctima**, que es quien padece las agresiones.

Posteriormente, Olweus (2001), recoge las reacciones y roles de los sujetos ante las situaciones de bullying bajo el término de “el ciclo del bullying”, poniendo de manifiesto las diferentes maneras en las que la mayoría de los estudiantes en el aula o en otras dependencias de la escuela se ven implicados y afectados.

A este respecto encontramos que la mayoría de los espectadores desaprueban el bullying y a una parte de ellos les gustaría ayudar a los compañeros de forma voluntaria, sin embargo a menudo se encuentran inseguros sobre que deberían hacer para intervenir, y no se encuentran seguros de ofrecer un apoyo útil (Cowie y Olafsson, 2000).

Las implicaciones prácticas que se derivan de estos estudios ponen de manifiesto, por un lado, la necesidad de reconocer e identificar los roles dentro de un grupo y por otro, la necesidad de intervenir con el conjunto de la clase. Favoreciendo el tipo de relaciones entre compañeros y desarrollando las competencias necesarias en los espectadores para que se conviertan en defensores activos, ya que solo los sujetos que muestran tener mayores niveles de confianza en si mismos son capaces de ayudar a los sujetos victimas (Gini, Albeiro, Benelli y Altoe, 2008).

CAPITULO III

POSIBILIDADES DE PREVENCION DEL BULLYING

Prevenir significa “antes de venir” es decir, actuar para que un problema no aparezca o al menos para que disminuyan sus efectos, igualmente connota: preparación, organización, aviso, perspectiva, prever. Prevenir quiere decir estar capacitado y dispuesto a evitar los riesgos o las consecuencias que un problema pueda producir; significa así mismo crear las condiciones positivas para la convivencia social y familiar. (Teruel, J. 2007).

Además es el proceso por el cual el ser humano individual o colectivamente, se interesa y adquiere en su formación integral la capacidad para anticipar los problemas con respuestas creativas y ajustadas a la realidad.

Los niños y adolescentes considerados como personas vulnerables y en proceso de desarrollo, tienen el derecho de estar protegidos ante cualquier forma de explotación, maltrato o abuso físico, psicológico o sexual, tienen el derecho a aprender en un clima social positivo. Estos derechos conllevan unos deberes en la familia que desarrollan los aspectos necesarios para su protección y garantizar un contexto escolar seguro y positivo.

El bullying tiene la suficiente entidad para que propugnemos que es necesario prevenir, que no hay que dejar que los hechos se consoliden por que los daños socioemocionales que ocasiona a las y los implicados son bastante complejos de tratar, por lo que también en este tema *más vale prevenir que curar.* (Teruel, J. 2007)

Para hablar de prevención del bullying en sentido estricto, tenemos que focalizarnos en las variables que se asocian a su ocurrencia e incidir sobre ellas modificando las condiciones anómalas y movilizando los recursos y acciones interpersonales para que sean los propios protagonistas los principales artífices y agentes del cambio, previniendo de este modo la ocurrencia real de los problemas (prevención primaria) y también detectando tempranamente los problemas y

tratando de intervenir rápidamente cuando aún se encuentran en un estado incipiente (prevención secundaria).

Según el Equipo de diagnóstico, prevención e intervención *"Libres de Bullying" (Zysman, M; Silberleib, M; Veraldi, L. 2008)*

3.1 Lo que ha dado mejores resultados a la hora de prevenir el acoso escolar son:

1. **Concentrarse en el entorno escolar:**
   Para reducir el acoso en los colegios, es fundamental lograr una atmosfera general que no acepta el acoso. El clima del colegio debe propiciar la ayuda y la solidaridad, la aceptación de la diferencia, la resolución pacífica de conflictos, el intercambio, la empatía y la escucha activa.

2. **Evaluar el acoso escolar:**
   Es útil realizar sondeos anónimos entre alumnos, personal y padres a fin de tener un diagnostico claro de la situación, sin caer en alarmismos ni subestimaciones.

3. **Contar con el apoyo de todo el personal y de los padres para prevenir el acoso:**
   La prevención es responsabilidad de toda la comunidad escolar.

4. **Crear un grupo coordinador:**
   Que sea representativo de todo el colegio, directivos, docentes, padres, alumnos, personal no docente, orientadores, profesionales de la escuela. Se deben reunir periódicamente para evaluar los procedimientos de sondeo, los emergentes de las asambleas, planificar acciones, revisar reglamento, recibir feedback, garantizar que los esfuerzos se mantengan a largo plazo.

5. **Formar al personal del colegio en prevención del acoso escolar:**

   Todos deben estar formados y capacitados para actuar en caso de detectar signos de acoso. Deben conocer la naturaleza del acoso, las consecuencias, como reaccionar y como trabajar para prevenirlo.

6. **Diseñar y hacer cumplir normas relacionadas al acoso escolar:**

   Que dejen bien en claro como se espera que se comporten los alumnos en relación al acoso escolar. Redactar normas claras y sencillas llamando a las cosas por su nombre.

7. **Aumentar la supervisión de los adultos en los lugares donde tiene lugar el acoso:**

   Encontrar formas creativas de supervisar esos espacios, proponer actividades para el tiempo libre, organizar a alumnos mayores (alumnos guía).

8. **Dedicar tiempo en clase para la prevención del acoso escolar:**

   Se puede abordar desde todas las materias y también de forma separada.

9. **Intervenir en forma consistente y firme ante situaciones de acoso:**

   Todo el personal de la escuela debe poder intervenir para frenar el acoso. El personal designado se ocupara del seguimiento de los menores acosados y de los acosadores. La familia debe ser incluida siempre que sea posible.

10. **Proseguir estos esfuerzos a lo largo del tiempo:**

    La prevención del bullying debe quedar entretejida en el día a día de la estructura del colegio. No tiene fecha límite.

3.2 Según el Equipo de diagnostico, prevención e intervención “Libres de Bullying”

Estrategias de actuaciones erróneas:

1. **Políticas de tolerancia cero**

   “a la tercera quedas expulsado”. Amenazar con suspender o expulsar a los menores que acosan, puede tener como consecuencia desalentar a los menores y a los adultos a poner en conocimiento los casos de acoso. Dado que muchos chicos están implicados en casos de acoso, quedaría fuera del colegio la mayoría del alumnado. Es importante ofrecer modelos positivos a los chicos con los cuales se beneficien, la suspensión temporal o parcial puede ser necesaria en un pequeño número de casos para garantizar la seguridad; pero no son medidas recomendables como estrategias de prevención.

2. **Tratamientos grupales para los acosadores**

   Esto puede hacer que el acoso empeore. Juntar a los acosadores en grupo los refuerza, les da ideas, los potencia. Es mejor exponerlos a la influencia de compañeros que les transmitan que el acoso es inaceptable.

3. **Resolución de conflictos/mediación entre acosador-acosado**

   El acoso escolar es una forma de maltrato, no es un conflicto. La mediación puede perjudicar al hostigado, puede ser muy doloroso ponerlo delante de su hostigador para que medie con él. El mensaje debe ser “nadie merece que lo acosen, así que vamos a buscar la manera de terminar con esto”.

4. **Soluciones rápidas**

   Una asamblea, una charla en la formación de la mañana con todos los alumnos, a veces los docentes buscan solucionar un problema puntual de manera rápida y fragmentada. Esto no resuelve el problema del acoso y muchas veces lo incrementa.

TRABAJO DE CAMPO

TRABAJO DE CAMPO

El siguiente trabajo de campo se trata de una investigación “exploratoria-descriptiva”, cuyo fin consistió en destacar los aspectos fundamentales de la problemática planteada y encontrar los procedimientos adecuados, para la presente investigación.

Se utilizó un método cualitativo para la recolección de datos, que sirvieron para descubrir o delimitar diversos aspectos, que se analizaron luego detalladamente.

Esta recolección de datos se hizo mediante una encuesta que fue aplicada a alumnos de una Institución educativa de Nivel Medio. Se opto por una encuesta cerrada, debido a que es un método eficaz, rápido y sistemático para la recolección de datos, sobre una población escolar.

La población encuestada, consiste en 50 alumnos de una institución educativa de nivel primario de la Ciudad de Pergamino, Buenos Aires.

Fueron 25 alumnos de sexo femenino y 25 de sexo masculino, con un rango de edad entre 8 y 12 años.

En el proceso de interpretación de los resultados se intentó dar respuesta al interrogante planteado inicialmente: ¿Qué saben los chicos de bullying? Influencias sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje. Si bien esto no fue preguntado explícitamente, los resultados podrían dar respuesta a este interrogante.

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION ENCUESTADA

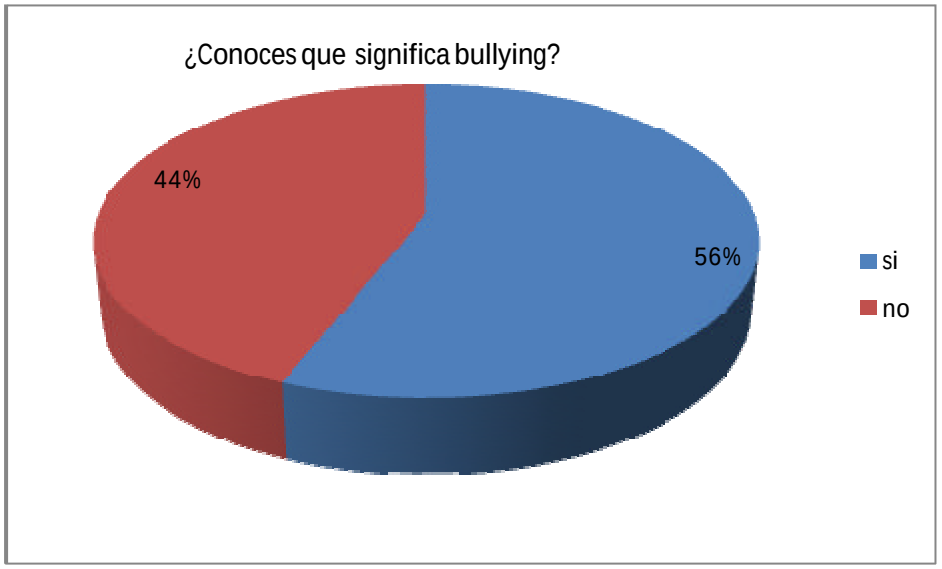
La Escuela n°50 Juan José Castelli, está emplazada en la zona sur de la ciudad de Pergamino, es una escuela pública y fue fundada en el año 1970. Es de carácter mixto donde concurren alumnos en general de clase baja- media. Dictan clases en los siguientes niveles: nivel primario de 1° a 7° año.

La elección de esta institución se debió a que fuimos ex alumnos de la misma como así también conocemos a los directivos y docentes y así nos facilitaron el acercamiento a fin de realizar la presente investigación.

Cuando les comentamos acerca de que se trataría la investigación, le pareció muy interesante ya que en el último año, observaron varios casos de agresión escolar y bullying en las aulas.

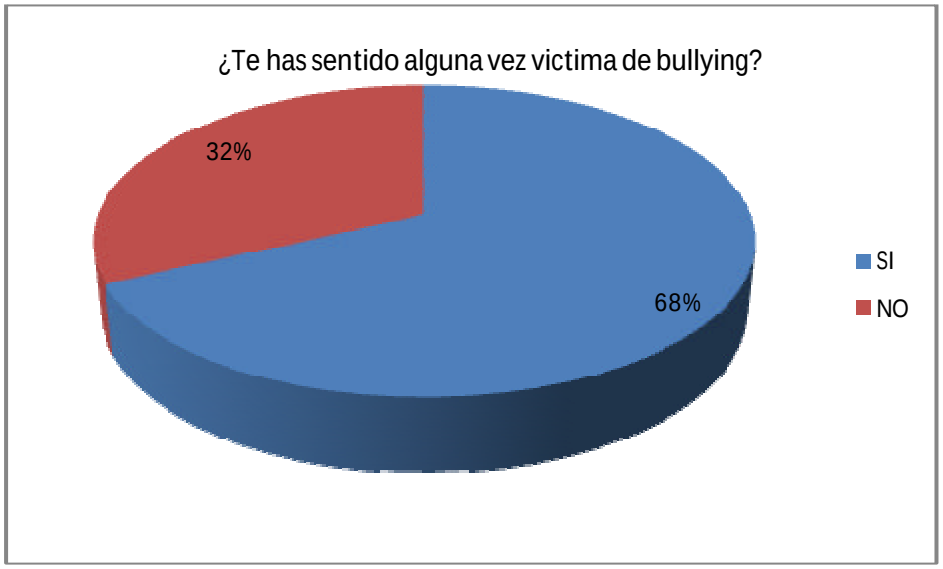
Se encuestaron un total de 50 alumnos de nivel primario, 25 de ellos fueron mujeres y un restante de 25 fueron varones. Así como también se encuestó a los docentes y directivos de la misma.

GRAFICO 1: Grado de conocimiento de los alumnos acerca del Bulliyng



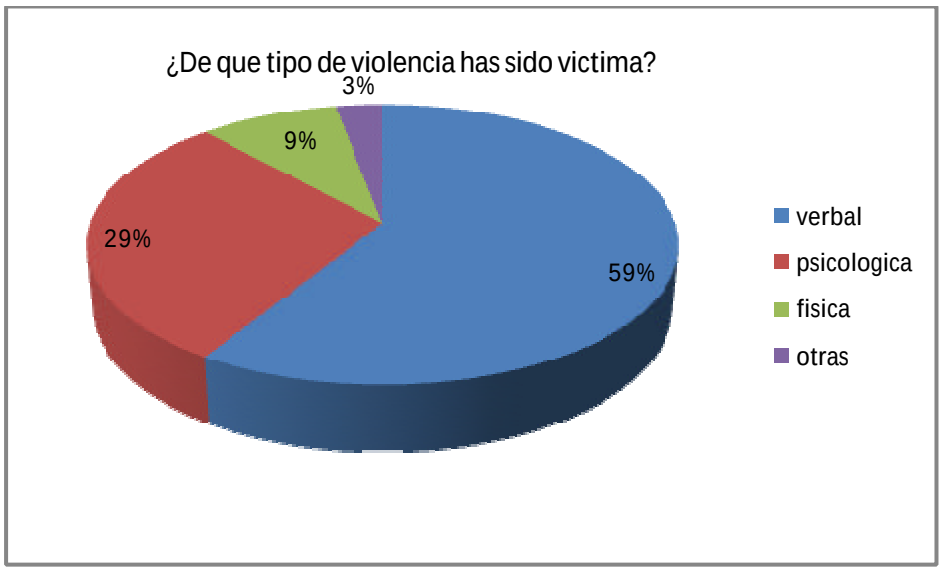
A nivel cualitativo podemos decir que las definiciones de bullying que brindaron fueronresaltando en general términos como: “es agresión física o verbal a un compañero”, “pegar a otro”, “cuando mis compañeros se burlan de mi”. Lo que demuestra que gran parte de los alumnos se encuentran informados acerca de lo que es el bullying.

GRAFICO 2: Porcentaje de alumnos victimas de bullying



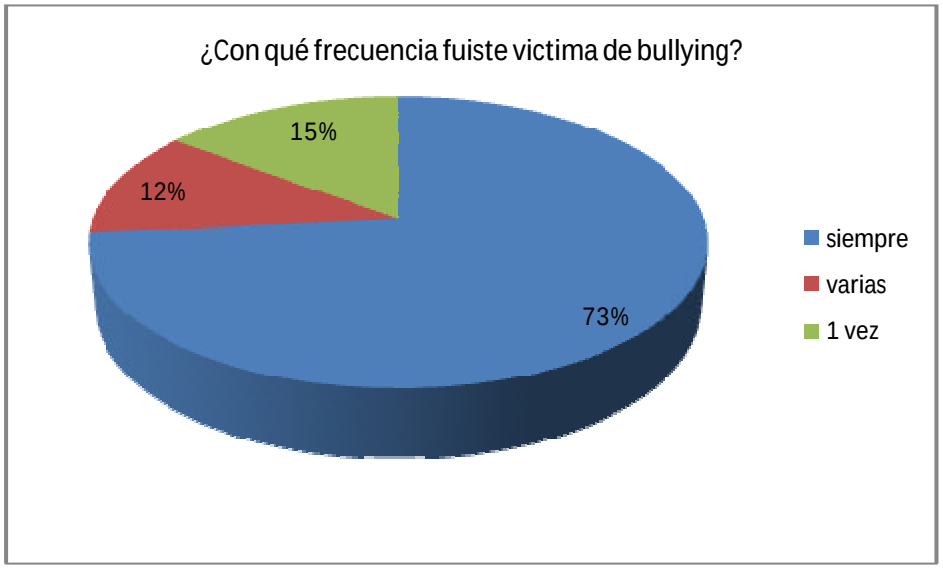
Con respecto a cuantos alumnos se habían sentido alguna vez victima de bullying el dato es alarmante, ya que el 68 por ciento de los alumnos afirmó haber sido víctima de este tipo de violencia en alguna ocasión. Es un porcentaje muy alto, ya que más de la mitad de los alumnos padeció acoso escolar. Esto indica lo extendido y naturalizado que esta el fenómeno de bullying en las escuelas.

GRAFICO 3: Distintos tipos de violencia sufrida por las victimas de bullying



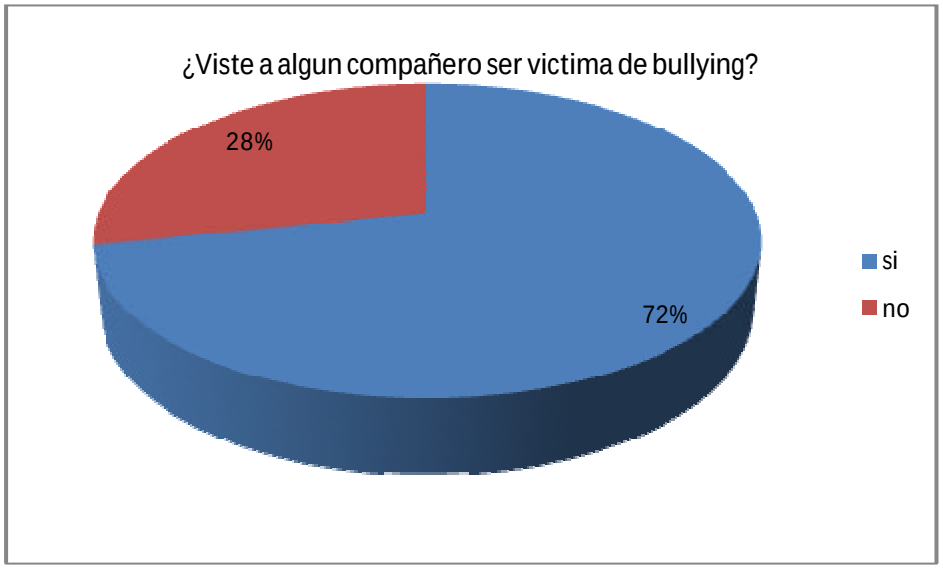
Indagamos en los alumnos victimas de bullying que tipo de violencia sufrieron, y encontramos que en mayor medida se trata de violencia verbal, luego le sigue la violencia física, la psicológica y en último lugar otro tipo de violencia a la cual consignaron como “bromas pesadas”. Es esperable que la violencia verbal sea la predominante, ya que es la más fácil de ejercer escapando del control de maestros y directivos de la escuela y la más difícil de probar por la víctima.

GRAFICO 4: Frecuencia de ocasiones de bullying en los acosados



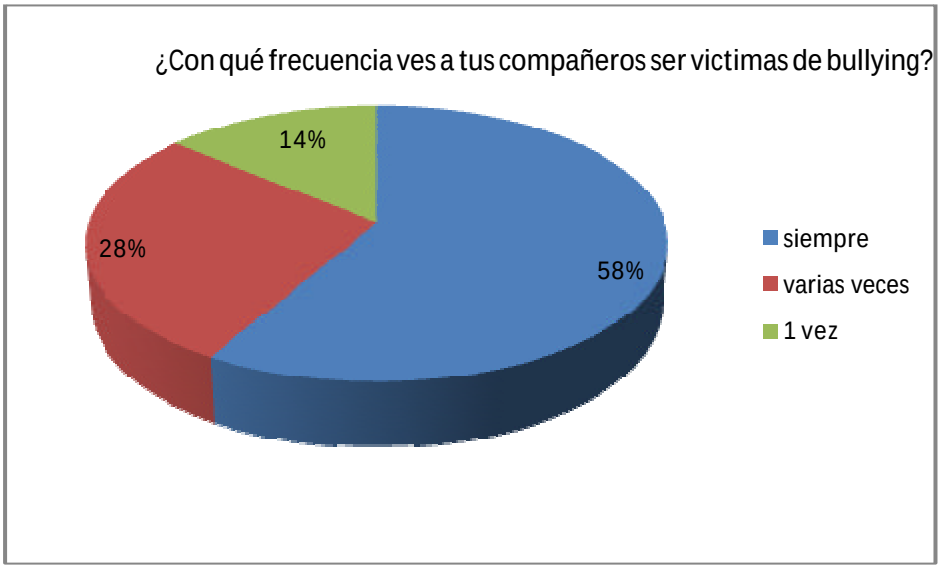
El siguiente gráfico muestra que el mayor porcentaje de alumnos víctimas de bullying, sufrieron acosos “siempre” y “una vez” por lo menos, lo cual nos podría indicar que las víctimas de bullying son móviles, no siempre es el mismo alumno, y eso puede ser un factor de preocupación para ellos, ya que en cualquier momento pueden ser la victima del acoso, surge así la sensación de que nadie está a salvo, que cualquiera puede sufrir tal agresión.

GRAFICO 5: Porcentaje de alumnos que presenciaron casos de bullying



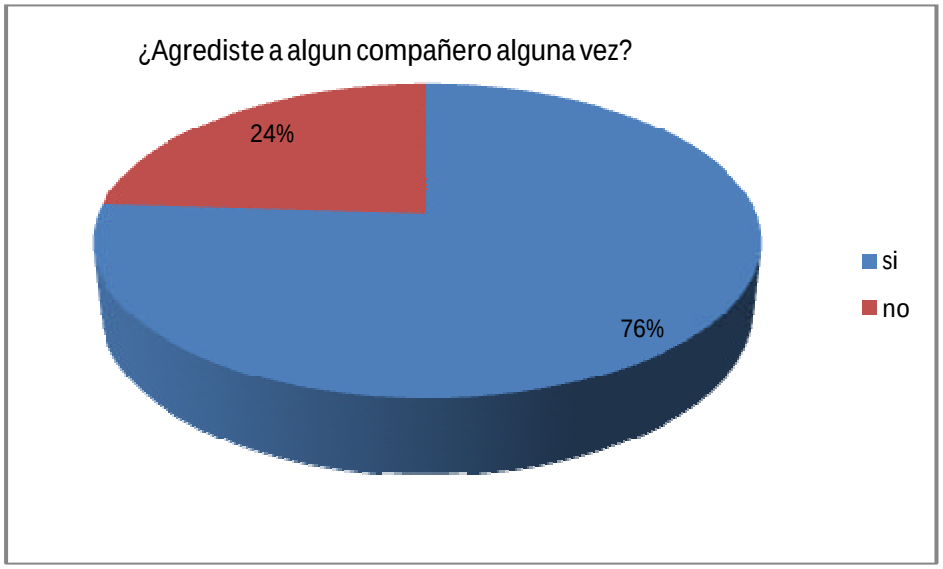
En relación a los espectadores, es decir los alumnos que presenciaron alguna vez un acto de bullying hacia otro compañero, el dato también es alarmante, ya que una amplia mayoría, el 72 %, manifestó haber presenciado un acto de esta característica.

GRAFICO 6: Frecuencia en que los alumnos son espectadores de bullying



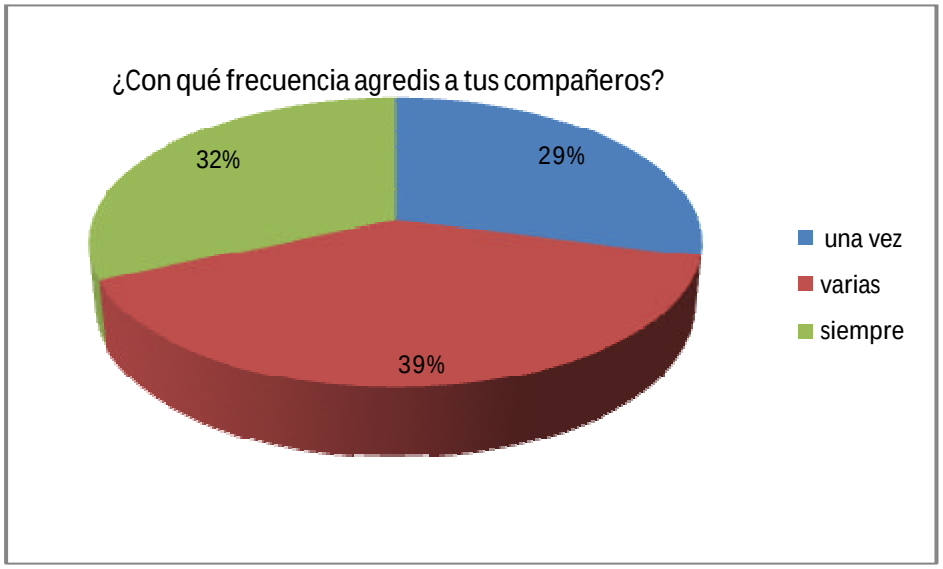
El hecho en que la mayor frecuencia oscile entre “siempre” y “varias veces”, nos indica que es un hecho común de presenciar por los alumnos, no es un hecho aislado, solo el 14 % lo observó “una sola vez”.

GRAFICO 7: Porcentaje de alumnos agresores



En cuanto al rol del agresor los datos son preocupantes, ya que el 76 % de los alumnos manifestó haber agredido alguna vez a algún compañero. En este caso cabe diferenciar que no todos los alumnos que agredieron son habituales acosadores, sino que muchos de ellos recurrieron a la agresión como defensa ante acosos sufridos. El problema radica cuando esa defensa se vuelve excesiva y culmina con problemas serios.

GRAFICO 8: Frecuencia de agresiones realizadas por los alumnos



En el gráfico anterior se ve expresado en porcentaje que un 39% agredió varias veces, un 32% siempre, éstos serian los acosadores propiamente dichos que utilizan la agresión a un compañero como modo habitual de vínculo. Un 29% expreso que una vez agredió, se puede pensar que este número corresponde a la defensa de las victimas frente al acoso y que no es una conducta habitual.

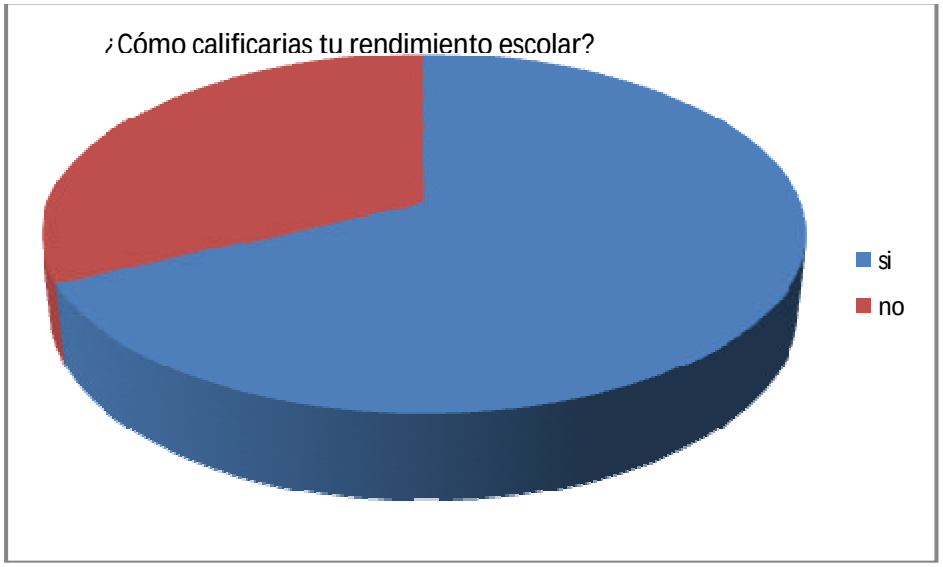
El interés de la presente investigación radica en comprobar si el bullying tiene incidencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje, entendiendo a éste como "el movimiento de la actividad cognoscitiva de los alumnos bajo la dirección del maestro, hacia el dominio de los conocimientos, las habilidades, los hábitos y la formación de una concepción científica del mundo.

Se considera que en este proceso existe una relación dialéctica entre profesor y estudiante, los cuales se diferencian por sus funciones; el profesor debe estimular, dirigir y controlar el aprendizaje de manera tal que el alumno sea participante activo, consciente en dicho proceso, o sea enseñar, y la actividad del alumno es aprender" (Kadir, Héctor Ortiz, 2007). Por lo tanto en las siguientes variables encuestadas, nos centramos en averiguar el rendimiento escolar de los alumnos, para después correlacionar si tanto las victimas como los agresores presentan como factor común dificultades a nivel del proceso enseñanza- aprendizaje.

Entendemos por bajo rendimiento académico, cuando un alumno no rinde de acuerdo a sus capacidades, o rinde por debajo, viéndose afectadas las distintas áreas de su vida. Así como aquel que no llega a alcanzar el nivel básico requerido por cada asignatura y según el centro educativo. Un alumno obtiene bajo rendimiento cuando mantiene un logro insuficiente de los objetivos, metas, prácticas y contenido del alumno en su interacción y proceso educativo. (Navarro, Ruben, 2003).

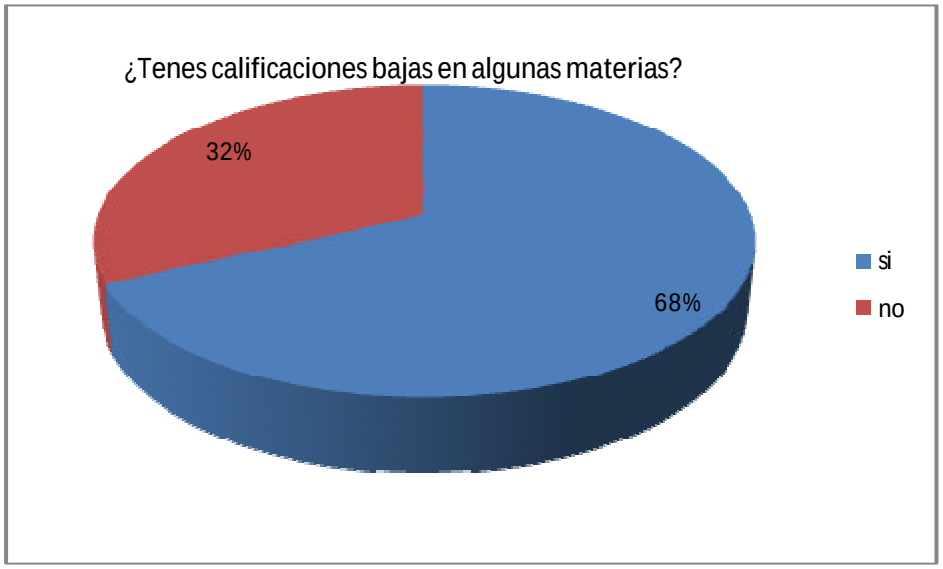
En el siguiente grafico se representa la auto- calificación del rendimiento escolar de los alumnos en general

GRAFICO 9: Auto calificación de los alumnos de su rendimiento escolar



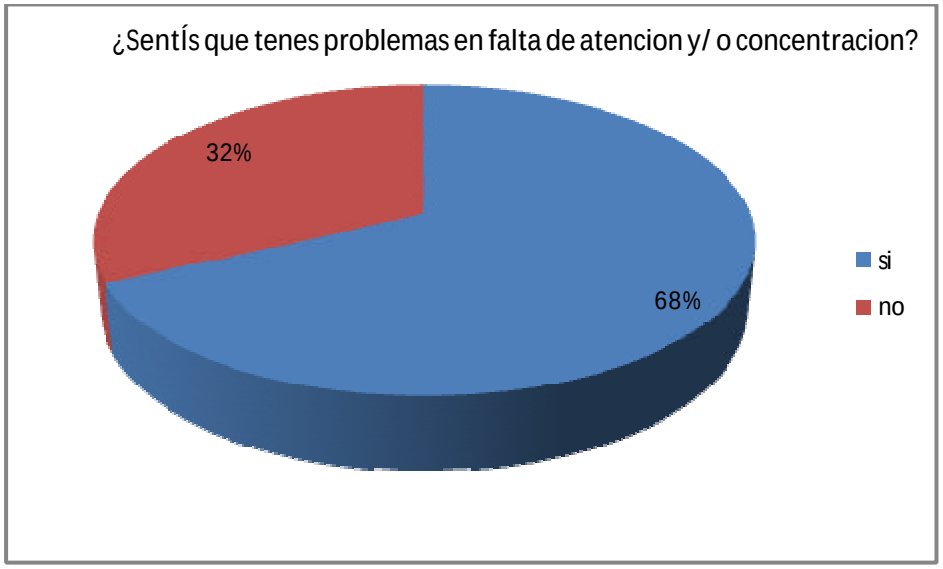
Con respecto a los alumnos victimas de bullying encontramos que la mayoría califica su desempeño escolar como regular 44%, bueno 36%, muy bueno 12%, malo 8%.

GRAFICO 10: Porcentaje de alumnos con calificaciones bajas en las materias



Se puede apreciar que en general los alumnos presentan dificultades para tener sus materias con calificaciones altas, predominando las bajas. Frente a la respuesta de cuáles materias tiene bajas encontramos que en general es más de una, y no hay una tendencia en especial, sino que es variado en casi todas las materias (matemáticas, lengua, física, computación, geografía, historia, entre otras).

GRAFICO 11: Porcentaje de alumnos con problemas de atención y/ o concentración



Más de la mitad manifestó si padecerlos, y el resto minoritariamente no padecerlos.

En relación a las entrevistas realizadas a profesores y directivos, obtuvimos el relato de un directivo de la Escuela n° 50 y de cuatro profesoras de nivel medio.

En general todas están informadas correctamente acerca de lo que significa el termino bullying, coincidiendo en que es “una conducta de hostigamiento constante”, “acoso verbal, físico y psicológico”, “acosos entre alumnos escolares”, “maltrato entre alumnos”.

También hay coincidencia en relación a cuales son, según su opinión, los factores que influyen en el incremento del bullying, planteando que podrían ser “la violencia de la sociedad en general”, “la ruptura del núcleo en familiar”, “la violencia presente en videos juegos, televisión”, “los cambios de la sociedad actual”, “la ruptura de los lazos sociales”.

Con respecto al efecto que ellas creen que tiene el bullying en el proceso enseñanza- aprendizaje, coinciden en que dificulta el aprendizaje de los alumnos por que están “más preocupados por su sufrimiento que por aprender y que además comienzan a tener una visión negativa de la escuela, que se torna un lugar donde no quieren estar”, se convierte la escuela en un lugar sin las condiciones optimas de aprendizaje. Todas pusieron el acento en que perjudica más a la victima de bullying que al agresor, aunque esté también suele tener a veces dificultades en el aprendizaje.

En relación a si creen poseer las herramientas metodológicas necesarias para abordar el tema dentro del aula, la mayoría contesto que no, que se encuentran “sobrepasadas por la situación”, y que muchas veces es “difícil manejarlo” y “hacemos lo que podemos”. Muchas intentan desde su conocimiento manejar las situaciones de violencia o controlarlas pero coinciden en no poseer una metodología efectiva que revierta esta situación de violencia: “muchas veces no sabemos cómo actuar”, “el nivel de violencia que traen estos chicos es muy alto”, “hay cursos más problemáticos, alumnos conflictivos, son siempre los mismos, pero es difícil cambiar la situación”

Con respecto a su visión acerca de la reacción de los padres, la mayoría manifiesta que estos reaccionan de mala manera, a veces son “violentos como sus hijos”, les echan la culpa a ellas, o a alguien más y no reconocen su propia responsabilidad en relación a la conducta de sus hijos. Otros “se sorprenden y no pueden creer que su hijo cometa actos de violencia. Otros se enojan con la escuela por no controlar a los alumnos y que suceden situaciones de agresión”. Muy pocos aceptan su parte de responsabilidad en las conductas de sus hijos.

Sobre si habíanpresenciado actos de violencia en el establecimiento, afirman que si los presenciaron, ya sea en el interior de la escuela como en las inmediaciones. Coinciden en que la violencia que mas predomina es la “verbal”, “se insultan, ponen apodos ofensivos, se denigran, también está el cyberbullying”, o sea el acoso por medio de las redes sociales, el aislamiento, y la más visible que es la violencia física.

CONCLUSIONES

Esta investigación nos permitió identificar cómo la violencia se instaló en todos los órdenes de la sociedad, sin diferenciar clases sociales, y en gran medida, gracias a las características de la época actual, la Posmodernidad, afectando principalmente al vínculo con el otro. Al constituirnos como sujetos en sociedad, internalizamos formas violentas de relación con el otro, que se naturalizan, se invisibilizan, y luego se reproducen en todos los ámbitos de la vida del sujeto. El que a nosotros nos interesa es en el ámbito de la escuela.

En la escuela los alumnos manifiestan sus formas de interrelación internalizadas, y en gran medida tal como surgen de los datos analizados, esa forma de relacionarse es mediante la violencia, ya sea verbal, física o psicológica. Queda claro que en la escuela encuestada encontramos situaciones de bullying y que los alumnos están sufriendo las consecuencias de esto. Los alumnos no saben realmente el significado de la palabra bullying, pero sí reconocen que es un tipo de violencia escolar, la cual muchos de ellos la ejercen o la sufren.

De los datos analizados surge además que no solo es alto el porcentaje de victimas de bullying, sino más alto aún es el de “espectadores”, es decir los alumnos que presenciaron actos de violencia, y lo más llamativo que la reacción más frecuente fue la indiferencia hacia lo que estaba ocurriendo. Este dato junto con que muy pocos reaccionaron buscando ayuda en un adulto responsable, es motivo de trabajo y de reflexión, tanto de profesores como de psicopedagogos.

Encontramos también a partir de los datos analizados, que los agresores no son siempre los hostigadores propiamente dichos, sino que muchas veces son las propias víctimas, que no pudieron tolerar el asedio sufrido y reaccionan de forma violenta como solución al problema. Generando, por ende, más violencia.

Pudimos comprobar también que el bullying tiene un efecto negativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, ya que las victimas de bullying tienen en su mayoría: percepción de rendimiento escolar bajo, bajas calificaciones en más de una materia y manifiestan en alto grado problemas de atención y concentración, que interfieren en el aprendizaje.

En cuanto a los agresores también padecerían este efecto negativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, aunque en un grado menor que las víctimas. Los resultados obtenidos fueron que si bien su percepción de rendimiento académico es buena y padecen de problemas de atención y concentración.

Si bien la victima de bullying es quien probablemente tenga el mayor número de consecuencias negativas, psíquicas, físicas y emocionales, el hostigador también sufre consecuencias, ya que mantener el rol de líder conlleva un gran esfuerzo, y en el caso de perderlo, se ve expuesto a un alto grado de frustración.

Por lo tanto podemos concluir que la hipótesis de nuestra investigación es correcta, ya que las crecientes manifestaciones de violencia en las escuelas se deben en gran medida, al modo de constitución del sujeto y éste se realiza siempre en sociedad, y de acuerdo a las características de dicha sociedad.

APORTES PSICOPEDAGÓGICOS

Creemos que es necesario que los docentes cuenten con herramientas metodológicas para hacer frente a la realidad de los hechos de bullying en las escuelas. Por eso nuestra propuesta es la creación de equipos interdisciplinarios, formados por Psicólogos Educacionales y Profesores de las diferentes áreas, cuyos objetivos sean:

- Planificar acciones tendientes a prevenir situaciones de bullying, principalmente orientadas a desnaturalizar la violencia como modo de relación.
- Dar lugar a la palabra de los alumnos, generar un especio de contención y confianza, para posibilitar que los alumnos recurran a los alumnos ante situaciones de violencia entre pares.
- Lograr la implicación y compromiso de padres, para que ellos también puedan contribuir en la disminución de los casos de violencia entre pares.
- Crear un protocolo de intervención frente a hechos concretos de bullying, en el que se aborde el problema de forma integral, implicando a la escuela con sus directivos y docentes, al grupo de alumnos afectados, sus padres y psicopedagogos y no solamente que se trate como un hecho aislado que estigmatiza tanto al acosador como al acosado.

BIBLIOGRAFIA EN PAPEL

- Almeida, A, Lisboa, C y Caurcel, M, J (2007). "¿Por qué ocurren los malos tratos entre iguales?". Revista Interamericana de Psicología.

- Ariel, Alejandro (1997). "Prevención y psicoanálisis.Supervisión de la función parental" Rosario. Conferencia Museo Castagnino.

- Aviles, J. M (2006). Diferencia de atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa.

- Batista, Román (2010). " Psique: bullying; violencia primaria o secundaria?" Chile, Planeta.

- Binaburo, J. A (2007). "Educar desde el conflicto: guía para la mediación escolar" Barcelona, CEAC.

- Brandoni, Florencia (2004). "Mediación escolar: propuestas, reflexiones y experiencias" Buenos Aires, Paidos.

- Carozzo, Juan Carlos (2012). "Bullying. Opiniones reunidas" Buenos Aires, Paidos.

- Carpintero, Enrique. (2003) "La alegría de lo necesario". Bs As, Topia.

- Cerezo, F. (2001) "Variables de personalidad asociadas en la dinámica de bullying". Valencia. Análisis de Psicología.

- Cerezo, F. (2002) “El bullying y su relación con las actitudes e socialización en una muestra de adolescentes. Revista interuniversitaria de formación del Profesorado.

- Cerezo, g; Ramírez Fuensanta (2001). “violencia en las aulas: análisis y propuestas de intervención”. Madrid, Pirámide.

- Díaz- Aguado, M.J (2006). “La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela” Psicothema.

- Del Rey, R y Ortega, R (2005). “Violencia Interpersonal y Gestión de disciplina. Revista mexicana de Investigación Educativa.

- Duschatzky, Silvia- Correa, Cristina. (2002) “Chicos en banda: los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones”. Buenos Aires. Páidos

- Entelman Remo (2002). “Teoría de Conflictos”. España. Gedisa.

- Farrignton, D y Baldry, A (2005) “Factores de riesgo individuales de la violencia escolar. Madrid. Morata

- Fernández Millan, Juan (1996) “los conflictos, como desarrollar habilidades como mediador”. Madrid. Pirámide.

- Ferroni, M.Esther (2008) “violencia en la escuela: situaciones visibles en tramas invisibles”. Novedades Educativas.

- Freud, Sigmund (1913-1914) Obras Completas Volumen XIII- Tótem y Tabú, y otras obras. Traducción José Luis Etcheverry. Buenos Aires & Madrid. Amorrortu Editores.

- Freud, Sigmund (1921) Obras Completas "Psicología de las masas y análisis del yo". Traducción José Luis Etcheverry. Buenos Aires & Madrid. Amorrortu Editores.

- Freud, Sigmund (1930) Obras Completas Tomo XXI "El malestar en la cultura". Traducción José Luis Etcheverry. Buenos Aires & Madrid. Amorrortu Editores.
- Freud, Sigmund (1930) Obras Completas Tomo XXI "El Porvenir de una ilusion". Traducción José Luis Etcheverry. Buenos Aires & Madrid. Amorrortu Editores.

- Galtung, Jhon (2003) "Teoria de conflictos". Barcelona. Gedisa.

- García- Longoria; Serrano, Maria Paz (2002). "Educación Familiar. El aprendizaje de la resolución de conflictos" Murcia Espigas.

- Gazquez, JoséJesús; Pérez- Fuentes; Carrión e Isabel, María del Carmen (2010) "Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de educación secundaria obligatoria". España. Santeaste.

- Lederach, Jhon Paul. (2000). "ABC de la Paz y de los conflictos". Madrid. La Catarata.

- Muller, Marina (2001). "Aprender para ser: principios de psicopedagogía clínica". Buenos Aires. Bonum.

- Okeeffe, Florencia (2012). "El acoso escolar es cada vez más frecuente, violento y se da en edades tempranas" Diario la Capital, Rosario.

- Okeeffe, Florencia (2008). "Uno de cada 4 alumnos admite que le tienen miedo a sus compañeros". La capital, Rosario.

- Olweus, Dan (1973). “Acoso escolar “bullying”, en las escuelas: hechos e intervenciones”, Centro de investigación para la promoción de la salud, Universidad de Bergen, Noruega.

- Olweus, Dan (1998). “Conductas de acoso y amenaza entre estudiantes”. Madrid. Morata.

- Ortega, Rosario (2008) “Cyberbullying: prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto”. Madrid. Alianza.

- Ortega, Rosario (2010) “Agresividad injustificada, Bullying y Violencia escolar”, Madrid. Alianza.

- Pommier, Gerard (2002) “Los cuerpos angélicos de la post modernidad”, Buenos Aires. Nueva visión.

- Rodriguez, N. (2007) “Stop bullying: las mejores estrategias para prevenir y frenar el acoso escolar”, Barcelona. RBA.

- Saban, Silvia; Wolkowicz, Clara (1998) REVISTA APRENDIZAJE HOY “La formación del psicopedagogo”.

- SallardLopez, Silvia (2009). “Mediación, supervisión y contención: Una visión tridimensional”. México. Universidad de Sonora.

- Sallmivalli, C. y Nieminem, E (2002). “Proactive and reactive aggressión among school bullies, victims and bully-victims. Aggressive Behavior.

- Sanchez Aneas, Asela (2009).” Acoso escolar y convivencia en las aulas”, Alcalá. Grupo Editorial España.

- Schlemson, Silvia (1998). “El aprendizaje un encuentro de sentidos”. Buenos Aires, Kapelluz.

- Serrate, Rosa (2007). “bullying, acoso escolar. Guía para entender y prevenir el fenómeno de la violencia en las aulas” Laberinto, España.

- Teruel, J. (2007). Estrategias para prevenir bullying en las aulas. Madrid. Ojos Solares

- Vasen, Juan (2012). “Bullying: el riesgo de los nombres impropios”. Imago Revista, n° 161, pag. 22.

- Voors, W (2006).). “Bullying el acoso escolar“. Buenos Aires, Argentina. Oniro.

- Wolke, D, Woods, S. (2001) “Bulling and victimization of school children. Prevalence and school factors. British Journal of Psychology.

Páginas Web

- Casanovas, Laura. (2006) " La epidemia silenciosa del acoso escolar" www.perspectivastv.com/index.php/historias-y-personajes/la-masacre-de-carmen-de-patagones/item/77
- Garaigordobil, M.Landazabal y Jose Antonio QuevedaRamirez (2009). "Acoso y violencia escolar en la comunidad antonoma del Pais Vasco". En: www.psicothema.com [última visita: 09/2014]
- Equipo de Bullying cero Argentina. www.grupociped.org/equipo.bull.html
- Equipo ABA (Anti Bullying Argentina) www.equipoaba.com.ar
- "Equipo de diagnostico, prevención e intervención".www.libresdebullying.wordpress.com
- Garcia Sotelo, Viviana. (2008) "Los chicos expresan en la escuela su agresividad" www.grupociped.org/prensa12
- Departamento Jóvenes Argentina.(2008) " El trabajo con adolescentes en una sociedad Postmoderna I ". www.lapostmodernidad.blogspot.com.ar
- Dra. Flavia Sinigagliesi (2006). "bullying: hostigamiento entre pares en edad escolar" www.grupociped.016
- Dra. Flavia Sinigagliesi (2006). "Cada vez mas chicos son hostigados física o verbalmente, por sus compañeros de colegio". Revista veintitrés. www.veintitres.influencias.com
- OMS (2002) "Informe mundial sobre la violencia y la salud". Washintong, DCwww.portal.educacion.gov.ar

- The Olweus Bullying Prevention Program www.violencepreventionworks.org

- Reglamento de Funcionamiento de Gabinetes Psicopedagogicos para Establecimientos de nivel medio. Resolución D.E.M.E.S 527/91

- Consejo General de Educación MGYJ /Gobierno de Entre Ríos www.entrerios.gov.ar

ANEXOS

MODELO DE ENCUESTA UTILIZADA EN EL TRABAJO DE CAMPO:

CUESTIONARIO PARA LOS ALUMNOS:

ESCUELA:……

CURSO……..

EDAD:

SEXO: FEM: MASC:

Lea atentamente las siguientes preguntas y conteste:

1. Conoces que es el Bullying? (Marcar con una x la respuesta correcta)

SI……. No……

En caso de respuesta afirmativa, describe lo que significa:

……

……

……

……

……

2. Te has sentido alguna vez víctima de violencia por parte de tus compañeros?

SI……. No……

Si tu respuesta es afirmativa explica:

¿De qué tipo de violencia has sido víctima?

Verbal…. Psicológica…. Física…. Otra….

¿Con que frecuencia?

Una sola vez…. Muy pocas veces…. Varias veces…. Siempre….

¿Cuál es tu reacción cuando alguien te agrede? Explica

…….

…….

3. Viste a algún/a compañero/a ser víctima de agresiones por parte de otro/os compañero/as?

   Si…. No…..

En caso de ser afirmativa, ¿Con que frecuencia?

Una sola vez…. Muy pocas veces…. Varias veces…. Siempre….

¿Cuál fue tu reacción ante dicho hecho? Explica.

…….

…….

4. ¿Agrediste a algún compañero/a alguna ve z?

   Si…. No….

En caso de ser afirmativa, ¿Con que frecuencia?

Una sola vez…. Muy pocas veces…. Varias veces…. Siempre….

5. ¿Cómo calificarías tu rendimiento escolar?

Malo…. Regular…. Bueno…. Muy bueno….

6. ¿Tenes calificaciones bajas en algunas materias?

Si…. No….

En cuales materias?

…….

…….

7. ¿Sentís que tenes problemas en falta de atención y/o concentración?

Si…. No….

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

MODELO DE ENTREVISTA A DOCENTES Y DIRECTIVOS

1. ¿Qué significa para usted el termino bullying?

2. ¿Cuáles según su criterio son los factores que han influido en el incremento de este fenómeno en la actualidad?

3. ¿Qué efecto cree usted que causa la violencia en la actualidad?

4. ¿Cree usted poseer las herramientas necesarias metodológicas para abordar el tema dentro del aula? ¿Cuáles?

5. ¿Ha presenciado hechos de violencia en el establecimiento? ¿Cuál ha sido su reacción? ¿Cuál fue la reacción de los padres de los alumnos involucrados?

6. Según su percepción, ¿Qué tipo de violencia se aprecia con mayor frecuencia en el Establecimiento Educacional?

Alertar sobre el bullying

Internet

El caso de "la fan de Selena Gómez" explotó en Internet. Pero era falso: armó la historia para darles una lección a los que la acosaban.

Una fan española de Selena Gómez inventa su suicidio para alertar sobre el "bullying"

Una fan de Selena Gómez sufría acoso por ser seguidora de la cantante estadounidense y, cansada de ser víctima del bullying, decidió acabar con su vida. “Me acaban de meter en un grupo de whatsapp para insultarme. Ya le tomo sentido a esa frase de hasta que te mueras no van a parar". Este fue uno de los últimos tweets que publicó @Dancewithg0mez, la cuenta de Twitter de Miriam.

La noticia se extendió por la red social y el hashtag #RIPMiriam se convirtió en TrendingTopic a los pocos minutos y hasta uno de los amigos de Justin Bieber, Alfredo Flores, mostraba sus condolencias por el trágico suceso.

Pero parace ser que todo fue una gran mentira ideada por la adolescente con el objetivo de dar un escarmiento a todos aquellos que la acosaban.

Tras la repercusión en las redes sociales y la difusión del suicidio en varios medios de comunicación, Miriam, quien sí sufría acoso a través de grupos de whatsapp, confesó su mentira y le contó la verdad a una amiga.

Lo hizo a través de un mensaje privado en Twitter y desde una cuenta distinta, asegurando que lo había hecho “para dar una lección a los del grupo que insultaban”.

El equipo del club de fans oficial de la cantante en España confirmó que la historia del suicidio es mentira: “No sabemos si se llama Miriam de verdad, sólo que es de Orense, y allí no ha fallecido ninguna chica que responda a su descripción”.

A pesar de conocer que no se ha producido dicha muerte, todavía quedan muchos puntos sin aclarar en esta historia. Hasta el momento nadie conoce la identidad real que se esconde tras la cuenta de Miriam, la cual ha sido eliminada de Twitter, y muchos de sus ciber amigos ya ni siquiera saben con quién han estado chateando durante todo este tiempo.

Al parecer, Miriam también les hizo llegar una fotografía con cortes en las piernas que supuestamente eran suyos. Al rastrear por internet, los jóvenes descubrieron que esas imágenes habían sido extraídas del archivo de Tumblr.

El club de fans aseguró que todo es muy confuso porque ya han detectado la aparición de nuevas cuentas parecidas actuando como ella. "Pero no sabemos si es ella o alguien haciéndose pasar por ella.

No se sabe”, declararon indignados.

Muchos de ellos llamaron al colegio al que se supone que iba la chica acosada y allí les confirmaron que no hay ninguna alumna con el nombre y apellido que citan.

Al conocerse la verdad de esta historia, la red social se llenó de mensajes críticos. Algunos de los usuarios muestran su indigación ante el uso de una problemática tan grave como el bullying para llamar la atención. Otros no entienden cómo alguien es capaz de falsear su propia muerte.

Fuente: La Vanguardia

- **Clarin.com**

Sociedad 26/06/14

Bullying: un compañero le pegó y terminó fracturado

La Plata

La víctima tiene 11 años y cursa 6° grado en una escuela de Los Hornos. Los padres denuncian agresiones constantes e inacción de la escuela.

- **BULLYING**,
- **LA PLATA**
- Un chico de 11 años fue golpeado por un compañero y tuvo que ser operado por una fractura en su brazo izquierdo. El episodio ocurrió en la Escuela Primaria N° 21 de los Hornos, en la Plata, el 13 de junio, pero la denuncia del padre del chico agredido que cursa sexto grado se conoció ayer.

Según informó el diario El Día, el supuesto caso de **bullying** sucedió cuando los chicos estaban formando fila y uno de los alumnos golpeó a otro. El padre de la víctima contó que por la agresión, su hijo sufrió una fractura de radio a la altura de la muñeca. Los médicos primero le colocaron un yeso, pero por la importancia de quebradura, el martes debió ser operado.

Desde la Dirección General de Cultura y Educación le aseguraron al diario platense que se iniciaron investigaciones para establecer si previamente al golpe, que derivó en la intervención quirúrgica, hubo una situación de hostigamiento. "Se están recopilando los datos necesarios y se dará curso a las medidas correspondientes en caso de comprobarse las declaraciones del padre del alumno golpeado", comentaron.

El padre del alumno golpeado en la escuela, a la que asisten 1.200 estudiantes, contó

que previo al golpe que sufrió su hijo hubo varios episodios que fueron conversados con la docente.

"Si la maestra lo informó o no en su momento es una responsabilidad de ella. Lo cierto es que a mi hijo el mismo alumno que lo golpeó semanas atrás le manchó en reiteradas oportunidades el guardapolvo con tinta, le quitó útiles, lo hostigó verbalmente y hasta le habría quitado dinero que había llevado al colegio", contó al diario El Día.

El padre recordó que el robo del dinero "fue conversado" con la maestra, quien ignoró el problema. "Me dijo que como no tenía nombre el billete, no se podía comprobar tal episodio. Además, en varias oportunidades la profesora a cargo del grado habría dicho que se arreglen entre los alumnos. Creemos que se debía haber actuado de otro modo", señaló.

México

Por: Erica Mora Fuente: Noticieros Televisa 25. Jun. 2014

Madre ofrece su testimonio de la muerte de su hija a causa de bullying

Foto: Noticieros Televisa

- La madre de la niña que falleció a causa de un derrame cerebral provocada por una agresión de uno de sus compañeros ofrece su testimonio de los hechos

CIUDAD DE MEXICO, México, junio 24, 2014.-Ella es Adriana Martínez, falleció cuando tenía tan sólo 14 años, víctima del bullying de un compañero de la secundaria. La golpeó en la sien, y el golpe le provocó un derrame cerebral.

Guadalupe Ruiz, madre de la menor, indicó que "estaban haciendo examen, y ella se paró a entregar el examen; el niño le pegó en la sien y eso fue lo que le reventó una vena y fue el coágulo de sangre".

El sueño de Adriana era ser veterinaria y tener un perro San Bernardo. Cursaba el segundo año en la Secundaria Diurna 148, ubicada en Río Churubusco y avenida Tezontle, en la delegación Iztacalco. Era una alumna sobresaliente. Se caracterizaba por hacer sus tareas y participar en clase.

A uno de sus compañeros esto le caía mal. Llevaba días molestándola.

El 25 de febrero de 2009, alrededor de las 4 de la tarde, estaban en el salón de clases, cuando Adriana, la primera en terminar su examen, se puso de pie para entregarlo, en ese instante, un proyectil de ligas y clips la golpeó en la sien.

"Fueron 17 clips, que el niño unió, hizo como una cadenita, y la cadenita de ligas, todavía le puso 3 ligas, como si fuera resortera; lógicamente que al soltarlo lleva mucha potencia", agregó Guadalupe Ruiz.

La agresión sucedió frente al maestro, sin que hiciera nada.

Eran las 5 de la tarde cuando ingresó de urgencia al Hospital Balbuena, ya no pudieron hacer nada para salvarla.

"Ya no es como antes; que me esperaba mi Adriana: mamá te caliento un café y te doy este, y ahora llegó, y no verla se siente muy horrible", indicó Guadalupe Ruiz.

Las autoridades de la escuela quisieron disfrazar el fallecimiento de Adriana. Alegaron que la menor estaba enferma.

El dictamen pericial fue contundente: falleció por un derrame cerebral, el coágulo de sangre que se le formó a consecuencia del golpe.

No se ejerció acción penal en contra del alumno de nombre Mauri.

La madre de Adriana inició un juicio por daño moral en contra de las autoridades de la escuela. Después de varios recursos legales, el caso de Adriana llegó a la Suprema Corte.

A propuesta del ministro Arturo Zaldívar, la Primera Sala de la Corte decidió amparar a la madre de Adriana para que continúe el proceso para que sea indemnizada por el fallecimiento de su hija.