



**Facultad de Ciencias Empresariales**  
**Sede Rosario - Campus Pellegrini**  
**Carrera: Lic. en Comercio Internacional**

**Trabajo Final de Carrera Título**

***El rol del BRICS en el Comercio Internacional***

**Alumno:** José Francisco Sforza Kordi jose.sforzakordi@gmail.com

**Tutor de Contenidos:** Mg. Lic. Magdalena Carrancio

**Tutor Metodológico:** Mg. Lic. Ana Maria Trottini

**Marzo 2016**

## **Resumen**

Mediante este trabajo tenemos el objetivo de analizar al BRICS, un grupo de cinco economías emergentes compuesto por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, países que en el comienzo del Siglo XXI presentaron tasas de crecimientos superiores al resto de las economías.

Con la caída de la economía global en el año 2008 y 2009, el BRICS ganó importancia gracias a la notable resiliencia que demostró ante tal golpe económico. Desde ese entonces fue liderado por China, la cual gracias a su ingreso a la OMC y el desarrollo de sus exportaciones, hoy día se ubica como la segunda economía global; creció en importancia y protagonismo.

El estudio de estos países importa por lo que actualmente representan para el comercio internacional, asumiendo roles protagónicos y siendo claves para la fijación de los precios internacionales.

Los cinco países juntos representan el 22% de la superficie continental y más del 40% de la población del mundo. Esto vuelve al BRICS en un actor fundamental para desarrollar un nuevo paradigma mundial, el cual tienda hacia un multilateralismo por parte de las naciones.

## INDICE

	Página
<b>Resumen.....</b>	<b>2</b>
<b>Dedicatorias.....</b>	<b>4</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo I.....</b>	<b>8</b>
<b>BRICS: El surgimiento.....</b>	<b>8</b>
1.1 ¿Por qué Brasil, Rusia, China e India?.....	9
1.2 ¿Qué le esperaba al BRIC? .....	11
1.3 Primera cumbre BRIC.....	13
1.4 Sudáfrica: el quinto integrante .....	14
1.5 Críticas al ingreso de Sudáfrica .....	16
<b>Capítulo II .....</b>	<b>20</b>
<b>El hoy del BRICS .....</b>	<b>20</b>
2.1 El tropiezo de Estados Unidos .....	21
2.2 La crisis económica del 2008 en el BRICS.....	24
Capítulo III.....	28
<b>El rol del BRICS en el Comercio Internacional .....</b>	<b>28</b>
3.1 Brasil.....	29
3.2 Rusia .....	32
3.2 India .....	35
3.4 China.....	39
3.5 Sudáfrica .....	43
3.6 El BRICS en el Comercio Internacional .....	46
3.7 El comercio internacional entre los países integrantes del BRICS .....	49
<b>Conclusiones.....</b>	<b>52</b>
<b>El futuro del BRICS.....</b>	<b>52</b>
4.1 La evolución institucional BRICS .....	53
4.2 El Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo Contingente de Reservas BRICS.....	60
4.3 El futuro del BRICS.....	65
<b>Conclusión Final.....</b>	<b>73</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>75</b>

## **Dedicatorias**

Dedico este Trabajo Final de Carrera

A Karina y Juan Carlos, mis padres, ya que fueron ellos quienes confiaron y me acompañaron en todos mis años de estudio, dándome la seguridad de luchar por mis sueños.

A Emilio y Martín, mis hermanos, por ser mi energía, mi distracción y darme la fuerza para avanzar constantemente, porque son las dos mejores personas que la vida me dio.

A Damiana, Pepe y Pilin, mis abuelos, por ser mi ejemplo, mis guías y demostrarme que el amor existe. Porque la vida es mejor si uno ríe y no negocia su honestidad, y

A una persona muy especial, a Gloria, mi abuela, que desde el cielo, como una estrella en medio de la noche, me mostró el camino.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mi tutora metodológica Mg. Lic. Ana María Trottini y a mi tutora de contenidos Mg. Lic. Magdalena Carrancio, quienes me brindaron su tiempo y me aconsejaron para realizar mi trabajo.

Agradezco a la Universidad Abierta Interamericana y todos los profesores que he tenido a lo largo de mi carrera, por brindarme el espacio para desarrollarme y crecer como persona y profesional en estos cinco años.

Especialmente agradezco a las grandes personas que conocí en estos cinco años dentro de la Universidad, por ser compañeros, amigos y estar siempre presentes.

Agradezco al lector, por tomarse el tiempo de leer mi trabajo, esté es el fin de una historia de cinco años y el inicio de una nueva.

## **Introducción**

A lo largo de la historia, el mundo en el que hoy vivimos cambió, año tras año de una manera más dinámica e intensa. Desde el inicio de los estados, siempre existieron algunos que se ubicaban por encima del resto, estos gestionaban mejor sus recursos, tecnología y conocimiento. En la extensa historia de la humanidad, ya constituida en sociedades, hubo cientos de guerras y conflictos por el liderazgo mundial.

A partir del 9 de noviembre de 1989, la caída del Muro de Berlín, marcó el comienzo del fin de la Guerra Fría, (que culmina en su totalidad en 1991 con el colapso del golpe de Estado). A partir de ese momento, el escenario global pasaba a tener un solo actor hegemónico, Estados Unidos, el cual desde ese entonces hasta la actualidad nunca abandonó su rol.

Sin embargo, el 11 de septiembre del 2001 algo cambió, esta mega potencia dominante era atacada por primera vez en toda su historia en su propio territorio. Muchos economistas marcan a este hecho como el inicio de la desaceleración en la economía de Estados Unidos y al mismo tiempo, podemos establecer que es el tiempo en el cual un grupo de economías emergentes, saltaba a la fama mundial, por sus notables tasas de crecimientos en los últimos años.

El objetivo principal de nuestro trabajo es partir del análisis crítico de la bibliografía especializada, describir la evolución de los BRICS y su impacto en la economía actual. Explicamos cual es el rol que cumplen estos países dentro del comercio internacional, a fin de determinar cómo afecta a la economía global las decisiones que tomen estos cinco países y cuál es la relación económica entre los cinco, buscando determinar si realmente mantienen una relación de grupo o solamente se muestran de manera conjunta.

El BRICS, grupo de economías emergentes, el cual se encuentra conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, tiene la característica de estar integrado por países de diferentes continentes y hemisferios, son países que eran considerados “en vía de desarrollo” pero que en los últimos años fueron noticia por sus tasas de crecimientos anuales, volviéndose actores principales del comercio mundial y llegando, en el caso de China a ser la segunda economía del mundo. Surgió oficialmente en el año 2008, en lo que sería la primera de sus cumbres anuales en la ciudad de Ekaterimburgo, Rusia.

Desde sus inicios, hasta la actualidad fue creciendo en protagonismo e importancia en las decisiones de carácter mundial. Han tenido que superar instancias de alta complejidad, siendo juzgados y criticados, viéndose envueltos en crisis internas. Hoy en día, liderado por China tiende al desarrollo de un multilateralismo, donde los países sean libres de llevar a cabo operaciones internacionales sin la necesidad de intervenir en el país.

En esta revisión bibliográfica presentamos un esquema transversal con en el que mostramos la opinión y los estudios de diferentes especialistas en el tema e instituciones que a lo largo de los realizaron diferentes estudios, donde incluyen a estas cinco economías como un grupo.

La estructuramos en tres Capítulos. En el primero describiremos los principales aspectos del BRICS y sus características, así como la evolución del grupo en sus primeros años. El segundo consiste en poder evaluar el desempeño de BRICS con relación a la crisis económica del año 2008 y la desaceleración de la economía global. En el tercero, explicamos el rol de cada uno de los países BRICS en el comercio mundial y cómo se presenta actualmente el comercio entre los mismos. Y finalmente, con la Conclusión determinamos los avances institucionales logrados en función de los objetivos planteados y las reuniones llevadas a cabo.

## **Capítulo I**

### **BRICS: El surgimiento**

El 30 de noviembre de 2001, en Nueva York, en el corazón de Wall Street, el economista británico Jim O’Neill, por ese entonces “Director del área económica global” de Goldman Sachs, uno de los grupos de inversión más grandes del mundo publicaba un artículo llamado “Building Better Global EconomicBRICs” (Construyendo mejores economías globales BRICs).

El acrónimo creado por O’Neill, hace referencia a cuatro países en particular Brasil, Rusia, India y China, utilizando sus iniciales para formar la palabra “BRIC” (brick significa ladrillo en inglés). En el artículo se identifica a estos cuatro países como los “ladrillos de la nueva economía global”.

Jim O’Neill, como todo inversionista exitoso, dedica sus días a detectar oportunidades de negocios, con el objetivo de invertir su dinero y el de sus clientes buscando obtener las mayores ganancias posibles. Luego de un tiempo de estudio, Jim redactó su teoría y decidió publicarla a través de Goldman Sachs. Sin embargo, lo que nunca se imaginó es que iba a ser el “padre” de este acrónimo llamado BRIC.

La teoría se funda en la comparación entre el crecimiento de las economías BRIC, y el de las economías que conformaban el G7 (Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Alemania, Reino Unido y Japón). Analizando la comparación del crecimiento de estas economías más las proyecciones a los años futuros, O’Neill concluyó que estas economías superarían a las del G7 para el año 2050.

Este artículo ganó fama e importancia con el pasar de los días, inicialmente fue una gran atracción para inversionistas y empresas que buscaban expandirse, pero con el



tiempo y con el cumplimiento progresivo de ciertas proyecciones, se volvió el nacimiento de un grupo de economías emergentes las cuales ganaron un rol protagónico en el comercio mundial.

La importancia de esta publicación fue tal, que llevo a Jim a estudiar de manera más profunda la situación de cada uno de estos países y a elaborar más proyecciones sobre el futuro del grupo. Es así que en conjunto a un equipo de economistas de Goldman Sachs, compuesto por Dominic Wilson y Roopa Purushothaman, publicaron un segundo artículo llamado “Dreaming With BRICs: The Path to 2050” (Soñando con BRICs: Rumbo a 2050). Este segundo artículo estaba compuesto por un análisis profundo de la actualidad de cada uno de los cuatro países y por una serie de proyecciones a futuro sobre el crecimiento de los mismos.

Sin embargo, estos no fueron más que una serie de artículos que adquirieron importancia por esos años, muchos confiaban y apoyaban en las proyecciones de O’Neill y tantos otros no, solo creían que era una casualidad en el espacio-tiempo, pero que estos países nunca lograrían unirse definitivamente.

Lo cierto es que hasta el año 2006, donde en el marco del debate general de la Asamblea de la Naciones Unidas, se reunieron por primera vez los ministros de cada uno de estos cuatro países, para analizar los intereses propios y los que podrían tener en conjunto, los artículos de O’Neill no fueron más que proyecciones sobre algo que aún no existía.

El BRIC tiene su nacimiento oficial el 17 de junio del 2009, luego de una sucesión de reuniones previas, para acordar objetivos y principios en común, en lo que sería la primera cumbre del grupo en Ekaterimburgo, Rusia.

### 1.1 ¿Por qué Brasil, Rusia, China e India?

No es coincidencia que Jim O’Neill tome a estos cuatro países para elaborar su teoría. De manera aislada cada uno de estos países presentan grandes diferencias entre sí, y en primera medida sería lógico entender la dificultad de una posible alianza entre los mismos.

El profesor Mariano Turzi<sup>1</sup> identifica el denominador común de estos países, desde una mirada tal vez diferente a la del grupo inversionista. Expresa que la proximidad

---

<sup>1</sup> Turzi Mariano (2011), “¿Qué importancia tienen los BRIC?”, disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14339> fecha de captura: 03/2016

geográfica no es un factor en común, así como tampoco lo es sus sistemas políticos, sus tradiciones, su tasa de crecimiento, su perfil demográfico, su grado de integración en la economía mundial, su perfil productivo. El define como el único denominador común de este grupo “...la escala o tamaño que les otorga una cierta combinación de factores geográficos y demográficos que se traducen en un potencial económico por encima del promedio.”

La extensa distancia que existe entre ellos; Brasil e India como partes de un hemisferio diferente al de Rusia y China; el poderío económico de China ampliamente superior al de los demás; los diferentes sistemas políticos en cada uno, Brasil e India propios de la democracia, Rusia siendo parte de una democracia puesta en duda constantemente y China como una república socialista; las diferencias demográficas que llevan a que cada uno se especialice en diferentes focos económicos; las religiones que predominan en cada uno de los países. Todos estos eran factores opuestos, que según la opinión de Mariano Turzi, complicaban la integración de los cuatro países como un grupo.

Como describe Turzi en su artículo de opinión<sup>2</sup>, otro de los principales opositores a la teoría BRICs, en sus inicios, fue la revista inglesa “The Economist”, una vez creada la sigla no tardó en cuestionar a Brasil como parte de este grupo de economías emergentes, “un país con una tasa de crecimiento tan exigua como sus mallas de baño, que era presa de cualquier crisis financiera que hubiese por ahí, con inestabilidad política crónica y cuya infinita capacidad para despilfarrar sus evidentes posibilidades era tan legendaria como su talento para el fútbol y los carnavales, no parecía cuadrar junto a esos titanes en ascenso”.

Tan sólo unos años más tarde, la misma revista observaba “en ciertos sentidos, Brasil supera a los otros BRICS. A diferencia de China, es una democracia. A diferencia de India, no tiene insurgentes, conflictos religiosos ni vecinos hostiles. A diferencia de Rusia, no exporta sólo petróleo y armas y trata a los inversores extranjeros con respeto”<sup>3</sup>.

Si bien individualmente, no eran más que cuatro países, de los cuales –excepto China-, tres se encontraban en “vía desarrollo”, no eran otra cosa que cuatro economías que en los últimos años habían mostrado un crecimiento superior al resto. Lo que O’Neill vio en ellos fue mucho más que eso, él interpretó a las diferencias existentes como

---

<sup>2</sup> Turzi Mariano (2013) “Brasil juega con los grandes”, disponible en: <http://www.eldiplo.org/notas-web/brasil-i-juega-con-los-grandes/> - Fecha de captura: 03/2016

<sup>3</sup> Ibídem

oportunidades, proyectó el futuro de estos países manteniendo las tasas de crecimiento que venían presentando, los visualizo como un solo bloque y no como agentes aislados del marco internacional.

Walter Sánchez G.<sup>4</sup> define a la globalización como un elemento esencial para el éxito inicial del BRIC: “Una consecuencia política de la globalización es el auge de distintas formas de regionalismo junto al debilitamiento del Estado-nación. [...]”

Para entender a los BRIC es necesario reflexionar sobre como gobernar la globalización y gestionar una gobernanza más democrática. Es necesario explorar un instrumental analítico renovado, capaz de entregar una lectura geopolítica y geo-económica diferente”

Brasil, Rusia, China e India, juntos representan el 22% de la superficie continental, significaban el 27% del PBI mundial, reunía el 40% de la población del mundo, pero además estos cuatro países juntos, constituían la concreta posibilidad de un nuevo bloque internacional mucho más integrador, equitativo y desarrollado.

Los cuatro juntos, incluyen a tres continentes, a la mayoría de las religiones del mundo, las diferentes ideologías políticas, a culturas y formas de vida diversas, a fortalezas económicas y volúmenes de recursos, entre tantas otras características.

Si analizamos el contexto presentado por Sánchez, sumando la forma en que Jim O’Neill vio al BRIC, como todo inversionista, los admiró desde una perspectiva actual y a futuro, podemos aceptar que este grupo de economías emergentes, no solo eran una correcta Tesis del grupo económico Goldman Sachs, eran y podían ser mucho más que eso, el mundo se encuentra concretamente ante el primer grupo de países que cuenta con los recursos y el potencial indicado, para poder asumir un rol más importante que tan solo el de economías en desarrollo.

## 1.2 ¿Qué le esperaba al BRIC?

Según los artículos escritos por los especialistas de Glodman Sachs, a estas economías les esperaba un futuro prometedor y ambicioso. Con fechas exactas se proyectaron, según el crecimiento esperado, como irían evolucionando cada uno de estos países tanto en sus PBI, como en el lugar que ocuparían en la economía global.

---

<sup>4</sup> Sánchez G. Walter (2011) “BRICS: una visión geopolítica en el siglo XXI”, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/5.pdf> - fecha de captura: 03/2016

Para el año 2050 podrían alcanzar un crecimiento de hasta un 300%, lo cual los ubicaría como las principales economías, según los especialistas del grupo Sachs, solo Estados Unidos y Japón serían las economías que estarían a la par de estos cuatro.

Esas diferencias, en fuerzas económicas, que al inicio surgían como un fundamento negativo a la integración, a futuro será una de las principales fortalezas:

- Brasil: principal proveedor de materia prima y alimentos en el mundo.
- Rusia: principal proveedor de energía y petróleo.
- China: principal productor de bienes y tecnología.
- India: principal proveedor de servicios del mundo.

Pero además de estas proyecciones, los especialistas de Goldman Sachs, en su segundo artículo explicaron qué se esperaba del grupo en un futuro más próximo y cómo sería este “paso a paso” mediante el cual asumirían un papel de mayor importancia en la economía global. Para el año 2025 serían un poco más que la mitad del tamaño del G7, llegando en el 2040 a superarlos en tamaño de sus economías. China, para el año 2015 superaría a Japón y Alemania en términos de PBI y para el año 2039 tomaría el lugar de primera economía del mundo, desplazando a Estados Unidos a un segundo lugar.

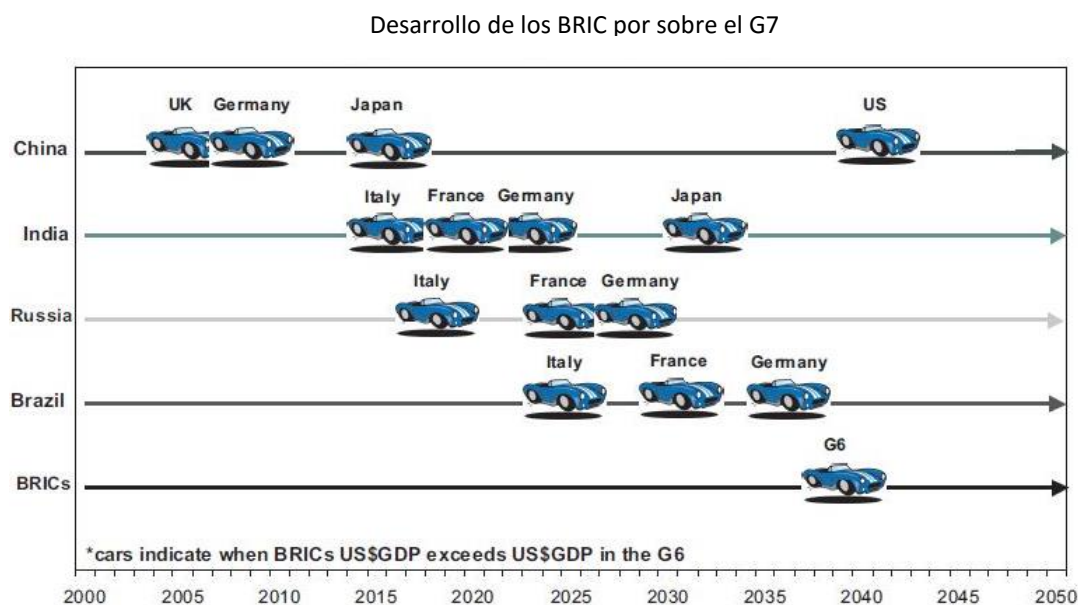


Gráfico N° 1 - Fuente: Goldman Sachs 2003

El Gráfico N° 1 nos muestra, como cada uno de los países irá, en los años próximos, ganando posiciones en el orden mundial.

El Gráfico N° 2 nos muestra, según lo redactado en el artículo, como quedarían ordenadas las economías del mundo en términos del PBI para el año 2050. Podemos observar como China lideraría el mundo, seguido por Estados Unidos; cómo Japón quedaría relegado a un cuarto lugar por detrás de India y como Brasil y Rusia escalarían posiciones ubicándose, en ese orden, como quinta y sexta economías mundiales.

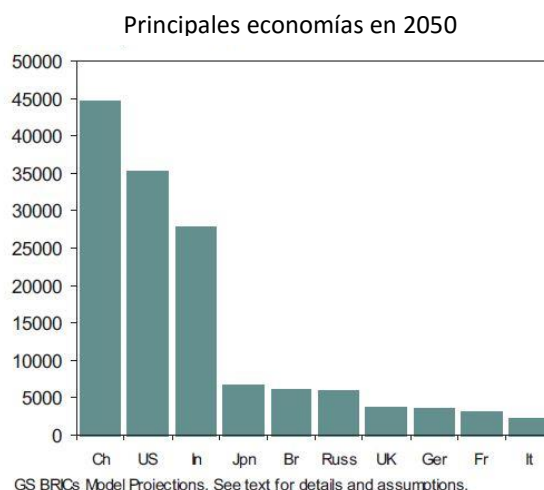


Gráfico N° 2 – Fuente: Goldman Sachs (2003)

### 1.3 Primera cumbre BRIC

Tuvieron que pasar ocho años y una serie de reuniones previas, desde aquel artículo publicado por el grupo inversor Goldman Sachs, para que estos cuatro países se reúnan de manera formal en el contexto de la primera cumbre de países BRICs.

El 16 de junio de 2009 en la ciudad de Ekaterimburgo, Rusia; se daba inicio a la primera cumbre. A la misma asistieron los líderes máximos de cada país, Luiz Ignácio Lula da Silva (Brasil), Dmitri Medvedev (Rusia), Manmohan Singh (India) y Hu Jintao (China).

Imagen oficial de la Primera cumbre BRIC



Imagen N° 1 – Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil

Desde sus orígenes fueron polémicos, y lo cierto es que su primera cumbre no iba a perder esta característica; rechazando a Estados Unidos como miembro observador de la misma, iniciaban una sucesión de reuniones y presentaciones, que culminarían en la famosa “Declaración de Eketerinburg”.

En esta declaración asumían un rol diferente al que la mayoría de ellos tuvo a lo largo de su historia, se proponían unir todos sus esfuerzos para aportar soluciones nuevas a problemas añejos, modificar las instituciones financieras globales asegurando una distribución de recursos más equitativa y un igual de oportunidades.

En resumen la Declaración de Eketerinburg, no fue una más en la historia de estos cuatro países, en esta misma se forjaron los objetivos que perseguirían. Además de lo ya mencionado, en la declaración se establecieron los siguientes puntos importantes:

- Luchar por obtener un aumento de voz y voto de los cuatro países en los organismos internacionales.
- Luchar por reducir la pobreza y generar un desarrollo sustentable.
- Diversificación de los recursos energéticos, invirtiendo en energía renovable.
- Buscar un sistema de divisas mundial más diversificado.
- Resaltar la importancia del comercio internacional, promoviendo el libre comercio y buscando evitar el proteccionismo.
- Avanzar con la reforma de la ONU, permitiendo que Brasil e India se sumen al Consejo de Seguridad como miembros permanentes.
- Se comprometen a ayudar en desastres naturales.
- Apoyan la construcción de una Europa democrática y se presentan en contra de cualquier forma de terrorismo.

Mariano Turzi<sup>5</sup> opina, que en base a los que los BRICs expresan en su declaración, los mismos “no quieren acabar con el sistema internacional, solo buscan reformarlo”.

#### 1.4 Sudáfrica: el quinto integrante

La primera economía africana, representa más del 25% del PBI del continente, se ubican en ella el 75% de las empresas del continente, manteniendo un crecimiento promedio de 4,2% anual, siendo parte de un continente diferente, representando cientos de diversas culturas, con más de diez idiomas oficiales, con abundantes recursos naturales, una importante bolsa de valores. Todos estos ingredientes volvían a Sudáfrica un candidato ideal para sumarse al BRIC.

En abril de 2010, se llevaba a cabo su segunda cumbre, en la capital de Brasil, Brasilia. Esta segunda cumbre traerá consigo un número de reformas y objetivos que marcarán el futuro de estas cuatro economías en desarrollo.

---

<sup>5</sup> Turzi Mariano (2011), “¿Qué importancia tienen los BRIC?”, disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14339> - Fecha de captura: 03/2016

También en Brasilia, pero representando a otra unión estratégica de países, el IBSA<sup>6</sup> (India, Brasil y Sudáfrica) tenía su quinto Summit, y como consecuencia de este y de la proximidad en el tiempo entre ambos encuentros, Sudáfrica sería invitado a estar como oyente en la “Cumbre de Brasilia”.

La segunda cumbre BRIC, dejaría un legado de objetivos a cumplir en el mediano y largo tiempo. Por un lado, seguían apostando a la unión del grupo, buscando mejorar y aumentar las relaciones entre estas economías y es por esto decidieron que en un mediano tiempo iban a tener su propio “Fondo de Desarrollo”, el cual cumpliría la función de financiar proyectos en cada uno de estos cuatro países. Por otro lado, mantenían su obsesión por modificar las instituciones internacionales y así ganar un mayor peso en ellas, proponían una modificación en el sistema de votación en el Banco Mundial y por consiguiente cambien las cuotas en el FMI. Otro de sus objetivos claros, este ya más impulsado por Rusia y China, era que logren formar parte del Consejo de Seguridad de la ONU todas estas economías, y a diferencia de la Declaración de Eketerinburg, en esta, proponían unir a Brasil en representación de Sudamérica, a India en representación de Asia y a Sudáfrica en representación de África, recordemos que en la primera declaración solo buscaban sumar a Brasil e India.

Walter Sánchez G.<sup>7</sup>, hace referencia a la segunda cumbre y su importancia: “La reunión de la cumbre de abril del presente año en Brasil (2010), instaló oficialmente en la agenda mundial la percepción de un nuevo club emergente denominado BRIC. No era suficiente el G8, el G20, el Grupo de Cooperación de Shanghai, o el Grupo Brasil, Sudáfrica e India (IBSA). Faltaba integrarse Rusia y China al nuevo Club.

Se captó la imaginación de la elite del poder mundial como el reflejo de una mayor presencia internacional de Rusia, China, India y Brasil en vista de un eventual contrapeso a la presencia de EEUU y su debilitada hegemonía en las distintas regiones.”

Una vez finalizada la cumbre, la cual culminaría de una manera precipitada por el sismo ocurrido en Qinghai, China el 14 de abril. El presidente sudafricano Jacob Zuma, se propuso como objetivo personal lograr que Sudáfrica se sume al BRIC, esto no era solo un capricho del mandatario sudafricano, tenía una razón clara, él sabía que su país estaba creciendo de manera exponencial los últimos años gracias a inversiones externas

---

<sup>6</sup>IBSA (2011), disponible en: <http://www.ibsa-trilateral.org/> fecha de captura: 03/03/2016

<sup>7</sup> Sánchez G. Walter (2011) “BRICS: una visión geopolítica en el siglo XXI”, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/5.pdf> - fecha de captura: 03/2016

y un desarrollo del comercio internacional, sin embargo también tenía en claro que su principal socio y receptor del 80% de sus exportaciones eran países de Europa, los cuales como consecuencia de la crisis económica del 2008 se encontraban con economías inestables. Esto lo llevo a Zuma a tener que buscar nuevos socios internacionales, y el BRIC se presentaba como la opción ideal.

La profesora Carla Maria Morasso<sup>8</sup>, cuenta los hechos de cómo Jacob Zuma comenzó una gira para reunirse con los máximos mandatarios de cada uno de los cuatro integrantes del bloque, y así luego de numerosos encuentros, en noviembre de ese mismo año presentó de manera oficial la candidatura de Sudáfrica para unirse a este grupo de economías emergentes. Inicialmente la propuesta fue rechazada, pero el presidente ruso reconoció la importancia de la misma y que el grupo valoraba los esfuerzos de Sudáfrica.

Pero no tardó demasiado en cambiar la situación, en diciembre del 2010 la ministra de Relaciones Internacionales, anunciaba la invitación a Sudáfrica a asistir a la próxima cumbre en Sanya, China. El anuncio oficial se daría por parte del ministro de Finanzas ruso, en el marco de la reunión de ministros de Finanzas del G20 en Paris, “Hoy Sudáfrica ha sido reclutada formalmente para formar parte del grupo de países emergentes BRIC. A partir de ahora pasará a llamarse BRICS y este será un foro global clave para el sur del mundo”<sup>9</sup>.

### 1.5 Críticas al ingreso de Sudáfrica

Sudáfrica es la principal economía del continente, pero al mismo tiempo es un país afectado por el Sida (6 de sus 50 millones de habitantes padecen esta enfermedad); tiene un sistema de educación malo, lo cual afecta directamente con el volumen de personal especializado; sigue teniendo grandes problemas de discriminación, existen notables diferencia en los salarios entre los habitantes; posee un índice de pobreza del 50%, y un 25% de su población no puede saciar el hambre; posee un índice de Gini<sup>10</sup> de 0,63.

---

<sup>8</sup> Conjuntura Austral (2013) “Los intereses de Sudáfrica como BRICS”, disponible en: <http://www.seer.ufrgs.br/ConjunturaAustral/article/viewFile/36103/25969> fecha de captura: 03/2016

<sup>9</sup> Ibídem

<sup>10</sup>Banco Mundial (2016) Índice de Gini, disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI> fecha de captura: 03/2016



Estas fueron algunas de las razones que llevaron a Jim O’Neill, a decir que la inclusión de Sudáfrica en el bloque “carecía de sentido”. En 2005, los especialistas de Goldman Sachs, sacaron a la luz una teoría más, que con el paso del tiempo adquirió una gran importancia, llamada “N-11”. Esta teoría se refería a los futuros once países que en términos económicos superarían al aporte y el crecimiento del G6, y serían los principales socios de los países

Países del N-11

BRIC. Este grupo de países se encuentra conformado por los países que observamos en la Imagen N°2: Egipto, Indonesia, Irán, Nigeria, México, Corea del Sur, Pakistán, Filipinas, Turquía, Vietnam y Bangladés



Imagen N°2 - Fuente: Informe de Goldman Sachs “People. Potential.

En la lista anterior de países, no se encuentra Sudáfrica, si bien representaba la economía número uno del continente, los inversionistas de Goldman Sachs no proyectaban un crecimiento tan alentador para el país, como para superar al G6 en un mediano plazo. Esta es la principal razón por la cual Jim O’Neill criticó y nunca aceptó la unión de Sudáfrica al grupo.

Jim no fue el único crítico, se sumaron los responsables del BBVA Research, quienes conformaron la teoría de los países EAGLES<sup>11</sup>, los cuales representan las economías emergentes que marcarán un antes y un después en el orden mundial, contribuyendo en los próximos diez años al crecimiento mundial más que la medida del G6 (Excluyen a Estados Unidos). Como vemos en la Imagen N°3, entre estos países podemos encontrar a los cuatro miembros originarios del BRICS y otros seis, pero no a Sudáfrica. El BBVA Research también conformó una lista de países que no superarán al G6 en diez años, pero serán los principales socios y acompañantes de los países EAGLES en su camino al liderazgo mundial, estos países fueron denominados “Nido” y recién en estos podemos encontrar a Sudáfrica.

<sup>11</sup> BBVA Research (2015) Países EAGLES disponible en: <https://www.bbvarresearch.com/publicaciones/situacion-eagles-informe-anual-2015/> fecha de captura: 03/2016

## Países EAGLEs y Nido

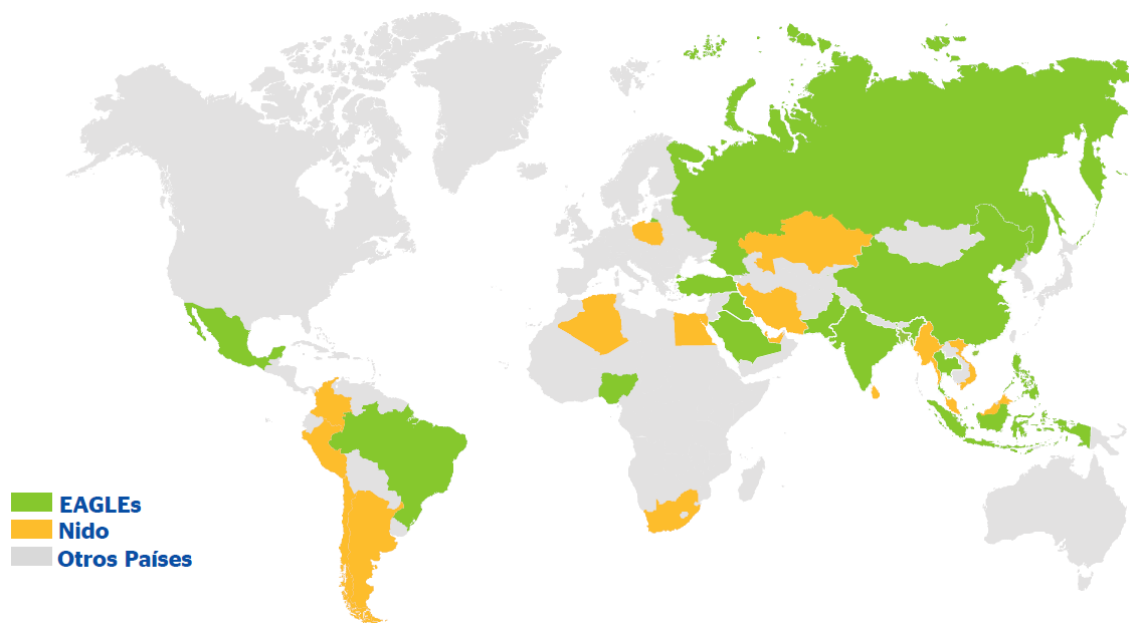


Imagen N°3 - Fuente: BBVA Research, 2015 “EAGLEs economías emergentes y líderes del crecimiento”

Si es cierto que las razones por las cuales Sudáfrica no debería unirse al grupo eran muchas y bien justificadas, podemos observar cómo Nigeria o Egipto presentan condiciones mejores o similares para sumarse al grupo según los especialistas de Goldman Sachs y el BBVA Research. Sin embargo, los cuatro países decidieron apostar por el líder africano, incluso sabiendo que se proyectaba que para los próximos años pierda su lugar de primera economía del continente, con Nigeria.

Las razones de porque decidieron sumar Sudáfrica al grupo, fueron explicadas de una manera clara y precisa por el Dr. Lyal White<sup>12</sup>, investigador independiente y consultor especializado en asuntos de economía política en África, Asia y América Latina. White, definió dos motivos principales, como la razón de esta unión:

- Puerta de enlace al continente africano: desde los tiempos de Mandela, Sudáfrica promueve la paz en el continente y el desarrollo sustentable del mismo. Es por esto que muchos la ven, incluido el BRIC, como un medio ideal para acceder al continente africano.

La pregunta que surge después de esta primera razón es, ¿Cuál es la importancia de acceder al continente africano? En primer lugar, por el potencial como proveedor de

<sup>12</sup> White Lyal (Febrero 2011) “Sudáfrica: su papel en los BRICS” disponible en: <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html> fecha de captura: 03/2016

recursos naturales que tiene el continente para permitir el desarrollo del grupo. En segundo lugar, porque el continente africano representa un gran mercado de consumo y de trabajo de un billón de personas. En tercer lugar, por las altas tasas de retorno de inversión que presenta el continente. Y en último lugar, porque el BRIC propone un estilo de liderazgo inclusivo y donde todos tengan un lugar, para que esto sea realidad debe brindar un lugar al continente africano, el cual cabe aclarar que nunca fue tenido en cuenta para integrar el G7 o el Consejo de Seguridad de la ONU.

El segundo motivo de por qué optaron por Sudáfrica y no por otro país es:

- Mercado de capitales: este país presenta un gran y sofisticado mercado de capitales, lo cual lo vuelve una excepción en el continente y por ende una plataforma para el desarrollo económico.

Está claro que la unión de Sudáfrica al grupo, fue, es y será cuestionada. Y como afirma Lyal White, este hecho significa “un desafío para Sudáfrica, no una recompensa”. Pero lo que si podemos afirmar con total seguridad, es que el BRICS, pasó a ser un conjunto de economías aún más global, aumentando la brecha entre su estilo de liderazgo propuesto y el llevado a cabo por el G7.

## **Capítulo II**

### **El hoy del BRICS**

Una vez conformado este grupo economías emergentes, solo quedaba esperar y ver que podían hacer, observar si realmente llevarían a cabo las tareas que se proponían, si podían anteponerse a sus diferencias culturales y políticas a fin de alcanzar sus objetivos en común. Lo cierto es que hoy en día, cinco años después que Sudáfrica termine de conformarlo, sigue siendo el conjunto de economías emergentes más diferentes que el mundo ha conocido.

Este segundo capítulo explicará un período de tiempo el cual fue vital para los países BRICS, debido a que su notable resiliencia a la crisis económica mundial fue lo que les permitió adquirir un rol de mayor importancia en la economía global.

Con la desaceleración de Estados Unidos y la Unión Europea, la economía global corría riesgos de entrar en una profunda crisis, y así lo fue, los efectos de la crisis fueron duros y se expandieron por todo el globo. Sin embargo, hubo un país el cual mostro por sobre el resto una gran recuperación a la crisis de la época, este país, China fue quien signífico para el mundo un mercado objetivo y lideró la recuperación de la economía global años después.

En el año 2009 el comercio internacional se vio afectado en gran medida, cayendo un 12% el volumen de exportaciones, lo cual signífico uno de las caídas más importante de los últimos años. Sin embargo el año 2010 será un año histórico para el mismo, el comercio internacional mostro una recuperación notable, la más grande en los últimos veinte años, creciendo un 14% el volumen de las exportaciones, de las cuales en gran medida tenían un mismo destino, China.

## 2.1 El tropiezo de Estados Unidos

Si bien es cierto que estas economías presentaron un crecimiento por fuera de lo común en los últimos años; existieron una serie de razones por las cuales las potencias europeas y Estados Unidos se vieron afectados y obligados a perder la distancia que existía previamente.

El diario El País<sup>13</sup> explica como el inicio del freno en la economía europea, y si bien es cierto, podemos retroceder aún más en el tiempo y definir el momento exacto donde todo comenzó. El 11 de Septiembre del 2001, no fue un día más en la historia del mundo, es algo que todos lo sabemos, Estados Unidos recibía un golpe directo al corazón de su esencia, por primera vez un ataque en su propio territorio que culminaría con el derrumbe de las “Torres Gemelas”, símbolo del capitalismo por los 90. Esto llevó no solo a que la gran potencia mundial comience una persecución intensa sobre el terrorismo, sino que al mismo tiempo produjo un cambio económico esencial en la historia. Estados Unidos apostó por la desregulación de los mercados las bajadas de impuestos y de tipos de interés y la expansión del crédito. Fue una apuesta, o más bien

Quiebra de Lehman Brothers



Imagen N°3 - Fuente: Business Insider

una respuesta, a la imagen de una potencia que parecía debilitada. Pero fue Wall Street quien se apropió de la respuesta, la modeló y la gestionó. El crédito registró una expansión estratosférica. Los menores costes de los préstamos y la sencillez de obtenerlos dispararon el precio de la vivienda, que prácticamente se duplicó en EE UU entre los años 2000 y 2006.

A esta burbuja, que creció poco a poco desde el año 2001, un día le llegó el momento de explotar, como dijo Phil Agelides<sup>14</sup> “La mayor tragedia sería aceptar que nadie vio que esto se avecinaba y por consiguiente, que no se podía hacer nada”. Y es así, a fines del año 2007 muchos bancos pequeños comenzaron a quebrar y cerrar, pero nadie

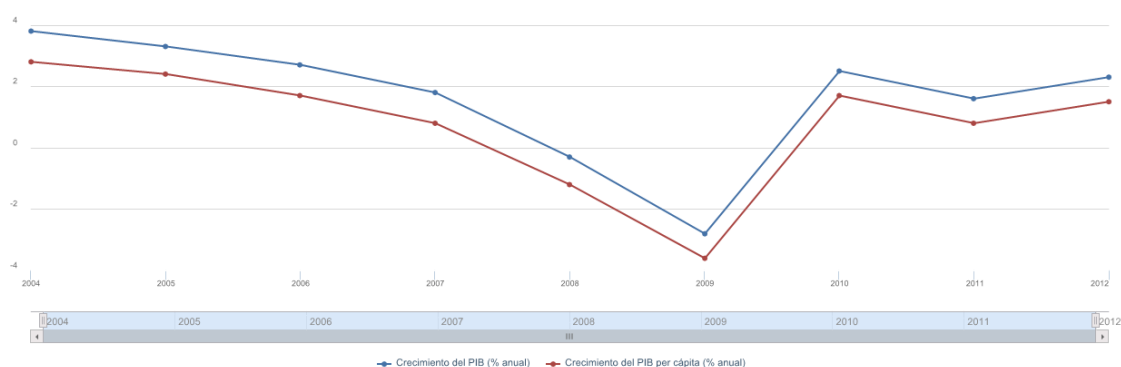
---

<sup>13</sup> Carcar Santiago (2011) “Crisis que alimenta la crisis” Disponible en: [HTTP://ELPAIS.COM/DIARIO/2011/08/10/ECONOMIA/1312927205\\_850215.HTML](http://ELPAIS.COM/DIARIO/2011/08/10/ECONOMIA/1312927205_850215.HTML) Fecha de captura: 03/03/2016

<sup>14</sup>Agelides Phil (2011) “La crisis financiera de 2008 en Estados Unidos "habría podido evitarse" Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/01/110127\\_economia\\_eeuu\\_crisis\\_evitable\\_jrg.shtml](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/01/110127_economia_eeuu_crisis_evitable_jrg.shtml) fecha de captura: 03/2016

decidió prestarle atención, hasta que la crisis se hizo presente en todo su esplendor, en inicios del 2008 con la quiebra del gran Lehman Brothers. Este famoso banco de inversión estadounidense con más de ciento cincuenta años de historia, el cual había sobrevivido incluso al crack de 1929, había llegado a su fin. Este fue solo el inicio de una crisis que no tardó en mostrar sus secuelas en el mundo entero.

Evolución del PBI de Estados Unidos



Country : United States  
Fuente: Indicadores del desarrollo mundial  
Creado el: 02/15/2016

Gráfico N°3 - Fuente: Banco Mundial

El gráfico N° 3 nos muestra como el PBI de Estados Unidos marca un claro declive hacia la crisis financiera del año 2008. Si bien años posteriores tendría una notable recuperación, la desaceleración del gigante mundial trajo consigo un notable freno en el crecimiento de la economía mundial. Muchos países, principalmente aquellos que mantenían una relación más a cercana con EE. UU. se vieron afectados.

### Evolución de las exportaciones e importaciones de Estados Unidos

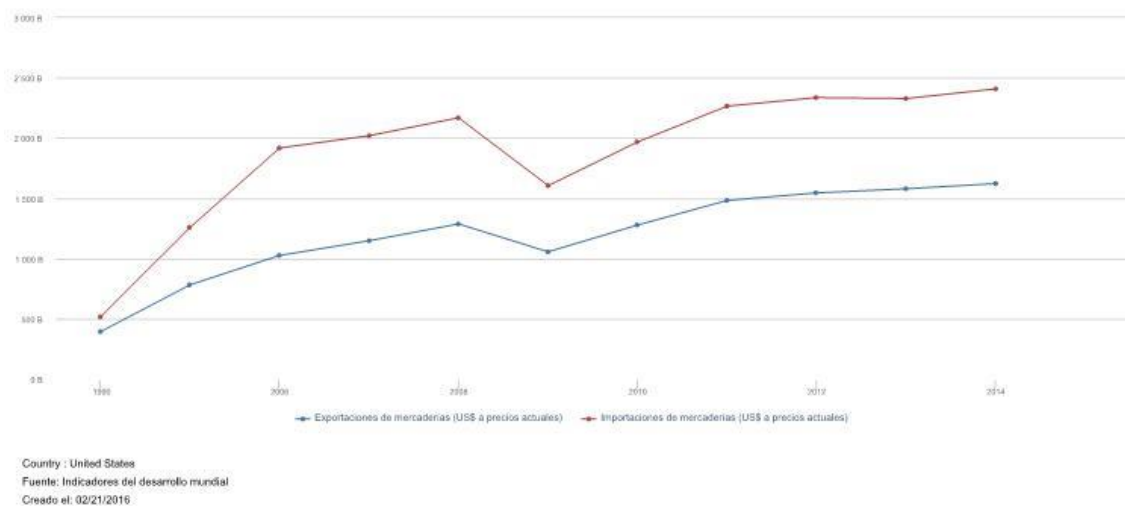


Gráfico N°4 - Fuente: Banco Mundial

El Gráfico N° 4 nos permite observar cómo las importaciones y las exportaciones se vieron afectas al igual que su PBI, por la crisis del año 2008. En un artículo de la revista Contribuciones a la Economía<sup>15</sup>, se explica de manera concreta como dicha crisis afecto al comercio mundial. “El comercio se desaceleró en 2007 por el debilitamiento de la demanda de las economías desarrolladas. Los reajustes de los tipos de cambio y las fluctuaciones de los precios de los productos básicos, como el petróleo y el gas, sembraron la incertidumbre en los mercados mundiales. El crecimiento de las exportaciones mundiales de mercancías retrocedió a un 6 por ciento en términos reales en 2007, tras una expansión interanual del producto interno bruto (PIB) mundial del 3,4 por ciento en 2007. Esta desaceleración del crecimiento del comercio, respecto del 8,5 por ciento alcanzado en 2006, obedece a un enlentecimiento de la demanda de importaciones, sobre todo en los Estados Unidos, pero asimismo en Europa y el Japón.”

Del mismo artículo, citamos la explicación de que sector de la economía mundial se vio más perjudicado con la crisis; “En cuanto al volumen del comercio, la disminución más marcada correspondió a los productos manufacturados. En 2009, el comercio mundial de productos manufacturados se contrajo en volumen, un 15,5 por ciento, superando en más del triple la reducción del comercio de combustibles y productos de las industrias extractivas. El comercio de productos agropecuarios, que se redujo un 3 por ciento, resistió mejor que otros sectores los embates de la crisis económica. Por otro lado el aumento significativo del volumen de las importaciones de China ayudó a compensar

<sup>15</sup> Contribuciones a la economía (2011) “La crisis económica mundial y su impacto en el comercio internacional”, Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2011b/ymv.htm> fecha de captura: 03/2016

la reducción mundial de las exportaciones de combustibles y productos de las industrias extractivas, que se redujo un 4,5 por ciento en términos reales.”<sup>16</sup>

## 2.2 La crisis económica del 2008 en el BRICS

BRICS no iba a ser la excepción y al igual que la mayoría del mundo iba a verse afectado por la crisis económica del año 2008. Sin embargo, estos cinco países mostraron una resiliencia notable y destacada ante tal crisis. “Beneficiadas por una importante demanda interna, solidez fiscal y menor exposición de sus sistemas financieros” estas son algunas de las razones que destaca Turzi<sup>17</sup>. Esta resiliencia que mencionamos reiteradas veces se puede observar en el gráfico N°5, el cual nos muestra como el PBI del grupo se vio menos afectado, que el PBI mundial.

Debe hacerse aquí la salvedad de que las cifras de los BRICS en el gráfico N° 5, al ser promedios, disimulan las diferencias que existen entre ellos. Para el año 2009 la tasa de crecimiento china fue de 8.7%, mientras que la de Rusia -7.9%.

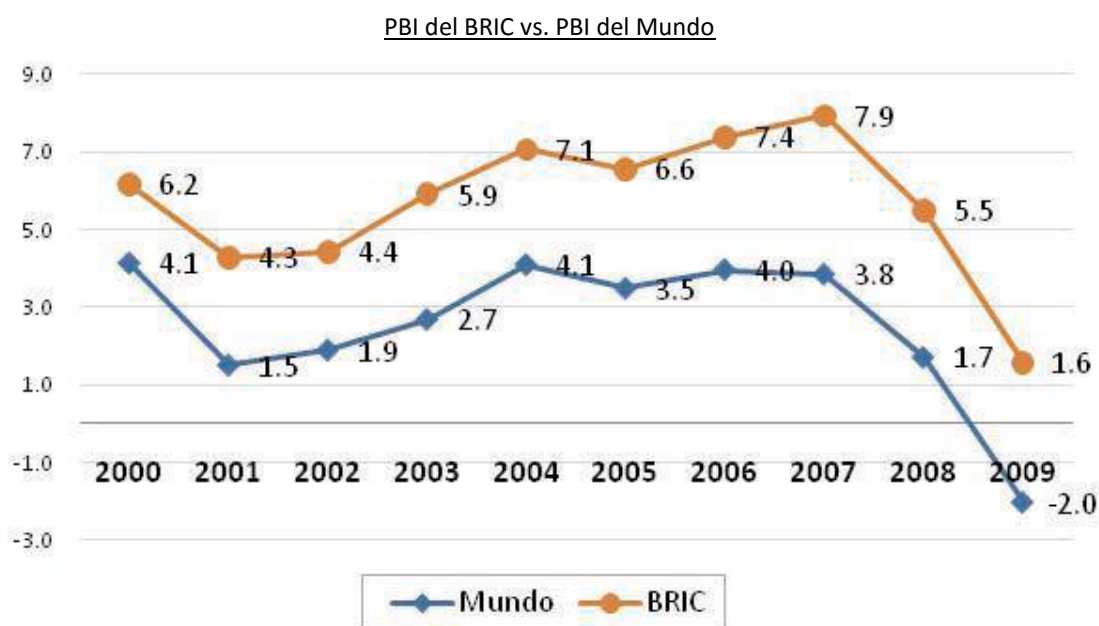


Gráfico N°5 – Fuente: Mariano Turzi

Con la salvedad anterior resulta importante analizar por separado a cada una de estas economías emergentes, para ello tomamos la opinión de José Luis Rodríguez<sup>18</sup>,

<sup>16</sup> Ibídem

<sup>17</sup>Turzi Mariano (2011), “¿Qué importancia tienen los BRIC?”, disponible en:

<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14339> - Fecha de captura: 03/2016

<sup>18</sup>Rodríguez, José Luis (2010) “Los BRIC en la economía internacional”, Juventud Rebelde, Disponible en:

<http://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2010-04-15/los-bric-en-la-economia-internacional>  
fecha de consulta: 03/2016



Asesor del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial, con respecto a la reacción de cada uno de estos países ante la crisis:

- Rusia: “En Rusia el PIB retrocedió 7,9 por ciento en 2009, según los últimos estimados oficiales, en tanto que se pronostica que su recuperación no se materializará hasta 2012, con modestas tasas de crecimiento de 3,6 y 3,4 por ciento en el presente año y en el próximo, respectivamente. No obstante, la dirección del país viene tomando medidas frente a las serias dificultades presentes en su evolución demográfica, con una significativa reducción de la fuerza de trabajo calificada; una alta dependencia de los precios del petróleo, que se estima llevará al menos 15 años superar; un gasto militar creciente, que se duplicó en los últimos diez años y que ya está en el orden del cuatro por ciento del PIB; así como una deuda social, que influye negativamente en la evolución económica a corto plazo, a pesar de los esfuerzos por superarla.”
- Brasil: “Luego de sufrir años de ajustes en su política económica bajo el esquema neoliberal, presenta también un retroceso de -0,4 por ciento en su PIB el pasado año con una proyección de 4,7 por ciento en el actual, que se reduce a 3,7 por ciento en 2011, cifra que es prácticamente igual al promedio de crecimiento anual alcanzado entre 2000 y 2008. La estructura de su PIB no se modificó sustancialmente en los últimos 20 años, aun cuando es sin dudas un importante productor de alimentos y manufacturas a nivel mundial, pero con diferencias regionales muy marcadas en su desarrollo doméstico y donde se arrastra también una fuerte deuda social expresada en las enormes desigualdades sociales que aún enfrenta, con un 31 por ciento de la población viviendo por debajo de la línea de pobreza.”
- India: “Este enorme país de cultura milenaria solo redujo su crecimiento a 5,6 por ciento en el pasado año, luego de promediar siete por ciento entre 2000 y 2005 y lograr ritmos superiores al nueve por ciento en 2007 y 2008. El pronóstico para el presente año es de 7,7 por ciento, y una cifra similar en 2011. Adicionalmente, ocurrió un cambio estructural importante en su PIB, con un desarrollo impetuoso de servicios y producciones de alta tecnología que cubren más del 20 por ciento de las exportaciones con productos de ingeniería; son ya el noveno exportador mundial de software

y tendrán un mercado de cinco mil millones de dólares en productos de la biotecnología este año. Para consolidar su desarrollo, la India deberá reducir su dependencia energética externa y eliminar las disparidades sociales, que aún registran un 25 por ciento de la población viviendo por debajo de la línea de pobreza.”

- China: “Solo redujo su ritmo de crecimiento el pasado año a 8,7 por ciento, lo que explica casi el 50 por ciento del incremento del PIB mundial, luego de lograr un 9,6 por ciento en 2008 y promediar por encima del nueve por ciento desde que comenzaron las reformas en 1978. Los pronósticos para el presente año se sitúan entre un 8,5 y un diez por ciento de incremento, y 9,7 por ciento para 2011, algo realmente impresionante para un país de sus dimensiones y complejidad. Aún con sus magníficos logros, no todo está resuelto en la economía china, que se encuentra en un proceso de reorientación de su modelo económico para reducir gradualmente su dependencia de las exportaciones y expandir el mercado interno.”
- Sudáfrica: Si bien en los años de la crisis aún no era miembro de los BRICS, tras lograr un crecimiento relativamente vigoroso entre 2003 y principios de 2008, el país cayó en recesión en 2008–09 y, a diferencia de casi todos los demás grandes mercados emergentes, su recuperación ha sido vacilante y, en algunos aspectos importantes, incompleta. La inversión privada y las exportaciones, por ejemplo, siguen muy por debajo de los niveles previos a la crisis. Y lo que es peor, el país perdió un número sorprendentemente alto de empleos, similar al de los países en el epicentro de la crisis mundial. Dos años después de la recesión solo se ha recuperado una pequeña fracción de estos empleos. El efecto se vio agravado por su ya elevado nivel de desempleo y desigualdad.<sup>19</sup>

Nuevamente se reitera el contrapunto de percibirlos como un grupo o como países asilados. Al entenderlos aisladamente, podemos decir que la crisis afectó notoriamente a Rusia, llevándola a un decrecimiento del 7,9% y a Sudáfrica, generando un decrecimiento del 1,5% el cual causó que pierda el lugar de “primera economía de África” con Nigeria. Distinto es el caso de Brasil, quien mostró un decrecimiento de tan solo 0,4%, teniendo en cuenta las fuertes relaciones del pasado con EE.UU. el decrecimiento fue mucho menor

---

<sup>19</sup>Aemro Selassie, Abebe (2011) “De qué padece Sudáfrica” Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2011/12/pdf/selassie.pdf> fecha de captura: 03/2016

del que se podría haber esperado años antes. Y por último, China e India, tan solo mostraron una leve desaceleración en sus economías. Sin embargo, como vimos anteriormente, si tomamos los datos del BRICS como un grupo, este nos muestra que pasó de un crecimiento del 7,9 % a uno del 1,6 %.

India es en ese entonces y hoy día el país que más se asemeja, pero aún la diferencia de China con el resto de las economías es muy amplia, como dijo David Rothkopf “sin China el BRIC es BRI, un queso blando y sin demasiado gusto”<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup>Rothkopf David (2009) “The BRICs and what the BRICs would be without China”, Foreign Policy Blog, disponible en: <http://foreignpolicy.com/2009/06/15/the-brics-and-what-the-brics-would-be-without-china/> fecha de captura: 03/2016

## **Capítulo III**

### **El rol del BRICS en el Comercio Internacional**

Cuando Goldman Sachs ubicó BRICS como las principales economías de referencia, a la par de Estados Unidos, en un futuro no tan lejano, quedó claro que los mismos deberían tomar un rol protagónico dentro del “comercio mundial”.

Como explicamos en el capítulo anterior, el BRICS forma un sistema de abastecimiento casi perfecto, es decir no depende en un inicio de otros países para abastecer sus industrias o para ubicar sus productos en el extranjero. Respaldados por sus grandes mercados internos (recordemos que representan el 41,6% de la población mundial), y por el crecimiento de sus industrias, podrían abastecerse entre ellos mismos, representando un crecimiento por varios años más.

Asimilada esta realidad, nos surge la pregunta ¿qué rol asumiría cada economía en este grupo? Según Jim O’Neill, Brasil sería el principal abastecedor de comida (principalmente cereales, carne, leche, entre otros) del mundo; Rusia lo sería de energía, las grandes reservas de petróleo la ubican en ese rol; India asumiría el control del suministro de servicios, principalmente de tecnología e informática; por su parte China, sería el productor número uno de bienes manufacturados; y si bien no estaba incluido en los primeros informes del grupo, Sudáfrica podría abastecer al mundo de minerales, madera y otros recursos naturales, además de su importancia en este caso en su mercado de capitales.

Analizamos ahora los diferentes países que conforman este grupo de economías emergentes, analizando cuál es la situación que presentan en los últimos años en relación al Comercio Internacional y que tan integrados se encuentran hoy entre ellos, desde una perspectiva comercial.

Resulta esencial destacar que el siguiente análisis lo haremos basado en informe entregado por el CUT (Central Única de Trabajadores) de Brasil en el año 2015<sup>21</sup>, en el informe de EAE Business School en el año 2016<sup>22</sup>, el realizado por el CAEI (Centro Argentino de Estudios Internacionales) en el año 2011<sup>23</sup> y datos obtenidos del Santander Río Trade Portal<sup>24</sup>

### 3.1 Brasil

La República Federativa de Brasil, en este nuevo siglo ha ganado protagonismo a nivel internacional y a nivel regional, de manera progresiva, ubicándose como la principal economía de la región, representando el 40% del PBI de Latinoamérica. En las últimas décadas se caracterizó por una estabilidad política y financiera, gracias al correcto trabajo de Fernando Cardozo, ex presidente y creador del “Plan Real”, plan político-económico que llevo al país a una regulación y restructuración de sus reservas federales.

Brasil se encuentra como el primer exportador de la región y como uno de los ocho mayores a nivel mundial. El principal destino de sus exportaciones es América del Sur y el Caribe. Aunque esta zona que ha sufrido una desaceleración en las transacciones a causa del crecimiento en el peso de las importaciones chinas.

Si bien en los últimos años Brasil sufrió una transformación industrial importante, la cual lo llevó a de ser un país agrícola a un país industrializado, tendencia la cual continua en desarrollo en la actualidad, el fuerte de la economía brasilera aún se encuentra en el sector primario de la misma. Analizaremos las características de cada uno de sus sectores:

- Sector primario: Tercer exportador mundial agroalimentario (café, zumo naranja, azúcar, soja), segundo productor de carne de vacuno, tercero de pollo y primero en exportación. El sector aún presenta falencias entorno a la pesca, es una actividad que no ha sido explotada de la mejor manera por el momento. Aun así, el aporte de la agricultura al PIB es relativamente

---

<sup>21</sup> CUT (2015 ) “The BRICS and trade union action”, disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/brasilien/10857.pdf> - fecha de captura: 03/2016

<sup>22</sup> EAE Business School (2016) “Mercados Emergentes. Los BRICS”, disponible en: <http://www.eaprogramas.es/internacionalizacion/ventajas-e-inconvenientes-de-invertir-en-mercados-emergentes/> fecha de captura: 03/2016

<sup>23</sup> CAEI (2011 ) “Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina”, disponible en: <http://www.uncuyo.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf> fecha de captura: 03/2016

<sup>24</sup> Santander Río Trade Portal (2016) disponible en: <https://es.santandertrade.com/> fecha de captura: 03/2016

escaso: representa únicamente 5,5%, aunque este sector asegura el 40% de las exportaciones. Los bosques cubren la mitad del territorio nacional, teniendo la mayor selva ombrófila del mundo, en la cuenca del Amazonas. Brasil es el cuarto exportador mundial de madera.

- Sector secundario: La generación eléctrica brasileña es de origen limpio o renovable (82%) gracias a la producción hidroeléctrica, lo que ha convertido a Brasil en la tercera potencia mundial en generación hidráulica de energía por detrás de China y Rusia. Por otro lado se ubica como el 7mo productor de automóviles del mundo. La explotación de su riqueza en minerales le coloca como segundo exportador mundial de hierro y uno de los principales productores de aluminio y hulla. En cuanto país productor de petróleo, Brasil se propone autoabastecerse a corto plazo (sus reservas podrían convertirlo en uno de los cinco principales productores de petróleo). El país es cada vez más preponderante en los sectores textil, aeronáutico, farmacéutico, automovilístico, siderúrgico y químico.
- Sector Terciario: El sector terciario representa dos tercios del PIB y emplea a 60% de la población activa. El país ha emprendido estos últimos años la producción de servicios con alto valor añadido, especialmente en el ámbito de la aeronáutica y las telecomunicaciones.

Actividad económica por sector en Brasil

Repatriación de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
<b>Empleo por sector</b> (en % del empleo total)	14,5	22,9	76,6
<b>Valor añadido</b> (en % del PIB)	5,6	23,4	71,0
<b>Valor añadido</b> (crecimiento anual en %)	0,4	-1,8	1,0

Tabla N°1 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

La tabla N°1, nos muestra en detalle qué importancia en relación a su aporte al PBI tiene cada uno de los sectores y cómo fue su aporte especialmente en el año 2015.

Brasil es un país que últimamente se vio afectado negativamente por la baja en el precio de las materias primas, y el freno de la economía China, como podemos ver en las tablas N° 2 y 3, este país es su principal socio comercial tanto en exportaciones

Principales destinos de exportación

Clientes principales (% de las exportaciones)	2014
<b>China</b>	18,0%
<b>Estados Unidos</b>	12,1%
<b>Argentina</b>	6,3%
<b>Países Bajos</b>	5,8%
<b>Japón</b>	3,0%

Tabla N°2 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

como en importaciones, representa el 17 % en promedio de las operaciones comerciales.

Sin embargo, la relación con Estados Unidos y Europa es algo que aún sigue vigente y representa un importante porcentaje en sus operaciones comerciales.

#### Principales orígenes de importaciones

Principales proveedores (% de las importaciones)	2014
China	16,3%
Estados Unidos	15,4%
Argentina	6,2%
Alemania	6,0%
Nigeria	4,1%

Tabla N°3 - Fuente: Santander Rio Trade Portal (2016)

La evolución del comercio internacional, representado en la Tabla N° 4, nos muestra de manera clara como su economía se encuentra directamente relacionada con la de China y Estados Unidos principalmente. Podemos observar un importante aumento de sus importaciones en el año 2010, último año en el cual China y Estados Unidos marcaron un pico de exportaciones, antes de comenzar su declive. Y lo mismo sucede con las importaciones, las principales economías del mundo vivieron un proceso de desaceleración y esto afecto proporcionalmente a la economía brasilera.

#### Indicadores del Comercio Exterior de Brasil

Indicadores de comercio exterior	2010	2011	2012	2013	2014
Importación de bienes (millones de USD)	191.537	236.964	233.398	250.559	239.150
Exportación de bienes (millones de USD)	201.915	256.040	242.578	242.034	225.101
Importación de servicios (millones de USD)	59.519	72.976	77.751	83.195	85.834
Exportación de servicios (millones de USD)	30.072	36.435	38.121	37.459	39.210
Importación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	33,6	9,4	0,7	7,5	-1,0
Exportación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	11,7	4,8	0,5	2,1	-1,1
Importación de bienes y servicios (en % del PIB)	11,8	12,2	13,3	14,4	14,3
Exportación de bienes y servicios (en % del PIB)	10,7	11,5	12,0	12,0	11,5
Balanza comercial (millones de USD)	20.147	29.807	19.431	2.399	-6.248
Comercio exterior (en % del PIB)	22,5	23,7	25,3	26,4	25,8

Tabla N°4 - Fuente: Santander Rio Trade Portal (2016)

En fin, Brasil es un país que actualmente presenta un potencial importante en carácter de comercio internacional, con una diversificada producción y posibilidad de crecimiento. Las debilidades del país se encuentra en la centralización de sus relaciones comerciales, Estados Unidos y China juntos representan más del 30% de sus exportaciones e importaciones, lo cual lo lleva que ante una desaceleración de estas economías, Brasil se vea negativamente afectado; por otro lado, actualmente se encuentra viviendo un momento delicado en torno a diferentes casos de corrupción estatal presentados en el último tiempo; y finalmente otra de las desventajas es la inestabilidad de América del Sur en cuanto a crecimiento y estabilidad política, esto es algo que a Brasil lo afecta directamente, ya que son, en menor medida, pero en gran impacto socios

comerciales de Brasil. Si Brasil logra a hacer frente a sus debilidades, anteponiendo sus fortalezas, podrá asegurar un crecimiento prolongado lo suficientemente importante para ser uno de los actores principales de la economía mundial.

### 3.2 Rusia

La Federación Rusa, es el país con mayor extensión mundial y cuenta con una población de 140 millones de habitantes, por tanto, su densidad de poblaciones muy baja.

Rusia presenta en los últimos años, una inestabilidad importante y crítica, después de sufrir en 2009 la mayor recesión desde la caída del bloque soviético, y luego haberse recuperado, el crecimiento bajó fuertemente en 2014 (0,2%), debido a la huida vertiginosa de capitales, la caída del rublo y la baja del precio del petróleo. Sobre todo, Rusia está sometida a sanciones comerciales occidentales como consecuencia de la crisis ucraniana en 2014.

“En efecto, en febrero de 2014 Rusia desplegó tropas en Crimea, que fue anexada tras un referéndum. Moscú también es acusada de apoyar a los separatistas pro rusos que luchan contra el gobierno de Kiev. Este conflicto causó miles de víctimas en 2014. Los occidentales decidieron entonces sancionar a la economía rusa, y Rusia por su parte decretó un embargo de los productos agrícolas occidentales. La economía rusa se ha visto afectada por esta situación: el rublo cayó 60% en 2014 y los inversionistas han retirado sus capitales. Además, la economía rusa depende estrechamente de las exportaciones de hidrocarburos. Tras la caída del precio del petróleo, el presupuesto de 2015 será deficitario.”<sup>25</sup>

La gran expansión geográfica, le significa a Rusia una importante cantidad de recursos naturales, desde tierras para la agricultura como una gran reserva en minerales y metales. De sus sectores económicos el más desarrollado es el segundo, sin embargo cuenta con importantes posibilidades en el primer y tercer sector. A continuación los analizaremos por separado:

- Sector Primario: Rusia dispone de relativamente pocos terrenos adaptados para la agricultura debido a las desfavorables condiciones climatológicas. Aun así, cuenta con 10% de las tierras agrícolas a nivel mundial. Las regiones del norte del país concentran el ganado, mientras que las regiones

---

<sup>25</sup>Santander Río Trade Portal (2016) “RUSIA: POLÍTICA Y ECONOMÍA” disponible en: <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/rusia/politica-y-economia> fecha de captura: 03/2016



meridionales y la Siberia occidental producen cereales. La agricultura contribuye a 3,9% del PIB. La ganadería presenta un déficit considerable, que se suple con la importación de productos cárnicos porcinos, ovinos y de aves en general. Además, el creciente consumo interno impulsa cada vez más las importaciones de estos productos. Los lácteos son los artículos con mejor perspectiva, aunque las granjas son, en el mayor de los casos, deficitarias y poco competitivas.

- Sector secundario: El sector secundario ruso ocupa a una gran parte de la población (una tercera parte aproximadamente). Se basa en la industria minera y extractiva de carbón, gas, petróleo, productos químicos y metales. Destacan, principalmente, las reservas de gas y petróleo que dispone, una de las mayores del mundo, lo cual lo ubica en el lugar de primer productor de gas natural y de petróleo del mundo, pero también uno de los principales productores y exportadores de diamantes, níquel y platino.
- Sector terciario: El sector terciario es el que más está creciendo y tiene un peso muy importante en la economía rusa, con cerca de 60 millones de empleados y con una aportación al PIB de un 60%. Entre los sectores con mayor crecimiento figuran las telecomunicaciones, el logístico y el turismo.

#### Actividad económica por sector en Rusia

Repartición de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
<b>Empleo por sector</b> (en % del empleo total)	6,7	27,5	65,8
<b>Valor añadido</b> (en % del PIB)	4,2	35,8	60,0
<b>Valor añadido</b> (crecimiento anual en %)	-3,4	0,4	1,2

Tabla N° 5 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

La Tabla N°5 nos permite ver en números la importancia de cada sector en la economía, claramente observamos la importancia del sector terciario en ella. Lo que nos deja claro que Rusia aún tiene mucho más para desarrollar, teniendo el 10% de las tierras cultivables del mundo y una de las reservas de gas y petróleo más grandes del mundo, en estos dos sectores, en especial el primario no logran ser determinantes para la economía rusa.

En cuanto al comercio internacional, el país tiene una gran apertura al comercio exterior (representa alrededor del 50% del PIB). Rusia hace parte de la OMC desde 2012 y negocia con India la firma de un acuerdo de libre comercio. Se encuentra entre los 12 primeros exportadores del mundo y los 20 primeros importadores.

Como podemos observar en las Tablas N°6 y 7, entre los principales socios comerciales se encuentran Suiza, siendo el mayor importador de productos rusos y el segundo abastecedor, por otro lado podemos identificar al Reino Unido y China como otros socios comerciales de gran importancia. Queda claro que Rusia presenta una clara centralización de sus operaciones comerciales en Eurasia (zona geográfica que comprende Europa y Asia).

#### Principales destinos de exportación

<b>Clientes principales</b> (% de las exportaciones)	<b>2014</b>
<b>Suiza</b>	31,8%
<b>Reino Unido</b>	7,6%
<b>China</b>	4,4%
<b>Austria</b>	3,6%
<b>Br. Islas Vírgenes</b>	3,1%

Tabla N° 6 - Fuente: Santander Rio TradePotal (2016)

#### Principales orígenes de importaciones

<b>Principales proveedores</b> (% de las importaciones)	<b>2014</b>
<b>Alemania</b>	12,7%
<b>Suiza</b>	7,8%
<b>China</b>	6,8%
<b>Reino Unido</b>	5,3%
<b>Francia</b>	3,8%

Tabla N° 7 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

#### Indicadores del Comercio Exterior de Rusia

<b>Indicadores de comercio exterior</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Importación de bienes</b> (millones de USD)	248.634	323.831	335.446	341.335	308.027
<b>Exportación de bienes</b> (millones de USD)	400.630	522.011	529.255	523.276	497.764
<b>Importación de servicios</b> (millones de USD)	73.226	89.388	106.717	125.760	118.943
<b>Exportación de servicios</b> (millones de USD)	48.644	57.345	61.465	69.111	64.872
<b>Importación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	25,8	20,3	8,7	3,8	-7,9
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	7,0	0,3	1,1	4,6	-0,1
<b>Importación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	21,1	21,7	22,3	22,7	22,9
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	29,2	30,3	29,5	28,6	30,0
<b>Balanza comercial</b> (millones de USD)	146.995	196.854	191.663	181.939	189.737
<b>Comercio exterior</b> (en % del PIB)	50,4	52,0	51,8	51,3	52,9

Tabla N° 8 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Como podemos observar en la Tabla N° 8, Rusia presenta una balanza comercial ampliamente excedente, gracias a las riquezas naturales del país, especialmente en hidrocarburos, y esta tendencia debiera perdurar, a pesar de una baja del curso de las materias primas. En 2013, el superávit comercial de Rusia se redujo con respecto a 2012, las exportaciones bajaron mientras que las importaciones aumentaron. A pesar de que el

año 2014 fue agitado para el comercio exterior ruso, el excedente comercial aumentó con respecto a 2013 gracias a una baja considerable de las importaciones.

Sin embargo, más allá de la importancia de sus reservas de hidrocarburo, para Rusia será esencial poder invertir y mejorar la competitividad de su sector primario y la de sus industrias, para poder presentar una mejor estabilidad y crecimiento prolongado. Recordemos que el petróleo, principalmente, es un producto que en los últimos años presento importantes variaciones en su precio internacional, afectando directamente a la economía rusa. Actualmente, y luego de extensas negociaciones, a Irán se le levantaron las sanciones internacionales que le prohibían comerciar su petróleo, por lo cual la oferta mundial aumentará y esto llevará a una baja en el precio del mismo. Otra de las razones por las cuales Rusia debe buscar potenciar otras actividades económicas más allá del petróleo, es que la exportación de este último depende en gran medida del rendimiento de las grandes potencias como China y Europa. La desaceleración de la economía China, llevo a reducir su importación de petróleo, lo cual influyo directamente en el precio del mismo.

### 3.2 India

La República de India es la decimoprimer potencia económica del mundo y es el segundo país más poblado del planeta. El año fiscal 2014/2015 estuvo marcado por un repunte de actividad, con un crecimiento de 5,5% del PIB. La reanudación debiera prolongarse en 2015/2016, sostenida por la baja del precio del petróleo, la mejora de la confianza de las empresas y los primeros efectos de las reformas estructurales.

Sin embargo, más allá del lugar que ocupe en el “ranking mundial” o el crecimiento que venga presentando en los últimos años, podemos afirmar que en torno a su sociedad, India sigue siendo un país pobre; el PIB per cápita es bajo, cerca del 25% de la población sigue viviendo por debajo del umbral de la pobreza y las desigualdades son importantes. La mitad de los niños de menos de cinco años sufren de malnutrición. El desempleo bordea 7% de la población activa.

El paso de una economía india anticuada y autárquica a una economía de mercado se ha conseguido con grandes esfuerzos, para alcanzarlo se han liberalizado muchos sectores y se ha invertido en educación. Gracias a lo cual India se ha convertido en una potencia exportadora en mano de obra calificada para sectores tecnológicos y financieros, y en destino para implantación de zonas industriales por su mano de obra barata.

En torno a los sectores de su economía, India ha logrado generar un cambio en los últimos años y pasar su fuerte del sector primario, con la agricultura como su principal actividad, al sector terciario. A continuación, indagaremos por cada uno de sus sectores en detalle.

- Sector Primario: India es la cuarta potencia agrícola del mundo. La agricultura representa aproximadamente el 14% del PIB y emplea a más de 60% de la población activa. Los principales cultivos son trigo, mijo, arroz, maíz, caña de azúcar, té, patata y algodón. India es también el mayor productor de leche del mundo y el segundo mayor productor de ganado bovino, tercero de ganado ovino y cuarto en términos de producción pesquera. Su sector primario por muchos años fue el fuerte de la economía India, sin embargo en los últimos años este perdió terreno ante el sector terciario.
- Sector secundario: El carbón es la principal fuente energética del país, como las reservas minerales de carbón no alcanzan para cubrir la demanda interna, a pesar de ser la quinta reserva mundial; y la capacidad extractiva no consigue producir lo necesario para hacer llegar la materia prima a las plantas de energía; este hecho convierte a la India en uno de los principales importadores de carbón a pesar de sus reservas naturales. Por otro lado la producción textil tiene un papel predominante en la industria de fabricación. La industria química representa, por tamaño, el segundo sector industrial (12% del PIB).
- Sector terciario: es la parte más dinámica de la economía india. Contribuye a más de 55% del PIB y emplea a un poco más de un cuarto de la población activa. El rápido crecimiento del sector del software estimula las exportaciones de servicios y moderniza la economía india. Además en el último tiempo se fomentó las inversiones en su cultura, adquiriendo el cine y literatura india una mayor importancia mundial.

### Actividad económica por sector en India

Repartición de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
<b>Empleo por sector</b> (en % del empleo total)	49,7	21,5	28,7
<b>Valor añadido</b> (en % del PIB)	17,8	30,1	52,1
<b>Valor añadido</b> (crecimiento anual en %)	1,1	5,6	10,3

Tabla N° 9 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Como podemos ver en la Tabla N°9, el sector primario representa casi el 50% del empleo nacional, sin embargo este solo aporta un 17,8% al PBI en total y crece en comparación a los demás sectores muy lento. Esto nos demuestra que tanto el sector secundario y terciario, si bien emplean mucha menos gente, aportan mucho más al PBI de India, por lo cual es entendible la diferencia socio-económica del país, en simples palabras el 28,7% de la población aporta más de la mitad del PBI local.

En relación al comercio internacional, India ha sido tradicionalmente un país proteccionista, pero se está abriendo de manera progresiva a los intercambios internacionales. Ha firmado recientemente acuerdos de libre comercio con Corea del Sur y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. India es el sexto exportador y noveno importador mundial de servicios comerciales. El comercio representa más de 54% del PIB del país.

#### Principales destinos de exportaciones

Sus principales socios comerciales son Estados Unidos, China y los Emiratos Árabes Unidos. Estando en un segundo lugar, pero no por eso menos importante Arabia Saudita, Suiza y Hong Kong.

Clientes principales (% de las exportaciones)	2014
<b>Estados Unidos</b>	13,4%
<b>Emiratos Árabes Unidos</b>	10,4%
<b>China</b>	4,2%
<b>Hong Kong</b>	4,2%
<b>Arabia Saudita</b>	4,1%

Tabla N° 10 - Fuente: Santander Rio Trade Pota (2016)

#### Principales orígenes de importaciones

Las principales exportaciones de la India son refinadas de petróleo, medicamentos envasados, joyería, arroz. Sus principales importaciones

Principales proveedores (% de las importaciones)	2014
<b>China</b>	12,7%
<b>Arabia Saudita</b>	7,1%
<b>Emiratos Árabes Unidos</b>	5,9%
<b>Suiza</b>	4,6%
<b>Estados Unidos</b>	4,4%

Tabla N° 11 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

son petróleo crudo, oro, carbón, gas y diamantes. Dentro del rubro de los servicios, los servicios informáticos cubren el 47% de las exportaciones de estos.

### Indicadores del Comercio Exterior de India

Indicadores de comercio exterior	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Importación de bienes</b> (millones de USD)	350.233	464.462	489.694	465.397	463.033
<b>Exportación de bienes</b> (millones de USD)	226.351	302.905	296.828	314.848	321.596
<b>Importación de servicios</b> (millones de USD)	114.037	124.198	128.955	125.189	146.930
<b>Exportación de servicios</b> (millones de USD)	116.583	137.935	145.030	148.188	155.627
<b>Importación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	15,6	21,1	6,0	-8,4	-2,1
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	19,6	15,6	6,7	7,3	-0,8
<b>Importación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	26,3	30,7	31,1	28,1	25,5
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	22,0	24,3	24,4	25,2	23,2
<b>Balanza comercial</b> (millones de USD)	-93.353	-120.174	-151.929	-114.651	-75.489
<b>Comercio exterior</b> (en % del PIB)	48,3	55,0	55,5	53,3	48,7

Tabla N° 12 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Como vemos en la Tabla N° 12, la balanza comercial de India es estructuralmente deficitaria. India importa cerca de 80% de sus necesidades energéticas, y la variación de los precios petroleros influencia el costo de las importaciones.

El cuadro anterior nos demuestra cómo incluso en sector terciario, donde se encuentra actualmente uno de los fuertes de la economía, la balanza comercial es excedente por muy poco.

#### Crecimiento de las exportaciones mundiales de servicios comerciales, por sectores de actividad

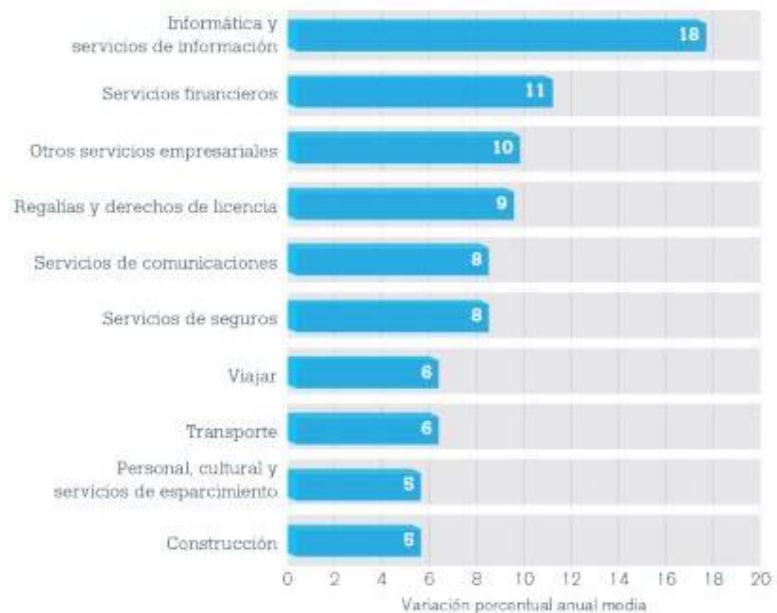


Gráfico N° 6 - Fuente: OMC (2014) “Estadísticas del comercio mundial”

Como podemos ver en el gráfico N° 6, el sector de “Informática y servicios de información” fue el sector que más creció desde el año 1995 hasta el 2014. Esto respalda al crecimiento de India en los últimos años, siendo líder en el sector ya mencionado.

Para India el mayor desafío a futuro, será seguir elevando el nivel de vida de su población a través de la educación e inversiones en el sector primario. Estos acompañarán el crecimiento en mano de obra capacitada y las mejoras en el rendimiento de su agricultura. Queda claro que, con el paso del tiempo si no toma medidas para acortar la brecha que actualmente existe en su balanza comercial, esta le significará un freno a su economía y al crecimiento del país, ya que en medida que mantenga la tasa de crecimiento que viene presentando en los últimos años, el país se volverá mayor dependiente de recursos energéticos externos, lo cual le significará una mayor relación entre los precios internacionales de estos y la estabilidad de su economía interna.

### 3.4 China

La República Popular de China es la segunda potencia económica del mundo, el primer exportador y posee las reservas de cambio más elevadas. La recesión mundial de 2009 ha interrumpido el ritmo de crecimiento constante que había emprendido el país, y se han manifestado los límites de un crecimiento enfocado esencialmente en las exportaciones. Como consecuencia de la desaceleración económica mundial y la baja de los intercambios, el crecimiento chino se desaceleró hasta 7,4% en 2014, su nivel más bajo en 24 años. El crecimiento debiera seguir ralentizándose en 2015, en un valor inferior a 7%, debido a la morosidad del mercado inmobiliario y del sector de la construcción.

China está viviendo un fuerte proceso de transformación económica desde que en la década de los 70 dejara de ser una economía cerrada y pasara a introducirse en la economía de mercado. Los cambios experimentados por esta economía han convertido a China en una potencia económica mundial, tanto en importación como en exportación. Todavía siguen en pleno proceso de adaptación al nuevo modelo económico, hay muchas reformas pendientes, sobre todo a nivel político, que garanticen la normalidad en los negocios con este país, pero el esfuerzo ha sido muy importante durante los últimos años, lo que ha hecho crecer esta economía con valores de dos dígitos.

Todavía existen grandes diferencias entre los niveles de vida de la ciudad y el campo, entre las zonas urbanas de las costas de China y el interior y el oeste del país, así como entre las clases medias urbanas y los olvidados por el crecimiento. Estas desigualdades preocupan cada vez a las autoridades chinas y a los inversores. Si bien la

pobreza ha disminuido considerablemente en China, sigue afectando a casi el 10% de la población (esto es, más de 120 millones de personas), que vive con menos de 1 dólar al día.

Hoy en día podemos decir que el fuerte de la economía china se encuentra en el segundo y tercer sector de su economía, sin embargo no podemos dejar de mencionar la importancia de su agricultura. A continuación analizaremos cada uno de sus sectores en detalle:

- Sector primario: La agricultura emplea a cerca de 35% de la población activa y aporta alrededor de 10% del PIB, aunque solo 15% del suelo chino (es decir, 1,2 millones de km<sup>2</sup>) es cultivable. China es el país más poblado del mundo y uno de los mayores productores y consumidores de productos agrícolas. El país ocupa el primer lugar en la producción mundial de cereales, arroz, algodón, patatas y té. En cuanto a la ganadería, China domina también la producción ovina, porcina y de especies marinas. Por otro lado, el sector de la minería desempeña un papel importante en la economía china, ya que el país cuenta con un subsuelo rico en recursos energéticos.
- Sector secundario: Los sectores de la industria manufacturera y la construcción aportan casi la mitad del PIB de China. Esta se ha convertido en uno de los destinos favoritos para el traslado de unidades manufactureras mundiales a causa del bajo coste de la mano de obra, aunque su valor está en aumento. El crecimiento económico ha coincidido principalmente con el desarrollo de un sector manufacturero competitivo y orientado a la exportación. Más de la mitad de las exportaciones chinas son realizadas por empresas con capital extranjero. Su participación en el valor agregado sectorial varía según el sector: desde más de 60% para la electrónica hasta menos de 20% para la mayoría de los bienes intermedios. El sector estatal todavía contribuye aproximadamente a 40% del PIB. Por otra parte, China tiene grandes reservas de carbón (la primera fuente de energía del país), que representa dos tercios del consumo total de energía primaria. El país es líder mundial en la producción de ciertos minerales (estaño, hierro, oro, fosfatos, zinc y titanio) y tiene importantes reservas de petróleo y gas. Es el quinto productor de petróleo del mundo, con 3,8 millones de barriles.



- **Sector terciario:** El sector terciario se ha quedado atrás, obstruido por los monopolios públicos y las regulaciones restrictivas. Su cuota en el PIB se eleva a más de 45% del PIB y emplea un tercio de la población activa.

Actividad económica por sector en China

Repartición de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
<b>Empleo por sector</b> (en % del empleo total)	2,5	46,9	47,0
<b>Valor añadido</b> (en % del PIB)	9,2	42,7	48,1
<b>Valor añadido</b> (crecimiento anual en %)	4,1	7,3	7,8

Tabla N° 13 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

La Tabla N° 13 nos permite observar cual es la importancia de cada uno de estos sectores en el PBI total y cuál es el porcentaje de empleo que genera. Al igual que la descripción anterior de cada sector en particular, podemos ver como el sector secundario y terciario de China, son los principales de su economía.

En cuanto al comercio internacional, este representa casi la mitad del PIB de China. Con un superávit comercial cuantioso en los últimos años, China se convirtió en el mayor exportador del mundo y ocupa el segundo puesto en la clasificación de importadores.

Su principal socio comercial por excelencia es Estados Unidos, acompañado por Japón y Corea del Sur. Es importante así mismo

resaltar la fuerte relación que China tiene con Europa, mayormente con Alemania y el Reino Unido.

Principales destinos de exportaciones

Clientes principales (% de las exportaciones)	2014
<b>Estados Unidos</b>	17,0%
<b>Hong Kong</b>	15,5%
<b>Japón</b>	6,4%
<b>Corea del Sur</b>	4,3%
<b>Alemania</b>	3,1%

Tabla N° 14 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Principales orígenes de importaciones

Principales proveedores (% de las importaciones)	2014
<b>Corea del Sur</b>	9,7%
<b>Japón</b>	8,3%
<b>Estados Unidos</b>	8,2%
<b>China</b>	7,4%
<b>Alemania</b>	5,4%

Tabla N° 15 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

En la Tabla N° 15, podemos observar como dentro de los abastecedores del gigante asiático aparece justamente ellos mismos. Esto se debe a que China envía mucha mercadería a Hong Kong y Taiwán, la cual luego vuelve a “reimportar”, sin la necesidad que estos sufran alguna transformación significativa.

#### Indicadores del Comercio Exterior en China

Indicadores de comercio exterior	2010	2011	2012	2013	2014
Importación de bienes (millones de USD)	1.396.247	1.743.484	1.818.405	1.949.989	1.959.356
Exportación de bienes (millones de USD)	1.577.754	1.898.381	2.048.714	2.209.004	2.342.306
Importación de servicios (millones de USD)	192.858	237.844	281.015	330.389	381.582
Exportación de servicios (millones de USD)	170.535	184.010	215.164	206.818	232.456
Importación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	20,4	12,0	8,2	10,8	4,2
Exportación de bienes y servicios (crecimiento anual en %)	27,7	10,3	7,0	8,7	4,0
Importación de bienes y servicios (en % del PIB)	23,2	23,4	21,5	20,6	18,9
Exportación de bienes y servicios (en % del PIB)	26,2	25,5	24,2	23,3	22,6
Balanza comercial (millones de USD)	245.539	236.050	297.746	351.766	n/a
Comercio exterior (en % del PIB)	49,3	48,8	45,7	43,9	41,5

Tabla N° 16 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Después de haberse contraído en 2011 debido a la crisis de la zona euro, el excedente comercial no ha hecho más que reforzarse, en especial gracias a una ralentización del crecimiento de las importaciones, como consecuencia de la morosidad del mercado inmobiliario. En 2014, el superávit comercial chino alcanzó más de 382 mil millones de USD, al tiempo que las exportaciones aumentaron 6,1% con respecto a 2013, y las importaciones se frenaron.

Está claro que China desde hace ya algunos años asumió un rol protagónico y de liderazgo en la economía mundial. Actualmente cualquier variación en sus operaciones afecta a un gran número de países. Es por esto que China no solo tiene el gusto de catalogarse como la segunda economía del mundo, sino que además carga con la responsabilidad de serlo.

La tabla N° 17 nos muestra como el comercio internacional ha ido perdiendo protagonismo en el PBI chino, y esto se ve reflejado en freno del mismo a nivel

#### Evolución en las exportaciones

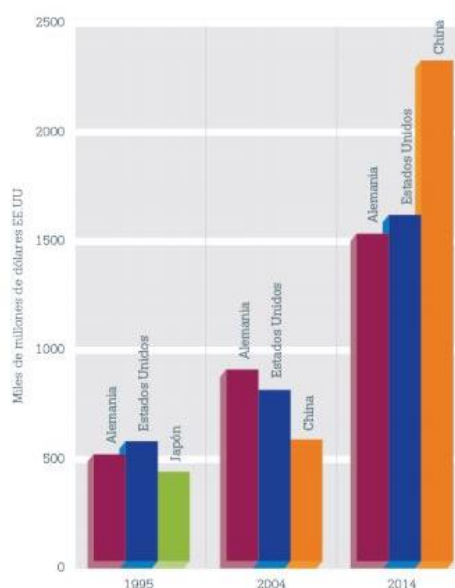


Gráfico N° 7 - Fuente: OMC (2014)  
“Estadísticas del comercio mundial”

mundial. Sin embargo y más allá del freno en sus operaciones internacionales, China actualmente mantiene su rol de mayor exportador del mundo. Como podemos observar en el Gráfico N° 7, China desde su ingreso a la OMC, fue ganando protagonismo y tan solo cuatro años después, en el 2004 superó a Japón como la primera economía asiática en exportaciones. Para el año 2007 superaría a Estados Unidos quedándose en el segundo lugar por tan solo dos años más, ya que en 2009 asumiría el rol protagónico de primera economía exportadora del mundo.

A partir de entonces, China se volvió un actor esencial en el tablero del comercio mundial, cada decisión que toma beneficia a unos y perjudica a otros, hoy en día la presión por abastecer a gigante asiático cada vez es más grande. Como mencionamos anteriormente, este país se encuentra dentro de un gran cambio, como explica la revista “Estudios de Política Exterior”<sup>26</sup> China logró crecer con una tasa superior al 10% gracias a su excelente política de inversión y exportaciones; sin embargo debido al actual desaceleración de su economía los principales líderes decidieron hacer un giro en la política económica del país. La nueva economía China tendría por objetivo lograr un mayor peso en el consumo interno; disminuir la importancia de sus exportaciones de manufacturas; y aumentar su importancia en servicios. Este cambio en la economía China, significa un cambio en el comercio mundial, y la pérdida de importancia de sus exportaciones claramente nos muestra que es un camino por el cual China trasciende conscientemente. Solo nos queda esperar y observar cómo esto afecta al resto del mundo. Hoy ya tenemos algunas primicias de los cambios, una oferta de petróleo excedente y una fuerte competencia por el abastecimiento de materias primas.

### 3.5 Sudáfrica

La República de Sudáfrica es la 36° mayor economía de exportación en el mundo, actualmente alberga al 75% de las principales empresas del continente africano. El país conoció un crecimiento promedio de 4,2% entre los años 2000 y 2008, pero luego se vio afectado por la crisis internacional. En 2013, el crecimiento no sobrepasó 1,9%, y luego disminuyó en 2014. Además, Nigeria se transformó en la primera potencia económica africana, por sobre Sudáfrica, en abril de 2014; no obstante, Sudáfrica sigue siendo el país africano más industrializado.

---

<sup>26</sup> Estudio de Política Exterior “Hacia un nuevo modelo de crecimiento chino”, 2011, <http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/hacia-un-nuevo-modelo-de-crecimiento-chino/>

De manera clara se denota que los últimos años, Sudáfrica no se encuentra pasando su mejor momento, además de perder el lugar de primera economía del continente, cada vez salen a la luz y causan un mayor ruido sus problemas raciales, hoy en día un “hogar blanco” gana en promedio seis veces más que un “hogar de color”. Por otro lado, sus mineros son muy pocos valorados, cobrando sueldos muy por debajo del mínimo, lo cual causa recurrentes huelgas de los mismos, recordemos que el principalmente el platino representa el 50% de sus exportaciones, por lo que una huelga en el sector afecta de manera directa a su economía. Sumado a esto, Sudáfrica sufre la falta de mano de obra capacitada, una corrupción importante y planes de inversión muchas veces insuficientes.

En otros ámbitos no económicos, Sudáfrica también presenta grandes dificultades, el sida afecta a un gran número de habitantes (6 millones). En 2014, 13% de la población vive con un euro por día. Sudáfrica es el país con más desigualdades del mundo, ya que una gran parte de la población negra es ignorada. Por último, la caza furtiva de rinocerontes, una especie protegida, ha aumentado a tal nivel que el gobierno planea legalizarla para mejor controlarla.

En torno a sus sectores económicos, el sector primario cuenta con un gran potencial debido a sus grandes reservas minerales y metales preciosos. Sin embargo el principal sector de la economía sudafricana es el terciario, respaldado por su mercado de capitales y el turismo. A continuación analizaremos en detalle el estado de cada uno de sus sectores comerciales.

- Sector primario: La agricultura representa solamente una pequeña parte del PNB (2,4%), y solo emplea a 5% de la población activa del país. Sudáfrica es el sexto productor mundial de vino.
- Sector secundario: Es el mayor productor y exportador de oro, platino y cromo, y el cuarto productor de diamantes del mundo. El país posee 80% de las reservas mundiales de platino, y posee también el 60% de las reservas globales de carbón. Sudáfrica cuenta con diversas industrias de fabricación y es el líder mundial en varios sectores especializados; entre ellos los de materiales rodantes ferroviarios, combustibles sintéticos y equipamiento y maquinaria minera. El sector industrial emplea a un cuarto de la población activa y representa más de 30% del PIB.

- **Sector terciario:** El sector de los servicios es floreciente. Emplea a cerca de 70% de la población activa y representa cerca de dos tercios del PIB. El turismo debiera seguir creciendo tras el impulso que dio el Mundial de fútbol. Sudáfrica cuenta con una sofisticada estructura financiera, con una bolsa activa que se sitúa entre las veinte primeras del mundo en términos de capitalización bursátil.

Actividad económica por sector en Sudáfrica

Repartición de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
<b>Empleo por sector</b> (en % del empleo total)	4,6	23,5	71,9
<b>Valor añadido</b> (en % del PIB)	2,5	29,5	68,0
<b>Valor añadido</b> (crecimiento anual en %)	5,6	-0,2	2,1

Tabla N° 17 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

La Tabla N° 17 nos muestra como el sector secundario y terciario son ampliamente superior al sector primario, tanto en valor agregado al PBI como en la cantidad de empleo que genera.

Al comprender la importancia del tercer sector de su economía, podemos entender porque Sudáfrica se encuentra con una faltante en mano de obra capacitada. Claramente este sector, no tanto por el turismo, pero si por su mercado de capital es un gran demandante de profesionales capacitados.

En relación al comercio internacional, Sudáfrica se presenta como un país abierto al mismo, sin embargo, desde la crisis económica mundial, el nivel de exportaciones ha permanecido bajo y el de importaciones ha aumentado regularmente, lo que ha provocado que la balanza comercial presente un déficit creciente.

Los principales socios comerciales de Sudáfrica en el comercio internacional son China,

Principales destinos de exportaciones

Clientes principales (% de las exportaciones)	2014
<b>China</b>	9,6%
<b>Estados Unidos</b>	7,1%
<b>Japón</b>	5,4%
<b>Botsuana</b>	5,3%
<b>Namibia</b>	5,0%

Tabla N° 18 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Principales orígenes de importaciones

Principales proveedores (% de las importaciones)	2014
<b>China</b>	15,5%
<b>Alemania</b>	10,0%
<b>Arabia Saudita</b>	7,1%
<b>Estados Unidos</b>	6,6%
<b>Nigeria</b>	5,1%

Tabla N° 19 - Fuente: Santander Rio Trade Potal (2016)

Estados Unidos y la Unión Europea. Esto explica porque sus exportaciones se vieron reducidas en el mismo período de tiempo que estas potencias se encontraban en una

desaceleración de sus economías. En segundo lugar de importancia se encuentran las relaciones con Japón, India y el resto del continente africano.

Los principales productos exportados por Sudáfrica son minerales de hierro y sus concentrados, platino y oro. Mientras que sus principales importaciones son petróleo, automóviles y computadoras.

#### Indicadores de Comercio Exterior de Sudáfrica

Indicadores de comercio exterior	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Importación de bienes</b> (millones de USD)	96.835	124.430	127.154	126.350	121.940
<b>Exportación de bienes</b> (millones de USD)	91.347	108.815	99.606	95.938	91.047
<b>Importación de servicios</b> (millones de USD)	19.158	20.430	18.438	17.599	16.625
<b>Exportación de servicios</b> (millones de USD)	15.676	16.950	17.203	16.401	16.458
<b>Importación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	10,8	10,5	6,0	1,8	-0,5
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (crecimiento anual en %)	7,7	4,3	0,1	4,6	2,6
<b>Importación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	27,4	29,6	31,0	33,2	33,1
<b>Exportación de bienes y servicios</b> (en % del PIB)	28,6	30,4	29,7	31,0	31,3
<b>Balanza comercial</b> (millones de USD)	8.310	7.208	-3.806	-7.143	-6.370
<b>Comercio exterior</b> (en % del PIB)	56,0	60,0	60,7	64,2	64,4

Tabla N° 20 - Fuente: Santander Rio Trade Portal (2016)

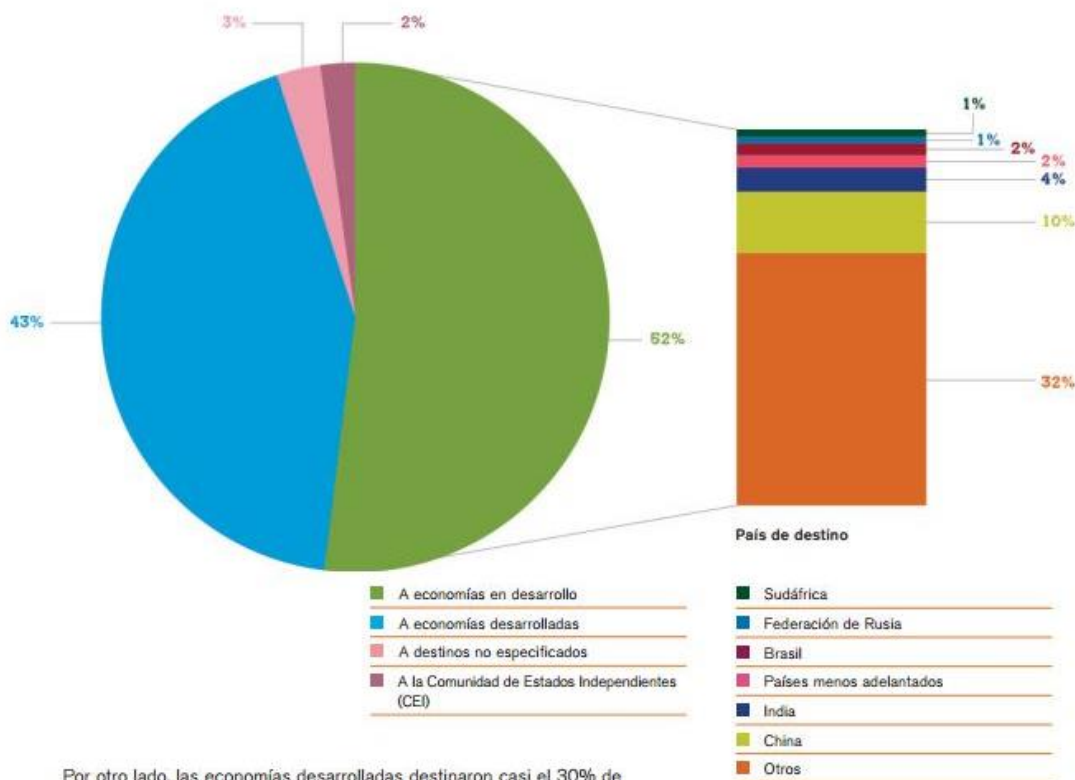
Cómo ya mencionamos anteriormente Sudáfrica depende, por su fuerte relación comercial, del presente de las grandes economías mundiales. El freno en el comercio internacional de los últimos años la llevó a presentar una balanza comercial negativa, lo podemos ver en la Tabla N° 20. Si bien hasta el momento, la brecha no es muy grande, desde el 2012 fue aumentando, por lo que es este el momento indicado para tomar las medidas necesarias para poder volver a tener una balanza comercial equilibrada. Principalmente por que el mayor porcentaje de las importaciones de Sudáfrica es petróleo, algo lo cual por el momento no podrá remplazar, sino al contrario con la evolución de las sociedades aumentará la demanda, esto es lo que se puede observar en el cuadro anterior, al ver el aumento de las importaciones año a año.

### 3.6 El BRICS en el Comercio Internacional

Como vimos las cinco economías por separado cumplen diferentes roles en el comercio mundial. China es el único de estos que marca el ritmo de la economía global. El resto se encuentra en un rol secundario, es decir sus economías están ligadas al comportamiento de la economía global, o más precisamente a la de China y Estados Unidos.

Lideradas por el gigante asiático en los últimos años las economías en desarrollo fueron adquiriendo importancia en el comercio internacional, el Gráfico N° 8 nos muestra cuáles fueron los principales destinos de las exportaciones de estas economías.

Exportaciones de los países en desarrollo



Por otro lado, las economías desarrolladas destinaron casi el 30% de todas sus exportaciones a economías en desarrollo.

Gráfico N° 8 - Fuente: OMC (2014) “Estadísticas del comercio mundial”

Lo que podemos ver en el Gráfico N° 8, además de la importancia que adquieren las economías emergentes en el comercio mundial, es que más del 50% de las exportaciones que realizan se dirigen justamente a otras economías en desarrollo. Nuevamente es importante resaltar el papel de China, quien atrae el 10% de estas exportaciones, seguida con un 4% por India. En total el BRICS atrajo el 18% de las exportaciones de las economías en desarrollo, lo cual nos hace pensar, que de mantener y aumentar este comportamiento, estos cinco países irán, algunos más y otros menos, marcando la evolución de la economía global, sobre todo siendo uno de los destinos preferidos de las economías en desarrollo.

Por su parte el Gráfico N° 9 nos muestra, como fue creciendo la participación de este en las exportaciones a lo largo de los años.

Valor de las exportaciones de los BRICS, los NPI-4 y los PMA 1995-2014

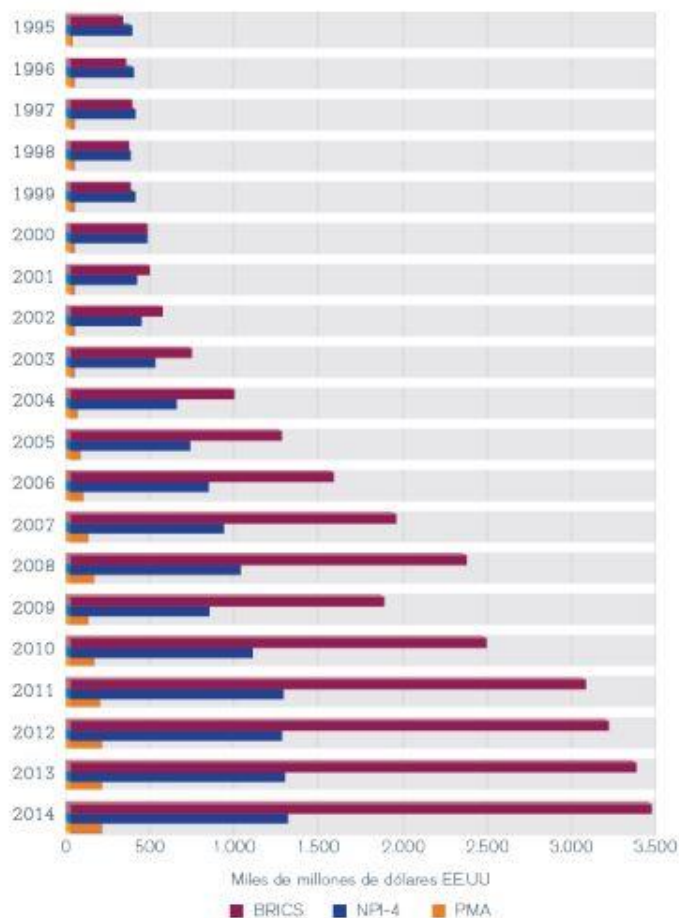


Gráfico N° 9 - Fuente: OMC (2014) “Estadísticas del comercio mundial”

“Las economías de los llamados BRICS (Brasil, Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica) han registrado un crecimiento espectacular: su participación en las exportaciones mundiales aumentó del 8% en 2000 al 19% en 2014”<sup>27</sup>

De esta manera explicaba la OMC en su informe la evolución, del BRICS en las exportaciones mundiales en los últimos años. Queda claro con el gráfico, más lo visto en el capítulo, que estas cinco economías lograron crecer por fuera de lo común gracias a sus políticas de exportaciones. Eso lleva a que hoy día China sea la primera economía exportadora del mundo y Rusia se encuentre dentro de las principales.

Así como en las exportaciones, el grupo también asumió un rol protagónico en las importaciones, nuevamente liderado por China, la economía asiática demandó al mundo

<sup>27</sup> OMC (2015) “Estadísticas del comercio mundial” disponible en: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2015\\_s/its15\\_highlights\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2015_s/its15_highlights_s.pdf) fecha de captura: 03/2016



crecientes cantidades de recursos para poder sostener su desarrollo en el tiempo; está seguida por India, son las dos principales economías en importaciones.

Como podemos ver, no solamente propone una clara tendencia hacia un multipolarismo, sino que lo acompaña con un cambio en los paradigmas económicos, volviéndose con el paso del tiempo un actor cada vez más determinante para el resto de las economías en desarrollo.

### 3.7 El comercio internacional entre los países integrantes del BRICS

Adquirieron una gran importancia en el comercio mundial, liderados por China, como su principal economía, estos se volvieron un destino muy atractivo para el resto de las economías del mundo.

Sin embargo, la pregunta que en esta parte deseamos resolver es ¿Cómo es el comercio internacional entre estos países? ¿Qué tan integrado se encuentra el grupo, en carácter del comercio internacional? ¿Qué puede aportar cada país al grupo?

Como apreciamos antes, el BRICS cuenta con economías y producciones muy diversificadas, lo cual les da la concreta posibilidad de abastecerse entre ellos mismos. A continuación analizaremos como es el comercio de cada país con el resto del grupo y que tan determinante son en las operaciones internacionales de cada país.

- Brasil: en relación a las exportaciones, el BRICS representa el 22% de las mismas, siendo China el principal receptor con un 19%. En relación a las importaciones, el grupo representa el 19% de estas; y al igual que en las exportaciones, China es el principal socio comercial. En sí, exceptuando a China; Rusia, India y Sudáfrica no logran generar operaciones comerciales determinantes con Brasil.
- India: del total de las exportaciones indias, solo el 10% aproximadamente está dirigida a los cuatros países restantes del grupo, China representa el mayor socio comercial en este ámbito, adquiriendo el 5,4% de estas. Y en relación a las importaciones, el 15% de las mismas provienen de los países BRICS, en estas si China es el principal abastecedor de India representando un 11% total de las importaciones.
- Rusia: los países del grupo son receptores del 9% de las exportaciones rusas, como en los casos anteriores China lidera, siendo responsable de un 7% del total de nueve. Sin embargo en las importaciones, los BRICS

logran ser más determinantes, significando el 17% de las importaciones rusas.

- China: el 6,60% de las exportaciones chinas están dirigidas a los países BRICS, siendo los principales socios en este ámbito Rusia e India, los cuales acaparan más del 2% cada uno. Con respecto a las importaciones, representan el 7% de las importaciones chinas, liderando Brasil con un 3%.
- Sudáfrica: son receptores del 16,7% de las exportaciones sudafricanas, China e India son sus principales receptores. Mientras que estos cuatro países abastecen a Sudáfrica en un 22%, en las importaciones al igual que en las exportaciones lideran los países asiáticos como socios comerciales.

Podemos afirmar que mantienen aún una relación comercial débil, teniendo en cuenta la demanda internacional que cada uno presenta, los mismos como grupo tienen una relación comercial con gran potencialidad. Esta se hace evidente al cruzar los datos, entre lo que cada país demanda y lo que ofrece.

Brasil importa principalmente petróleo, productos químicos, tecnología y maquinaria; China soja, petróleo, oro y tecnología en informática; Rusia computadoras, tecnología, servicios de informática, autos y medicina; India petróleo, oro y diamantes; y Sudáfrica petróleo, computadoras y otras tecnologías y autos.

Al mismo tiempo las principales exportaciones de estos países son; Rusia, como uno de los principales exportadores de petróleo del mundo, puede abastecer al grupo; China como principal productor de manufacturas y tecnología puede suplir la demanda de estos; India como desarrollador de servicios de informática y tecnología avanzada adquiere un rol importante el grupo; Brasil suministrando alimentos como soja, maíz y trigo, abastece la demanda china por alimentos; y finalmente Sudáfrica cubre las necesidades de metales preciosos.

Como una breve conclusión, podemos ver como el BRICS vio respaldados los años de crecimiento en sus economías, con el aumento de sus operaciones internacionales, esto los llevó a hoy en día ser uno de los principales receptores de exportaciones provenientes de economías en desarrollo. Como decía O'Neill necesitarán del acompañamiento del resto de las economías en desarrollo, principalmente del grupo conocido como N-11, lo cual poco a poco es una tendencia que va ganando importancia.

Sin embargo, la unión entre los mismos es algo que aún permanece débil, por una cuestión de su crecimiento principalmente, Brasil, Rusia, India y Sudáfrica tienen una relación comercial importante con China. Pero el comercio bilateral entre estos últimos aún continúa sin ser explotado al máximo. En el último tiempo, Rusia tomó medidas para mejorar sus relaciones con Latinoamérica en general, lo cual llevó a un aumento del comercio con el líder de la región, Sudáfrica el último ingresante al grupo es quien presenta el comercio más débil con el grupo (exceptuando a China), por lo cual se espera que en el mediano tiempo las relaciones comerciales mejoren, significando un aumento en las operaciones comerciales.

## **Conclusiones**

### **El futuro del BRICS**

En el mundo existen cientos, miles y hasta tal vez millones de acuerdos bilaterales y multilaterales; existieron y existirán alianzas entre países las cuales perdieran su razón de ser, bloques territoriales que presentan poca trascendencia; en fin, el mundo está lleno de acuerdos, palabras y promesas las cuales simplemente sirven para cubrir la tapa de un diario o para justificar reuniones internacionales. Lo cierto es que mientras muchos economistas y estudiosos del tema, apostaban a que el BRICS sería uno más de estos grupos olvidados con el tiempo, estas cinco economías en desarrollo decidieron apostar por la tendencia a futuro de un nuevo orden post-globalización neoliberal, desarrollada a partir del Consenso de Beijing, y es por ello que en los últimos años fundaron su propio Banco y crearon un Fondo de Desarrollo, entre otras cosas que más adelante se detallará.

En estas conclusiones intentamos responder a la incógnita de si estos cinco países están siendo realmente determinante para el mundo de hoy en día o si tan solo fueron un grupo de economías asiladas que tuvieron una tasa de crecimiento superior a la media. Además buscaremos entender cuáles son los nuevos desafíos que les espera al BRICS y de qué manera afrontan la actual desaceleración de sus economías.

Como vimos, China después de la crisis del año 2008 se volvió el destino favorito para las exportaciones, el gigante asiático demandó importantes cantidades de materia prima y otros recursos para poder sostener su crecimiento exponencial. Sin embargo con el actual freno en su producción, el mundo se ve obligado a buscar nuevos destinos, ¿Será este el futuro rol que deben asumir el resto de los países BRICS? Por el momento Brasil, India, Rusia y Sudáfrica cumplen un rol secundario, detrás de China, sin embargo si el grupo quiere seguir aumentando su trascendencia global debe exigir un crecimiento aún mayor de estos cuatro países. Así como Estados Unidos tiene como principal socio

político- comercial a la Unión Europea, China necesita del resto de los países BRICS para poder seguir creciendo y que el bloque realmente logre asumir un rol de liderazgo global.

#### 4.1 La evolución institucional BRICS

Para poder entender cómo llegaron a fundar su propio banco, o crear un fondo de desarrollo, resulta esencial hacer un breve análisis de las últimas cumbres del grupo, las cuales fueron determinantes para que estos cambios se vuelvan realidad.

Tercera cumbre: El 14 de abril de 2011 en Sanya, China; se llevaba a cabo la Tercera Cumbre BIRCS, en esta ya participando Sudáfrica como miembro oficial del grupo.

La tercera cumbre mantuvo el mismo lineamiento que las anteriores, debatieron y concluyeron sobre la necesidad de la modificación y renovación en el FMI y el Banco Mundial; se comprometieron a fortalecer el comercio entre las partes, llevando a esto al desarrollo de todo el grupo; y se volvieron a proclamar a favor del ingreso de Brasil, Sudáfrica e India al Consejo de Seguridad de la ONU, rechazando las intervenciones en Libia, por aquel entonces.

Con una notable reducción, en los últimos años, de la contribución por parte de los países que conforman el G7, los BRICS con el objetivo de ser escuchados y de avanzar con las diferentes reformas propuestas, decidieron aumentar la contribución anual que realizan a la ONU, como lo vemos en el Gráfico N° 10.

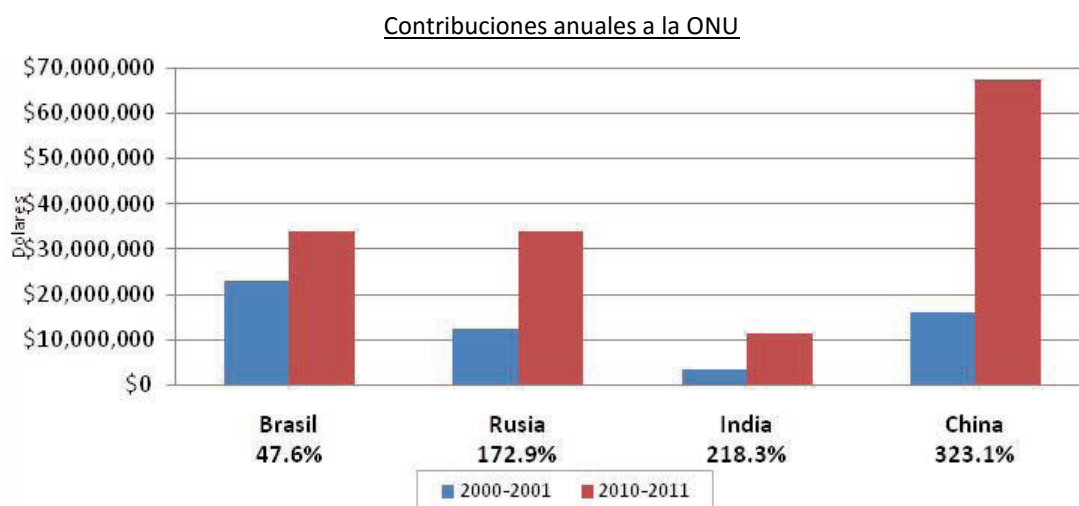


Gráfico N° 10 - Fuente: Mariano Turzi (2011) ¿Qué importancia tienen los BRICS?

A través de la declaración de Sanya, los BRICS buscaron transmitirle al mundo su intención de ser un actor principal en asuntos de política y comercio internacional,

buscando la paz y el desarrollo sustentable. El aumento de los aportes a la ONU y el hecho que hayan tratado el tema de Libia, fueron acciones que respaldaron sus palabras.

Cuarta cumbre: Los dirigentes de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que conforma grupo de los BRICS se reunieron los días 28 y 29 de marzo en Nueva Delhi. Bajo el lema de la cumbre: “BRICS Partnership for Global Stability, Security and Prosperity” (Asociación BRICS para la Estabilidad Global, Seguridad y Prosperidad) el bloque de los cinco países realizaron propuestas para tener un papel más relevante en la comunidad internacional acorde con su peso económico y demográfico. Las propuestas incluyen, entre otras, la reforma de las organizaciones internacionales, la creación de un Banco de Desarrollo, la situación de Irán y Afganistán, la lucha contra el terrorismo y el desarrollo sostenible.<sup>28</sup>

La cuarta cumbre se enfocó en una serie de temas puntuales, los cuales iba a marcar el futuro del grupo de acá en adelante. En primera medida y propuesto por India, los países iniciarían un proceso para la creación del primer “Banco BRICS”, el primer ministro indio declaraba “Los países BRICS acordaron examinar con mayor detalle una propuesta de creación de un banco de desarrollo Sur-Sur, financiado y administrado por los BRICS y otros países en desarrollo” para una nota echa por la BBC<sup>29</sup>. En la misma nota justificaba la razón de la creación de este nuevo banco “las instituciones de gobierno político y económico mundial creado hace más de seis décadas no han seguido el ritmo de los cambios del mundo”. Según la opinión de John Mashaka, analista financiero de Wells Fargo Capital Markets<sup>30</sup> “Básicamente India, China y quizás Rusia no están tratando de mostrar su influencia económica, sino que están tratando de demostrar al oeste que pueden prescindir de ellos por encima de todo lo que necesitan liberarse de la influencia financiera occidental”

Como segunda medida, y con la reciente incorporación de Rusia a la OMC, se dispusieron a aumentar y facilitar el comercio internacional entre los mismos, Hidalgo García en su artículo sobre la cuarta cumbre, explica de qué manera los BRICS se dispusieron de llevar esto a cabo, “Los BRICS intensificarán su comercio y los flujos de

---

<sup>28</sup> García Hidalgo (2012) “La cuarta cumbre de los BRICS” disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_informativos/2012/DIEEEI19-2012\\_La\\_cuarta\\_Cumbre\\_de\\_los\\_BRICS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2012/DIEEEI19-2012_La_cuarta_Cumbre_de_los_BRICS.pdf) fecha de captura: 03/2016

<sup>29</sup> BBC (2012) “Brics summit of emerging nations to explore bank plan” disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-asia-17545347> fecha de captura: 03/2016

<sup>30</sup> Aljazeera (2012) “BRICS bank could change the money game” disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2012/03/2012322743028880.html> fecha de captura: 03/2016

inversión entre sus países miembros, favoreciendo el intercambio en monedas locales para lo cual se han establecido dos acuerdos, el “Master Agreementon Extending Credit Facility in Local Currency “ bajo su Mecanismo de Cooperación Interbancario y el “Multilateral Letter of Credit Confirmation FACility Agreement” entre sus bancos de desarrollo nacionales”.

En tercera medida, discutieron sobre la situación económica y política del momento, Alejandro Deustua en una nota para la revista Contexto, explica la importancia de este tercer punto “De la cuarta cumbre de los BRICS los medios resaltan lo que quizás perciben como su único resultado concreto: el compromiso de examinar la constitución de un banco de desarrollo por esas potencias emergentes. Pero algo mucho más poderoso que ello se está consolidando entre potencias con tan disímiles intereses nacionales: el creciente consenso de sobre asuntos globales de la coyuntura (por ejemplo la crisis económica y la situación de los países del Norte de África y del medio Oriente) y declarativas visiones convergentes sobre el sistema, al que denominan comunidad.”<sup>31</sup>

En sí, esta cuarta cumbre dejó en claro nuevamente el énfasis del BRICS por una reforma en las instituciones internacionales, la opinión sobre los conflictos bélicos del momento y el papel del Consejo de Seguridad de la ONU en estos; pero sobre todo significó el primer paso en concreto como grupo hacia un orden global diferente, representado en la idea de la creación de un banco BRICS.

En su misma nota para la revista, Deustua realiza una pequeña reflexión sobre esta cumbre y el momento del grupo “Es posible que desde su primera cumbre en Rusia, realizada el 2009, los BRICS no hayan logrado mucho como grupo, pero ciertamente han avanzado notoriamente en el incremento del status de cada cual y en la consolidación de una visión del mundo que atrae el interés de los países en desarrollo al tiempo que procura convergencias elementales con las grandes potencias”<sup>32</sup>.

Quinta cumbre: una nueva cumbre se llevaba a cabo en marzo del 2013 en Durban, Sudáfrica bajo el lema “Los BRICS y África: una cooperación para el desarrollo, la integración y la industrialización”. Como escribió la revista El Orden Mundial sobre esta cumbre “Lo primero que llama la atención de esta reunión es su total dedicación al continente africano, una zona del mundo que parecía haber sido olvidada por las potencias

---

<sup>31</sup> Deustua Alejandro (2012) “La cuarta cumbre de los BRICS” disponible en: <http://www.contexto.org/docs/2012/edit24.html> fecha de captura: 03/2016

<sup>32</sup>Ibidem

tradicionales. Ahora, con todo el S.XXI por delante, parece que los países emergentes se centran en África y la ven como una tierra de oportunidades.”<sup>33</sup> Esta no iba a ser una cumbre más, y desde su inicio ya marcó una clara tendencia a ello.

La quinta cumbre trajo consigo la creación de nuevas entidades internacionales, los BRICS acordaron dar inicio al Banco de Desarrollo, a un fondo conjunto de divisas extranjeras, un Centro de Estudios y de Negocios, además de una agencia de calificación propia, una red submarina para transmitir datos a alta velocidad entre los cinco países y un sistema de calificación de universidades propio.

“Si algo quedó claro en esta reunión es que los grandes emergentes no van a esperar. Su momento ha llegado y van a aprovecharlo. Con las potencias occidentales sumidas en crisis económicas, políticas y sociales, es hora de que los países emergentes tomen las riendas del mundo. O, al menos, de su mundo.”<sup>34</sup> Esto redactaba la revista el Orden Mundial sobre la creación de las nuevas instituciones.

Dilma Rousseff, máxima mandataria brasilera declaraba después de la cumbre “Hemos transformado al BRICS en un grupo competente y constructivo que crea el nuevo paradigma de las relaciones globales y la cooperación”, según CNN<sup>35</sup>. A su vez Jakob Zuma declaró “ha ganado prestigio en el mundo”, haciendo referencia al BRICS.

Culminaba una de las cumbres más importante hasta el momento, si bien los países no se encontraban en su mejor momento, o no en el que supieron estar algunos años atrás, transmitían contar con una integración mucho mayor en el último tiempo. Y esto causaba un efecto en el resto del mundo:

- Diario Publico.es: “*Los cinco principales países emergentes tratarán de dar, con la constitución de un banco de desarrollo, un paso que podría ser clave en su objetivo de reformar el sistema financiero mundial*”<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup>Perez Ventura Juan (2013) “V cumbre de los BRICS” disponible en: <http://elordenmundial.com/relaciones-internacionales/v-cumbre-de-los-brics/> fecha de captura: 03/2016

<sup>34</sup>Ibidem

<sup>35</sup>CNN (2013) “El nuevo plan del grupo de los BRICS” disponible en:

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/03/28/los-brics-crean-banco-de-desarrollo>

<sup>36</sup>Público (2013) “Los BRICS buscan crear su propio sistema financiero de desarrollo” disponible en: <http://www.publico.es/actualidad/brics-buscan-crear-propio-sistema.html> fecha de captura: 03/2016



- Diario El País: *“El banco de desarrollo será similar al Banco Mundial, pero estará mejor alineado con el equilibrio de poder actual en la escena global”*<sup>37</sup>
- Diario El Mundo: *“El nuevo banco es parte de una estrategia para terminar con el poder del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, tradicionalmente en manos de estadounidenses y europeos”*<sup>38</sup>

Estos fueron algunos de los principales diarios que no tardaron en expresar sus opiniones sobre la quinta cumbre BRICS y sus nuevas medidas.

Sexta cumbre: en julio del 2014 se llevó a cabo la sexta cumbre en las ciudades de Brasilia y Fortaleza, Brasil. La misma tenía el lema de “Crecimiento integrador: soluciones sostenibles”.

Esta cumbre se caracterizó particularmente por una serie de situaciones que sucedieron durante la misma y como resultado de esta:

- El nuevo Banco de Desarrollo del BRICS y las Reservas de Contingencia es un hecho, “Los ministros de Hacienda de las cinco naciones firmaron el tratado constitutivo del Acuerdo de Reservas de Contingencia (CRA, por sus siglas en inglés) y del Nuevo Banco de Desarrollo, que tendrá sede en la ciudad china de Shanghái, según fue anunciado este martes por la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff” esto publicaba el diario Portafolio una vez finalizaba la cumbre anual del BRICS. Y en la misma nota expresaba su opinión sobre la importancia de estas dos nuevas instituciones “La creación de ambos organismos financieros supone un desafío al control de Occidente en las finanzas globales moldeadas hace siete décadas en Bretton Woods, la cita de 1944 en la que nacieron el FMI y el Banco Mundial (BM). La firma de los tratados constitutivos supone el comienzo de un "nuevo ciclo" con la creación de los mayores instrumentos e instituciones financieras hasta ahora acordados por el BRICS de entre

---

<sup>37</sup>Pozzi Sandro (2013) “Los BRICS darán en una semana el impulso final al Banco de Desarrollo” disponible en:  
[http://economia.elpais.com/economia/2013/03/21/actualidad/1363881300\\_950851.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/03/21/actualidad/1363881300_950851.html) fecha de captura: 03/2016

<sup>38</sup>Brandoli Javier (2013) “Un nuevo banco para un nuevo mundo” disponible en:  
<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/25/economia/1364238924.html> fecha de captura: 03/2016

cerca de 30 áreas de cooperación en la que trabajan desde hace cinco años.”<sup>39</sup>

- Estados Unidos aplicaba sanciones a Rusia, “No puede haber sido una coincidencia que el gobierno de EE.UU. anunció una nueva ronda de sanciones económicas contra Rusia, mientras que el presidente Putin aún estaba en Brasil. Los BRICS no son ninguna agrupación anti-estadounidense, pero difieren profundamente con occidente cuando se trata de lidiar con Rusia.” La revista Asuntos del Sur explicaba la importancia de la cumbre y las medidas aplicadas a Rusia. En el mismo artículo explica la importancia que el BRICS adquiere particularmente para Rusia, de la siguiente manera “el presidente Putin puede intentar convertir la agrupación en una alianza más política. Esto tiene sentido para quienes toman decisiones en Moscú, sobre todo teniendo en cuenta que no hay señales de que las relaciones entre Rusia y Occidente pueden mejorar en el corto plazo. Como consecuencia de ello, Rusia es el único miembro que considera la agrupación en una prioridad absoluta de la política exterior. Sin sus socios, Moscú sería totalmente aislado, obligado a ceder a las demandas occidentales.”<sup>40</sup>
- BRICS + Unasur, al igual que en la cumbre anterior los BRICS buscan poder hacerse con el apoyo del resto de las economías en desarrollo, en este caso invitaron primero a Argentina a participar de la cumbre completa y luego invitaron al resto de los países de la Unasur más México, Costa Rica y Cuba. El objetivo de este multitudinario encuentro fue ofrecerles la posibilidad concreta a estas economías de contar con el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS para financiar actividades en sus países, en remplazo del resto de las instituciones internacionales de financiación.

Séptima cumbre: esta fue la última cumbre dada hasta el momento por el grupo de economías emergentes. La misma se llevó a cabo en Ufá, Rusia. Al igual que las

---

<sup>39</sup> Portafolio (2014) “Brics aprueban banco de desarrollo y fondo de reservas” disponible en: <http://www.portafolio.co/internacional/brics-aprueban-banco-desarrollo-fondo-reservas-56350> fecha de captura: 03/2016

<sup>40</sup> Stuenkel Oliver (2014) “Nuevos desafíos tras la sexta cumbre de los BRICS” disponible en: <http://www.asuntosdelsur.org/blog/2014/07/29/nuevos-desafios-tras-la-sexta-cumbre-de-los-brics/> fecha de captura: 03/2016

anteriores cumbres, no dejaron pasar la oportunidad para expresarse ante el mundo sobre los temas actuales.

Esta cumbre continuó la tradición generada algunos años atrás, la cual consiste en invitar a las principales economías de la región. En este caso fueron invitados los países que conforman la SCO o Shanghai Cooperation Organization, es decir Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán (China y Rusia también conforman el grupo).

La séptima cumbre traería consigo el anuncio oficial del inicio de las actividades del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, el banco contará con un capital de 100.000 millones de dólares. El primer ministro indio, se refirió al grupo de economías como “un faro de esperanza” en base a este anuncio, por su parte el presidente sudafricano expreso “Podemos decir que este es un año histórico para los BRICS”.

Pero este no fue el único objetivo de la cumbre, desde sus orígenes el BRICS dejo en claro que uno de sus objetivos era alcanzar la paz y un desarrollo sustentable. Este primer elemento fue puesto a discusión entre los líderes políticos. Rusia, expulsada del G8 por su conflicto en Ucrania, y sometida a sanciones por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, busco el apoyo del resto del grupo y así lo consiguió. La declaración de Ufá destinó una serie de artículos para criticar a la ONU y exigir una reforma del Consejo de Seguridad de la misma.

Por otro lado, como los números lo expresan, estas economías emergentes se encuentran viviendo una desaceleración notoria, por lo cual este fue otro de los principales tópicos de la reunión. En relación a este tema hubo diferentes anuncios surgidos de la cumbre, por un lado, como lo expreso el diario El País “Los BRICS se manifiestan “profundamente decepcionados” por “el hecho de que EE UU siga sin ratificar el paquete de reformas del FMI de 2010, lo que continúa socavando la credibilidad, legitimidad y eficacia” del organismo al impedir la revisión de cuotas y del poder de votación a favor de los países en desarrollo.”<sup>41</sup> Por otro los BRICS se comprometieron al igual que la cumbre anterior a aumentar sus relaciones comerciales. El presidente Vladimír Putin se expresó sobre la actual crisis económica, como lo marca la agencia de noticias RT, "Hoy en día todo el mundo sufre dificultades, todos los

---

<sup>41</sup> Bonet Pilar (2015) “Los BRICS refuerzan su colaboración para afrontar la marejada económica” disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/07/09/actualidad/1436458594\\_428518.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/07/09/actualidad/1436458594_428518.html) fecha de captura: 03/2016

pronósticos financieros hablan de una caída en la economía global. La crisis en Europa; lo que pasa en Grecia. Y en EEUU también se desaceleran las tasas del crecimiento, su deuda ya supera su PIB. Los BRICS, desafortunadamente, no son una excepción"<sup>42</sup>.

El presidente Putin fue el encargado de cerrar la séptima cumbre con una conferencia de prensa, debido a la gran repercusión que este encuentro generó en el mundo. Y como era de esperarse, el presidente ruso no cuenta con un perfil bajo justamente, por lo cual dejó una frase clara sobre el futuro del grupo “Los BRICS son Estados potentes con una perspectiva estratégica de desarrollo. Son los futuros líderes del mundo y de la economía global. No hay duda alguna de ello. Basta ver sus recursos humanos y naturales, sus potenciales y sus tasas de crecimiento. Estoy seguro de que surgirán instrumentos nuevos de cooperación que beneficiarán a nuestros ciudadanos. El mundo será más equilibrado, más seguro y más próspero”<sup>43</sup>

#### 4.2 El Nuevo Banco de Desarrollo y el Acuerdo Contingente de Reservas BRICS

Nuevo Banco de Desarrollo: “El acuerdo de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) para crear dos nuevas instituciones financieras multilaterales - un Banco de Desarrollo (el New Development Bank, NDB) y un Fondo de Reservas (el Contingency Reserve Arrangement, CRA)- constituye una excelente noticia para la arquitectura financiera internacional, para los países emergentes en general y para América Latina y el Caribe en particular”.<sup>44</sup> Eso expresaba Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL en julio 2014.

Desde el inicio del BRICS, muchos economistas resaltaban el hecho que los mismos contaban con abundantes reservas financieras, esto era uno más de los motivos por los cuales el grupo fue ganando importancia, sin embargo Estados Unidos optó por ignorar esta situación y rechazó en numerosas ocasiones las propuestas de modificación del FMI y el Banco Mundial. Mariano Turzi advierte sobre esta situación “El bloque cuenta con reservas internacionales que exceden los U\$ 3 billones; es decir 1/3 del total mundial. De haber buscado socavar las instituciones financieras de un sistema

---

<sup>42</sup> RT (2015) “¿Cómo será el mundo tras la VII Cumbre BRICS? Vladimir Putin resume el balance” disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/179757-mundo-cumbre-brics-putin> fecha de captura: 03/2016

<sup>43</sup>Íbidem

<sup>44</sup> Bárcena Alicia (2014) “El acuerdo de los BRICS: tomando el toro por las astas” disponible en <http://www.cepal.org/es/articulos/2014-el-acuerdo-de-los-brics-tomando-el-toro-por-las-astas> fecha de captura: 03/2016

internacional que objetivamente los representa, el BRIC podría haber apartado un sexto de sus reservas internacionales y haber formado un fondo con capitalización equivalente a la del FMI.”.

Desde el año 2009, estas economías emergentes expresaron su deseo de ganar mayor importancia en las instituciones mundiales, sin ser escuchadas por muchos años, decidieron, impulsadas por India inicialmente, crear su propio Banco de Desarrollo, el cual nace con el objetivo de financiar proyectos tanto en los integrantes del grupo como en otros países en desarrollo.

El NBD (Nuevo Banco de Desarrollo) cuenta con un capital de 100.000 millones de dólares, cada país miembro aportó 20.000 millones. Cuenta con una sede principal en Shanghái, China y se espera que en el mediano plazo se pueda abrir una sucursal en Sudáfrica. El primer director del banco, será indio, Kundapur Vaman Kamath, anteriormente de Infosys, la empresa informática india, y de ICICI, el mayor banco privado de ese país.

“Nuestro objetivo no es desafiar al sistema existente en sí, sino mejorar y complementar el sistema a nuestra propia manera”<sup>45</sup>, declaró Kamath en la presentación oficial.

Una de los primeros llamados de atención que recibió el NBD fue una carta abierta a los gobiernos de los países BRICS, por parte de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) las cuales reclamaron lo siguiente “Si el Nuevo Banco de Desarrollo va a romper con esta historia, debe comprometerse con los siguientes cuatro principios: 1) promover el desarrollo para todos, 2) ser transparente y democrático, 3) establecer estándares fuertes y asegurar su cumplimiento, y 4) promover el desarrollo sostenible”<sup>46</sup>.

La revista, “Russia Beyond the Headlines” expresó en una nota el 9 de julio de 2015 cuales serían los retos que éste debería afrontar: “El Nuevo Banco de Desarrollo debería basarse en contenidos completamente nuevos y en la utilización de estrategias novedosas. Podría ser fácil que el NBD siguiera la estela del Banco Mundial, ya que se

---

<sup>45</sup>Thussu Daya (2015) “¿El nuevo banco del BRICS desafía al sistema de Bretton Woods?” disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/2015/07/el-nuevo-banco-del-brics-desafia-al-sistema-de-bretton-woods/> fecha de captura: 03/2016

<sup>46</sup> Rights Development (2015) “Carta al Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS” disponible en: [http://rightsdevelopment.org/?page\\_id=4013](http://rightsdevelopment.org/?page_id=4013) fecha de captura: 03/2016

dedica a lo mismo. Pero el Nuevo Banco de Desarrollo debe resistirse a ello desde el primer día.”<sup>47</sup>

En el mismo artículo, la revista propone tres objetivos que el BRICS debería ponerse en torno al NBD, a lograr para el año 2020, “cero pobreza, cero desempleo y cero emisiones de carbono”.

Está claro que el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS generó muchas expectativas, es por esto que desde todos los sectores se expresaron sobre que se espera del mismo y del grupo en sí. Sin embargo, así como el Banco tienen mucho por lograr y alcanzar, debe enfrentar una serie de desafíos para poder tener un futuro próspero, lo explica Carol Triana González en un artículo para la Revista Cubana de Economía Internacional, “Los países miembros de los BRICS tienen poco en común entre sí, más allá de ser economías emergentes con grandes asimetrías.

Estas entidades bancarias se constituyen en un momento en que las economías de los países fundadores se desaceleran respecto a desempeños de años anteriores y enfrentan el incremento de la inflación, la fuga de capitales y la depreciación de algunas de sus monedas locales debido al impacto de la crisis económica global, y la reducción de exportaciones hacia los países desarrollados.

Existen hoy diferencias internas por resolver que si bien son manejables, una mala solución de las mismas puede desencadenar en rupturas mayores. Por ejemplo, China y Brasil están en medio de una disputa comercial debido a las quejas del primero por el creciente proteccionismo de Brasil, y este último le reprocha al país asiático que importa solamente materias primas mientras invade su mercado con productos manufacturados.”<sup>48</sup>

El Nuevo Banco de Desarrollo logró sobreponerse a las primeras críticas y hoy en día ya se encuentra en pleno funcionamiento. “Nos hemos planteado preparar el primer paquete de proyectos para firmarlos a finales de abril; habrá como mínimo un proyecto por cada país”, aseguró Kazbékov según la revista Sputnik<sup>49</sup>. Se espera que para abril del 2016 el NBD apruebe los primeros proyectos, inicialmente solo se aceptarán proyectos

---

<sup>47</sup>Yuns Muhammad (2015) “Los tres grandes retos del Nuevo Banco de Desarrollo” disponible en: [http://es.rbth.com/blogs/2015/07/09/los\\_tres\\_grandes\\_retos\\_del\\_nuevo\\_banco\\_de\\_desarrollo\\_50805](http://es.rbth.com/blogs/2015/07/09/los_tres_grandes_retos_del_nuevo_banco_de_desarrollo_50805) fecha de captura: 03/2016

<sup>48</sup>González Carol Triana (2015) “La creación del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS” disponible en: <http://www.rcei.uh.cu/index.php/rcei/article/view/40> fecha de captura: 03/2016

<sup>49</sup>Sputnik (2015) “BRICS financiará los primeros proyectos en abril” disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/economia/20151201/1054289514/banco-brics-proyectos-abril.html> fecha de captura: 03/2016

de los estados partes, pero posteriormente se expandirá de manera concreta hacia el resto de las economías en desarrollo.

Por su parte el presidente del Banco Mundial se expresó en relación al Banco de los BRICS, “Le damos la bienvenida a cualquier banco o a cualquier grupo de instituciones que intenten abordar el problema de la inversión en infraestructura para combatir a la pobreza”.<sup>50</sup>

La prioridad para el NBD serán los proyectos referidos a infraestructura, ya que es una prioridad para Brasil, India y Sudáfrica, por su parte Rusia buscara financiar a través del banco proyectos para el desarrollo de energía.

Acuerdo Contingente de Reservas de los BRICS: “El volumen de la reserva ha sido establecido en 100.000 millones de dólares estadounidenses, informa el Banco Central de Rusia a través de un comunicado. El objetivo de este fondo común será conceder préstamos a los países participantes en caso de surgir problemas con la liquidez en dólares. El acuerdo de creación del fondo fue firmado hace un año, el 15 de julio de 2014, durante la cumbre del BRICS en Fortaleza (Brasil).”<sup>51</sup> Así expresaba la cadena de noticias Telesur la apertura del Fondo de Reservas del BRICS.

El fondo está destinado a ayudar a resolver "los problemas a corto plazo con la liquidez y los problemas con la balanza de pagos", dijo la gobernadora del banco central de Rusia, Elvira Nabiullina. "No vemos ninguna necesidad en este momento y no estamos considerando utilizarlo en el corto plazo", agregó, y finalmente explicó “La crisis financiera de 1998, cuando el gobierno ruso dejó de pagar su deuda en moneda local, es un ejemplo de cuándo tal colchón pudo haber entrado en uso.”<sup>52</sup> Esto fue publicado en una nota por el diario Cronista.

Como se mencionó anteriormente el Fondo de Reservas u originalmente Acuerdo Contingente de Reservas de los BRICS (ACR), se fundó con el objetivo, según la

---

<sup>50</sup> CNN (2014) “Banco Mundial le da like al Banco de los BRICS” disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/07/23/bm-aprueba-nuevo-banco-del-brics> fecha de captura: 03/2016

<sup>51</sup> Telesur (2015) “El BRICS lanza la contraparte al Fondo Monetario Internacional” disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/El-BRICS-lanza-la-contraparte-al-Fondo-Monetario-Internacional--20150707-0029.html> fecha de captura: 03/2016

<sup>52</sup> Cronista (2015) “Los BRIC crean un fondo de u\$s 100.000 millones para la estabilidad financiera” disponible en: <http://www.cronista.com/finanzasmercados/Los-BRIC-crean-un-fondo-de-us-100.000-millones-para-la-estabilidad-financiera-20150708-0045.html> fecha de captura: 03/2016

declaración final que firmaron en Fortaleza, de evitar “las presiones a corto plazo de liquidez” y “promover una mayor cooperación” entre ellos.

El ACR iniciará con fondo total de 100.000 millones de dólares, al igual que el NBD. La principal diferencia es que en este caso cada país no aportará la misma cantidad, Rusia aporta 18,000 millones de dólares, al igual que India y Brasil, aunque lejos de los 41,000 millones prometidos por China. Sudáfrica completará el fondo con 5,000 millones de dólares.

Marcos Troyjo, director de la Universidad de Columbia, expresó su opinión sobre el ACR de los BRICS, "Es una especie de Fondo Monetario Internacional (FMI) que emerge, que no impone tantas condiciones sobre la liberación de los fondos. Puede ser una herramienta importante sobre todo para disipar las especulaciones sobre los efectos negativos de las crisis financieras internacionales en los BRIC."<sup>53</sup>

Troyjo además se mostró a favor de la institucionalización del BRICS, criticando al G7 “Basta con comparar los BRIC con el G7, por ejemplo, ¿Qué han hecho en términos de creación institucional? Nada, hoy en día son sólo para intercambiar puntos de vista”.

Por su parte Oliver Stuenkel, experto BRICS en la Fundación Getulio Vargas coincidió, “Los países BRIC parecen haber logrado en un corto espacio de tiempo, crear una dinámica para asegurar su existencia, incluso en un ciclo económico desfavorable. Por un lado, tenemos la institucionalización del grupo con la creación del Banco de los BRIC y una reserva de emergencia para ayudar a los países en problemas financieros. Por otro lado, hay un fortalecimiento de los canales de diálogo entre los líderes de estos países emergentes, así como una mayor cooperación en áreas técnicas, científicas, académicas e incluso culturales”<sup>54</sup>

Del mismo modo, Marcus Vinicius de Freitas profesor de Relaciones Internacionales de la Fundación Armando Alvares Penteado (FAAP) está de acuerdo con las instituciones fundadas por los BRICS y el avances de comunicación entre los mismos; "Estos países se han dado cuenta de que tienen intereses comunes, especialmente en lo que se refiere a los cambios en el sistema financiero internacional. Independientemente del impacto financiero y económico del Banco de los BRIC, por ejemplo, su mera

---

<sup>53</sup> BBC (2015) “Brics: Cuatro victorias y un fallo del grupo emergente” disponible en: [http://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/07/150706\\_avancos\\_brics\\_ru](http://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/07/150706_avancos_brics_ru) fecha de captura: 03/2016

<sup>54</sup>Ibídem



existencia ya institucionaliza un canal de diálogo constante entre estos cinco países y sus instituciones financieras, algo que no existiría si no fuese por este proyecto de los BRICS”.

Como podemos entender, estas dos instituciones, las principales, es un gran avance del grupo, y es de reconocer que si bien hoy en día se encuentra pasando por un duro momento económico, principalmente Brasil y Rusia, en ningún momento desistieron del objetivo principal del grupo. También podemos observar como China, a pesar de su gran diferencia con el resto de las economías del grupo y de hoy formar parte de otros grupos con mayor proyección como el SCO (Shanghai Cooperation Organization) con quien también creo un banco, continua apostando por el BRICS, confiando en los objetivos propuestos y buscando ayudar al resto del grupo para alcanzar un desarrollo sustentable y en conjunto.

#### 4.3 El futuro del BRICS

Todo comenzó con aquella publicación de Jim O’Neill en el 2001, hoy varios años después podemos decir que el BRICS fue evolucionando notoriamente.

En aquel momento Jim planteó que para el año 2015 China sería la segunda economía del mundo, mientras que Brasil e India pasarían a estar dentro de las 10 economías globales. Lo cierto es que en el año 2011, China se posicionó como la segunda economía global, y tanto Brasil como India se encuentran dentro del “top 10” de economías del mundo. Esto se debió a que en su primer análisis el director de Goldman Sachs, nunca esperó la crisis del año 2008 y la resiliencia del BRICS a la misma.

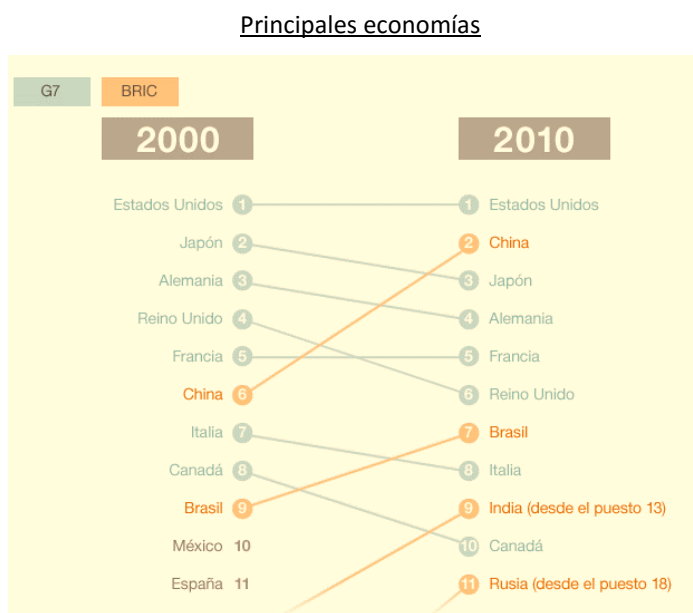


Gráfico N° 11 - Fuente: <http://brics5.co.za/>

Un reciente informe del Departamento de Agricultura de los EEUU revela las perspectivas de los PBI por economía, para los próximos 15 años. Como vemos en el gráfico N° 12, China hará crecer a más del doble su PIB (Producto Interno Bruto), lo mismo que India, lo que pondrá al gigante asiático mucho más cerca de los Estados Unidos y le permitirá a los indios acceder al podio de las economías del planeta para el año 2030<sup>55</sup>. Estados Unidos, para el Departamento de Agricultura norteamericano, mantendría el lugar de primera economía del mundo con 24,8 billones de dólares, quedando apenas por encima de los 22,2 de los chinos. Es decir, que la predicción de O'Neill, la cual ubicaba a China como primera economía del mundo en el año 2032 aproximadamente, tiene buenas perspectivas aún.

Principales economías en 2030

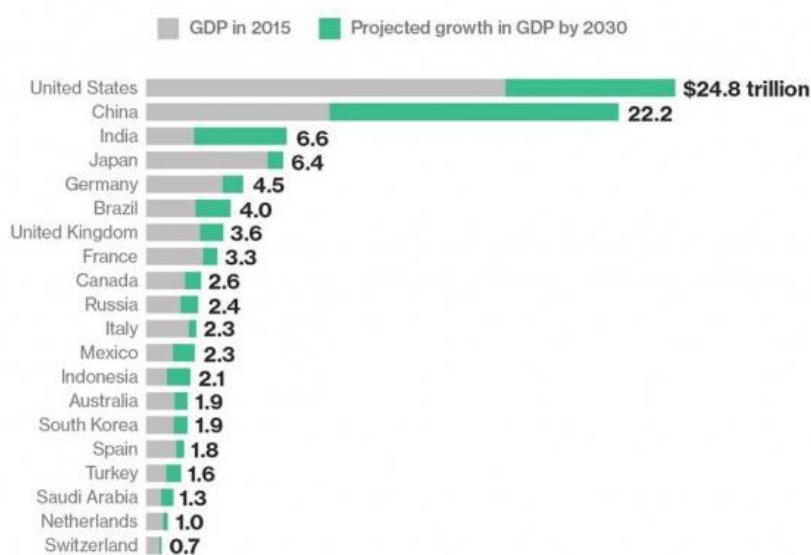


Gráfico N° 12 - Fuente: United States Department of Agriculture (2016)

En una entrevista realizada al economista estadounidense en el año 2013 por el famoso diario The Wall Street Journal, el mismo comentaba lo siguiente; “El crecimiento de China se desacelerará casi con seguridad, a 7% anual en lugar de 10%. Creo que India podría crecer más de 10% al año, pero no estoy seguro. Presumo que Brasil se expandirá 5% y Rusia 4%” esta fue la respuesta de Jim, cuando le consultaron sobre el futuro cercano del BRICs. Como él expresó las perspectivas de crecimiento de India serían muy positivas, por lo cual aclaró lo siguiente “En los próximos 20 años, el aumento en el tamaño de la población en edad de trabajar en India podría ser igual de grande que la actual fuerza laboral en EE.UU. Es extraordinario. Pero para que todo esto se concrete,

<sup>55</sup> United States Department of Agriculture (2016) disponible en: <http://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx> fecha de captura: 03/2016

India necesita, por supuesto, hacer reformas. De partida, necesita aceptar la inversión extranjera directa”<sup>56</sup>.

O’Neill explico porque Rusia es actualmente la economía más débil del grupo “Tiene la demografía más débil. También es la más dependiente de la producción de energía. Creo que es muy factible que los precios del petróleo ya alcanzaron su máximo y que el superciclo de las materias primas haya llegado a su fin.”

Finalmente comento cuales son las perspectivas para el gigante asiático y como sus posibles cambios afectarían a la economía global, “Sigo muy de cerca la evolución de las ventas minoristas en China y ha sido fantástica. Hemos observado sólidos signos de aceleración. Creo que el presidente Xi Jinping heredó una economía que se está ajustando. Si la tendencia hacia un mayor gasto interno cobra fuerza, las relaciones China-EE.UU. deberían experimentar una drástica mejoría. EE.UU. querrá venderle más a China e importar menos. Verá a China menos como una amenaza y más como una oportunidad. El cambio más importante de esta década es que EE.UU. está pasando a ser más como China y China más como EE.UU. Es la razón que justifica mi optimismo acerca del crecimiento global. Me asombra que el Fondo Monetario Internacional no sea más optimista acerca de esta clase de cambio.”

Resulta importante aclarar que O’Neill nunca aceptó el ingreso de Sudáfrica al grupo, por lo cual cada vez que se ha referido al mismo, lo hace como BRIC, sigla la cual integra a Brasil, Rusia, India y China solamente.

Hasta el momento Jim O’Neill demostró una notoria precisión en sus proyecciones, China actualmente mantiene un crecimiento alrededor del 7%, mientras que India desde el año 2009 mantiene un crecimiento superior al 5%. Por el lado de Rusia como correctamente lo previó Jim, el precio del petróleo parece alcanzar su techo y desde el año 2014 inició una caída que llevo a fijar el precio como el más bajo en los últimos 10 años, por el momento las perspectivas hacia un aumento del precio no son positivas<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup>Zeng Ming (2013) “El padre de los BRICs prevé que seguirán siendo el motor global” disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1561937-el-padre-de-los-bric-preve-que-seguiran-siendo-el-motor-global> fecha de captura: 03/2016

<sup>57</sup> Meraviglia Alejandro (2016) “Precio del Petróleo desde 1988” disponible en: [http://cincodias.com/cincodias/2014/12/16/graficos/1418753470\\_135679.html](http://cincodias.com/cincodias/2014/12/16/graficos/1418753470_135679.html) fecha de captura: 03/2016

Según el Banco Mundial, los BRICS, como vemos en el Gráfico N°13 lograrían recuperarse de su actual “crisis” y liderar a las economías emergentes nuevamente para el año 2018. La diferencia es que esta recuperación estaría dada principalmente por el crecimiento de India, economía de la cual se espera que lidere el ranking de desarrollo del PBI en los próximos años.

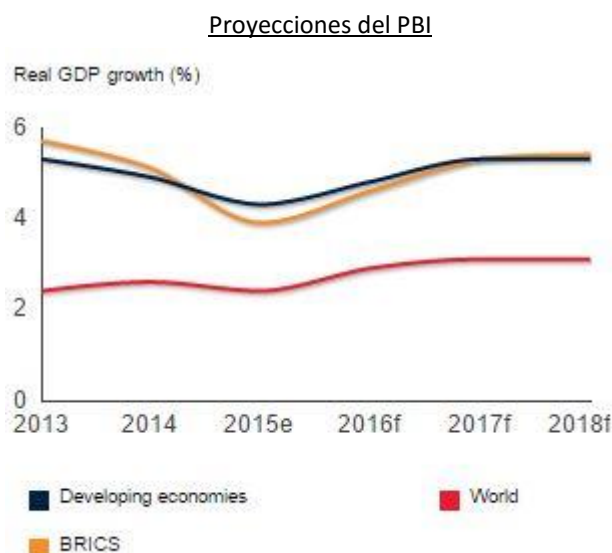


Gráfico N° 13 - Fuente: Banco Mundial

En relación al PBI, se espera que Brasil logre recuperarse en un futuro mediano, logrando crecer entre un 2 y 3% anual. Por el lado de Sudáfrica, las proyecciones según el Banco Mundial no son tan positivas, se espera que mantenga un crecimiento que ronda el 1,5% anual. Rusia, por su parte se espera que recién en el año 2017 logre crecer nuevamente, recordemos que en el año 2015 decreció un 3,8% y por el momento sin tener buenas perspectivas hacia el petróleo, el 2016 no se presentaría como el año de su recuperación<sup>58</sup>.

Una de las razones de la actual crisis de estos países, son sus conflictos políticos, los cuales afectan directamente a sus economías y a la confianza sobre sus sistemas de gobierno.

Brasil actualmente se encuentra en una profunda crisis política, “Los datos son malos, pero mejores que lo previsto”, de esta manera explica, André Leite de TAG Invetimentos, los actuales números de Brasil, que se encuentra bajo la inflación más alta desde 2002<sup>59</sup>. Muchos culpan de esta situación actual a las políticas implementadas por el país años atrás, Brasil no supo aprovechar su momento, donde el precio de la materia prima subió notoriamente y sus ingresos crecieron. Debían ser estos los años a aplicar las medidas necesarias para poder desarrollar sus industrias y lograr darle un valor agregado a sus productos, como también invertir con el fin de diversificar su producción local; para

<sup>58</sup> Banco Mundial (2016) disponible en: <http://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects> fecha de captura: 03/2016

<sup>59</sup>CNN (2016) “Crisis en Brasil, resultado de la mala política” disponible en : <http://www.cnnexpansion.com/economia/2016/01/08/crisis-en-brasil-resultado-de-la-mala-politica-expertos> fecha de captura: 03/2016

así evitar entrar en una crisis en el caso que el precio de la materia prima disminuya, como terminó sucediendo. Además, el segundo elemento y la chispa que explotó esta bomba, fue la gran corrupción que existe en el gobierno brasilero, lamentable característica no se había hecho notoria o no se quiso ver, hasta que la crisis económica se presentó.

Brasil en el 2016 se enfrenta a un año complicado, año en el cual deberá tomar las medidas necesarias desde la perspectiva política para culminar con su actual grado de corrupción, situación por la cual se evalúa una destitución de su máxima mandataria Dilma Rousseff; y además para poder continuar desarrollando su industria local, en búsqueda de un crecimiento independiente a la materia prima. Hoy en día Brasil se enfrenta a su peor recesión en los últimos 25 años, las medidas tomadas en este 2016 y los años futuros determinaran el futuro de esta economía dentro del orden global.

Por el lado de Rusia, la situación es bastante similar en medida, el país no supo aprovechar los buenos años en que el petróleo fijo sus precios en alta, y hoy en día con una caída de los mismos el país se encuentra en una notoria crisis económica. Además, resulta esencial resaltar las erróneas decisiones tomadas por el gobierno ruso en relación a su política exterior, más precisamente su intervención en Ucrania, lo cual le significo un número importante de sanciones en su contra, lo cual solo agravo la crisis en el país.

Aquella declaración optimista del presidente Putin ante la prensa extranjera en diciembre de 2014, cuando pronosticó que en un máximo de dos años la economía se recuperaría, parece imposible de realizarse. Actualmente en busca de ingresos, las autoridades rusas, privadas del acceso a los mercados financieros en Occidente por su política en Ucrania, se plantean nuevos impuestos para las petroleras y la reanudación de las privatizaciones de empresas estatales, entre ellas bancos como el Sberbank (la gigantesca caja de ahorros de los ciudadanos rusos) y el VTB, y la petrolera Rosneft.

Está claro que mientras Rusia mantenga una postura de enfrentamiento con Estados Unidos y la Unión Europea, la recuperación de su economía se percibe lejos. Si bien cuenta con el apoyo de China y el resto de los BRICS, estos no acompañan el enfrentamiento al gigante americano. Por lo cual, se espera que en un corto plazo Rusia pueda recapacitar sobre su política exterior, y tomar las medidas necesarias para reanimar su economía y su comercio internacional principalmente.

Por el lado de Sudáfrica, el país hasta el momento no ha mostrado grandes credenciales o un crecimiento significativo. Podemos decir que se encuentra en un

momento clave con respecto al rol que cumplirá tanto en el mundo como dentro del continente africano, ya que constantemente pierde prestigio al lado de Nigeria y Egipto.

Sudáfrica, sufre numerosos conflictos con sus trabajadores, la mayoría se trabaja de manera ilegal y en condiciones precarias, lo cual genera constantes huelgas de los mismos que afectan a los volúmenes de producción. Por el momento, mantiene un crecimiento que ronda el 2%, si bien no es un gran crecimiento, se puede esperar que Sudáfrica tome fuertes medidas, en relación a mejorar su infraestructura, la calidad de vida de sus trabajadores y continuar potenciando sus industrias.

En caso que Sudáfrica no logre aplicar mejoras en estos sectores, es de esperar que en el mediano tiempo siga perdiendo peso en el continente y el escenario global.

India por su parte, se prevé que lidere el crecimiento del grupo en el futuro, manteniendo tasas de crecimiento por sobre el 7%. El llamado de atención a este país, es que se encuentra viviendo una época positiva, y es este el momento de invertir y poder solucionar sus problemas de infraestructura, sin la necesidad de que esto termine afectando a su crecimiento, como fue el caso de Brasil principalmente.

Finalmente, China actualmente se encuentra en un proceso de transformación de su economía, como ya lo explicamos anteriormente, se encuentra pasando de una política económica centrada en la exportación e inversión extranjera, a una que se caracterice por el fuerte consumo interno e inversión local. Esto lleva a que el gigante asiático reduzca sus tasas de crecimiento, se prevé que crezca a un 7% anual en los próximos años. Por un lado era de esperarse, debido a lo complicado de mantener una tasa de crecimiento superior al 10% por tanto tiempo, y por otro porque su gobierno toma esta medida para poder elevar la condición de vida de muchos de sus habitantes.

La evolución de China, está llevando a aumentar el costo de mano de obra en el país, por lo que muchas empresas extranjeras decidieron emigrar hacia otros países de la región. Esto lleva a que no solo China logre crecer, sino que la región se vea de alguna manera favorecida y pueda presentar importantes desarrollos. Será importante evaluar de qué manera el gobierno chino logra medir esto, y será esencial que sepa poner freno a esta migración de empresas en el momento correcto.

Jim Yong Kim, presidente del Grupo Banco Mundial, opina “Los países en desarrollo deben concentrarse en fomentar su capacidad de recuperación ante una situación económica más endeble y en proteger a los más vulnerables. Los beneficios de

las reformas de las condiciones comerciales y de gobierno pueden ser cuantiosos y podrían ayudar a compensar los efectos de la lentitud del crecimiento en las economías más grandes"<sup>60</sup>

Por su parte, Jim O'Neill no perdió la oportunidad para expresar en una entrevista que le realizaron en Febrero del 2015, su opinión sobre varios temas, "Si para 2020 nada ha cambiado (emprender reformas y que haya resultados), entonces sí los sacaría del grupo (a Rusia y Brasil). Rusia, en ese sentido, parece más débil que Brasil" primero se refirió a la posibilidad de sacar del grupo a alguno de los miembros del mismo, algo que en principio resulta difícil de divisar, principalmente por las instituciones que unen a estos mismos, sin embargo si es verdad que la brecha entre ellos y China e India, cada vez es mayor. Por otro lado, se refirió a la baja en el precio de la materia prima y el petróleo y como esto afecta a los países BRICS, "Lo del impacto no es realmente cierto. Dos de los países BRICS se están beneficiando de los bajos precios de los commodities, China e India. Al mismo tiempo, ambos están emprendiendo reformas. Pero es verdad que Brasil, Rusia y Sudáfrica se ven afectados y necesitan hacer reformas, porque si los commodities siguen cayendo, estarán en serios problemas".

Y finalmente como era de esperarse Jim concluyo su entrevista proyectando el futuro del grupo "Los BRICS (con Sudáfrica) serán más grandes que los Estados Unidos en dos años" refiriéndose a la atracción de inversiones que estos generan<sup>61</sup>.

Está claro que se le avecinan años complicados, de reformas necesarias y medidas en carácter de urgencia, tal vez esta sea la prueba que el grupo necesita realmente para poder asimilar si realmente se encuentran preparados para tomar el liderazgo mundial, tarea la cual no es sencilla. Sera esencial ver la unión del grupo en estos tiempos futuros, Brasil y Rusia necesitaran del apoyo y acompañamiento de China e India principalmente para poder salir de sus respectivas crisis y poder llevar al grupo nuevamente al liderazgo en materia de crecimiento mundial. Así mismo será importante que Sudáfrica logre avanzar de una manera más exponencial o en caso contrario terminará siendo un retraso

---

<sup>60</sup> Banco Mundial (2016) "La debilidad de la recuperación de los mercados emergentes" disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/01/06/anemic-recovery-in-emerging-markets-to-weigh-heavily-on-global-growth-in-2016> fecha de captura: 03/2016

<sup>61</sup>Vélez Marcela (2015) "Jim O'Neill, padre de los BRIC: Para mí, la única decepción es con Brasil y Rusia" disponible en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=135867> fecha de captra: 03/2016

para el grupo, que a través de esta economía obtuvo ingreso al continente africano, pero no mucho más que ese rédito.

En fin, el BRICS se enfrenta a una prueba que lo puede dejar como las cinco economías que lideren el crecimiento y el liderazgo mundial o como simplemente una alianza económica que no cumplió con sus objetivos finales.



## **Conclusión Final**

Después de la caída de la Unión Soviética el mundo quedó bajo la influencia de Estados Unidos, como la principal potencia y motor económico. Acompañado por la Unión Europea y respaldado por las instituciones fundadas en Bretton Woods, durante muchos años, el escenario global careció de otros actores que puedan disputar este lugar a la gran potencia americana.

Sin embargo, respaldados por sus notorias tasas de crecimientos mantenidas por una serie de años y principalmente por las proyecciones que se hacían sobre ellos, un grupo de países o mejor reconocidos como determinadas economías en desarrollo que presentaban una tasa de retorno de inversión notoria, llamó la atención de uno de los principales grupos inversores del mundo. Estos inversores los estudiaron y realizaron una tesis llamada “BRIC”, la misma traía consigo un presagio claro, si estas economías continuaban con esta tasa de crecimiento, estábamos conociendo a los nuevos líderes globales.

Llovieron críticas a la tesis, no faltó economista que no haya opinado sobre la misma, es que ¿Quién podía imaginar que estos cuatro países podrían remplazar al gran e infranqueable Estados Unidos? La verdad es que ni ellos mismos se imaginaban tal escenario posible. Es por esto que este grupo de economías fue nada más que eso, cuatro economías aisladas.

Hasta que una crisis lo cambió todo, en el año 2008 todo estallo, el mundo y el comercio internacional cayó en una gran recesión. El panorama era totalmente desalentador, Estados Unidos era golpeado por una crisis que no pudo prever a tiempo, Europa por su estrecha relación con la gran potencia se veía desbastada. Sin embargo, aquel grupo de economías emergentes, que por el año 2001 había sido tapa de algunos diarios, este grupo iba a asumir un rol principal en la crisis ¿No se vería afectado por la crisis? Si, el BRIC se vio afectado al igual que casi todas las economías del mundo, sin embargo sería la razón por la cual el comercio internacional sería testigo de una de las recuperaciones más rápida de toda la historia.

Lo cierto es que este grupo de economías emergentes, fue evolucionando, se fue adaptando a las necesidades del mundo, creció su trascendencia en el PBI mundial, se expandieron y cubrieron cuatro continentes, algo que ninguna otra alianza de países había logrado. Estas economías dejaban de estar aisladas y se mostraban al mundo como un

faro de esperanza (frase utilizada por el primer ministro indio) ante un mundo que se encontraba perdido y sin un norte claro, después de la vivida crisis.

Los países BRICS, ahora si como un grupo, exigieron a las economías desarrolladas más importancia y más peso en las instituciones globales, entendiendo que estas debían adaptarse a la realidad actual. Estos pedidos carecieron de sentido, debido a que tanto Estados Unidos como sus socios europeos no estaban dispuestos a permitir el ingreso de nuevos miembros al Consejo de Seguridad o una modificación en las cuotas del FMI. Ante esta realidad crearon sus propias instituciones y con esto dejó en claro que estas cinco economías en desarrollo buscarán asumir un rol más protagónico en el mundo actual.

Es cierto que estos países presentan muchas falencias, tienen numerosos problemas que resolver aún (corrupción, sida, nivel de vida de su población, conflictos territoriales, entre tantos otros), también es cierto que el grupo está liderado por China, el gigante asiático es ampliamente superior al resto de las economías, es cierto que actualmente Rusia y Brasil se encuentran viviendo una profunda crisis política-económica.

Hoy día el panorama se presenta de la siguiente forma, el BRICS se enfrenta a uno de los desafíos más grande de su corta historia como grupo, este va a definir si estas cinco economías están realmente listas para poder disputar el liderazgo mundial como un grupo sólido; o si nos estamos acercando al fin del BRICS como grupo, y comienza la carrera de China de manera aislada al resto de las cuatro economías por el liderazgo mundial.

El tiempo nos dirá que sucederá con el BRICS, de lo que hoy podemos estar seguro es que estas cinco economías en desarrollo lograron romper con el paradigma global en el cual Estados Unidos y Europa lideraban la economía y política internacional. Comenzaron a instaurar uno nuevo, un paradigma en donde las economías en desarrollo tengan mayor importancia, donde las instituciones globales integren a todos los continentes, culturas y religiones, un nuevo paradigma donde los actores principales del comercio internacional ya no son exclusivamente Estados Unidos y la Unión Europea, un nuevo paradigma que se está comenzando a escribir.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **LIBROS**

Dei, Daniel H. (2006) *La tesis, cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires Editorial Prometeo Libros.

Sabino, Carlos (1994) *Cómo hacer una tesis*. Caracas. Editorial Panapo.

Scavone, Graciela. (2003) *Cómo se escribe una tesis*. Editorial La ley. Argentina

### **ARTÍCULOS ON LINE:**

O'Neill, Jim (2001) "*Building Better Global Economic BRICs*" Goldman Sachs, disponible en: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf> - fecha de captura: 03/2016

O'Neill, Jim (2003) "*Dreaming with BRICs: The Path to 2050*" Goldman Sachs, disponible en: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/brics-dream.pdf> - fecha de captura: 03/2016

O'Neill, Jim (2011) "*The BRICs 10 Years On: Halfway Through The Great Transformation*" Goldman Sachs, disponible en: <http://blogs.univ-poitiers.fr/o-bouba-olga/files/2012/11/Goldman-Sachs-Global-Economics-Paper-208.pdf> - fecha de captura: 03/2016

Oropeza García, Arturo (2011) "*El mundo según Goldman Sachs*" disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/8.pdf> - fecha de captura: 03/2016

Leal López, Rubén "*BRIC...M?: Oportunidades y Desafíos*" disponible en: <http://www.tuposgradour.com/Portals/0/3.pdf> - fecha de captura: 03/2016

Turzi, Mariano Junio (2013) "*Brasil juega con los grandes*" Le Monde, disponible en: <http://www.eldiplo.org/notas-web/brasil-juega-con-los-grandes?token=&nID=1> - fecha de captura: 03/2016

Turzi, Mariano (2011) "*¿Qué importancia tiene el BRICS?*" Instituto de Estudios Internacionales, disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14339> - fecha de captura: 03/2016

- González, Alicia (2015). “*Los BRICS y la gobernanza económica mundial*” Estudios de Política Exterior, disponible en:  
<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/los-brics-y-la-gobernanza-economica-mundial/> - fecha de captura: 03/2016
- Mariscal, Enrique (2015) “*BRICS ¿Una realidad geopolítica?*” disponible en:  
[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO97-2015\\_RealidadGeopolitica\\_EnriqueMariscal.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO97-2015_RealidadGeopolitica_EnriqueMariscal.pdf) - fecha de captura: 03/2016
- Orgaz Luis, Molina Luis y Carrasco Carmen (2011). “*El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC*” Banco de España, disponible en:  
<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/11/Fich/do1101.pdf> - fecha de captura: 03/2016
- Haibin, Niu (2012) “*Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?*” Friedrich Ebert, disponible en: Stiftung, <http://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf> - fecha de captura: 03/2016
- Leonid Ivashov, (2011) “*El Grupo BRICS y su misión de reconfigurar el mundo*” CEPRID, disponible en: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1158> - fecha de captura: 03/2016
- Goldman Sachs Global Economics Group, (2007) “BRICS AND BEYOND” disponible en: <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/brics-book/brics-full-book.pdf> - fecha de captura: 03/2016
- Morasso, Carla (2013). “*Los intereses de Sudáfrica como BRIC*” disponible en:  
<http://www.seer.ufrgs.br/ConjunturaAustral/article/viewFile/36103/25969> - fecha de captura: 03/2016
- BBVA Research, (2015) “*EAGLEs economías emergentes y líderes del crecimiento*” disponible en: [https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2015/04/BBVA-EAGLEs-2015\\_esp\\_final5.pdf](https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2015/04/BBVA-EAGLEs-2015_esp_final5.pdf) - fecha de captura: 03/2016
- López Freijido, Delfina (2011) “*Sudáfrica: su papel como BRIC*” CARI, disponible en:  
<http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html> - fecha de captura: 03/2016

- Montero Vega, Yonny (2011) “*La crisis económica mundial y su impacto en el comercio internacional*” Contribuciones a la economía, disponible en:  
<http://www.eumed.net/ce/2011b/ymv.htm> - fecha de captura: 03/2016
- OMC (2014). “*Estadísticas del Comercio Internacional*” disponible en:  
[https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2014\\_s/its2014\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2014_s/its2014_s.pdf) - fecha de captura: 03/2016
- OMC (2015) “*Estadísticas del Comercio Internacional*” disponible en:  
[https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2015\\_s/its15\\_highlights\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2015_s/its15_highlights_s.pdf) -  
fecha de captura: 03/2016
- Banco Mundial (2016) “La debilidad de la recuperación de los mercados emergentes”  
disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/01/06/anemic-recovery-in-emerging-markets-to-weigh-heavily-on-global-growth-in-2016> M - fecha de captura: 03/2016
- Vélez, Marcela (2015) “*Jim O'Neill, padre de los BRIC: Para mí, la única decepción es con Brasil y Rusia*” disponible en:  
<http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=135867> - fecha de captura: 03/2016
- Meraviglia, Alejandro (2016) “*Precio del Petróleo desde 1988*” disponible en:  
[http://cincodias.com/cincodias/2014/12/16/graficos/1418753470\\_135679.html](http://cincodias.com/cincodias/2014/12/16/graficos/1418753470_135679.html) -  
fecha de captura: 03/2016
- CNN (2016) “*Crisis en Brasil, resultado de la mala política*” disponible en:  
<http://www.cnnexpansion.com/economia/2016/01/08/crisis-en-brasil-resultado-de-la-mala-politica-expertos> - fecha de captura: 03/2016

## **PÁGINAS WEB:**

Página oficial cumbre Ufá: <http://en.brics2015.ru/>

Banco Mundial: <http://www.worldbank.org>

Goldman Sachs: <http://www.goldmansachs.com/>

Página oficial del BRICS en Brasil: <http://brics.itamaraty.gov.br>

UNESCO: <http://www.uis.unesco.org/>

Santander Trade Portal <https://es.santandertrade.com/>

Atlas: <http://atlas.media.mit.edu/es/>

The BRICS Post: <http://thebricspost.com/>

Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/aboutun/>.

BBC Mundo: <http://www.bbc.co.uk/mundo/>