

Universidad Abierta Interamericana



Facultad de Investigación y Desarrollo Educativo
Licenciatura en Gestión de Instituciones Educativas
Taller II: Trabajo Final

Factores que inciden en el rendimiento escolar.

"La incidencia del contexto social y familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de segundo ciclo de Nivel Primario"

Alumno: Zulma Ornesagasti

Sede: Localización Roca

Año: 2014

Resumen

El presente estudio tiene como propósito caracterizar la incidencia del contexto social y familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de segundo ciclo de Nivel Primario de una escuela de Gestión Pública, describiendo la relación existente, a través de la medición del rendimiento académico de un grupo y la caracterización de las familias de esos estudiantes, según los aspectos socioculturales, socioeconómicos, expectativas, apoyo e interés de los progenitores en el desarrollo académico de sus hijos.

La familia se constituye en una unidad de análisis propicia para poder dar respuestas a las demandas del contexto, y a la vez, para generar herramientas en la formación de competencias de los profesionales de la educación en la tarea de conducir, asesorar y supervisar el diseño e implementación de distintas estrategias de intervención.

Teniendo en cuenta la información relevada empíricamente y las investigaciones y antecedentes pertinentes al tema : Morales (2009), Coleman, (1966), Samper y Soler (1982), Molina García y García Pascual (1984), Cervini (2002), puede establecerse que existe coincidencia, concluyendo que la existencia de desigualdades en el logro académico de los alumnos están asociadas a las desigualdades socioculturales entre las familias de los estudiantes.

Palabras claves: Contexto familiar- Contexto Sociocultural- Contexto Socioeconómico- Rendimiento escolar

INDICE

INTRODUCCIÓN

1-La incidencia del contexto familiar y social en el rendimiento escolar de los alumnos: Antecedentes.....	1
2-La familia y su relación con la escuela	
2.1-¿Qué es la familia?.....	2
2.2-Tipos de familia.....	4
2.3-Funciones de la familia.....	5
2.4-Modos de ser familia.....	6
2.5-Características familiares estructurales en relación al rendimiento escolar.....	7
2.6- Problemática y conflictos de la familia actual.....	8
2.7-La familia y la escuela una relación de necesidad.....	11
3-Rendimiento escolar	
3.1-¿Qué es el rendimiento escolar?	12
3.2-Aprendizaje significativo y rendimiento escolar.....	13
3.3-Factores del rendimiento escolar.....	20
3.4-Cómo se mide el rendimiento escolar.....	23
4- Encuadre Metodológico.....	24
5-Análisis e interpretación de los datos.....	30

5.1-Rendimiento escolar.....	30
5.2-Tipo de familia.....	30
5.3-Dimensión familiar, número de hermanos.....	31
5.4-Nivel Sociocultural del padre/ madre	32
5.5- Materiales y recursos de aprendizaje.....	33
5.6-Nivel socio-económico del padre -madre.....	34
5.7- Trabajo de los padres fuera de casa.....	35
5.8- Interés y ayuda de los padres en la formación de los hijos.....	36
5.9-Correlaciones positivas de las variables del estudio.....	37
6-Conclusión.....	38
7-Bibliografía citada.....	41
8-Biblografia consultada.....	43
9-Anexos.....	45
9.1-Cuestionario a la familia.....	46
9.2-Tabulación de datos.....	51

Introducción

A nivel internacional, durante las últimas décadas ha ocupado la escena del debate pedagógico, la calidad de la educación y en consecuencia la búsqueda de factores asociados al aprendizaje escolar (Filmus,1997). Desde distintas perspectivas se ha intentado profundizar en cuáles son las variables que inciden en los procesos de enseñanza y aprendizaje, cuál es su importancia y cómo podría intervenir para ser mejoradas.

Desde el informe Coleman (1966), citado en Báez de la Fe(1994) que llegó a la conclusión de que la escuela tenía poco o ningún efecto sobre el éxito del alumno, una vez que se habían considerado los efectos de las variables familiares, generando así, una visión pesimista de la influencia general de la educación y más precisamente de la escuela.

Otros estudios basados en las teorías de aprendizaje y la construcción significativa (Coll y otros 2001; Braslavski, 2004) ponen el acento en los procesos de mediación, la selección de contenidos, la asimilación y apropiación significativa, la actividad mental de los alumnos y la pertinencia social de aprendizajes reflexivos y funcionales, con la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación, como factores asociados a este rendimiento.

Para Pierre Bourdieu, Jean Claude Passeron y Basil Bernstein (Da Silva, 2001), los niños de clase más desfavorecidas cuentan con menos oportunidades de tener éxito escolar, que los que pertenecen a familias de clase media o alta, ya que se originan en relaciones de dominación. Los niños de las clases dominadas son expulsados de la escuela antes de llegar a aquellos niveles donde se aprenden las habilidades y hábitos propios de las clases dominantes.

Según Bourdieu y Passeron, además del capital económico que una familia puede heredar a sus hijos, existe un capital cultural que se transmite de padres a hijos, el cual consiste no sólo en obras de arte u objetos de contenido cultural, sino también en una serie de esquemas de percepción, ideas y valores, los niños de clase media y alta heredan un capital cultural más cercano a “la arbitrariedad cultural” inculcada por la institución. Los niños de clase obrera no tienen “menos” capital cultural que aquellos provenientes de la clase alta, sino que su capital cultural está más alejado del saber dominante, o sea, de la “arbitrariedad cultural” que transmite la escuela.

En una forma similar, la teoría de los códigos culturales ampliados y restringidos de Bernstein postula algo semejante: las probabilidades de éxito escolar son menores para los alumnos de clase obrera, porque éstos tienen códigos

sociolingüísticos restringidos. Sus códigos son restringidos pues no son parte de la cultura dominante. Cada clase tiene una manifestación cultural que le es característica, por lo cual los estudiantes de la clase alta tendrán menos dificultades, puesto que los contenidos que se le demandan son los que comparten en el medio familiar, mientras que para los alumnos de clases más desfavorecidas, el desafío es mayor pues cuentan con códigos sociolingüísticos restringidos, lo que dificulta el éxito.

Puede decirse entonces, que las corrientes anteriores coinciden en que la probabilidad de éxito en el medio escolar depende de la clase social de donde provenga el alumno, teniendo mayores dificultades los pertenecientes a clases bajas debido a los factores culturales descriptos.

Gento Palacios (1996) desarrolla en su texto, cinco predictores de calidad, aunque el autor no establece ningún orden de prioridades, entre ellos están: la disponibilidad de medios materiales y personales, el diseño de estrategia de las instituciones, la gestión de los recursos, la metodología educativa y el liderazgo educativo.

En cuanto al contexto familiar, expone que constituye la primera célula social con influencia educativa en el ser humano y el núcleo sociológico en el que el ser humano permanece mayor tiempo. Esto hace que el contexto familiar incida en el desarrollo educativo de sus miembros, principalmente en los niños.

Es por esto que las instituciones deben realizar una adecuación al contexto que responda con el ámbito familiar. Teniendo en cuenta los distintos niveles de tipo socio-cultural caracterizado por los estudios alcanzados por sus progenitores, el nivel socio-económico de la familia determinado a través de índices basados en la profesión de sus padres y el grado de implicación de los mismos en el desarrollo educativo de sus hijos, parece ser, también un factor que incide en su rendimiento escolar (Tesser, P., 1986) Pero este grado de implicación está generalmente muy relacionado con el nivel socioeconómico, con el cual se suele encontrar que el compromiso es menor precisamente cuando más se necesita.

Por otro lado, Fernández (1994) pone énfasis en el estilo institucional, sosteniendo que es el mediador entre las condiciones y los resultados, entendiendo por éste ciertos aspectos o cualidades de la acción que por reiteración, caracterizan al establecimiento de una cierta manera de producir, provocar juicios e imágenes, enfrentar y resolver dificultades, relacionarse con el mundo material, interpersonal y simbólico. Diversas instituciones, en igualdad de condiciones, obtienen diferentes resultados, derivados del estilo, que da cuenta de aspectos dinámicos de funcionamiento institucional.

Según Montero, Villalobos Palma y Valverde Bermúdez (2007) dentro de los factores institucionales que inciden en el rendimiento escolar específicamente, se tienen en cuenta los horarios de los cursos, los tamaños de los grupos, número de libros en la biblioteca del centro educativo y el ambiente institucional. La función del profesor influye en gran medida en el rendimiento que obtienen sus alumnos. Su capacidad para comunicarse, las relaciones que establece con el alumno y las actitudes que adopta hacia él, juegan un papel determinante tanto en el comportamiento como en el aprendizaje del estudiante.

Estos autores priorizan la función del docente, concluyendo que los planes, programas, organización, métodos, insumos, sólo se materializan, fundamentalmente, con el accionar del mismo o del equipo docente. Cualquier intento de aplicación de un plan está destinado al fracaso, si se programa a espaldas de los docentes, puesto que estos constituyen, después de los alumnos, uno de los elementos más importantes y cruciales de un sistema educativo .

Existen también factores individuales, como el escaso interés hacia las diversas actividades de su proceso formativo, la poca motivación al estudio, la baja autoestima, la poca atención y concentración en el aula, acompañados de los problemas como inestabilidad emocional, indiferencia que afectan el rendimiento escolar.

Según Paulo Freire (1996), el aprendizaje más importante es aprender a aprender pero para esto se requieren tres condiciones:

Maduración del aprendiz : conjunto de capacidades, características y habilidades del individuo que ha alcanzado su desarrollo óptimo para permitirle intentar o abordar algún aprendizaje.

Estimulación del aprendiz: es el conjunto de circunstancias, materiales, personales y oportunidades que propician que el sujeto tenga acceso o pueda abordar el aprendizaje.

Motivación del aprendiz: Se refiere al conjunto de necesidades , disposiciones, habilidades e intereses que impulsan al sujeto intentar o abordar algunos aprendizajes en lugar de otro.

En cuanto a las tres condiciones anteriores se destaca la importancia de tener madurez neurológica, psicológica, y física, es decir que sus metas evolutivas deben ir acorde a su nivel educativo. Esta maduración se logra por medio de la estimulación en las distintas áreas de su desarrollo evolutivo, lo cual le permite un mejor y adecuado aprendizaje (Freire, 1996)

Entendiendo que el niño ingresa a la escuela en pleno proceso de socialización primaria, el cual ha configurado y fortalecido sus sentimientos de pertenencia a un

grupo familiar, estableciendo lazos con el entorno social más amplio, que los aprendizajes han sido prioritariamente emocionales y sus construcciones versan sobre éste grupo de pertenencia, se constituye así la familia en la primera institución que lo habilita y sostiene como sujeto, motivo por el cual el contexto social y familiar se constituye como un factor determinante a tener en cuenta cuando se analizan las causas que condicionan el rendimiento escolar (Sanchez;2011)

Estas apreciaciones y los diferentes estudios realizados sobre los factores que inciden en el rendimiento académico, en el que intervienen un elevado número de variables, han motivado a llevar a cabo una investigación de la incidencia que tiene el contexto social y familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de segundo ciclo de Nivel Primario, de una Institución Educativa: Escuela Primaria Común diurna, urbana, de gestión estatal, ubicada en la localidad de Roldán, Provincia de Santa Fe (Argentina)

Para alcanzar el objetivo, en principio se mide el rendimiento escolar de los alumnos, luego se caracterizan los aspectos socioculturales y económicos de las familias, como también las características estructurales, para finalmente describir la relación que existe entre el contexto social y familiar y el rendimiento académico de los mismos.

El diseño de esta investigación es de tipo de campo y de carácter descriptivo-correlacional pues, busca describir la influencia que tiene la variable "Contexto social-familiar en relación al "Rendimiento escolar".

La familia constituye así, un elemento de diagnóstico fundamental para conocer las herramientas utilizadas por los individuos para desplegar su proyecto de vida, conformando una información crucial para dar respuestas a las demandas, por un lado del contexto y por el otro las referidas a la formación de competencias de los profesionales de la educación en la tarea de conducir, asesorar y supervisar el diseño e implementación de distintas estrategias de intervención. Dentro de este marco, se profundiza en la adecuación de dicha formación con respecto a las necesidades actuales que plantea el ejercicio profesional.

1- LA INCIDENCIA DEL CONTEXTO FAMILIAR Y SOCIAL EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS : Antecedentes

Un estudio pionero para detectar relaciones estadísticas entre el peso relativamente significativo del contexto social y el rendimiento académico de los alumnos ha sido el llamado "Informe Coleman" realizado en Estados Unidos (Coleman, 1966). El tema central del referido estudio fue si los factores escolares pueden por sí mismos tener un efecto específico sobre el rendimiento o el éxito escolar de los alumnos, más allá de los factores socioeconómicos . El foco de atención estaba referido a determinar la eficacia con que las distintas variables que conforman el sistema educativo pueden modificar la distribución desigual de ciertos atributos contextuales.

El informe concluyó al respecto que los factores o insumos escolares tenían ,al parecer, efecto poco significativo sobre las diferencias en el desempeño escolar. Estos resultados implicaron un cuestionamiento a la escuela como agente democratizador. Si bien es cierto que una cantidad significativa de diferencias en los resultados escolares reside en las variables contextuales, es difícil aceptar que la intervención del sistema escolar no deja huellas en los estudiantes. En definitiva y no obstante las críticas , a partir del estudio de Coleman se ha reafirmado la importancia gravitacional del nivel socioeconómico familiar para explicar el resultado escolar.

Samper y Soler en 1982 efectuaron un estudio acerca del fracaso escolar, sobre una muestra de treinta alumnos de ambos sexos, perteneciente a distintos barrios de Lérida , España. Dicha investigación encuentra que las dos terceras partes de los niños con bajo rendimiento proceden de familias con nivel económico bajo y establecen correlaciones entre ambos fenómenos.

Morales Serrano, Ana María efectuó un estudio sobre el entorno familiar y el rendimiento escolar .En el Proyecto de Investigación establece relación entre el nivel cultural que tiene la familia directamente con el rendimiento escolar, así como el nivel de formación de los progenitores, determinado en este caso por una escolarización incipiente repercute en un rendimiento escolar insatisfactorio a diferencia de aquellos progenitores con un nivel de formación medio donde sus hijos manifiestan un rendimiento bueno.

Concluyendo que la cultura de la escuela es la cultura de la sociedad, por lo que los niños y las niñas que pertenecen a una familia con un status cultural medio o alto tienen ya ventaja en la Escuela sobre aquellos otros que pertenecen a un status cultural bajo.

En cuanto al nivel económico sólo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, lo que ocurre es que esto normalmente lleva asociado un bajo nivel cultural, elevado número de hijos e hijas, carencia de expectativas y falta de interés. Así, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante.

Cuando la familia demuestra interés por la educación de los hijos e hijas, se preocupa por su marcha en el colegio, están en sintonía con el maestro o maestra, el rendimiento es más positivo pues hay una conexión casa-escuela que el niño percibe y que llega a repercutir en su trabajo.

Molina García y García Pascual en 1984 mostraron que las calificaciones obtenidas por los alumnos al inicio de su ciclo escolar tienden a mantenerse constante a lo largo de su escolaridad , con lo cual pueden funcionar como predictores del rendimiento futuro . Entre las razones que pueden explicar este fenómeno se encuentran las condiciones sociales y culturales de los sujetos.

Cervini(2002) estudió la contribución de la educación al desarrollo social en la Argentina aplicando un modelo de descomposición de efectos y concluyó acerca de la existencia de desigualdades en el logro académico de alumnos asociadas con desigualdades socioculturales entre las familias de los estudiantes . Analiza los efectos del origen social del alumno y del contexto socioeconómico de la escuela , sobre el logro en Matemáticas y Lengua de alumnos del último año de la educación secundaria en la Argentina.

Los datos analizados corresponden a más de 150 mil alumnos en 3300 colegios. Se encontró que la distribución del rendimiento está afectado por la extrema segmentación socioeconómica institucional del sistema educativo y que el capital cultural familiar y contextual es el factor más importante.

2-La Familia y su relación con la escuela

2.1- ¿Qué es la familia?

La familia es un concepto amplio que ha sido definida de distintas formas, ya que en ella ha impactado la visión histórica, económica, social, política y cultural de la sociedad que la define.

Según el Instituto Interamericano del Niño, la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan.

Para Herrera (1997), "la familia vista desde una perspectiva sistémica es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros, a la vez, integrada a un sistema que es: sociedad". Así mismo, García (2002, p. 128) "Cada miembro de este sistema posee roles que varían en el tiempo y que dependen de la edad, el sexo y las interacciones con los otros miembros familiares, por lo tanto las influencias dentro de la familia no son unidireccionales , sino una red donde todos los integrantes de la familia influyen sobre los otros miembros. Esto quiere decir que la familia es un sistema, en la cual cada una de sus partes es modificada repercute en toda su estructura".

Adell (2002) citado en Pantoja (2009) "refiere que la familia es la organización social más elemental , es en el seno de ésta , dónde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo". Es decir la familia es una pequeña sociedad cuya finalidad es que todos sus integrantes trabajen por el bien común. En términos de funcionalidad social se le considera como la célula básica de un pueblo, estado o nación, cuya organización está considerada por personas que tienen lazos de parentesco, costumbres y hábitos comunes y que conviven bajo un mismo techo.

Sanchez (2011) afirma que la familia constituye el primer nivel de integración social del individuo, su primera escuela de aprendizaje, un lugar de desarrollo personal, transmisor de cultura y riqueza que ejerce importantes funciones. Sus funciones reproductora, educadora, proveedora de recursos, socializadora, preventiva de riesgos de exclusión social o de solidaridad entre generaciones no pueden ser sustituidas por ninguna otra institución o actuación. La familia es transmisora de las ideas y los valores fundamentales en una sociedad, por eso su importancia trasciende a las relaciones privadas que se desarrollan entre sus miembros. Se hace, por tanto, inevitable la existencia de relaciones de colaboración y continuidad entre las familias, las sociedades y los Estados.

La familia como institución, es un constructo social, que asume características culturales del momento histórico en que se la observa .Es una ficción social, real en tanto y en cuanto los individuos la reconozcan como tal."Admitimos tácitamente que la realidad a la que otorgamos el nombre de familia , y que ordenamos en la categoría de las familias verdaderas, es una familia real." (Bourdieu, 1997)

Ésta se ha ido constituyendo desde lo subjetivo de los individuos y a la vez éstos han sido trascendidos por el aspecto objetivo que se encuentra en todos los habitus "inscritos a la vez en la objetividad de las estructuras sociales y en la subjetividad de las estructuras mentales objetivamente orquestadas"(Bourdieu, 1997).Si bien esta construcción social se presenta como natural, es en realidad arbitraria, se ha consolidado como modelo de otros cuerpos sociales.

Desde estos conceptos se puede definir familia como una institución donde se dan relaciones interindividuales, donde existe un proyecto relacional, que proviene de la cultura y de la sociedad y parte de un sustrato biológico constitutivo de la naturaleza misma. Existe una diversidad de formas de organización familiar, que consideran factores comunes tales como: habitación común, descendencia común, mismo techo, mismo apellido, mismos padres, mismo grupo, misma historia, espacios y tiempos compartidos.

2.2-Tipos de familias

El niño va conociendo y apropiándose del mundo a través de la interacción con su familia, por ser el primer grupo social con el que está en contacto, núcleo de sociabilización temprana, en donde las relaciones no son unívocas, sino que están determinadas por una serie de roles que se establecen en la misma de acuerdo a la constitución y funcionalidad.

Teniendo en cuenta la constitución y funcionalidad de la familia, durante la indagación se encontraron diversos "tipos de familia" que se describen a continuación.

La Organización de las Naciones Unidas (1994), en Sadot Villarreal (1994) define los siguientes tipos de familia, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

Familia nuclear, integrada por padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.

Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.

Familias reorganizadas, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

No obstante, más allá de la universalidad de los tipos de familia definidos por La Organización de las Naciones Unidas, diversas transformaciones económicas, políticas, sociales, religiosas, morales y culturales han contribuido a modificar el desenvolvimiento de la vida familiar y a pluralizar los modelos de familias.

Sanchez (2011) expresa que las familias jerarquizadas van dando paso a las regidas por criterios de igualdad; las familias constituidas formalmente, a las familias de hecho; las relaciones a perpetuidad, a relaciones temporales; las familias de necesaria diversidad sexual, a las familias entre personas del mismo sexo; las familias depositaria de poderes, a las familias cuyos miembros ejercen funciones, poderes y derechos. Familias, en definitiva, no jerarquizadas, estructuradas horizontalmente y en las que puede no estar presente la diferencia

sexual como principio básico, o al menos único, de su organización. Nuevas circunstancias, como las que se han señalado, han diversificado las formas de desarrollo personal, que se canalizan en una gran variedad de realidades familiares, cada vez más complejas. En la diversidad hay que encontrar los rasgos comunes que identifican distintas realidades de convivencia como familias. No ya en su estructura y composición, sino en sus funciones .

La familia ha ido cambiando, redefiniéndose tanto desde el punto de vista interno como en sus relaciones hacia el exterior, como un reflejo de los cambios sociales, de la pluralización de las formas de vida y en relación a las propias demandas que genera. Hay una nueva cultura familiar que se plasma en diversas alternativas familiares más iguales, más libres y más plurales, pero siguen siendo familias.

2.3-Funciones de la familia

La familia es una institución en relación dialéctica con una sociedad dinámica , en donde los cambios y transformaciones de una impactan en la otra, modificándose mutuamente, de aquí, se desprende el sentido de lo instituido y lo instituyente de la familia, que lleva a un cambio en la mirada puesto a lo largo de distintas generaciones, a los roles de sus distintos integrantes y a las relaciones de necesidad y satisfacción en la misma.

A pesar de las transformaciones que se han dado en el orden social, lo que permanece en la familia como función esencial es la reproducción biológica y simbólica. Frente a la crisis es la familia la que le otorga al sujeto un orden simbólico, contribuye o no a su inserción social, desde el capital cultural, económico, simbólico que posea y transmita. Podrá perdurar en el tiempo, aunque deba reinventarse una vez más, si sabe mantener como "principio fundamental el equilibrio entre lo uno y lo múltiple que todo sujeto necesita para construir su identidad"(Roudinesco, 2003)

Según lo expresa Dubbet (2006), la familia sigue cumpliendo con las funciones esenciales " de definición de los roles sexuales, de fijación de los lazos de filiación y de socialización primaria de los niños", lo que ha cambiado es la forma de lograrlo. Estas familias son microsistemas de producción de identidades que reposan sobre una serie de acuerdos interindividuales manejando la cohesión del grupo y la autonomía de cada uno.

Según Dughi (1996), en un trabajo publicado por la UNICEF, cualquiera sea el contexto histórico social en que se le examine, la familia debe cumplir cuatro tareas esenciales:

*Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.

*Enmarcar, dirigir y canalizar los impulsos del niño con miras a que llegue a ser un individuo integrado, maduro y estable.

*Enseñarle las funciones básicas, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.

*Transmitirle las técnicas de adaptación de la cultura, incluido el lenguaje.

Según informes de las Naciones Unidas (1988), citados por Valadez Figueroa (2006), las funciones y tareas que debe cumplir la familia se han mostrado prioritarias para el desarrollo de sus miembros y el funcionamiento de la sociedad, entre las que se puntualizan las siguientes: desarrollar y socializar a los hijos proporcionándoles cuidado, amor, alimento, satisfacción de las necesidades y un medio intelectual, emocional e interpersonal adecuado para favorecer el bienestar psicosocial

Una familia con un funcionamiento adecuado, o familia funcional, puede promover el desarrollo integral de sus miembros y lograr el mantenimiento de estados de salud favorables en éstos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, debe ser considerada como factor de riesgo, al propiciar la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

2.4- Modos de ser familia

Teniendo en cuenta que la familia es el primer contexto de aprendizaje del niño, éste construye un vínculo con sus progenitores a través de la convivencia. Vínculo que estará caracterizado por la obediencia, el respeto, el estímulo, la aprobación, la permisividad, el control, el autoritarismo, la dominancia, el castigo, el temor, la desconfianza, el disciplinamiento, características que responden a distintos intentos de control, desde lo deseable y de acuerdo a cómo sus miembros, encuentran un modo particular, de habitar la familia.

Así, Hernández (2011) define diversos tipos de familia y múltiples formas en que cada uno de sus miembros se relacionan y viven cotidianamente ,

Familia Rígida : Dificultad en asumir los cambios de los hijos/as. Los padres brindan un trato a los niños como adultos. No admiten el crecimiento de sus hijos. Los Hijos son sometidos por la rigidez de sus padres siendo permanentemente autoritarios.

Familia Sobreprotectora: Preocupación por sobreproteger a los hijos/as. Los padres no permiten el desarrollo y autonomía de los hijos/as. Los hijos/as no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en “infantiloides”. Los padres retardan la madurez de sus hijos/as y al mismo tiempo, hacen que estos dependen extremadamente de sus decisiones.

La Familia Centrada en los Hijos: Hay ocasiones en que los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos; así, en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación. Este tipo de padres,

busca la compañía de los hijos/as y depende de estos para su satisfacción. En pocas palabras “viven para y por sus hijos”.

La Familia Permisiva: En este tipo de familia, los padres son Incapaces de disciplinar a los hijos/as, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, les permiten a los hijos hacer todo lo que quieran. En este tipo de hogares, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos y con frecuencia observamos que los hijos mandan más que los padres. En caso extremo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen.

La Familia Inestable: La familia no alcanza a ser unida, los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, les es difícil mantenerse unidos resultando que, por su inestabilidad, los hijos crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto, se vuelven adultos pasivos-dependientes, incapaces de expresar sus necesidades y por lo tanto frustrados y llenos de culpa y rencor por las hostilidades que no expresan y que interiorizan.

La Familia Estable: La familia se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos/as, lleno de metas y sueños. Les resulta fácil mantenerse unidos por lo tanto, los hijos/as crecen estables, seguros, confiados, les resulta fácil dar y recibir afecto y cuando adultos son activos y autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia.

Así, las distintas formas que puede adoptar la familia en la construcción de los vínculos con sus hijos, la manera de comunicarse, las expectativas que tengan en ellos, las metas, la seguridad o inseguridad, confianza o desconfianza influyen en la motivación y autoconcepto del niño y van conformando una matriz en el mismo, que incide en la relación de éste con el medio que lo rodea, medio con el que va interactuar para el logro de sus aprendizajes.

2.5- Características familiares estructurales en relación al rendimiento escolar

La estructura familiar suele definirse, según diversos autores como Sanchez (2011), Hernández (2011), Ivaldi (2009) a través de:

La dimensión de la familia (Número de miembros)

El nivel socioeconómico familiar, considera la profesión del padre y la madre.

Formación de los padres, nivel de escolaridad alcanzada por los padres.

Recursos, existencia de diccionarios en casa, número de libros en el domicilio, periódicos y revistas que se leen en la familia, como también las condiciones del ambiente como iluminación, sin ruidos y sin otros distractores.

Interés de los padres en la formación de sus hijos, interés por el trabajo que realiza la escuela, presión que ejercen para que sus hijos lean, como también grado en que los mismos motivan a sus hijos para que visiten museos).

Ayuda familiar en el trabajo escolar ,ayuda que recibe el alumno en la realización de las tareas escolares en casa, corrección de la expresión oral del alumno y corrección de la expresión escrita por parte de los padres.

El apoyo familiar ha sido considerado uno de los elementos importantes en el proceso educativo y está relacionado con el grado de involucramiento de los padres en las actividades escolares de sus hijos, el cual tiene un efecto positivo sobre el desempeño académico de éstos, al igual que el tiempo dedicado por la familia a ayudar en la realización de las tareas escolares (Becher, 1986; Fehrmann, Keith y Reimers, 1987)

En este sentido, diversos estudios han mostrado que el apoyo de los padres en las tareas de sus hijos en el inicio de la alfabetización predice significativamente el desempeño en actividades de lectura, escritura y pronunciación así como en el establecimiento de hábitos y disciplina en el estudio. Este factor, especialmente en la última década, ha tenido un gran impacto en la investigación sobre el apoyo o involucramiento de los padres en el desarrollo académico de los niños en lectura y escritura (Andrews y Zmijewski, 1997; Bartau, 1997; Greenhough, y Hughes, 1999; Halsall y Green, 1995; Stewart, 1995)

El involucramiento en el desarrollo académico del niño puede definirse como una serie de actividades de los miembros de una familia para apoyar los esfuerzos de la escuela para el aprendizaje y dominio de tareas realizadas , en el hogar y en la comunidad, e incluye acciones como: a) proporcionar asistencia o apoyo con las tareas escolares, b) dedicar el tiempo y el espacio adecuado para el estudio y c)mantener comunicación regular con los maestros y los directores de la escuela.

Sin embargo, para que los padres sepan qué es lo que pueden hacer con sus hijos en cuanto a programas y actividades que se desarrollan en la escuela, es necesario que los profesores –y los funcionarios escolares– abran una línea de comunicación con ellos, especialmente sobre las estrategias que sus hijos están utilizando para aprender a leer y escribir, y busquen desarrollar programas donde se involucre a los padres (Come y Fredericks, 1995; Faires, Nichols y Rickelman, 2000; Reglin, 2002).

2.6-Probleática y conflictos de la familia actual

Teniendo en cuenta el modelo tradicional, muchos son los autores que consideran que la familia actual está en crisis y decadencia (Quiroga,1998; Duschatzky, 2002), y aunque hoy se observa que existe una posibilidad de transformaciones creativas y espacios alternativos de sociabilización, la familia sigue siendo el primer contexto de aprendizaje de las personas, además de asegurar la subsistencia y la transmisión de su propia cultura a partir de la propia convivencia.

Los cambios experimentados por la familia, a lo largo de la historia, están dados por la mayor o menor autonomía de sus integrantes y la forma de organizarse.

Los investigadores (Bourdieu, 1997; Dabas, 2005; Roudinesco, 2003) de distintas formas tratan de describir los cambios que fue sufriendo el modelo de familia:

a- Por el nuevo lugar que adviene la infancia, por la desaparición progresiva de la función socializadora de la ciudad, por el disciplinamiento, la vigilancia y el control impuesto desde el Estado sobre la familia.

b- Por los cambios de funciones y roles, tanto sociales como individuales, de hombres y mujeres.

En este proceso de transformaciones, el modelo de la familia patriarcal fue perdiendo terreno. La consecuencia más importante tiene que ver con la pérdida de autoridad dentro de los espacios sociales. Así también incidió el protagonismo que fueron adquiriendo las mujeres y los niños en la sociedad burguesa de fines del siglo XIX.

Esta transformación se expresa según, Villalobos Guevara (2011) en conflictos al interior de las familias que se deben no sólo a problemas internos sino también externos, como son:

- El manejo de los límites. En ocasiones, los padres no saben o no pueden poner límites a sus hijos, esta situación se complica cuando ambos están ausentes por cuestiones de trabajo, lo que hacen que se sientan culpables a la hora de poner reglas o límites, pues sienten que ya de por sí sus hijos están carentes de atención y cariño por parte de ellos.
- La comunicación tanto de padres con hijos, como entre padre y madre. La televisión y las múltiples ocupaciones que tiene los adultos contribuyen a que cada vez haya menos períodos de comunicación e intercambio entre ellos. En la comunicación y en el manejo de los límites juega un papel importante la forma en que fueron criados los padres, pues, en general, éstos crecieron en familias donde no había comunicación entre la pareja ni con los hijos y en donde la palabra de los padres o de los hijos mayores, era la que se imponía, por lo que, aunque ahora como padres, quiere tener una comunicación y una relación diferente y más adecuada en sus familias de procreación no saben cómo.
- La relación de pareja. Esta, sea que esté bien o mal, tienen sus efectos directos o indirectos en las relaciones familiares y en su estabilidad. Cada pareja pasa por sus propias crisis las cuales debe enfrentar, que se unen con sus funciones y crisis paternas.
- La situación económica. En la actualidad la mayoría de las familias enfrentan problemas económicos a causa de la crisis que se atraviesa. Esto hace que las familias tengan que restringir y ajustar sus gastos que haya más necesidad de que otros miembros salgan a trabajar, cortando así las posibilidades de estudio que tenían. Esta situación provoca angustia, frustración y preocupación al interior de las familias.

- La presencia – ausencia de los padres. No solo porque ambos padres tengan que salir del hogar a trabajar, lo que reduce el tiempo que éstos pueden pasar con sus hijos, sino también porque cada vez son más las familias en las que está ausente la figura paterna y es la madre sola la que lleva la crianza y manutención de los hijos, sin que haya a nivel social, recursos que faciliten esa tarea, pues nuestra sociedad tiene sus estructuras establecidas para que la madre se quede en el hogar y el padre salga a trabajar. Está también el caso de las familias conformadas por padre y madre, pero en las que el padre está ausente en la crianza y educación de los hijos, cumpliendo la función de proveedor.
- Violencia familiar. Si bien no está presente en todos los hogares, el silencio que la caracteriza ha hecho que pase inadvertida, y no es si no hasta ahora que hay mayor apertura social para la denuncia de estos hechos que se sabe que están presentes en muchas de las familias costarricenses. Esta violencia es sufrida principalmente por las mujeres, los niños, las niñas, los adolescentes y los ancianos, a nivel físico, sexual, emocional y patrimonial. Provocando la denigración de la persona en su condición de ser humano, lesiones físicas y emocionales, disminución de su autoestima, pérdida de la confianza en sí misma y en la familia y daña, no solo a la persona que lo sufre sino también a los que están a su alrededor y a la sociedad en general.
- Los medios de comunicación. Estos influyen en las familias vendiéndoles la "necesidad" de consumir y creando esa "necesidad" en los niños y adolescentes. Vendiendo nuevas formas de violencia que son difíciles de asimilar en esta población, más aún, cuando no se pueden ser supervisados por los adultos. Creando nuevas formas de vidas y fantasías que no se ajustan a nuestra realidad y que no van a poder ser alcanzadas.
- Desconocimiento, por parte de los padres y de los adultos en general, del desarrollo físico, emocional por el que atraviesan sus hijos en las diferentes etapas evolutivas, lo cual provoca que los padres no puedan comprender y responder adecuadamente a las necesidades de éstos lo cual se agrava en la adolescencia.
- Una sociedad que tiene cambios acelerados, con una alta tecnología que no existía en los tiempos de los padres. Cambios a los que niños, jóvenes y adultos tienen que acomodarse sin tener el tiempo necesario para hacerlo.

- Cambio y/o desaparición de los valores o ambos con los que crecieron quienes ahora forman la población adulta.

2.7-La familia y la escuela una relación de necesidad

La familia y la escuela han sido históricamente las que tuvieron y tienen el deber y el derecho de formar a las personas, transmitiendo formas de vida valiosas, creencias, contenidos y valores considerados significativos para la sociedad.

La relación entre escuela y familia tiene contenidos que han sido expuestos como demandas y expectativas de uno y otro. Asimismo, en la relación se despliegan procesos de ajuste de una y otra parte para dar cuenta de las obligaciones que se imponen: la familia se esfuerza por cumplir con las exigencias de la escuela; la escuela define y aplica mecanismos que “intervienen” al alumno y lo adecuan a las características de los procesos y rutinas institucionales.

Según el documento emitido por el Ministerio de Educación y Cultura, *“Renovación del pacto educativo entre familia y escuela”*, hasta hace unas décadas, unos y otros compartían en gran medida cierto catálogo de pautas heredadas acerca de lo bueno y lo malo, lo conveniente y lo inconveniente, lo prudente y lo riesgoso. Había un acuerdo tácito que ponía a todos los adultos de un mismo lado a la hora de establecer normas y hacerlas cumplir; hoy ya no existe. La crisis del principio de autoridad incluida en la crisis vincular, no sólo se refiere a la relación adulto-niño, sino que también afecta las relaciones adulto-adulto e institución-institución.

A la inversa de otros tiempos, muchos padres no atribuyen a los maestros la suficiente “autoridad” para evaluar la conducta intelectual o social de sus hijos, y a menudo reaccionan aliándose con sus hijos “a toda costa”. Muchos docentes “acusar” a los padres de los problemas escolares de sus alumnos y no consideran que haya en ellos o en la escuela demasiada responsabilidad al respecto.

Muchas familias esperan que la escuela los reemplace consolidando en sus hijos actitudes y comportamientos socialmente adecuados, a la vez que les enseñe lo pertinente, los contenga en sus problemas y los “prepare para la vida”. La escuela, sobreexigida, reclama a los padres que les envíen chicos suficientemente “socializados”, con normas básicas incorporadas respecto de cómo resolver diferencias, aceptar las responsabilidades y los límites, respetar a los otros, etc.

Y esas expectativas recíprocas, a más de desmesuradas, suelen ser planteadas más en un clima hostil de ataque y defensa más que, en uno de comprensión mutua y propuesta de colaboración. Clima éste último que muy bien podría comenzar a desarrollarse a partir del reconocimiento mutuo, en cuanto a lo difícil de la tarea de cada uno y la necesidad de complementarse y ayudarse, superando la también esperable competencia surgida de la evaluación de cada institución sobre la tarea de la otra.

3-Rendimiento escolar

3.1-¿Qué es el rendimiento escolar?

Toda organización educativa tiene dentro de sus objetivos que sus alumnos puedan construir conocimientos, habilidades, valores, procedimientos que le permitan insertarse productivamente a la sociedad (Morales, 2009) . Si bien en el Nivel Secundario se adquieren los contenidos técnicos para un nivel superior, es en el nivel que lo antecede, donde se da la apropiación de esas competencias que permiten lograrlo.

De acuerdo al éxito que tenga el escolar en la construcción de esos contenidos o competencias, entendiéndose por éstas últimas “los conocimientos puestos en acción”(Aguerrondo, 1996), se podrá afirmar que alcanzó un rendimiento escolar satisfactorio o insatisfactorio.

En general, el rendimiento escolar abarca las destrezas y habilidades que son aprendidas durante un cierto período y para conocer el grado de aprendizaje se realiza una evaluación para otorgar una calificación, Evaluación que trasciende una prueba objetiva, constituyéndose en una herramienta de mejora, un instrumento que permite obtener información del alumno en forma integral.

No obstante, en la actualidad, el rendimiento escolar, según Ivaldi(2009) es el resultado de una complejidad en la que interactúan , el mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad,...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio, etc.), su realidad escolar (tipo de escuela, relaciones con el profesor y compañeros o compañeras, métodos docentes,...) y por tanto su análisis resulta multidireccional y con múltiples interpretaciones.

Riviere (1990), en un informe a la Comunidad Europea, afirma que se trata de un concepto que tiene dos caras: por una parte, es algo visible –un niño no aprende a leer - y, por otra parte, es un constructo algo invisible: fracaso escolar o fracaso social.

Ese autor focaliza en que el mismo término no siempre se utiliza para referirse a lo mismo y aconseja no hacer comparaciones entre países, salvo en generalidades. Distingue dos tipos de definiciones (ambas relacionadas con el alumno):

1. Las de carácter cognoscitivo: cuando no se alcanzan los objetivos de adquisición de los conocimientos previamente fijados por la institución o por el enseñante.
2. Las de tipo no cognoscitivo: cuando el alumno vive inadaptado a su entorno, a su clase, está pasando por una situación de conflicto o exclusión (Este tipo de definiciones son propias de los países nórdicos, los cuales consideran que el objetivo fundamental de la escuela es desarrollar completamente la personalidad del alumno)

El mismo autor, siguiendo la línea de clasificación de las definiciones que se ha realizado con anterioridad, distingue tres tipos de aproximaciones al término:

*Según se observe desde el punto de vista del alumno: tienen en cuenta las características internas y los comportamientos de los alumnos. Son propias de psicólogos y pedagogos.

*Según se observe desde el punto de vista de la institución escolar: consideran que la escuela no ha sabido adaptarse a los alumnos para que todos ellos sean capaces de lograr los objetivos propuestos. Es la aproximación de los responsables políticos, la administración y de las fuerzas sindicales.

* Según se observe desde el punto de vista de la sociedad: consideran que el sistema de formación no está adaptado a la sociedad a la que pertenece. Son sociólogos, filósofos, economistas y políticos, la mayoría de los que defienden estas definiciones.

3.2- Aprendizaje significativo y rendimiento escolar

¿Cómo se produce el aprendizaje?

Toda Teoría de la Enseñanza se apoya necesariamente en una Concepción de Aprendizaje. Estas concepciones fundantes, en consecuencia, dan información acerca del sujeto de aprendizaje, de sus procesos cognitivos y afectivos, de sus potenciales para aprender en determinado momento de su desarrollo y por ende iluminar acerca de los perfiles docentes requeridos y de la propuesta curricular más adecuada.

Para el siguiente trabajo se han considerado los aportes de las Teorías Cognitivas de Piaget, Vigotski, Bruner y Ausubel ya que fundamentan los enfoques Psicológicos de las actuales teorías educativas.

Cuadro N° 1:

La Teoría Interaccionista- Constructivista de Jean Piaget

Para Piaget (1975), el sujeto es el propio constructor de sus conocimientos. Entre el sujeto y el objeto de conocimiento existe una relación dinámica y no estática. El sujeto es activo frente a lo real, e interpreta la información proveniente del entorno.

El conocimiento se organiza en sistemas, lo cual significa que un conocimiento descontextualizado tiene poca posibilidad de supervivencia. Sólo es viable cuando el sujeto lo inscribe dentro de un contexto que tiene coherencia para él. La realidad se conoce a través de modelos que el sujeto construye para explicarla. Estos modelos son abstracciones de esta realidad, que le permiten moverse en el complejo universo que lo rodea. Constituyen un conjunto de representaciones que el sujeto conforma a partir de los datos que obtiene de las

percepciones y de la experiencia. Estas representaciones globales conforman estructuras que tienen por función dar coherencia al pensamiento. La totalidad de elementos que componen esta estructura constituye un conjunto o sistema que resulta coherente para cada sujeto y, por lo tanto, es individual, psicológico e idiosincrático.

Beart (1971) explica el proceso de aprendizaje, según Piaget, como una construcción intelectual, una reconstrucción de conocimientos nuevos por medio de superaciones múltiples según un verdadero proceso dialéctico, proceso mental que finaliza con la adquisición de un conocimiento nuevo.

El sujeto, frente a una situación nueva, utiliza sus esquemas (secuencia definida de acciones físicas o mentales); si éstos no le sirven para interpretar la realidad, surge la necesidad de modificarlos y construir un nuevo sistema adecuado a la situación a resolver. Se produce así, el interjuego entre asimilación y acomodación permitiendo una adaptación inteligente al medio.

Mediante la aplicación combinada de estos dos procesos de la actividad inteligente, el sujeto asimila nuevas experiencias a los esquemas ya existentes o acomoda sus esquemas, ampliándolos o combinándolos, para afrontar nuevas situaciones. Sus esquemas son, por consiguiente, sumamente flexibles, pero conservan la propiedad de ser unos todos organizados, aunque sean extendidos o modificados.

El progreso de las estructuras cognitivas se basa en una tendencia a un equilibrio creciente entre los procesos de asimilación y acomodación, y sólo de los desequilibrios de entre estos dos procesos, surge el aprendizaje o el cambio cognitivo.

Para Piaget el progreso cognitivo no es una consecuencia de la suma de pequeños aprendizajes, sino que está regido por el proceso de equilibración, concebido por él como el "motor del desarrollo cognitivo"

El aporte de Piaget modifica una concepción de aprendizaje, donde para comprender hay que escuchar bien, retener y repetir; ahora podremos afirmar que para comprender hay que actuar, pensar y transformar.

Algunos conceptos fundamentales de la Teoría Piagetiana pueden ser expresados de la siguiente manera:

* La investigación sobre la organización inteligente del sujeto, contemplando aspectos del desarrollo cognoscitivo, afectivo, moral, etc.

*La existencia de una diferencia estructural entre el niño y el adulto (estadios o estructuras), y de una constancia funcional: "Invariantes funcionales" (Asimilación-Acomodación- Adaptación)

* Crítica a la concepción del juego como un mero ejercicio preparatorio, o como una actividad que satisficaría las necesidades presentes. El juego se asume como una actividad estructurante, que prepara la creación de construcciones más

adaptadas.

* La idea de que “la acción es constitutiva de todo conocimiento”. La acción material o práctica y virtual o simbólica presupone una organización regulada por esquemas.

Fuente: "Transformación Educativa basada en la escuela". Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe (1997)

Cuadro N° 2:

La Teoría Socio- Histórica de L. Vigotsky-La Zona de Desarrollo Próxima

Para Vygotsky (1979) los significados provienen del medio social externo, pero deben ser asimilados o interiorizados por cada niño concreto. El aprendizaje en consecuencia, presupone un carácter social específico y en proceso por el cual los niños ingresan en la vida intelectual del entorno.

De este modo la comprensión y la adquisición del lenguaje y los conceptos, por parte del niño, se realiza por el encuentro con el mundo físico y sobre todo por la interacción entre las personas que le rodean.

Según Vygotsky, el sujeto no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. Esto es posible por la mediación de instrumentos, que son utilizados para extender su capacidad de acción. Entre los instrumentos mediadores que actúan modificando al propio sujeto y a través de éste a los estímulos, se destacan los signos.

Este mundo intermedio adquiere, mediante la cultura, un carácter de realidad objetiva que el niño irá conquistando, gracias a la ayuda de los adultos. Así logrará, progresivamente, interiorizar instrumentos, adquiriendo capacidad de atención, memoria y formación de conceptos en su actuación externa compartida. Este mundo será intra psicológico, cuando estos instrumentos sean interiorizados como capacidades reales.

Si el niño se encuentra inmerso en un contexto de signos y herramientas convenientes, podrá superar los límites de sus capacidades reales, constituyéndose una Zona de Desarrollo Potencial, (ZDP)

Vygotsky (1979) distingue dos niveles en el desarrollo: uno real que indica lo conseguido por el individuo y otro potencial, que muestra lo que el individuo puede hacer con la ayuda de los demás. La zona de desarrollo potencial (ZDP) manifiesta la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de un sujeto de resolver individualmente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, que muestra la capacidad de solucionar un problema dado en un marco interindividual, o sea, con ayuda de otro.

Pero Vygotsky (1979) puntualiza aún más afirmando: “La zona de desarrollo

potencial no es otra cosa que la distancia entre el nivel de desarrollo actual, determinado por la capacidad de resolver individualmente un problema y el nivel de desarrollo o potencial, determinado a través de la resolución del mismo problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz.”

Por lo tanto, “en la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno es capaz de aprender y hacer por sí solo, y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas.

Fuente: "Transformación Educativa basada en la escuela". Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe (1997)

Cuadro N°3:

El Aprendizaje por Descubrimiento de Bruner

En su defensa del aprendizaje por descubrimiento, Jerome Bruner (1988) manifiesta notables influencias de la teoría del Aprendizaje Experimental de J. Dewey y del Aprendizaje por Construcción de J. Piaget. El mismo recoge la enorme deuda contraída con Piaget al ser él quien “nos puso en camino, nos hizo tomar conciencia del hecho de que el niño tiene que descubrir el mundo otra vez” además de haber configurado una teoría del conocimiento a través de la acción, demostrando que “los objetos y eventos no son previamente grabados o copiados sino más bien transformados y percibidos en términos de acción desempeñada”(Bruner y Olson, 1973)

El objetivo que este autor propone para la labor educativa es que el individuo desarrolle los procesos cognitivos, de modo tal que sea capaz de trascender las vías culturales, de innovar, de crear una cultura netamente personal. “...Cada hombre debe ser su propio artista, su propio científico, su propio historiador, su propio navegante” (Bruner).

Teniendo en cuenta estos objetivos propuestos para la escuela, Bruner postula que el tipo de aprendizaje a ser priorizado en la labor pedagógica deberá ser el aprendizaje por descubrimiento. Éste consiste en presentar a los niños situaciones organizadas cuidadosamente, para que ellos sean llevados a descubrir el principio subyacente. (Ejemplo: cajas huecas para insertar bloques con distintas formas geométricas, sin mostrar al niño cómo jugar con el material).

Bruner introduce el concepto de “andamiaje” (scaffolding) a partir de la noción de “zona de desarrollo de Vygotsky”. El supuesto Fundamental del andamiaje es que el adulto “sostiene” y “andamia” los esfuerzos y logros del niño, afirmando que la intervención de las madres estará en proporción inversa respecto de las competencias del niño. A mayor dificultad, mayor directividad en la intervención materna. Estas intervenciones, cuya función es sostener los progresos de los niños, son contingencias a las dificultades que éstos encuentran en la tarea.

Plantea Bruner que el lenguaje es (en el sentido de Vygotsky y en el de Dewey)

una manera de ordenar nuestros propios pensamientos sobre las cosas. El pensamiento es un modo de organizar la percepción y la acción. Pero todos los elementos, cada uno a su manera, también representan las herramientas y mecanismos existentes en la cultura para usar en la ejecución de la acción.

Otros aspectos educativos elaborados por este autor refieren al análisis de las determinantes socioeconómicas del desarrollo cognitivo, desde los problemas de transculturación a la influencia del origen social.

Los conceptos de Bruner sobre el andamiaje son de particular interés para la construcción de prescripciones didácticas generales: se revaloriza el lugar del adulto como "mostrador", "mediador". Y al otorgarle a la imitación un lugar fundamental en el proceso de aprendizaje, se la reconoce como una actitud natural por parte del ser humano, el cual, desde la etapa de la niñez, podrá de este modo encarar un paulatino proceso de toma de decisiones y control de las situaciones

Fuente: "Transformación Educativa basada en la escuela". Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe (1997)

Cuadro N°4:

La teoría del Aprendizaje Significativo - David Ausubel

David Ausubel expresó sintéticamente uno de los principios fundamentales del aprendizaje:

"Si tuviera que reducir toda la Psicología Educativa a un sólo principio, diría el siguiente: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averigüese esto y enseñese en consecuencia..." (D. Ausubel, 1978)

Hatf, Pastorino, Sarle, Spinelli, Violante, Windler (1996) enfatizan las características del aprendizaje significativo, según Ausubel, destacando que el contenido que se le ofrece al alumno, sea potencialmente significativo. El contenido debe poseer una cierta lógica intrínseca, un significado en sí mismo. Si el contenido es vago o arbitrario, no es significativo desde la perspectiva de la lógica.

Además de la significatividad lógica, el contenido deberá resultar significativo desde el punto de vista psicológico, de manera que el niño esté en condiciones de integrar el nuevo conocimiento en sus esquemas de asimilación ya conocidos por medio de sus experiencias previas de aprendizaje. De esto se deriva la fundamental importancia que adquieren los saberes previos en el proceso de aprendizaje.

Como un tercer factor de importancia, Ausubel señala la necesidad de una actitud favorable por parte de los alumnos. La mayor o menor motivación

facilitará o dificultará el otorgamiento de significación a sus aprendizajes.

Desde el punto de partida, entonces, el autor hace referencia a la necesidad de un alumno activo respecto del proceso de aprendizaje; por más que reciba la información, sabemos que para la asignación de significación a la que hace referencia, es necesaria una elaboración del material o de la tarea por parte del sujeto. No debemos quedarnos en el término recepción en su acepción vulgar, dado que esto podría sugerirnos una pasividad en los alumnos que resultaría incompatible con la concepción ausubeliana.

En oposición a la postura de Bruner, Ausubel destaca la prevalencia del tipo de aprendizaje receptivo por sobre el aprendizaje por descubrimiento. Las postulaciones del autor no deben entenderse como una descalificación del aprendizaje por descubrimiento, sino como una desmitificación de éste, para revalorizar tanto el fundamental papel de los contenidos, como el rol de los profesores en el proceso de aprendizaje.

Para este autor y para sus seguidores, la significatividad del aprendizaje, por lo tanto, se refiere a la posibilidad de establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios entre lo que hay que aprender y lo que ya se sabe, lo que se encuentra en la estructura cognitiva de la persona que aprende, es decir, en sus conocimientos previos.

Por lo tanto, aprender significativamente quiere decir, poder atribuir significado material al objeto de aprendizaje, dicha atribución sólo puede efectuarse a partir de lo que ya se conoce, mediante la actualización de esquemas de conocimiento pertinentes para la situación de la que se trate.

Fuente: "Transformación Educativa basada en la escuela". Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe (1997)

Cuadro N°5:

Potencial de aprendizaje - Feuerstein

Feuerstein (1979) afirma que el potencial de aprendizaje es la capacidad del individuo para ser modificado significativamente por el aprendizaje e indica que casi todas las personas, sobre todo los niños, poseen un potencial de aprendizaje que no utilizan adecuadamente.

En general, tienen más capacidad para pensar y aprender y mayor inteligencia que la que normalmente muestran en una prueba o en una conducta que requiera su inteligencia.

El aprendizaje mediado, según el autor (realizado a través de un mediador, de ordinario un adulto; el profesor, los padres, etc.) facilita el desarrollo de este potencial de aprendizaje y es capaz de crear en los sujetos determinadas competencias que anteriormente no poseían.

Según el mismo autor, la privación cultural no es otra cosa que la carencia de aprendizaje mediado. Afecta a las habilidades cognitivas del individuo, a su estilo cognoscitivo y a su actitud ante la vida.

Manifiesta asimismo, que su potencial de aprendizaje no se ha desarrollado adecuadamente y la capacidad cognitiva del individuo resulta empobrecida. No obstante, la capacidad intelectual es recuperable, sobre todo en edades tempranas, por medio de la intervención cognitiva y una adecuada forma de enseñanza - aprendizaje en el aula.

El ser humano, sobre todo si es niño, como organismo consciente está abierto al cambio ya la modificación cognoscitiva. El desarrollo intelectual escaso, en una determinada etapa evolutiva, no es algo fijo e inamovible, sino modificable y mejorable por medio de una adecuada y oportuna mediación educativa.

Fuente: "Transformación Educativa basada en la escuela". Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe (1997)

Diversos autores sostienen que si se producen aprendizajes verdaderamente significativos, se asegura la funcionalidad de lo aprendido de manera tal, que los conocimientos adquiridos puedan ser utilizados en las circunstancias reales en las que el alumno lo necesite. Por lo tanto, cuanto más complejas sean las relaciones entre los nuevos conocimientos y la estructura conceptual del alumno, mayor será el nivel de significatividad del aprendizaje, y mayor su funcionalidad, al establecerse conexiones con una gran variedad de nuevas situaciones y contenidos.

Aprender significativamente supone modificar los esquemas de conocimiento que el alumno posee. La estructura cognitiva del sujeto se concibe como un conjunto de esquemas de conocimiento que recogen una serie de informaciones, más o menos organizadas, más o menos adecuadas a la realidad. Estos tienen complejas relaciones entre sí.

Harf et al. (1996) sostienen que durante el proceso de aprendizaje, el alumno debería recibir una información que entre en contradicción con los conocimientos que ya posee y que de ese modo rompa el equilibrio inicial de sus esquemas de conocimiento.

Los mismos autores afirman que la tarea de enseñar debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos realicen aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender.

En síntesis, de la descripción realizada, puede concluirse que Vigotsky pone énfasis en la dimensión social del aprendizaje y desde el reconocimiento de la Zona de Desarrollo Próximo toma importancia el rol docente como mediador, así mismo Feuerstein desarrolla el aprendizaje mediado difundiendo el interaccionismo social, asignándole un lugar importante al adulto que interactúa con el niño como medio entre el mismo y la cultura socio-histórica. A través de este proceso de mediación social (intersubjetivo), posibilita el aprendizaje cognitivo

de conceptos, principios, hechos y actitudes sociales que tratan de asimilarse y convertirse en intrasubjetivos.

El docente como mediador y facilitador de la cultura social identifica cuáles son las mejores estrategias que hacen posible cumplir con este rol, desde las estrategias de aprendizaje por recepción hasta por descubrimiento como sostiene Ausubel (1978).

La escuela es un laboratorio cultural, facilitadora de aprendizaje entre iguales que se enriquecen en las diferencias, según Vigotsky (1979), aquí se elaboran y reelaboran los conocimientos para darle sentido desde los marcos conceptuales y desde la experiencia, en ambos casos con un objetivo, facilitar el aprendizaje significativo, desde los conceptos de Ausubel (1986) conceptualismo y desde la experiencia según Piaget (1985) y el constructivismo.

3.3- Factores del rendimiento escolar

Los factores relacionados con el rendimiento escolar están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio-familiares, factores académicos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellas son: personalidad, inteligencia, autoestima, trastornos emocionales y afectivos para los factores personales; nivel socioeconómico, social, cultural y educativo de los padres, en los factores socio-familiares, y pedagógicos, didácticos, organizativos, institucionales, nivel docente, etc. agrupados dentro de los factores académicos (Palacios, 2000)

La Parte II de un documento publicado por Eurydice – Red Europea de Información en Educación- (1994) y citado por González Barbera (2003), expone de manera sintética los cinco enfoques teóricos principales que han permitido interpretar el fenómeno, analizar los mecanismos generadores de mismo y determinar sus causas:

Los factores individuales:

a) Corriente geneticista: explica el fracaso escolar como desórdenes y deficiencias intrínsecas al individuo que pueden detectarse a través de pruebas. Los defensores de esta corriente consideran que el triunfo en los estudios es función de la inteligencia inscrita en el patrimonio genético y computable por el cociente intelectual. Esta corriente actualmente no está bien considerada por la comunidad científica e, incluso, los propios defensores de la genética no se muestran de acuerdo con reducir a un simple número algo tan complejo y abstracto como es la inteligencia.

b) Corriente psicoafectiva: pone en relación el proceso de construcción de la personalidad del niño con el desarrollo de su escolarización. Situaciones psicoafectivas particulares como los conflictos unidos a la separación de su familia, a la rivalidad con sus compañeros, o propios de la adolescencia, están estrechamente relacionados con el fracaso escolar, según los defensores de esta corriente.

Las carencias socioculturales:

Esta postura ideológica explica el fracaso escolar con respecto a carencias, clasificadas dentro de la noción de carencias socioculturales (cultural deprivation). Defienden que el niño que proviene de un medio cultural desfavorecido no dispone de base cultural necesaria para triunfar en la escuela y por tanto, como en la corriente anterior, sigue haciendo responsable al alumno y su familia del fracaso escolar.

Sociología de la reproducción:

Estas teorías insisten en las funciones represivas, selectivas y reproductivas de la institución escolar. Defienden que las diferencias que se observan en la escuela no son más que un reflejo de las diferencias sociales. El fracaso escolar es, sencillamente, la traducción de las desigualdades y exclusiones de la sociedad, y su solución se basa en la reforma de la institución escolar y de la sociedad no dejando intervención posible ni a los profesionales de la educación ni a los padres.

La relación con el saber:

Esta corriente aparece como crítica de la anterior, se basa en el sentido prioritario que una persona da a su éxito o fracaso escolar. Defienden que lo más importante es analizar y comprender el sentido que los alumnos y los profesores atribuyen a lo que experimentan en la escuela. No cabe duda que el saber de cada individuo está impregnado de su procedencia, de sus experiencias, pero no puede deducirse simplemente por pertenecer a una clase determinada.

La corriente interactiva:

Lo importante de esta corriente es el análisis de los mecanismos concretos de producción del fracaso escolar a través de las interacciones entre los diversos agentes educativos. Es fundamental el estudio de las relaciones entre el niño, la familia y el centro escolar. Las expectativas de los docentes y sus interacciones en el aula, las prácticas evaluativas y las condiciones del aprendizaje, constituyen algunas de las mayores inquietudes de los defensores de esta corriente.

Riviere (1990) en el citado informe a la Comunidad Europea, identifica una serie de determinantes del fracaso escolar que se resumen como sigue:

Determinantes institucionales: el fracaso escolar a nivel institucional no es más que la falta de adaptación al sistema de enseñanza. Las manifestaciones de inadaptación se dan con más frecuencia si:

* Mayores son las exigencias cognoscitivas de la enseñanza.

* Más netas son las rupturas en el desarrollo de la escolaridad de los niños, tanto en el modo de enseñanza como en las condiciones de la vida escolar.

- * Más impone el sistema de formación el dominio de saberes y saber hacer en un tiempo límite, siguiendo un ritmo y unos métodos únicos.
- * Más normalizado y regulado es el sistema.
- * El sistema de formación se desarrolla independientemente de los alumnos a quienes enseña, admitiendo así una tasa de excluidos.
- * Otros determinantes que, si bien se tienen en cuenta, no siempre existe acuerdo entre los diferentes países de la Unión Europea.
- * El tamaño de la clase.
- * El carácter heterogéneo u homogéneo de las clases.
- * Los ritmos escolares.

Determinantes individuales. Pueden agruparse en varios tipos de factores.

- * Factores constitucionales: todas aquellas variables que influyen en el aprendizaje y que forman parte de la fisiología del individuo (aspectos perceptivo-motores, neurológicos, etc.)
- * Factores psicoafectivos: engloban aptitudes intelectuales y capacidades para establecer relaciones con su entorno, esto es, su capacidad para integrarse en el medio familiar, escolar y social en el que le ha tocado vivir.
- * Factores socioeconómicos y socioculturales: se incluyen todas las variables que se relacionan con el medio de origen del sujeto: características escolares y profesionales de los padres, distribución de los ingresos, tipo de zona de hábitat, modos de alimentación, de cultura, de ocio, etc.
- * Factores generales del estilo educacional: referidos, entre otros aspectos, a la importancia que se otorga a la educación en la sociedad en la que se vive y al enfoque que el propio entorno familiar del niño da a la educación escolar (el fracaso no depende tanto del nivel socioeconómico de los padres cuanto de la interiorización de lo que se aprende y el sistema de valores que se le inculca al sujeto).

En síntesis, diversas teorías explican y describen los diferentes factores que inciden en el rendimiento escolar, pudiéndose observar como un hecho multicausal, sin acotar su análisis a ciertas variables como puede ser la escuela, factores individuales, psicosociales, económicos y el propio contexto social y familiar del cual se desprende el objeto de estudio de este trabajo.

3.4-Cómo se mide el rendimiento escolar

Dado que el término “rendimiento” ha sido trasladado al ámbito educativo, desde el sector económico, lo que ha llevado a defensores y detractores del mismo, en el presente trabajo, la medición del mismo no se acota a pruebas estandarizadas, sino a la observación sistemática de los procesos de enseñanza-aprendizaje desde una visión de desempeño integral del alumno durante la etapa diagnóstica.

La evaluación se entiende desde una perspectiva formativa, globalizadora e integradora, con la intención de superar una postura reduccionista a la comprobación de conocimientos adquiridos, se trata de un proceso continuo y complejo de valoración de las situaciones pedagógicas y de sus resultados para su comprensión y mejoramiento.

Dentro de las instituciones educativas, que están dentro del Sistema, dependiente de la Provincia de Santa Fe, el desempeño de los alumnos se califica en el Primer y Segundo Ciclo del Nivel Primario según decreto 0182/09 con las siguientes conceptos:

Excelente: Alcanza un nivel que supera las expectativas de logro planteadas, al optimizar sus posibilidades.

Muy Bueno: Expresa aprendizajes que han sido logrados fácilmente, lo que posibilita la transferencia a nuevas situaciones.

Bueno: Evidencia aprendizajes logrados, los que pueden ser profundizados y mejorados.

Satisfactorio: Ha adquirido saberes mínimos, aunque presenta dificultades para establecer relaciones y articular procesos de aprendizaje.

No Satisfactorio: Presenta dificultades para lograr los saberes mínimos.

En esta categorización, se tomará el rendimiento escolar positivo o negativo teniendo en cuenta la percepción del docente, en el acto de valoración a través de la evaluación.

Encuadre Metodológico

Cuándo se analizan los factores que inciden en el rendimiento escolar y del éxito o fracaso que conlleva el mismo, además de reconocer en la compleja trama, los factores individuales del alumno como factores constitucionales y factores psicoafectivos, Riviere (1990), la corriente geneticista y la corriente psicoafectiva, Parte II de un documento publicado por Eurydice – Red Europea de Información en Educación- (1994) y citado por González Barbera (2003) y los factores institucionales basados en las teorías de aprendizaje y la construcción significativa (Coll y otros 2001; Braslavski, 2004), el contexto socio familiar se constituye en una unidad de análisis importante, ya que la familia es el primer grupo social con el que el niño está en contacto, su primera escuela de aprendizaje, el entorno influyente más inmediato y como afirma Sanchez (2011), un lugar de desarrollo personal, transmisor de cultura y riqueza que ejerce importantes funciones.

Teniendo en cuenta, lo expuesto anteriormente, surge el siguiente problema:

¿Cómo incide el contexto social y familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de segundo ciclo de Nivel Primario?

¿Qué relación tiene el nivel socioeconómico de los padres/ tutores en el rendimiento de los niños? ¿Y la formación intelectual?

¿Qué factores del contexto social y familiar se presentan como oportunidades o amenazas en el aprendizaje de nuestros alumnos?

OBJETIVOS

Objetivo General:

*Describir la relación que existe entre el contexto social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de segundo ciclo de Nivel Primario, de una escuela estatal.

Objetivos Específicos:

- a) Medir el rendimiento escolar de un grupo de segundo ciclo de Nivel Primario de una escuela de Gestión Pública.
- b) Caracterizar las familias de esos estudiantes según los aspectos socioculturales, económicos, expectativas, apoyo e interés de los progenitores en el desarrollo académico de sus hijos.

El **diseño** de la investigación se ocupa precisamente de esa tarea: su objeto es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo, Sabino (1992)

Población

Está constituida por los alumnos de segundo ciclo, cuarto, quinto y sexto grado de una escuela Estatal de Nivel Primario, haciendo un total de 148 alumnos, como lo indica el Cuadro N°6.

Cuadro N°6: Población

GRADO Y SECCIÓN	SEXO FEMENINO	SEXO MASCULINO	TOTAL
4TO "A" Y "B"	22	28	50
5TO "A" Y "B"	24	28	52
6TO GRADO "A"	20	26	46
TOTAL	66	82	148

Fuente: SIGAE (Sistema de Gestión Administrativa Escolar)

La **muestrase** seleccionó a través del método probabilístico, ya que la elección de los sujetos que la conforman representan características semejantes al total, está conformada por 30 alumnos entre nueve y trece años, elegidos al azar y representan el 20% de la población.

Los niños que conforman la muestra son alumnos regulares, no se encuentran integrados a otra institución, como tampoco se aplica adaptación curricular durante el diagnóstico.

Los **instrumentos** de recolección de datos para la información relacionada con la variable "Rendimiento escolar" serán relevados documentalmente, calificaciones de los alumnos, registrados en los indicadores de competencias evaluados durante el diagnóstico y percepción que el profesor tiene del alumno.

Los datos requeridos, que permiten caracterizar el contexto familiar, se relevan a través de una encuesta, propia de la investigación cuantitativa, para cumplimentar por las familias. El cuestionario releva la dimensión familiar, el número de hijos, tipo de familia, situación económica, estudios del padre, estudios de la madre, trabajo de ambos progenitores fuera de casa, a través de preguntas de una sola elección, preguntas cerradas y semicerradas, e interés y apoyo escolar a través de una escala de Likert, escala para medir actitudes, donde para cada afirmación existen distintas categorías con un valor determinado.

OPERACIONALIZACIÓN

Cuadro N°7: Matriz de investigación sobre la variable de Rendimiento Escolar

Unidad de análisis	Variable dependiente	Definición	Indicadores	Respuestas - Categorías - Valores
Alumno	Rendimiento escolar	El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno , que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo	Indicadores de competencias evaluados durante el diagnóstico y percepción que el profesor tiene del alumno	N.S (No satisfactorio) Equivalente : 1-2-3. S (Satisfactorio) Equivalente : 4-5 B (Bueno) Equivalente: 7-8 M.B. (Muy Bueno) Equivalente a: 8-9 E (Excelente) Equivalente: 10

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 8 Unidad de análisis : Familia

Variable independiente: Contexto Familiar

Dimensión	Definición	Indicadores	Respuestas Categoría/valor
I) Tipo de Familia	Los tipos de familia están definidos por la constitución y funcionalidad de los distintos miembros que conviven en la unidad familiar	Pregunta a la familia sobre la dimensión consignada: "Personas que conviven en la unidad familiar"	*Nuclear *Monoparental *Compuestas *Extensas *Reorganizada

II)Dimensión familiar, número de hermanos.	Representa el número de miembros y cantidad de hijos que condiciona la atención de acuerdo al tiempo dispensado.	Datos de la familia, indicando número de hijos.	Atención Alta: Hijo único Atención Media: Uno/dos hermanos Atención Baja: Tres o más hermanos
---	--	---	---

III)Nivel Sociocultural del padre. IV)Nivel Sociocultural de la madre.	El nivel de instrucción de los padres / tutores teniendo en cuenta los estudios realizados.	Cuestionario a la familia: a través de pregunta de única elección para relevar: Estudios del padre. Estudios de la madre	Deficiente: Analfabeto Bajo: Alfabetizado sin escolarización. Primario Medio: Secundario Alto: Terciario Muy Alto: Universitario
---	---	--	--

V)Materiales y recursos de aprendizaje..	Existencia de diccionarios, número de libros en el domicilio, periódicos y revistas que se leen en la familia, como también las condiciones del ambiente como iluminación, sin ruidos y sin distractores.	Cuestionario a la familia: preguntas cerradas de escala, sobre la dimensión consignada.	Bajos: 0-6 puntos Medios: 7-14 puntos Altos: 15-20 puntos
---	---	---	---

<p>VI) Nivel socio-económico del padre.</p> <p>Nivel socio-económico de la madre.</p>	<p>Este dato se basa en la profesión, oficio u ocupación de los padres.</p>	<p>Cuestionario a la familia: pregunta semicerrada si trabaja o no el padre y madre y en qué.</p>	<p>Deficiente:</p> <p>Jubilado/ ama de casa/ desocupado / vendedor ambulante, obrero no calificado, servicio doméstico, changarín.</p> <p>Regular:</p> <p>empleado, cuentapropista, maestranza</p> <p>Bueno:</p> <p>Jefe intermedio en la Administración pública o privada, docentes, comerciante, profesional dependiente</p> <p>Muy Bueno</p> <p>Ejecutivo de industria, comercio o servicio , gerente, profesional independiente</p>
---	---	---	---

<p>VII) Trabajo de los padres fuera de casa</p>	<p>Tiempo que la madre y padre están fuera del hogar por motivos de trabajo.</p>	<p>Cuestionario a la familia, lista de respuesta de única elección sobre la dimensión asignada.</p>	<p>Alto:</p> <p>Casi todo el día.</p> <p>Medio:</p> <p>Por la mañana.</p> <p>Por la tarde.</p> <p>Bajo:</p> <p>Ninguna</p>
--	--	---	---

<p>VIII) Interés y ayuda de los padres en la formación de los hijos.</p>	<p>Es el grado de involucramiento de los padres en las actividades escolares de sus hijos e incluye acciones como: proporcionar asistencia o apoyo con las tareas escolares, dedicar el tiempo y el espacio adecuado para el estudio y mantener comunicación regular con los maestros y los directores de la escuela.</p>	<p>Cuestionario a la familia a través de una escala de Likert, escala para medir actitudes, donde para cada afirmación existen distintas categorías con un valor determinado</p>	<p>Alto: 38-57 Medio: 19-37 Bajo: 0-19</p>
---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia

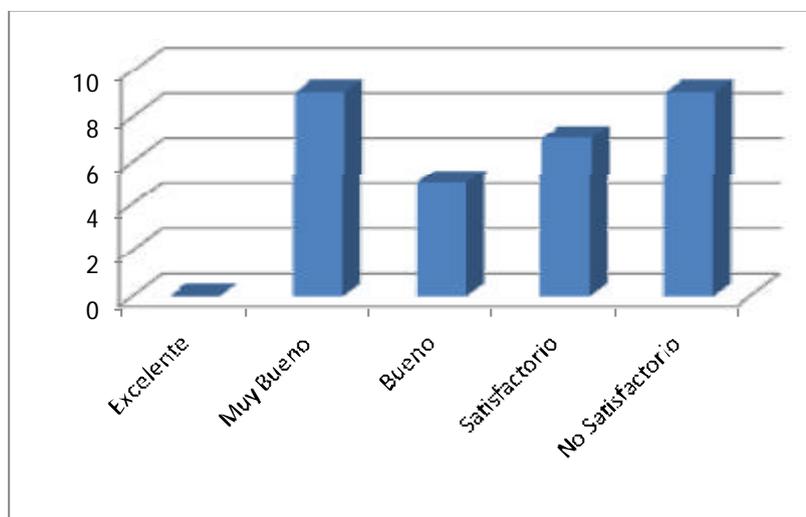
Análisis e interpretación de los datos

A partir de los instrumentos utilizados para la recolección de datos, las distintas fuentes consultadas aportan información significativa que a continuación se describe.

Rendimiento escolar

En relación al rendimiento escolar los datos se agruparon en cuatro categorías teniendo en cuenta el período de diagnóstico del presente año, así la totalidad de alumnos que conforman la muestra, se subdividen en Muy Bueno, 9 alumnos, representando el 30%, Bueno 5, el 17%, Satisfactorio 7, el 23% y No Satisfactorio 9, el 30%.

Gráfico N°1: Rendimiento escolar de los alumnos según categorías. Año 2014



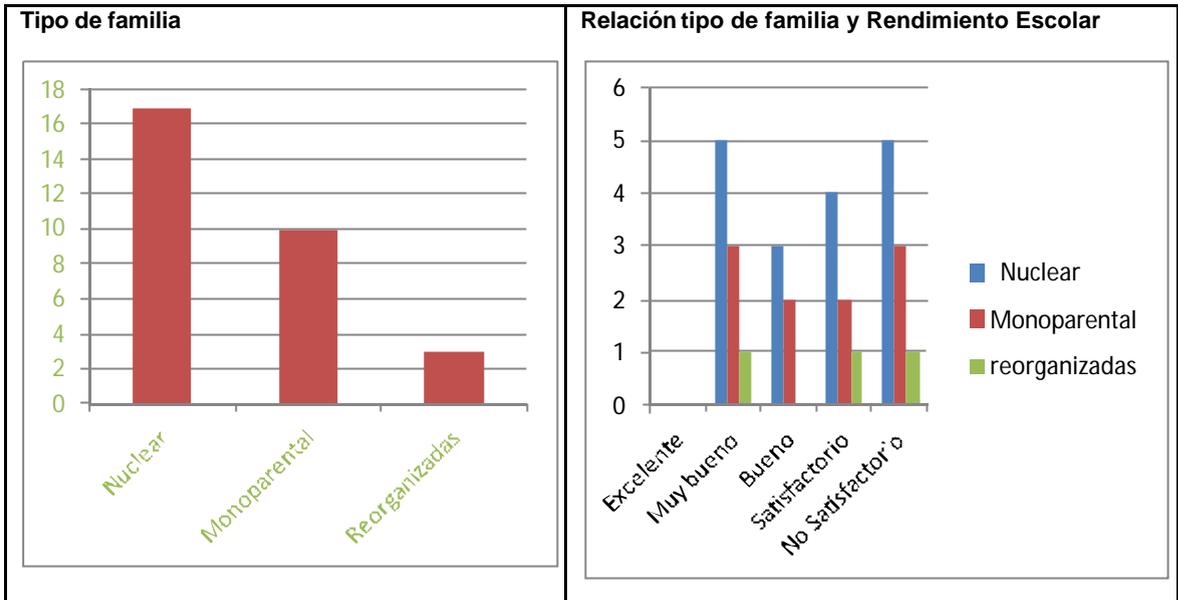
Fuente: elaboración propia

Tipo de familia

Del cuestionario a la familia se obtuvo la información correspondiente al **tipo de familia**, teniendo en cuenta las personas que habitan en la unidad familiar, de la que se estableció que el 56% de las mismas son familias nucleares, ya que conviven padres e hijos, el 34% monoparentales, integrada por el niño y su mamá, en la totalidad de las familias que se indagaron y un 10% de familias reorganizadas, que vienen de otros matrimonios o conviven con personas que tuvieron hijos con otras parejas. El 29% de esas familias nucleares corresponden a alumnos con calificación Muy buena y el mismo porcentaje comparten los alumnos con No satisfactorio.

La familia nuclear tradicional es la que prevalece en la muestra, no obstante, no incide en el rendimiento escolar.

Gráfico N°2: Tipo de familia

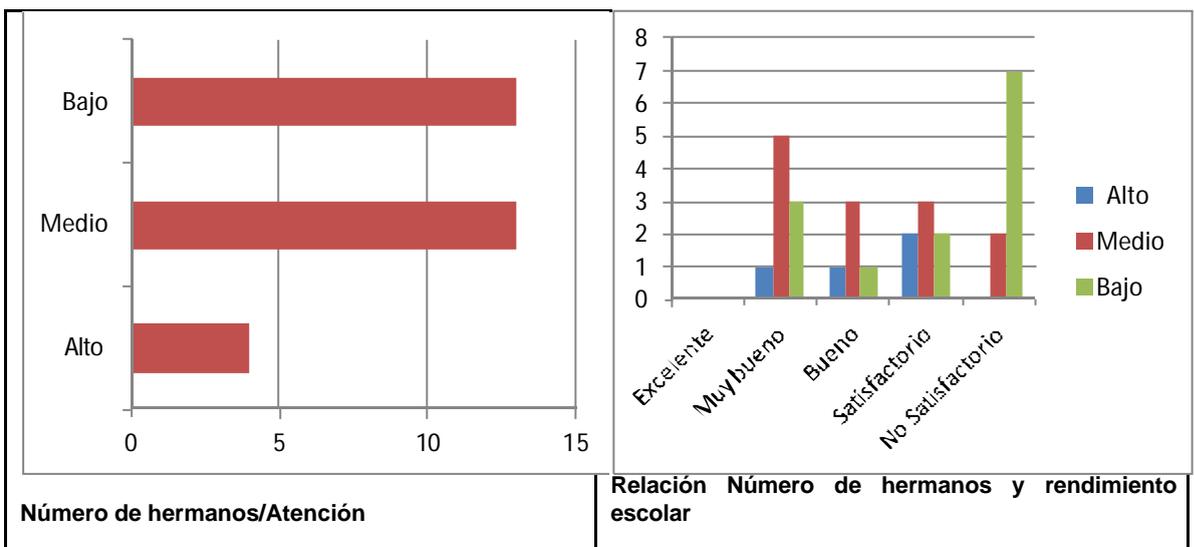


Fuente: elaboración propia

Dimensión familiar, número de hermanos

De esta manera también se recogieron datos sobre la dimensión familiar teniendo en cuenta el **número de hermanos** que incide en el tiempo de dedicación y atención, en base a ello, se puede establecer que el 14% recibe una atención alta, siendo único hijo, el 43% atención media pues posee uno o dos hermanos y el 43% restante atención baja con tres o más hermanos. Puede observarse una relación entre las distintas variables, acentuándose en la categoría No satisfactorio, con atención baja, aquellos alumnos que cuentan con más de tres hermanos, para ello se aplicó el Coeficiente de Correlación

Gráfico N° 3 :Dimensión familiar, número de hermanos.



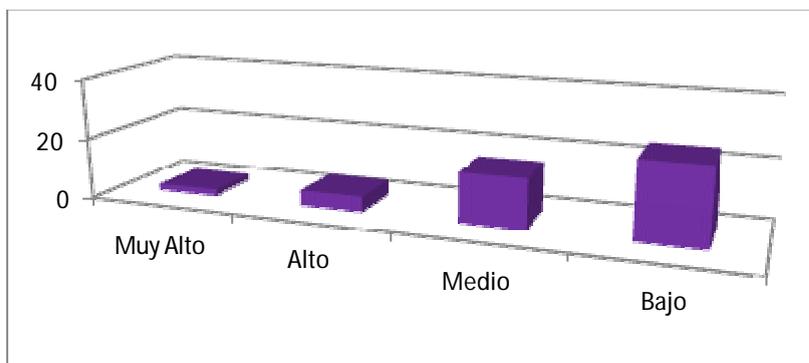
Fuente: elaboración propia

Nivel Sociocultural del padre/ madre

Para el rendimiento escolar y **nivel sociocultural** de los padres se tuvo en cuenta el grado de instrucción del padre y la madre, datos que muestran que el 4% de los mismos posee un nivel muy alto correspondiente a estudios universitarios, el 10% un nivel alto , a estudios terciarios, perteneciente éstos a progenitores del grupo de alumnos con Muy Bueno, el 34% muestra un nivel Medio dado por estudios secundarios, compartido por todas las categorías en forma decreciente, estableciéndose una relación directa y el 52% corresponde a Nivel Bajo, escolaridad Primaria, ya que ninguno está alfabetizado sin escolarización, de ellos el 25% pertenece a la categoría No satisfactorio, lo que denota que existe relación

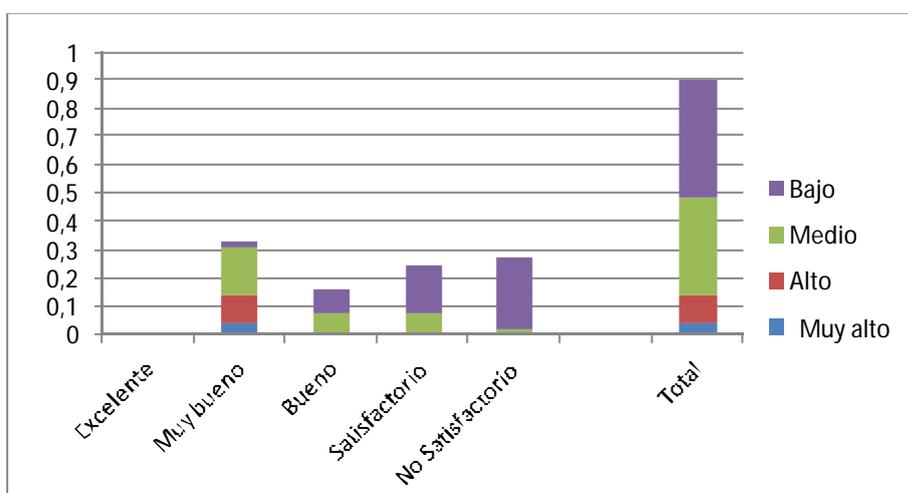
El nivel de instrucción de los padres incide en el rendimiento escolar de los alumnos, corroborándose que aquellos alumnos que pertenecen a una familia de status cultural medio o alto tienen ventaja en la escuela sobre aquellos que pertenecen a un status cultural bajo .

Gráfico N° 4: Nivel Sociocultural del padre/ madre



Fuente: elaboración propia

Gráfico N° 5: Relación Nivel Sociocultural de los padres y Rendimiento escolar

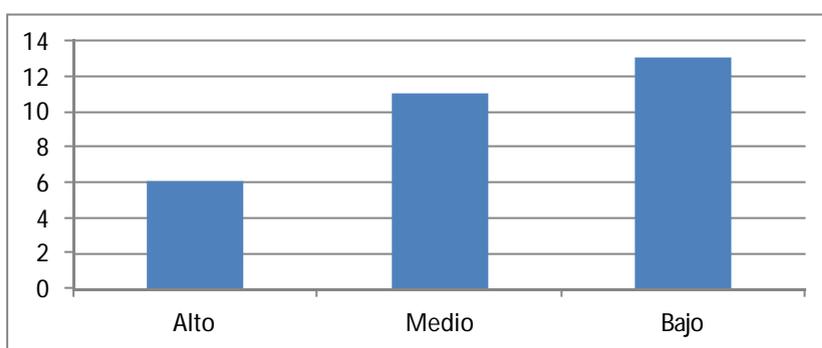


Fuente: elaboración propia

Materiales y recursos de aprendizaje.

Dentro de **materiales y recursos de aprendizaje** como instrumentos y herramientas que permiten que el alumno pueda interactuar y construir parte de sus conocimientos, se tuvo en cuenta el uso de libros, elementos tecnológicos, un lugar exclusivo donde el alumno pueda estudiar; de acuerdo a las categorías asignadas para esta dimensión, puede establecerse que el 20% de la muestra pertenece a la categoría alta, observándose sobre las otras el uso de internet, libros de lectura recreativa y un espacio acondicionado para que el alumno realice sus tareas. El 37% responde a la categoría media y el 43% a la categoría baja siendo los elementos usados con más frecuencia la T.V, el teléfono y libros de consulta.

Gráfico N° 6: Materiales y recursos de aprendizaje.

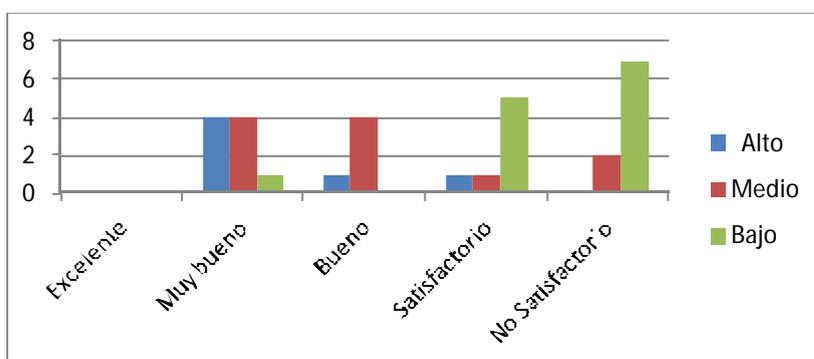


Fuente: elaboración propia

El 13% de los alumnos que poseen y usan los distintos materiales y recursos de aprendizaje establecidos en el cuestionario alcanzan el éxito educativo, a la vez que aquellos que cuentan con menos, obtienen menores logros, el 23 % del grupo calificado con No satisfactorio posee bajos recursos y materiales, estableciéndose una relación directa a la vez con el nivel socioeconómico y cultural de la familia.

De esta manera, se puede afirmar que cuando mejores son las condiciones y la disponibilidad de recursos y materiales, mayor es la incidencia en el rendimiento positivo del alumno.

Gráfico N° 7 :Relación materiales y recursos de aprendizaje y rendimiento escolar



Fuente: Elaboración propia

Nivel socio-económico del padre-madre

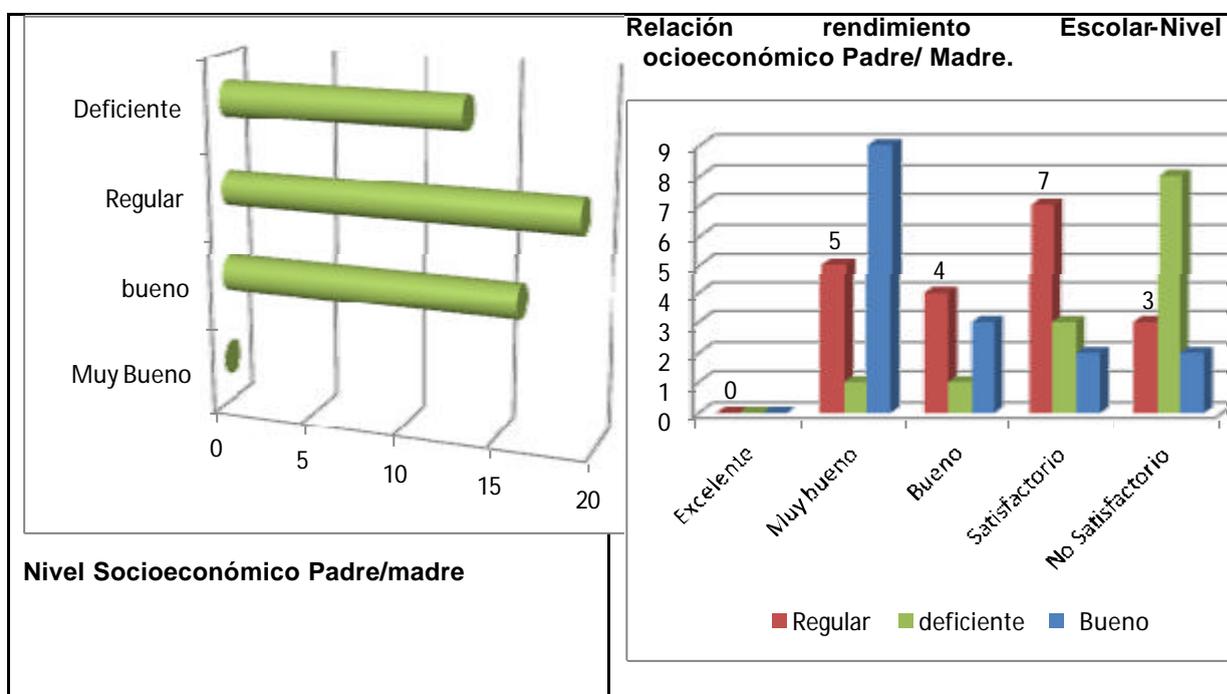
En cuanto al Nivel socioeconómico de los padres, se tuvo en cuenta la profesión, oficio u ocupación, no registrándose dentro de las familias que fueron indagadas la categoría muy bueno, el 34% denota Bueno, considerando que muchos de ellos son comerciantes, empleados públicos, encargados en distintas industrias de la zona y docentes, el 19% de sus niños corresponde al grupo calificado con Muy Bueno, el 7% a los calificados con Bueno, y el 4% para Satisfactorio y No Satisfactorio.

En la categoría regular representado por pequeños comerciantes, microemprendedores, maestranza, obreros calificados, el 11% de sus hijos presentan Muy bueno, el 8% Bueno, el 15% Satisfactorio y el 6% No Satisfactorio.

De la categoría deficiente que representa el 27%, se encuentran 7 familias monoparentales, a cargo de las mamás, la que trabajan de servicio doméstico y obreras no calificadas, 4 de esos niños califican con No Satisfactorio, otras 2 madres son amas de casa y 4 son vendedores ambulantes y changarines. De esta categoría el 2% alcanza Muy Bueno, Bueno 2%, Satisfactorio 6% y No Satisfactorio el 17%.

Puede observarse que existe relación entre el Nivel socioeconómico y el rendimiento escolar, analizándose cada una de las categorías, puede concluirse que la relación más significativa, se da entre aquellas familias con mejor nivel socioeconómico y el rendimiento escolar Muy Bueno.

Gráfico N° 8: Nivel socio-económico del padre-madre



Fuente: Elaboración propia

Trabajo de los padres fuera de casa

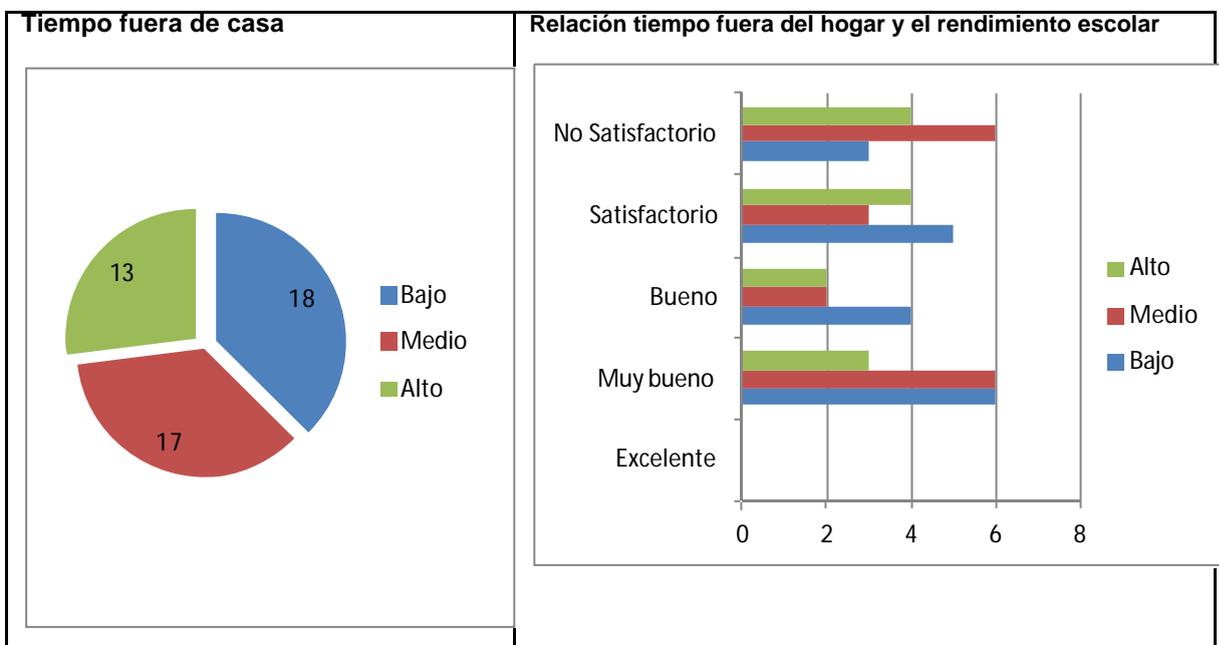
La ausencia de los padres o de uno de ellos por motivo de trabajo, muestran diferencias en cuanto a la presencia, atención, acompañamiento y estímulo que el adulto brinda, facilitando de esta forma, el desarrollo del potencial de aprendizaje. A partir de ello, pudo registrarse dentro de la categoría alta, aquellas familias en que uno o los dos progenitores se ausentan o están casi todo el día fuera del hogar, alcanzando un 26% distribuido de la siguiente manera 6% Muy Bueno, 4% Bueno, 8% Satisfactorio y 8% No Satisfactorio.

Para la categoría **media**, que corresponde a aquellos padres ausentes por la mañana o por la tarde, el porcentaje representativo es de 36% comprendiendo, 13% para muy Bueno, 4% para Bueno, 6% para Satisfactorio, y 13% para No Satisfactorio.

Para la categoría **baja**, aquellos padres que no se ausentan por razones de trabajo, denota el 13% para Muy Bueno, 8% para Bueno, 11% para Satisfactorio y 6% para No Satisfactorio, no obstante, es importante reconocer que el 27% de las familias en las que se aplicó el cuestionario, las madres son amas de casa, permaneciendo en el hogar al cuidado de sus hijos y siendo el papá el proveedor económico.

De lo anterior se puede establecer que aquellos niños que cuentan con la presencia de sus padres, es decir que permanecen en su casa, parte del día o casi todo el día, permitiendo apoyarlos, controlarlos y guiarlos, favorecen una creciente autonomía del niño, obteniendo mayor rendimiento académico.

Gráfico N° 9: Trabajo de los padres fuera de casa



Fuente: Elaboración propia

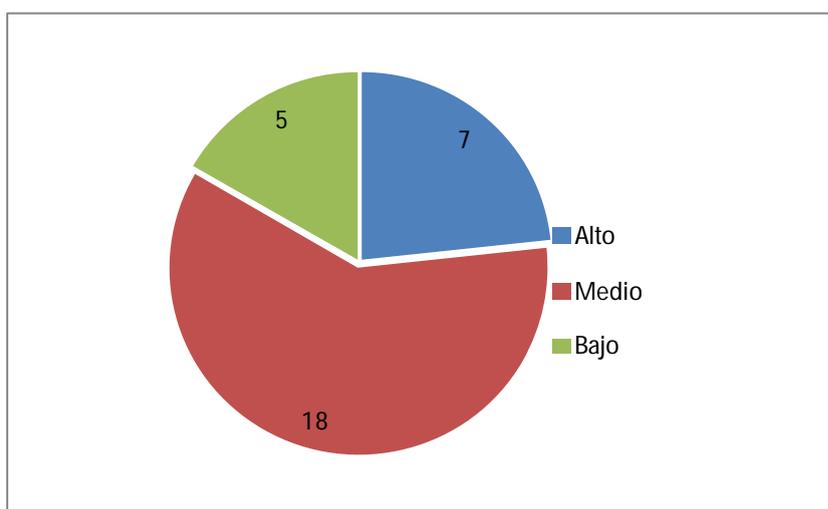
Interés y ayuda de los padres en la formación de los hijos

El interés y ayuda de los padres en la formación de sus hijos está relacionado con el involucramiento en el desarrollo académico, a través de distintas actividades tendientes a favorecer el control y organización de las tareas escolares y extraescolares, como también el estímulo, motivación y reconocimiento en las capacidades del alumno.

De acuerdo a ello, pudo comprobarse que aquellas familias que manifiestan un **Alto** interés y ayuda a sus niños, éstos obtienen mejores calificaciones. Dentro de esta categoría el grupo Muy Bueno representa el 17% manifestando ayudar y controlar las tareas, creando un ámbito apropiado, realizando las correcciones pertinentes, teniendo contacto con los docentes asistiendo a reuniones convocadas y por propia iniciativa, manteniendo un diálogo continuo, conociendo la marcha de sus estudios y favoreciendo hábitos referente a la asistencia y puntualidad.

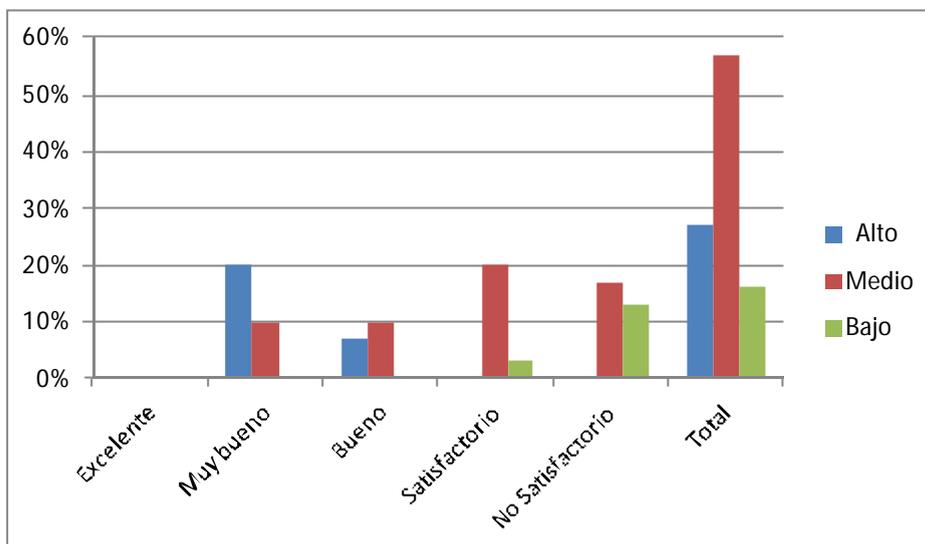
El 60% presenta un interés y ayuda categorizada como media, presentando debilidades en los espacios de comunicación con los docentes, la iniciativa de concurrir para informarse sobre el desempeño del menor, desconocimiento de programas y actividades que realiza la escuela y desorganización en el tiempo y espacio para que el niño realice las tareas.

Gráfico N° 10: Interés y ayuda de los padres en la formación de los hijos



Fuente:Elaboraciónpropia

Gráfico N° 11: RELACIÓN INTERÉS / AYUDA DE LOS PADRES Y RENDIMIENTO ESCOLAR



Fuente: Elaboración propia

Correlaciones positivas de las variables del estudio

Se ha procedido a analizar mediante el procedimiento estadístico de Correlación, que mide la relación de la variable contexto familiar y rendimiento escolar. Cuando esta relación es positiva, indica que cuanto mayor es el nivel de la variable independiente, mayor es el nivel de rendimiento del alumno. Si dicha relación es negativa, indica que cuanto mayor es el nivel de la variable independiente, menor es el rendimiento.

Cuadro N°9: Correlaciones positivas de las variables del estudio

Relación Positiva	Coefficiente de correlación
Trabajo fuera de la casa	0,568
Nivel Socioeconómico	0,311
Dimensión Familiar / Número de hermanos	0,299
Recursos y materiales	0,258
Nivel Sociocultural I	0,254
Interés y ayuda familiar	0,253

Fuente:Elaboración propia

Conclusión

Teniendo en cuenta el problema presentado y habiendo contrastado con la realidad, esos elementos que fueron en un principio conceptuales, podemos concluir que el contexto familiar incide en el rendimiento escolar.

A la hora de delimitar aquellos factores que influyen se tuvo en cuenta en un principio la constitución familiar, el tipo de familia, teniendo en cuenta aquellas personas que habitan en la unidad habitación y los roles que cumplen en la misma, así, pudo relevarse que la familia de tipo nuclear, tradicional, es la más frecuente en la muestra, no obstante, la frecuencia entre los grupos muy Bueno y No Satisfactorio son constante, infiriendo de ello, que el tipo de familia no incide en el rendimiento académico de los alumnos.

Es importante tener en cuenta que las diversas transformaciones sociales, políticas, religiosas y culturales que han modificado el concepto de familia, dan lugar a uno más diversificado en el que hay que reconocer aquellas características comunes que identifican diferentes realidades de convivencia y se constituyen como familia. La misma ha tenido la necesidad de redefinirse desde el punto de vista interno, como hacia el exterior, consecuencia de los cambios sociales y en relación a las propias demandas que generan esos cambios.

Sanchez (2011) sostiene que hay una nueva cultura familiar que se plasma en diversas alternativas familiares más iguales, más libres y más plurales, pero siguen siendo familias, es así que a pesar de esta reinención constante que hace esta institución, cambian las estructuras, la conformación, pero siguen vigentes las funciones primarias.

Es allí, en la familia, en el entorno inmediato más influyente, donde se constituyen los primeros aprendizajes en interacción con los adultos que lo rodean. Dentro de ello, Vygotsky, sostiene la importancia del lenguaje como instrumento necesario para la apropiación del conocimiento y el desarrollo cognitivo y esa apropiación, que en una primera etapa, cuando el niño construye su mundo en signos, lo extrae de su medio social temprano, de la madre o de otros adultos que lo rodean, de aquí la importancia que tiene ésta.

Ese medio social temprano, del cual el niño va constuyendo la representación del mundo que lo rodea, e incorporando ideas, valores, esquemas de percepción, representan el capital cultural que su familia le transmite e incide en la escolarización y en su rendimiento.

En esta línea Bourdieu y Passeron (1970) sostienen que el capital cultural que se transmite de padres a hijos difiere de acuerdo a la clase social a la que pertenezcan, siendo los niños de clase media y alta los que heredan un capital más cercano a la arbitrariedad cultural inculcada por la escuela, lo que condiciona en forma directa el éxito del alumno.

Desde esta perspectiva pudo comprobarse que el nivel cultural de los progenitores se encuentra relacionado con el rendimiento escolar, coincidiendo con Morales (2009), se puede comprobar que una escolarización incipiente repercute en un

rendimiento escolar insatisfactorio a diferencia de aquellos progenitores con un nivel de formación medio donde sus hijos manifiestan un rendimiento bueno.

En relación al anterior se encuentra el Nivel socioeconómico incidiendo ya, no sólo en el capital cultural que la familia le transmite en formas de actuar, pensar y relacionarse sino, también, en la posibilidad de brindarle al niño las condiciones y recursos materiales, como contar con libros, computadoras, acceso a internet y otros elementos tecnológicos, que gravitan positivamente en el rendimiento académico.

Sin embargo puede observarse que conforman la muestra un porcentaje menor de alumnos que a pesar de vivir en condiciones económicas deficitarias y regulares obtienen rendimientos académicos muy buenos, lo que abre un nuevo interrogante sobre aquellos elementos, condiciones y capacidades que permiten, que éstos, alcancen altos niveles de aprendizaje en medio de la precariedad.

El número elevado de hermanos tiene relación con el desempeño de los menores, no obstante, es coincidente en aquellos alumnos que califican con rendimientos bajos y que pertenecen a un nivel socioeconómico deficiente y regular y una formación cultural incipiente de sus padres.

El trabajo de los padres en lo que se refiere al tiempo que permanecen fuera del hogar afecta negativamente el rendimiento, Villalobos Guevara (2011) manifiesta que el manejo de los límites se dificulta cuando ambos padres están ausentes gran parte del día, lo que los hace sentir culpables a la hora de establecer normas.

Las diversas ocupaciones de los adultos contribuyen a que cada vez haya menos espacios de diálogo e intercambio, además de permacer ancladas representaciones de la niñez de los mismos, donde la palabra de un mayor se imponía, la madre se quedaba en el hogar al cuidado de los hijos y el padre salía a trabajar, imágenes contradictorias con la realidad actual.

Ese tiempo que los padres permanecen fuera de su casa, no debiera afectar el interés y ayuda por parte de la familia en las tareas escolares, ya que se ha corroborado que aquellos niños que tienen el acompañamiento de un adulto, que asiste y se interesa por el proceso de aprendizaje, que brinda control y apoyo en las tareas, que establece pautas, y normas de organización de los espacios y tiempos, tiende a asegurarla creciente autonomía del mismo y en consecuencia un mayor desempeño escolar.

En este sentido, diversos estudios han mostrado que el apoyo de los padres en las tareas de sus hijos en el inicio de la alfabetización predice significativamente el desempeño en actividades de lectura, escritura y pronunciación así como en el establecimiento de hábitos y disciplina en el estudio. Este factor, especialmente en la última década, ha tenido un gran impacto en la investigación sobre el apoyo o involucramiento de los padres en el desarrollo académico de los niños en lectura y escritura (Andrews y Zmijewski, 1997; Bartau, 1997; Greenhough, y Hughes, 1999; Halsall y Green, 1995; Stewart, 1995)

De acuerdo a los datos analizados, se puede afirmar que existe coincidencia entre estudios que conforman los antecedentes de la presente investigación, Morales (2009), Coleman, (1966), Samper y Soler (1982), Molina García y García Pascual (1984), Cervini (2002) en donde se expone que la familia se constituye en la primera célula social con influencia educativa en el ser humano, en el que permanece más tiempo, lo que hace que el contexto familiar incida en el desarrollo educativo de sus miembros, principalmente los niños, concluyendo que la existencia de desigualdades en el logro académico de los alumnos están asociadas a las desigualdades socioculturales entre las familias de los estudiantes.

Bibliografía citada

- *Filmus, Daniel. (1997) Los condicionantes de la Calidad Educativa. Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas.
- *Báez de la Fe, Bernardo (1994). El movimiento de escuelas eficaces: Implicaciones para la innovación educativa. Revista Iberoamericana de Educación, N° 4, Descentralización Educativa.
- *Da Silva, T.T. (2001) Espacios de Identidad. Una introducción a las teorías del currículum. Barcelona. Octaedro.
- *Gento Palacios, S. (1996) Instituciones educativas para la calidad total. Madrid. La Muralla.
- *Fernández, Lidia. (1994) Instituciones Educativas. Dinámica institucionales en situaciones críticas. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- *Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J. y Valverde Bermúdez, A. (2007) Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Relieve*, v. 13, n. 2, p. 215-234. http://www.uv.es/Relieve/v13n2/Relieev13n2_5.htm
- *Freire, Paulo. (1996) Pedagogía de la Esperanza. México. Editorial Siglo XXI.
- *Sánchez Martínez, Olga (2011) Las familias cambian, la importancia de sus funciones permanecen. *En:* <http://www.tiempodelosderechos.es/docs/may11/olgasanchez.pdf>.
- *Aguirre Zaquinula, Irma. Cohesión familiar y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria. *En:* <http://www.monografias.com/trabajos.../rendimiento-alumnos-primaria.pdf>
- *Cervini, R. (2002) Desigualdades socioculturales en el aprendizaje de Matemática y Lengua de la educación secundaria en Argentina, en "Revista electrónica de investigación y evaluación educativa, Vol. 8, Nro. 2. *En:* http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEV8n2_1.htm
- *Herrera, P. (1997) La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana MED gen Integr* 1997;13(6):591-5. http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol13_6_97/mgi13697.htm
- *Pantoja, Verónica Cruz (2009) Tesis Carac Parentales de Niños de 4 y 5 Grado de Primaria <http://es.scribd.com/doc/253138184/Tesis-Carac-Parentales-de-Ninos-de-4-y-5-Grado-de-Primaria#scribd>
- *Bourdieu, Pierre (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de acción. Barcelona. Editorial Anagrama

*Herrera, P.(1997) La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud .
Rev. Cubana MED gen Integr. 1997;13(6):591-5. En
http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71_1_99/ped06199.htm

*Sadot Villarreal. Desintegración familiar
y rendimiento <http://www.monografias.com/trabajos94/desintegracion-familiar-y-rendimiento/desintegracion-familiar-y-rendimiento3.shtml>

*Roudinesco, E (2003) La Familia en desorden. Buenos Aires. Fondo de cultura Argentina.

*Dubbet, F (2006) El declive de las instituciones, profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. Barcelona. Gedisa Editorial.

*Valadez Figueroa I. El adolescente y su familia: una guía para su evaluación. Disponible en: <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/18/valadez.html>.

*Hernández, H. Los tipos de Familia En: http://www.eneurocapitalhumano.org/s_hop...etalenot.asp%3Fnotid%eD42.

*Ivaldi, Cristian Fernando, Organización familiar y rendimiento escolar. Rol de la familia en el rendimiento escolar de los hijos. Un estudio de caso. En <http://web.austral.edu.ar/descargas/escu...ristian-Fernando-Ivaldi.pdf>

*Quiroga, A (1998) Crisis , Procesos Sociales, Sujeto y Grupo. Desarrollos en Psicología Social a partir del pensamiento de Enrique Pichón Riviere. Ediciones cinco.

*Duschatzky, S y Corea, C; (2002)Chicos en Banda .Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones . Ed. Paidós, Tramas Sociales.

*Villalobos Guevara, Ana Marcela (2011)La problemática de la familia de hoy. En <http://www.binasss.sa.cr/revistas/ay/1n1/0011.html>

*Ministerio de Educación y Cultura,(2010)Renovación del pacto educativo entre familia y escuela <http://portal.educacion.gov.ar/inicial/files/2010/01/familia-con-la-escuela-11.pdf>

*Morales, A M(2.009) El entorno y el rendimiento escolar. En <http://www.praxis.edusanluis.com.ar/2009/04/relación-entre-rendimiento-escolar-y.html>

*Aguerrondo, Inés (1996) .100 respuestas sobre la transformación educativa. Ed. Santillana. Buenos Aires.

*Riviere, R. (1990) Éxito y fracaso escolar en Europa. Siglo Cero. Madrid

*Traverso, Carmen; Castro Paredes, Luis (1997). El Proyecto Curricular Institucional: ¿cómo generarlo desde el Proyecto Educativo Institucional? Documento 4 . Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe. PRODYMES.

*Harf, R.; Pastorino, E.; Sarlé, P.; Spinelli, A.; Violante, R.; Windler, R. (1996) Nivel Inicial: Aportes para una didáctica, Buenos Aires, editorial El Ateneo.

*Palacios, Jesús (2000). Relaciones familia-escuela. Diferencias de estatus y fracaso escolar. En Marchesi, A.; Hernández Gil, C. (eds.) El fracaso escolar Madrid: Doce Calles

*González Barbera, Coral. Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria., Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Educación, Tesis Doctoral. Madrid, 2003 En: <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCEM/tesis/edu/ucm-t27044.pdf>.

*Román Pérez, M ; Díez López, Eloisa. (1991). "Currículum y Aprendizaje". Ed. Itaka.

Bibliografía Consultada

*Avendaño, F; Imperiale,G. (2008)Factores que inciden en el rendimiento escolar de los alumnos del último año de la Escuela Media. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. Año 4 N°3.

* Bazán Ramírez, Aldo; Sánchez,Beatriz; Hernández, Sandra Castañeda Figueiras Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres, características del maestro y desempeño en lengua escrita Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 12, núm. 33, abril-junio, 2007, pp. 701-729 En:<http://www.redalyc.org/pdf/140/14003312.pdf>

* Braslavsky, Cecilia (2004). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. XIX Semana Monográfica de la Educación .Fundación Santillana.En: http://www.oei.es/reformaseducativos/diez_factores_educacion.

*Coll, Cesar (2005) ¿Qué es lo básico en la educación básica? Notas sobre la revisión y actualización del currículo en la educación básica.XX Semana Monográfica de la Educación.En: <http://www.redes-cepalcala.org/.../Qué%20es%20lo%20básico.doc>

*Dabas,E (2005) Redes sociales, familia y escuela. Buenos Aires. Editorial Paidós.

*Elichiri, Nora (1987) El niño y la escuela, Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

* Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar; Metodología de la investigación. Mc Graw Hill, México, 4ª ed., 2002. Cap. 5: Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa.

*Mella Orlando; Ortiz Iván (1999) Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos.Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXIX, núm. 1, 1º trimestre, 1999. Centro de Estudios Educativos, A.C.México. En:www.redalyc.org/pdf/270/27029103.pdf

*Medardo Aguirre González , Marcela Castro Meline , Astrid Adasme Carreño (2009) Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar en Chile. Centro de Estudios de Opinión Ciudadana.Universidad de Talca Año 2 - N° 04 .

*OREALC/UNESCO (2007). El Derecho a una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 5 N° 3.
<http://www.rinace.net/arts/vol5num3/art1.pdf>

*Robledo, Patricia y García Sánchez, Nicasio , El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos.
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000179.pdf>

*Salas, Mariana (2004)El fracaso escolar: estado de la cuestión.Estudio documental sobre el fracaso escolary sus causas.1º Congreso Anualsobre Fracaso EscolarPalma de Mallorca
En:<http://www.fracasoescolar.com/conclusions2004/salas.pdf>

*Terigi, Flavia. Ida y vuelta. Escritos pedagógicos- N° 7 / Plan Social Educativo (1998)

ANEXOS

ANEXOS

Cuestionario a la Familia

Datos del alumno

Edad: Sexo:..... Grado que cursa.....

Calificación obtenida durante el proceso de diagnóstico.

Excelente.....Muy Bueno..... Bueno.....Satisfactorio.....No Satisfactorio.....

Datos de la familia

Dimensión de la familia

1-Número de hijos: _____

2-Tipos de familia

Personas que conviven en la unidad familiar:

Padre_____ Madre_____ Hermanos___ N°_____

Abuelos___N°_____

Otros_____

La vivienda es

Propia_____ Alquilada_____ Cedida_____ Compartida_____

4-Nivel socioeconómico de la madre y el padre

¿Trabaja el padre? si/no

¿En qué?_____

¿Trabaja la madre? si/no

¿En qué?_____

5-Nivel sociocultural del padre y la madre

Estudios del padre:

Analfabeto____ Alfabetizado sin escolarización____ Primario completo____
 Secundario____ Terciario____ Universitario____

Estudios de la madre:

Analfabeto____ Alfabetizado sin escolarización____ Primario completo____
 Secundario____ Terciario____ Universitario____

6- Recursos y materiales de aprendizaje

	SI (2)	A veces (1)	NO (0)
En el hogar usan:			
a-Suficientes libros de consulta para la realización de tareas.			
b-Suficientes libros de lectura recreativa.			
c-Diarios y revistas			
d- Computadora			
d-Servicio de Internet.			
e- T.V- Cable			

f- Teléfono			
g-D.V.D.			
h-Espacio suficiente para que el alumno disponga de un lugar exclusivo.			
i-Con medios económicos para comprar los materiales que necesitan en la escuela.			

7.-Tiempo que el padre está fuera de la casa diariamente por motivos de trabajo

*Casi todo el día.

*Por la mañana.

*Por la tarde.

*Ninguna.

Tiempo que la madre está fuera de la casa diariamente por motivos de trabajo

*Casi todo el día.

*Por la mañana.

*Por la tarde.

*Ninguna.

8-Interés y ayuda de los padres en la formación de sus hijos

	Siempre (4)	Casi siempre (3)	Algunas veces (2)	Nunca (1)
Ayuda al niño en las tareas diarias.				
Realiza el control de las carpetas, cuadernos y tareas.				
Asiste a las reuniones convocadas por el docente del niño.				
Asiste por iniciativa propia sin ser convocado.				
Asiste a los actos escolares.				
Pregunta con frecuencia a su hijo sobre la marcha de sus estudios				
Establece un horario estipulado para la realización de actividades escolares.				
Favorece la creación de un ambiente acorde y sin distractores para los momentos de estudio.				
Existe un momento del día dónde se dialoga sobre las actividades de los distintos miembros.				
Comparte la lectura de libros de interés del niño. Realizan correcciones de la expresión oral y escrita del alumno.				
Fomenta la asistencia y puntualidad a la escuela.				
El trato con el niño suele basarse en el afecto y control.				
Planifican en forma conjunta los tiempos de juego y recreación.				

Tienen establecidas normas de convivencia en el hogar.				
Conocen las actividades y programas que se desarrollan en la escuela.				
Gratifican el esfuerzo de su hijo con recompensas sociales (elogios, sonrisas)				
Mantienen una actitud positiva y de confianza en la capacidad del niño para alcanzar resultados satisfactorios.				
Están convencidos que se obtienen mejores logros cuando la familia y la escuela trabajan en forma conjunta.				

Tabulación de datos

Cuadro N° 10 : Resumen de datos

ALUMNO	VARIABLES INDEPENDIENTES										RENDIMIENTO ESCOLAR
	DIMENSIÓN FAMILIAR	TIPO DE FAMILIA	NIVEL SOCIO-ECONÓMICO		NIVEL SOCIO-CULTURAL		TRABAJO FUERA DE CASA		RECURSOS Y MATERIALES	Interés y ayuda familiar	
			MADRE	PADRE	MADRE	PADRE	MADRE	PADRE			
1	B	N	D	D	B	B	B	A	B	M	NS
2	A	N	R	R	B	B	B	A	M	M	B
3	B	M	R	--	M	--	A	--	M	M	B
4	M	M	R	--	M	--	M	--	M	A	B
5	M	N	R	R	B	B	B	A	B	M	S
6	M	N	B	B	M	M	M	A	A	A	B
7	B	N	R	B	B	B	M	A	B	M	NS
8	B	N	R	R	A	MA	M	M	B	A	MB
9	B	N	D	B	B	B	B	A	M	B	NS
10	M	R	R	R	B	B	M	M	B	M	S
11	B	N	B	B	A	A	M	M	A	A	MB
12	B	N	D	--	B	--	M	--	B	B	NS
13	M	N	D	B	B	B	B	A	M	M	B
14	M	M	R	--	M	--	A	--	M	M	MB
15	M	N	B	B	M	A	B	A	A	A	MB
16	M	N	R	B	M	M	B	A	M	M	MB

17	B	N	R	R	M	B	B	A	B	M	S
18	B	R	D	R	B	--	M	--	B	M	NS
19	B	M	D	--	M	--	A	--	M	M	MB
20	A	N	B	B	M	M	B	M	A	A	MB
21	M	M	R	--	M	--	A	--	M	M	MB
22	A	M	D	--	B	--	A	--	B	B	S
23	B	N	R	R	B	B	B	M	B	M	NS
24	M	M	D	--	B	--	B	--	B	B	S
25	M	M	D	--	B	--	M	--	B	M	NS
26	B	N	B	B	M	M	M	A	A	M	S
27	B	M	D	--	B	--	M	--	M	M	NS
28	A	N	D	R	B	B	B	A	M	B	S
29	M	M	D	--	M	--	B	--	B	M	NS
30	M	R	B	B	M.A	A	M	A	A	A	MB
T O T A L	Alto: 4 Medio: 13 Bajo: 13	Monoparental:10 Nuclear:17 Reorganizada:3	M. Bueno:0/0 Bueno:6/10 Regular:12/7 Deficiente:12/1	Muy Alto:1/1 Alto:2/3 Medio:12/4 Bajo:15/10	BAJO: 5/13 MEDIO:12/5 ALTO: 13/0	Alto: 6 Bajos:13	Medio:11 Alto:7 Medio:18 Bajos:5	E.-- MB:9 B:5 S: 7 N.S:9			

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N°11: RENDIMIENTO ESCOLAR

GRADO	MUY BUENO		BUENO		SATISFACTORIO		NO SATISFACTORIO	
	V	M	V	M	V	M	V	M
4TO GRADO	1	2	1	1	1	2	2
5TO GRADO	1	2	2	1	2	2
6TO GRADO	4	1	1	1	2	1
TOTAL	5	4	3	2	3	4	4	5

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 12: RENDIMIENTO ESCOLAR/TIPO DE FAMILIA

Rendimiento escolar	Nuclear %	Monoparental %	Reorganizadas %
Excelente	0%	0%	0%
Muy bueno	17%	10%	3,3%
Bueno	10%	7%	0%
Satisfactorio	13%	7%	3.3%
No Satisfactorio	16%	10%	3.3%
Total	56%	34%	10%

Fuente: elaboración propia

Cuadro N°13: RENDIMIENTO ESCOLAR/NÚMERO DE HERMANOS

Rendimiento escolar	Atención Alta	%	Atención Media	%	Atención Baja	%
	Excelente	0	0%	0	0%	0
Muy bueno	1	3%	5	16%	3	10%
Bueno	1	3%	3	10%	1	3%
Satisfactorio	2	7%	3	10%	2	7%
No Satisfactorio	0	0%	2	7%	7	23%
Totales	4	14%	13	43%	13	43%

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 14: RENDIMIENTO ESCOLAR/ NIVEL SOCIOCULTURAL

Rendimiento escolar	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo
Excelente	0%	0%	0%	0%
Muy bueno	4%	10%	17%	2%
Bueno	0%	0%	8%	8%
Satisfactorio	0%	0%	7%	17%
No Satisfactorio	0%	0%	2%	25%
Total	4%	10%	34%	52%

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 15: RENDIMIENTO ESCOLAR/ MATERIALES Y RECURSOS DE APRENDIZAJES

Rendimiento escolar	Alto	Medio	Bajo
Excelente	0%	0%	0%
Muy bueno	13,3%	13,3%	3,3%
Bueno	3,3%	13,3%	0%
Satisfactorio	3,3%	3,3%	16,6%
No Satisfactorio	0%	7%	23,3%
Total	19,9%	36,9%	43,2 %

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 16: RENDIMIENTO ESCOLAR/ NIVEL SOCIOECONÓMICO

Rendimiento escolar	Bueno	Regular	Deficiente
Excelente	0%	0%	0%
Muy bueno	19%	11%	2%
Bueno	7%	8%	2%
Satisfactorio	4%	15%	6%
No Satisfactorio	4%	6%	17%

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 17: RENDIMIENTO ESCOLAR/ TIEMPO DE LOS PADRES FUERA DE CASA

Rendimiento Escolar	Bajo	Medio	Alto
Excelente	0	0	0
Muy bueno	6	6	3
Bueno	4	2	2
Satisfactorio	5	3	4
No Satisfactorio	3	6	4
Total	18	17	13

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 18: RENDIMIENTO/INTERÉS Y APOYO DE LOS PADRES

Rendimiento escolar	Alto %	Medio %	Bajo %
Excelente	0 %	0 %	0 %
Muy Bueno	17%	13%	0%
Bueno	7%	10%	0%
Satisfactorio	0%	13%	10%
No Satisfactorio	0%	23%	7%
Total	24%	59%	17%

Fuente: elaboración propia