

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE PSICOLOGIA Y RELACIONES HUMANAS
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

TESIS DE GRADO



**FAMILIAS HOMOPARENTALES: UN ESTUDIO
CORRELACIONAL EN FUNCION DE LAS
ACTITUDES Y LA PERSONALIDAD**

Tesista: Alexander Valeria Ximena

Legajo: P1-10146

Profesor tutor: Kasem Edgardo Héctor

Licenciatura en Psicología

Sede Lomas de Zamora (mañana)

5 de febrero del 2018

valealexander@hotmail.com

AGRADECIMIENTOS

Como autora de la presente tesis de grado, deseo expresar mis agradecimientos a todos aquellos que, de una forma u otra, han colaborado con mi carrera.

En primer lugar a mis padres, que me han sostenido de diversas maneras a lo largo de toda mi carrera, permitiéndome elegir con libertad mis metas y apoyándome hasta alcanzarlas.

A mis hermanos por estar siempre.

A mis amigos y compañeros por su cariño tan sincero y apoyo en todo momento, por el tiempo juntos, por las alegrías festejadas y las angustias acompañadas.

A todos mis docentes por su enseñanza y dedicación, valores que han hecho que ame aún más a esta profesión.

A mi tutor Héctor, por su calidez y buena predisposición.

A mi pareja, por su apoyo, su paciencia y su comprensión a lo largo de todos estos años de formación.

Familias homoparentales:

Un estudio correlacional en función de las actitudes y la personalidad

Valeria Ximena Alexander

RESUMEN

A partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales se intensifica el debate mediático y científico en torno a la constitución de familias formadas por padres gays o madres lesbianas. Las familias homoparentales en general, y la adopción homoparental en particular, son temas de continua controversia política en muchos países occidentales.

Por familia homoparental se entiende a aquella familia nuclear que está compuesta por una pareja de hombres o de mujeres que se convierten en progenitores de uno o más niños o niñas. Las actitudes de las sociedades hacia las familias constituidas por progenitores del mismo sexo han diferido en función de los tiempos históricos, culturas y religiones. El objetivo de la presente investigación pretende indagar sobre las actitudes que forman a los individuos para con la familia homoparental y revisar los argumentos que sostienen dichas actitudes.

Se tomó una muestra no probabilística por cuotas de 196 sujetos de entre 18 a 59 años. Se administró el cuestionario Big Five Inventory, (BFI, 1993; versión adaptada para la Argentina de Castro Solano y Casullo (2001) y el Cuestionario de actitudes hacia las familias homoparentales de Ramírez, Moliner y Vincent (2006). Los resultados han señalado que las mujeres presentan mayor grado de actitudes negativas, por otro lado se halló que la actitud negativa decrece a medida que avanza la edad.

Palabras clave: Familia Homoparental, Actitudes, Homoparentalidad, Personalidad.

Homoparental families:

A correlational study based on attitudes and personality

Valeria Ximena Alexander

ABSTRACT

From the legalization of marriage and adoption by homosexual couples, the media and scientific debate about the constitution of families formed by gay parents or lesbian mothers intensifies. Homoparental families in general, and homoparental adoption in particular, are subjects of ongoing political controversy in many Western countries.

By homoparental family is meant that nuclear family that is composed of a couple of men or women who become parents of one or more children. The attitudes of societies towards families constituted by same-sex parents have differed according to historical times, cultures and religions. The objective of the present investigation is to investigate the attitudes that form individuals towards the homoparental family and review the arguments that sustain these attitudes.

A non-probabilistic sample was taken by quotas of 196 subjects between 18 and 59 years old. The Big Five Inventory questionnaire was administered (BFI, 1993, adapted version for Argentina de Castro Solano and Casullo (2001) and the Questionnaire of actions towards homoparental families by Ramirez, Moliner and Vincent (2006). The results have indicated that women present a higher degree of negative attitudes, on the other hand it was found that the negative attitude decreases as the age advances.

Keywords: homoparental family, attitudes, homoparentality, personality.

INDICE GENERAL

Contenido

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INDICE GENERAL	5
INDICE DE GRÁFICOS.....	7
INDICE DE TABLAS	8
CAPITULO I	9
1. INTRODUCCIÓN.....	10
<i>Antecedentes</i>	12
<i>Actitudes en relación a la homoparentalidad</i>	12
<i>Dinámicas familiares, organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en las familias homoparentales</i>	15
<i>Actitudes en relación a la personalidad</i>	18
CAPITULO II	21
2. MARCO TEÓRICO.....	22
<i>El concepto de familia</i>	22
<i>El concepto de familia homoparental</i>	22
<i>El concepto de Actitud</i>	24
<i>El concepto de Personalidad</i>	26
<i>Perspectiva psicológica de la Personalidad</i>	26
CAPITULO III	29
3. METODOLOGIA.....	30
<i>Tipo de estudio o diseño</i>	30
<i>Objetivo general</i>	30
<i>Objetivos específicos</i>	30
<i>Hipótesis</i>	30
<i>Muestra</i>	31
<i>Técnicas e instrumentos para la recolección de datos</i>	32
<i>Análisis</i>	34
<i>Procedimiento</i>	35
<i>Justificación y relevancia</i>	35
CAPITULO IV	38
4. RESULTADOS.....	39
<i>Transformaciones en la Base de datos</i>	39
<i>Sociodemográficos</i>	41
<i>Medidas de Tendencia Central</i>	42

Alfa de Cronbach	43
Pruebas de Hipótesis	44
Por género	44
Hijos	46
Estudios	47
Pareja	48
Edad	49
Correlación	50
Regresión Lineal Múltiple	51
CAPITULO V.....	54
CONCLUSION	55
5. DISCUSION	56
CAPITULO VI.....	58
6. ANEXOS	59
7. REFERENCIAS	63

INDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1. Dirección de los valores.....</i>	<i>40</i>
<i>Grafico 2. Distribuciones sociodemográficas de la muestra.....</i>	<i>41</i>
<i>Grafico 3. Distribución de Actitudes negativas por género.....</i>	<i>45</i>
<i>Grafico 4. Distribución de Actitud Negativa en relación a los hijos.....</i>	<i>46</i>
<i>Grafico 5. Distribución de Actitud Negativa en relación a los estudios.....</i>	<i>47</i>
<i>Grafico 6. Distribución de Actitud Negativa en relación al estado civil.....</i>	<i>48</i>

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Ítems reversos</i>	39
<i>Tabla 2. Distribución de la muestra por edades</i>	41
<i>Tabla 3. Prueba de normalidad para la variable Actitud Negativa</i>	42
<i>Tabla 4. Valores percentilares</i>	43
<i>Tabla 5. Alfa de Cronbach</i>	44
<i>Tabla 6. Actitud Negativa en relación al género</i>	44
<i>Tabla 7. Actitud Negativa en relación a los hijos</i>	46
<i>Tabla 8. Actitudes Negativas en relación a los estudios</i>	47
<i>Tabla 9. Actitud Negativa en relación al estado civil</i>	48
<i>Tabla 10. Actitud Negativa en relación a la edad agrupada en rango</i>	49
<i>Tabla 11. Comparación de grupos de edad en relación a Actitud Negativa</i>	50
<i>Tabla 12. Correlaciones entre Actitud Negativa y variables de personalidad (BFI)</i>	51
<i>Tabla 13. Resumen del modelo Regresión Lineal Múltiple</i>	52

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

Desde el 15 de julio de 2010 en la República Argentina, mediante la Ley Nacional 26.618, se permiten los matrimonios entre personas del mismo sexo, también conocido como matrimonio homosexual, matrimonio igualitario o matrimonio gay, el cual reconoce legal o socialmente un matrimonio formado por contrayentes del mismo sexo biológico o legalmente reconocido. De esta forma, nuestro país se convirtió en el primero de América Latina en reconocer este derecho en todo su territorio nacional y fue el décimo país en legalizar este tipo de unión a nivel mundial.

El debate sobre una legislación que autorice el matrimonio entre personas del mismo sexo comenzó en nuestro país a partir de la campaña nacional por la igualdad jurídica lanzada por la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans, bajo la consigna “Los mismos derechos, con los mismos nombres”. Por esos momentos se utilizó la expresión “matrimonio igualitario” para hacer referencia a la reforma del Código Civil, porque se entendía en la sociedad que se trataba de la búsqueda de la igualdad entre sus habitantes. Fue desde entonces que comenzó también a ser frecuentemente utilizado el término para referirse a la igualdad del matrimonio en otros países en donde se discutía o se discute, como Uruguay, Colombia, Chile o Brasil, masificándose el uso de la expresión para referirse al matrimonio homosexual.

La Ley aprobada implica también la adopción y, como consecuencia de ello se ha formado un nuevo modelo de familia: la familia homoparental. Las familias homoparentales en general, y la adopción homoparental en particular, son temas de continua controversia política en muchos países occidentales, y frecuentemente son parte de las guerras culturales entre conservadores y social liberales (Familia homoparental, 2015).

Por familia homoparental se entiende a aquella familia nuclear que está compuesta por una pareja de hombres o de mujeres que se convierten en progenitores de uno o más niños o niñas. Las parejas homoparentales pueden ser padres o madres a través de la adopción, de la maternidad subrogada o de la inseminación artificial en el caso de las mujeres. También

se consideran familias homoparentales aquellas en las que uno de los dos miembros tiene hijos biológicos a su cargo de una relación anterior.

En las personas, los sucesos y las situaciones tienen consecuencias a veces positivas y otras veces negativas. No es de sorprender entonces que los sentimientos, pensamientos e inclinaciones a actuar hacia diversos aspectos del mundo social presenten ciertas regularidades. A estas regularidades se las llama actitudes (Pozo 2008).

Las actitudes de las sociedades hacia las familias constituidas por progenitores del mismo sexo han diferido en función de los tiempos históricos, culturas y religiones. Se entiende por ello a los modos de comportarse de una forma determinada en presencia de ciertas situaciones o personas. Las formas de comportarse responden no solo a diferencias individuales sino también a la presión ejercida, de modo implícito en su mayoría, por los grupos sociales a los que pertenecen las personas. Son aquellas que permiten definir nuestra posición en el mundo e identificarnos con el grupo social del que formamos parte; nos proporcionan una identidad social, muy necesaria (Pozo, 2008).

Al hablar de heterocentrismo se hace referencia a la creencia que es impuesta socialmente de que el modelo ideal en cuanto a relaciones afecto-sexuales estaría formado por personas de orientación heterosexual. El heterocentrismo en ocasiones es un ideario del heterosexismo, lo cual hace que crezcamos, en una sociedad cómplice de la discriminación, en la que en muchas situaciones se alude a la homosexualidad como un problema sociocultural (Domínguez De la Rosa, 2012). Específicamente sobre el heterosexismo Maroto (2006) afirma que se nace en un mundo donde las creencias y actitudes institucionales naturalizan la heterosexualidad como “normal” y la homosexualidad como “anormal”.

A partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales se intensifica el debate mediático y científico en torno a la constitución de familias formadas por padres gays o madres lesbianas. A este respecto se encuentra numerosos defensores desde las posiciones más progresistas y considerables críticas desde el espectro más conservador (Domínguez De la Rosa, 2012). Las distintas opiniones se

centran principalmente en la calidad que las parejas homosexuales presentan como padres o madres y en el desarrollo psicológico de los hijos/as crecidos en estas familias.

La capacidad de aceptar nuevas configuraciones de familias, y en particular la conformación de familias homoparentales, se vincula a las construcciones socioculturales, que elaboran los individuos, grupos y comunidades; las cuales pueden variar dado el contexto.

Antecedentes

Si bien el concepto de familia homoparental es un tema novedoso de investigación, se ha localizado un gran número de estudios empíricos relacionados a ello, producidos en la última década. A continuación se describen algunos estudios donde se pretenden describir y analizar sus aportes.

En general estos han sido estudios realizados en territorios cuyo sistema legal es más o menos tolerante con la diversidad sexual, países en los cuales fue y es aun debatido tanto el matrimonio igualitario como la posibilidad de adopción por parte de este tipo de familias.

Siguiendo en la línea sobre lo que interesa estudiar, la selección se basa en recopilar datos sobre qué tipo de actitudes predominan en las personas acerca de las familias homoparentales y en que se fundamentan las mismas. Por otra parte, además, es oportuno citar estudios que asisten la relación existente entre la personalidad y las actitudes.

Actitudes en relación a la homoparentalidad

Una de las primeras investigaciones en torno a la parentalidad de las parejas homosexuales fue llevada a cabo en Valencia por Frías Navarro (2003), doctora que pretendía analizar con su trabajo dos cuestiones, por un lado, las actitudes ante la homosexualidad como orientación sexual del individuo y en segundo lugar cómo se relacionan esas actitudes con la posibilidad de adopción por parte de hombres gay o por las mujeres lesbianas y cómo afecta al ajuste emocional del niño. Dada la diversidad de familias, expresa Frías Navarro (2003), la sociedad actual debe poder

desarrollar nuevas actitudes que garanticen los derechos y responsabilidades de todos y cada uno de los miembros de las familias; cuidando además y especialmente el bienestar integral de los niños de estas familias diversas protegiéndolos, criándolos y educándolos adecuadamente.

Frías Navarro (2003) a su vez, encontró como resultado que existe un doble pensamiento; si bien la homosexualidad no se percibe como un trastorno ni psicológico ni moral, se percibe que está relacionada con mayores problemas para los hijos criados y educados por parejas homosexuales. Según la autora, lo anterior se debería a problemas de rechazo social, por lo cual deduce que para la sociedad siguen siendo diferentes las familias de padres homosexuales, visualizándolas como desajustadas socialmente y motivo de burlas. Según la investigadora, los problemas o desajustes en los hijos no se consideran de identidad sexual ni de comportamiento antisocial sino más bien de estigmatización aunque la mayoría de los encuestados están de acuerdo en el reconocimiento social y de derecho de los homosexuales.

En otra de sus investigaciones Frías Navarro (2004) además asegura que se viven tiempos de aceptación de la homosexualidad como alternativa a la relación sexual y afectiva, normalizándose cada vez más, aunque más bien como una manifestación de deseabilidad social que como una creencia personal. No obstante, la autora sostiene que persisten mitos sobre la calidad parental que se sostienen aun sin fundamento empírico; como por ejemplo que los niños criados por padres homosexuales serán también homosexuales o serán rechazados por sus compañeros o bien tendrán más problemas personales que los niños criados por padres heterosexuales.

Una investigación realizada en España por los autores Ramírez, Moliner y Vicent (2008), se propuso indagar acerca de que actitudes manifiesta la sociedad y, en especial la comunidad escolar hacia dichas familias. Para llevar a cabo el proyecto recogieron información de 406 personas relacionadas con el contexto escolar (maestros, padres, hijos, estudiantes, hermanos, etc.), acerca de sus creencias, conducta y normas subjetivas manifiestas frente a la homoparentalidad. El estudio se centra principalmente en el contexto escolar porque los autores parten de la idea

de que la escuela es el primer y principal motor de cambio de actitudes en la sociedad. Para el desarrollo del objetivo de la investigación (descripción actitudes en sociedad y comunidad educativa) establecieron una variable dependiente: "actitud frente a las familias homoparentales". Por otro lado las variables que quisieron controlar para comprobar si influían o no sobre la variable dependiente, fueron: nivel de estudios, relación con las familias homoparentales, profesión, edad, curso, hijos y sexo.

El instrumento empleado para la recolección de datos se basa en un cuestionario de respuestas cerradas el cual se divide en dos partes; por un lado una parte en la cual los investigados responden a preguntas personales (variables a controlar) y una segunda parte que se compone de 20 ítems que miden las actitudes frente a las familias homoparentales. La valoración de cada ítem fue registrada a través de una escala de medida Likert en la cual los sujetos deben contestar del 1 al 5 en función de lo de acuerdo o en desacuerdo que estén con la afirmación del ítem en cuestión.

En función de los objetivos e hipótesis planteados en la investigación se concluyó que tanto sexo, edad, nivel de estudios, conocer o no a una pareja homoparental, la profesión e incluso el tener o no tener hijos influyen en las actitudes que los sujetos presentan ante la homoparentalidad.

Por otra parte, ya en el año 2011 una investigación de la Universidad Nacional Autónoma de México administró una Encuesta de Aceptación de la Adopción por parte de Homosexuales de los autores, instrumento que fue elaborado específicamente para este estudio por los científicos el cual consta de 12 preguntas, algunas de las cuales son de opción múltiple y otras tienen respuestas dicotómicas. Las preguntas son referentes a la adopción homoparental y de acuerdo a las respuestas positivas o negativas, se calificó la actitud de los encuestados según su aceptación.

Los resultados indican que la generación de jóvenes presenta actitudes y creencias más positivas hacia la adopción por parte de parejas del mismo sexo: "En la actualidad, las generaciones jóvenes demuestran flexibilidad respecto a las nuevas situaciones sociales que se van generando, como en el caso de las adopciones homoparentales, en

comparación con los adultos” (Colli Magaña Gretty, Osorno Villanueva, Quintal Colli y Chan Chávez, 2011. Pág. 1.).

Dinámicas familiares, organización de la vida cotidiana y desarrollo infantil y adolescente en las familias homoparentales

Frías Navarro (2003) ya a partir de haber revisado literatura empírica para su primera investigación afirmaba que “en la mayor parte no había detectado diferencias sistemáticas en el funcionamiento del comportamiento infantil de los niños criados por homosexuales en comparación con los que viven con un padre y una madre ni en el funcionamiento emocional, ni conductual, ni cognitivo, ni social ni en el área de la preferencia sexual” afectan directamente al núcleo familiar donde (Frías Navarro, 2003. Pág. 10). De todos modos, en los resultados de su investigación halló que las actitudes individuales ante la homoparentalidad difieren vinculando la homosexualidad de los padres con desajustes infantiles. La autora hipotetiza sobre lo anterior planteando que las dificultades de esos niños pueden estar provocadas por la dureza de los juicios y la reprobación social que tienen que sufrir ellos y sus propios padres; además sugiere que las actitudes y la postura que la sociedad mantiene retroalimentación necesita de la normalización en la percepción de la familia para poder desarrollar todas sus facultades positivamente.

Golombok, Perry, Burston, Murria, Mooney-Somers, et al. (2003) citado en Frías Navarro (2004) destacan que los niños de familias con padres gay o madres lesbianas no se encuentran afectados negativamente en su desarrollo psicosocial ni por la orientación sexual de sus padres, su ajuste cognitivo o emocional. A su vez, citando a la American Psychological Association (APA), Frías Navarro hace mención a una resolución que la prestigiosa asociación internacional adoptó en 1967 en la cual se enfatizaba que ni el sexo ni la identidad de género ni la orientación sexual son motivos que impedirían de la adopción; apoyando de esta forma a las familias homoparentales.

Golombok, Spencer y Rutter (1983) afirman a su vez que los infantes formados en familias homoparentales poseen un desarrollo normal en identidad de género y se expresan felices con él de la misma manera que

lo hacen los niños criados por padres heterosexuales. (Golombock, Spencer y Rutter, 1983 en Frías Navarro, 2003)

Bailey, Bobrow, Wolfe y Mikach (1995) en su estudio con mayores descendientes de padres gay hallaron que el 90% de sus hijos eran heterosexuales. La posibilidad de que estos infantes sean en su adultez gay o lesbianas no es superior que la de los niños de padres heterosexuales, hallándose en un 10% aproximadamente la prevalencia de la orientación homosexual en la población general. (Bailey, Bobrow, Wolfe y y Mikach, 1995 en Frías Navarro, 2004)

Golombock, Spencer y Rutter (1983); Fitzgerald (1999); Green y cols.(1986) citados en Frías Navarro (2004) coinciden en que no existen desigualdades estadísticamente significativas respecto al desarrollo personal en cuanto al auto-concepto, problemas de conducta, inteligencia y trastornos psicológicos entre los infantes criados por padres heterosexuales y padres gay o madres lesbianas.

Finalmente las deducciones de Frías Navarro (2004) respecto a su investigación arrojan datos relacionados con la parentalidad como “como un proceso bidireccional padres-hijos que no está relacionado con la orientación sexual de los padres”. Educar y criar a los hijos de forma saludable lo realizan de forma semejante los padres homosexuales y los padres heterosexuales.”(Frías Navarro 2004, p.9)

Por otra parte y en relación a las relaciones familiares y la vida cotidiana de niños y niñas que viven con progenitores del mismo sexo, González y López (2009) estudiaron mediante entrevistas a 28 familias homoparentales que convivían con sus hijos o hijas de entre 3 y 16 años de edad, analizando las distintas relaciones que configuran el sistema familiar y las rutinas diarias de los niños y niñas, aportan datos que indican que ésta se caracteriza por la estabilidad y regularidad, con prácticas que evolucionan apropiadamente con el avance de la edad. A su vez comentan que los vínculos que se establecen dentro de su linaje estarían dotados de comunicación, afecto y escasez de conflictos, manteniéndose a su vez contactos frecuentes y cálidos con la familia extensa.

La identidad de las parejas homosexuales según un estudio realizado por Torres Alonso en Monterrey (2011) se encuentra favorablemente muy bien definida y considerada mejor que la de una pareja heterosexual. Éstas parejas se consideran un núcleo familiar y la dinámica se lleva generalmente de manera bastante tradicional aunque la mayoría de estas parejas no tiene hijos, y en lo que respecta a los roles, en este grupo se siente libertad para elaborar y llevar a cabo los roles que ellos decidan y también se sienten muy bien de no tener que llevarlos a cabo como en una familia heterosexual. Ante el surgimiento de conflictos, ellos se manifiestan sin violencia y en su mayoría se resuelven conversando y trabajando en la solución de los mismos.

Las actitudes de las sociedades hacia las familias constituidas por progenitores del mismo sexo han diferido en función de tiempos históricos, culturas y religiones por lo cual los resultados entre algunas investigaciones se oponen a este tipo de familias de manera tendenciosa.

Una investigación realizada en España por la Doctora en Pedagogía Ceballos-Fernández (2014), en la cual a través de un estudio cualitativo de carácter exploratorio y partiendo de testimonios de personas homosexuales entrevistado en profundidad a cuatro familias homoparentales, concluyendo finalmente que la familia actúa como un factor de riesgo en la construcción de la identidad homosexual de los jóvenes.

Atendiendo a este tipo de conclusiones y en virtud de poder indagar las posibles causas de aquellas actitudes negativas que atenten con la integración y la inclusión para diseñar estrategias que las persuadan, fomentando aceptación socio-cultural.

El artículo de Muñoz de Arenillas y Morales Domínguez (2014) propone reflexionar sobre el estado actual de la homofobia y sobre posibles intervenciones desde una perspectiva psicológica y psicosocial. Indagando sus posibles causas en función de diferentes teorías psicológicas sobre el prejuicio, analizando las posibles consecuencias de la misma y presentando orientaciones para su intervención propone estrategias a nivel individual y/o familiar con aquellas personas que hayan sufrido las consecuencias negativas de la homofobia, destacando estrategias

terapéuticas o de orientación psicológica, como así de prevención terciaria y secundaria.

A su vez sugiere que podría trabajarse a nivel psicosocial a través de estrategias preventivas del prejuicio sexual o del bullying homofóbico, así como de promoción de la igualdad y la tolerancia hacia la diversidad sexual y las campañas de sensibilización, promoción y prevención.

Actitudes en relación a la personalidad

Según un estudio llevado a cabo por Aluja Fabregat (1995), existen diferencias importantes entre la personalidad y las actitudes socio-sexuales de hombres y mujeres; más específicamente en cuanto a la personalidad y sus actitudes sociales. Las diferencias más importantes se encuentran en la personalidad y las actitudes sexuales sugieren que: “Los hombres tienen actitudes más favorables en cuanto al sexo impersonal y el sexo oral, y al mismo tiempo son menos conservadores que las mujeres, más desinhibidos y más buscadores de emociones”.

Asimismo, Fernández, Celis-Atenas, Córdova-Rubio, Dufey, Corrêa Varella, y Benedetti Piccoli Ferreira (2013) hallaron diferencias entre hombres y mujeres jóvenes en cuanto a las actitudes hacia la sexualidad y variables psicológicas vinculadas a las relaciones interpersonales y la personalidad. Se comprobó que el inicio sexual de los jóvenes es más alto en hombres que en mujeres y que el sexo femenino utiliza métodos de protección en mayor medida que el masculino. Por otro lado, las mujeres tienen bajas intenciones de intimar sexualmente con alguien que conocen hace seis meses o un tiempo menor, siendo los hombres quienes declaran en mayor medida estar buscando un encuentro sexual casual. Por otro lado, cotejaron una mayor selectividad sexual femenina y un énfasis en maximizar las oportunidades sexuales por parte del sexo masculino. A su vez se encontró que en las cohortes más jóvenes la prevención es superior a los de mayor edad, coincidiendo esto con la predicción de mayor cuidado en la etapa de máximo potencial reproductivo y atractivo de las mujeres. Los autores al principio mencionados dejan planteada la pregunta de que si estas diferencias etarias se deben a que la generación más joven tiene

una mejor educación sexual preventiva, o bien si al pasar los 20 años hay un cambio actitudinal y comportamental en torno a dichas prácticas.

En relación a los aspectos de la personalidad, los resultados obtenidos en el estudio destacan que la autoestima podría jugar un rol protector ante el ejercicio de la violencia verbal, planteándose esta afirmación a modo de hipótesis a indagar en futuras investigaciones. Por otra parte, buscando esclarecer aquellos aspectos en que hombres y mujeres son distintos, se concluyó que en el caso de los hombres, es la variable Responsabilidad (entendida como una mayor autodisciplina y control de impulsos) la que permite diferenciar entre quienes usan o no protección (preservativo) en sus relaciones sexuales. En tanto que en las mujeres es la Amabilidad (su orientación pro social y preocupación por la armonía social) la que permite distinguir quienes usan en mayor medida protección (preservativo), así como quienes no se han iniciado sexualmente. Este descubrimiento reviste interés para sus autores debido al comportamiento sexualmente diferenciado que tienen ambas variables de personalidad, al posible rol protector que Responsabilidad y Amabilidad tendrían en el autocuidado de hombres y mujeres respectivamente y el introducir a la investigación de la sexualidad variables de personalidad que tradicionalmente se han estudiado fuera de ella.

Con el objetivo de identificar las actitudes de los adolescentes escolarizados frente a la salud sexual y reproductiva, Atehortúa y Arango (2015) obtuvieron los siguientes resultados: más del 60% de los jóvenes de entre 12 y 18 años tienen actitudes favorables hacia la educación sexual, tanto en el hogar como en la escuela. A su vez, consideran el ejercer la sexualidad y utilizar métodos anticonceptivos como parte de los derechos humanos, además de que las relaciones sexuales ayudan al desarrollo de la personalidad. El 30% de los encuestados estuvo de acuerdo con respetar el aborto considerándolo una decisión de la mujer. Por otra parte, cerca del 20% piensa el tener un hijo como la mejor forma de conservar la pareja y de demostrarle su amor. Los adolescentes reconocen en los padres una importante fuente de información en los temas relacionados con la fecundidad; así mismo la comunicación dentro de la familia sobre aspectos relacionados con la salud sexual y reproductiva, se ha documentado como

una importante estrategia para la protección de los jóvenes. Finalmente la investigación concluyó que estas actitudes de los adolescentes frente a la salud sexual reproductiva deben ser tenidas en cuenta para la definición de estrategias educativas en salud.

Monteza Saldaña y Vásquez Marrufo, en su investigación denominada “Personalidad y actitudes maternas en adolescentes gestantes de un centro hospitalario estatal de Chiclayo” (2015), denota que existe asociación entre los factores del perfil de personalidad y los tipos de actitudes maternas. Por ejemplo, en este estudio se encontró que existe una asociación entre el factor de personalidad apertura y el tipo de actitud materna sobre indulgencia (hace referencia a la falta de control, al exagerado cuidado y contacto excesivo, el estar pendiente de las atenciones del niño y defendiéndolo de cualquier agresión de otros); entre el factor de personalidad agradabilidad y el tipo de actitud materna sobre indulgencia y entre el factor de personalidad conciencia y el tipo de actitud materna aceptación (sinceridad e identificación con el niño, apropiadas muestras de afecto e interés, adecuada relación madre e hijo).

La evidencia empírica provista por Omar (2005) también comprueba la hipótesis acerca de la relación entre la personalidad y actitudes prejuiciosas, señalando que “no corresponde hablar de un solo y único factor hipotético de prejuicio, sino de ciertas características de personalidad que, asociadas a determinadas elecciones vocacionales y circunstancias de alienación e inseguridad social, potencian la predisposición a dar respuestas con características prejuiciosas o discriminatorias. Se puede inferir, según este autor, que aquellas personalidades en las que predomina la extraversión y el psicoticismo mostrarían una predisposición más acentuada hacia las actitudes prejuiciosas que aquellas otras en que predomina el neuroticismo

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

El concepto de familia

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es “el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Este concepto la puntualiza como una unidad natural, una particularidad que establece la facilidad y simpleza de su surgimiento, y esencial, ya que es un componente elemental para la estructura organizativa de la sociedad (Giddens, 2007: 217 en Flores 2012).

A su vez, Flores (2012) cita a Anthony Giddens, el cual define la familia como un grupo de personas concisamente ligadas por vínculos de parentesco, cuyos miembros mayores asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos. Este paradigma de familia se encuentra presente en usualmente todas las sociedades y se ha conceptualizado como la familia nuclear, formada principalmente por dos adultos que comparten un hogar y unos hijos (biológicos o adoptados). (Giddens, 2007: 244 en Flores 2012)).

El concepto de familia homoparental

Los orígenes de las familias homoparentales se conocen como una tradición procedente de América anglosajona. Hasta el año 1970 era poco lo que se sabía sobre la existencia de madres homosexuales. Los estudios relacionados con la homosexualidad llevados a cabo durante la primera mitad del siglo XX hacían referencia a ésta como una patología que refería a una supuesta masculinidad de las lesbianas, lo cual les impedía disfrutar de su instinto maternal; por el contrario cualquier deseo de maternidad se explicaba como una prueba de heterosexualidad (Domínguez de la Rosa, 2014).

Según el antropólogo Maurice Godelier (2007) la homoparentalidad es una novedad histórica ligada a dos transformaciones fundamentales de la cultura occidental: el hecho de que, desde el siglo XIX, el hijo está cargado de valores nuevos que modificaron profundamente el deseo masculino y femenino de un hijo, y el hecho de que, en el campo científico, la homosexualidad ya no es considerada una patología por la medicina ni una perversión por la psicología. A su vez, los grandes avances de la medicina reproductiva hicieron posible la fecundación asistida y la medicina hoy

puede traer bebés al mundo sin la intervención de la sexualidad, como así también convertir en padres a hombres y mujeres que no tienen ningún vínculo genético con sus hijos. Por ejemplo en los casos en los cuales padres se convirtieron en tales gracias a la inseminación artificial con semen de donante o de las madres que recibieron una donación de ovocitos para una fecundación in vitro.

La segunda revolución tiene que ver con los modelos familiares, ya que desde la década de 1970, el matrimonio ya no es el paso obligado a la constitución de una familia, y las familias ensambladas dieron origen a nuevas constelaciones parentales: la sociedad aprende a vivir con padrastros, madrastras, medios hermanos y "cuasi" hermanos. Para los sociólogos, se trata de la entrada a lo que llaman la era de la "pluriparentalidad" en donde se observa una disociación entre la sexualidad y la procreación y entre el parentesco biológico y el parentesco social (Chemin, 2007).

El concepto de familia homoparental ha evolucionado considerablemente en las últimas décadas pudiendo aplicarse desde a uniones convivenciales de lo más variado hasta a sistemas de relaciones entre personas que ni conviven ni comparten lazos de sangre (Ruiz, 2014).

Entre la gran variedad de definiciones formuladas, en su última edición divulgada la Real Academia Española de la Lengua define a la familia homoparental como un "grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas.", definiendo el parentesco como un "vínculo por consanguinidad, afinidad, adopción, matrimonio u otra relación estable de afectividad análoga a esta" (RAE, 2001 en Ruiz 2014);

López Calderón (2014) destaca a su vez que dentro de estas familias homoparentales existen diversas estructuras conocidas, como por ejemplo dos mujeres o dos hombres que deciden adoptar, mujeres que deciden someterse a técnicas de reproducción asistida o a métodos similares, hombres que escogen las concepciones subrogadas o también aquellos casos de familias con hijos o hijas provenientes de relaciones anteriores.

Navarro, Llobell y Bort (2004) afirman que la coexistencia de diferentes estructuras familiares ya es una realidad en sociedad moderna

caracterizada por su permanente transformación. Comentan que en el transcurso del siglo XX la familia extensa dio paso a la familia nuclear y que el siglo XXI se define por la multiplicidad de estructuras familiares. Según los autores, actualmente dialogar de familia involucra mucho más que padres heterosexuales e hijos biológicos producto de la concepción natural; las posibilidades de convivencia familiar pueden ser diversas.

Entre la diversidad de estructuras familiares prevalece un espacio en común que es la parentalidad. La forma de ser progenitores ha cambiado con el tiempo como una función del ajuste social, económico y tecnológico, pero sin embargo la meta de la parentalidad persiste: capacitar a los descendientes para que sean mayores competentes y humanitarios, capaces de desempeñarse dentro de la sociedad (Maccoby, 1992 en Navarro, Llobell y Bort 2004).

Para Navarro, Llobell y Bort (2004) la parentalidad es un proceso complejo el cual implica mucho más que una madre o un padre proveyendo alimento y cuidados al niño sino que es un proceso bidireccional donde la meta es formar al hijo de la forma más sana posible. Según los autores, el rol de progenitor involucra proveer al infante un entorno seguro y estable, respondiendo a las necesidades nutricionales, brindando amor y sostén y favoreciendo interacciones predecibles de naturaleza positiva. Consecuencia de lo anterior, el niño se desarrollará saludable y las experiencias vividas en la familia le admitirán obtener conocimientos, valores, actitudes y conductas que en el futuro serán las bases de un adulto que favorecerá a su familia, a su comunidad y a la sociedad de una forma eficaz y adaptada. Por último, los investigadores agregan que la calidad de la parentalidad no depende de la estructura familiar donde se vive, sino que depende de las conductas, interacciones y enseñanzas de los padres.

El concepto de Actitud

A pesar de ser un objeto de estudio muy experimentado, aun no existe una única definición para el concepto de actitud.

Para la [Real Academia Española](#) existen tres definiciones de la palabra actitud. Conforme a la RAE, la actitud es el estado del ánimo que se expresa de un cierto modo (como una actitud apaciguadora). En cuanto

a las otras dos definiciones hacen alusión a la postura: del cuerpo de un sujeto (cuando comunica algo de forma eficaz o cuando la compostura se halla relacionada a la disposición anímica) o de un animal (cuando logra establecer atención por alguna cuestión. (Porto y Gardey, 2012)

Por otra parte, una actitud también se ha definido como un “estado de la disposición nerviosa y mental, que se organiza a partir de las vivencias y que orienta o dirige la respuesta de un sujeto ante determinados acontecimientos”; por lo que se considera a la actitud más bien una motivación de orden social antes que una motivación de orden biológica. (Porto y Gardey, 2012)

Según Porto y Gardey (2012), los seres humanos a partir de la experiencia desarrollan una cierta predisposición que les posibilita responder ante los estímulos, siendo la actitud la forma en la que una persona se adecua de modo activo a su ambiente y siendo el resultado de un proceso cognitivo, afectivo y conductual. Estudiar las actitudes de los seres humanos hace posible predecir las futuras conductas y modos de accionar.

Entre las definiciones más tradicionales se encuentra la de Allport quien afirma que “una actitud es un estado mental y neurofisiológico de disponibilidad, organizado por la experiencia que ejerce una influencia directiva sobre las reacciones del individuo hacia todos los objetos o todas las situaciones que se relacionan con ella” (Allport, 1935 en Sulbarán 2009).

Según Sulbarán (2009) existe un amplio consenso en que una actitud es “una predisposición organizada a pensar, sentir, percibir y comportarse hacia un referente u objeto cognitivo. Se trata de una estructura perdurable de creencias que predispone al individuo a comportarse de manera selectiva hacia los referentes de actitud. (Kerlinger y Lee, 2002 p. 648 en Sulbarán 2009).

El concepto de Personalidad

La Real Academia Española de la Lengua (2017) define la personalidad como la "Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra" y también como el "Conjunto de características o cualidades individuales que destacan en algunas personas", en Borja 2011.

Etimológicamente, la palabra "personalidad" proviene del enunciado latino "persona", que deriva a su vez del griego y que significa: mirada, aspecto exterior, apariencia, imagen percibida por los demás, máscara, vestimenta alrededor del cuerpo y todo aquello que sirve para arreglarse con el fin de mostrarse en público y que encuentra en el mundo del teatro su aplicación principal (Borja 2011).

Perspectiva psicológica de la Personalidad

Para Pervin (1984), no hay una única definición admitida de personalidad, mencionando que varias definiciones de personalidad son viables y pueden ser usadas. En Psicología, la personalidad compone al individuo como un todo, diferente a otro. Si bien existen similitudes entre las personas, los teóricos de la personalidad se interesan por los modos en que las personas se diferencian de otras. La investigación científica de la personalidad pretende comprender cómo las personas son similares y al mismo tiempo reconocer que los individuos son únicos en ciertos modos; pretende revelar, entender y explicar precisiones en la conducta humana. (Pervin, 1984 en Borja 2011).

Para Allport (1974), la personalidad es la organización dinámica, en continuo desarrollo y cambio dentro del sujeto, de aquellos sistemas psicofísicos (hábitos, actitudes generales y específicas, sentimientos y disposiciones) que establecen sus ajustes únicos a su ambiente, y que lo inducen a actuar (Allport, 1974 en Borja 2011)

Borja (2011) citando a Cattell (1989) y Pervin (1984) afirma que la personalidad está caracterizada por regularidades en el funcionamiento de un sujeto así como regularidades que son similares de persona a persona; representa los atributos de un individuo que lo distingue de otros individuos y que lo hace único, así como los atributos de funcionamiento que son

comunes a todos los humanos. A su vez, sugiere que personalidad encierra cogniciones (procesos de pensamiento), afectos (emociones) así como conductas abiertas: la personalidad concierne a las complejas interacciones que se establecen entre los procesos cognitivos, afectivos y conductuales en la persona. Por otro lado, afirma que las personas no operan en el vacío, sino que responden y se expresan en relación a escenarios y contextos, por lo que estos procesos acontecen en relación a estímulos y circunstancias, algunos creados por el medio ambiente lindante y otros creados por la persona misma. (Borja, 2011).

Dada la importancia que se le ha dado al estudio de la personalidad, se han desarrollado diversas teorías que intentan explicar cómo se compone la personalidad humana; diseñando a su vez estrategias para evaluarla, medirla e interpretarla, siendo cada una absolutamente particular en su abordaje.

Según Pervin (1984 en Borja, 2011) se distinguen siete teorías de la personalidad:

- La Teoría psicodinámica, psicoanalítica o freudiana, cuyo énfasis se centra en la interpretación del comportamiento como resultado de la interacción y los compromisos que ponen en juego entre los motivos, impulsos, necesidades y conflictos.

- La Teoría fenomenológica de Rogers, centrada en el sujeto, que destaca el mundo fenomenológico de la persona, cómo se perciben y perciben a sí mismos (el *Self*) y a su mundo.

- La Teoría cognitiva que describe las formas en las que el sujeto percibe, interpreta y conceptualiza los sucesos y el medio ambiente; considerando a su vez a la persona como un científico que despliega una teoría o sistema de constructos para predecir los sucesos.

- Las aproximaciones conductuales, que consideran que la conducta de los seres humanos es aprendida, teniendo como objetivo identificar y manipular las variables del medio ambiente que controlan dicha conducta.

- La Teoría del aprendizaje social de Bandura y Mischel, que centra su atención a las situaciones que perturban la adquisición, ejecución y mantenimiento de la conducta, haciendo especial hincapié en el aprendizaje observacional o modelamiento.

- La Teoría del procesamiento de la información, la cual establece una analogía entre las formas de comportarse de los sujetos y los ordenadores en la manera en que las personas reciben, seleccionan, codifican, perciben, almacenan, recuerdan, interpretan y recuperan la información.

- Teoría de los rasgos, con sus tres vertientes: Allport, Eysenck y R.B. Cattell, cuyo fin es identificar las dimensiones básicas de la conducta constituyendo como unidad conceptual al rasgo, el cual es pensado como una gran disposición a comportarse de un modo específico.

CAPITULO III

3. METODOLOGIA

El propósito del presente trabajo es medir el grado de relación que existe entre las actitudes y la personalidad en la población general, subdividida en grupos por edad, sexo y nivel de estudios.

Tipo de estudio o diseño

El tipo de estudio a utilizar será de tipo correlacional.

Mediante un diseño de estudio no experimental transversal, se evaluarán los rasgos de personalidad de sujetos con el fin de identificar si existen diferencias significativas entre los mismos, en pos de recabar información pertinente a los efectos de planificar estrategias de intervención para la promoción de actitudes positivas y prevención de aquellas que resulten negativas.

Objetivo general

Indagar sobre las actitudes que conforman los individuos para con la familia homoparental y revisar los argumentos que sostienen dichas actitudes, ya sean negativas o positivas, para conocer cuáles son las que predominan en nuestra sociedad.

Objetivos específicos

Describir los factores que influyen en las actitudes de los individuos con respecto a las familias homoparentales.

Describir características de la personalidad con respecto a las familias homoparentales.

Determinar la relación entre actitudes y personalidad en individuos con respecto a las familias homoparentales.

Hipótesis

Las pruebas de hipótesis para este estudio, se relacionan con el Grado de Actitudes negativas hacia la Familia Homoparental y las variables demográficas, para realizar una prueba de Medias, según corresponda, en función de la cantidad de Grupos y de la distribución de los valores.

Hipótesis I: Las mujeres poseen actitudes más favorables frente a las familias homoparentales que los hombres.

Hipótesis II: Las actitudes hacia las familias homoparentales son más positivas cuando se tiene hijos.

Hipótesis III: Las personas con un nivel superior de estudios tienen actitudes más positivas hacia las familias homoparentales.

Hipótesis IV: Las actitudes hacia familias homoparentales son más positivas cuando las personas están en pareja.

Hipótesis V: La población de menor edad tiene actitudes más favorables frente a las familias homoparentales que las de mayor edad.

Muestra

La muestra será no probabilística por cuotas de 196 sujetos de entre 18 y 59 años de edad, fraccionadas en subpoblaciones.

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

- *Cuestionario de datos socio-demográficos y socio-laborales*
- *Big Five Inventory, (BFI, 1993; versión adaptada para la Argentina de Castro Solano y Casullo (2001)).* Es un inventario con 44 ítems que evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad (extraversión, agradabilidad, responsabilidad, neuroticismo, apertura a la experiencia). Los mismos se responden en base a una escala con formato tipo Likert con 5 opciones de respuesta que van desde 1 (completamente en desacuerdo) a 5 (completamente de acuerdo). Este test se aplica a adultos y proporciona un perfil general de la personalidad mediante la evaluación de los puntos fuertes en cada uno de los cinco rasgos principales. El mismo está dividido en 5 dimensiones, que a su vez tiene distintas subáreas. Una puntuación alta en una dimensión es indicador de ciertas características que son explicitadas en cada subárea.
 - Neuroticismo: Evalúa la inestabilidad emocional, tendencia a experimentar emociones negativas como miedos, sentimientos de culpa, tristeza, enojo. Las subáreas son: Ansiedad – Hostilidad – Depresión – Timidez – Impulsividad – Vulnerabilidad ante el estrés.
 - Extraversión: Evalúa la tendencia a comunicarse con los demás, a ser asertivos, activos y verbalizadores. Las subáreas son: Calidez, cordialidad, espontaneidad - Gregarismo - Asertividad, firmeza - Actividad, placer en hacer cosas - Búsqueda de estimulación, curiosidad - Experiencias emocionales positivas.
 - Apertura a la experiencia: Evalúa la presencia de imaginación activa, sensibilidad estética, capacidad de introspección, curiosidad intelectual. Sus subáreas son: Capacidad para fantasear - Sensibilidad estética - Capacidad para sentir y emocionarse - Realización de acciones novedosas - Ideas, curiosidad intelectual- Apertura a los valores (artísticos, políticos, religiosos).

- **Agradabilidad:** Evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales, el altruismo, la disposición a preocuparse por los demás. Las subáreas son: Confianza en las demás personas - Franqueza, sinceridad –Altruismo – Obediencia - Modestia, humildad.
- **Responsabilidad o Conciencia:** Evalúa la capacidad para controlar los impulsos, actuar con propósitos o metas claras, planificar, organizar y llevar adelante proyectos e ideas. Las subáreas son: Competencia, idoneidad - Cumplimiento de las obligaciones - Búsqueda de logros – Autodisciplina - Reflexión previa a la acción.

Evaluación BFI:

Para la evaluación de este instrumento debe computar los valores correspondientes a cada una de las dimensiones que los conforman, para ello deberá sumar los valores consignados por el sujeto a los ítems de cada dimensión. Primero hay que invertir los ítems de cada dimensión que tienen una R (ítems inversos). Consulte a continuación la clave de corrección para realizar este procedimiento. Luego calcule el promedio para cada una de las dimensiones.

Claves de corrección BFI:

Extraversión: 1, 6R, 11, 16, 21R, 26, 31R, 36

Agradabilidad: 2R, 7, 12R, 17, 22, 27R, 32, 37R, 42

Responsabilidad: 3, 8R, 13, 18R, 23R, 28, 33, 38, 43R

Neuroticismo: 4, 9R, 14, 19, 24R, 29, 34R, 39

Apertura a la experiencia: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35R, 40, 41R, 44

	Reversos	
Completo desacuerdo	1	5
En parte en desacuerdo	2	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3
En parte de acuerdo	4	2
Completo acuerdo	5	1

- *Cuestionario de actitudes hacia las familias homoparentales de Ramírez, Moliner y Vincent*

Cuestionario de bajo nivel de inferencia (respuestas cerradas) que se compone de 20 ítems que miden las actitudes frente a las familias homoparentales. La valoración de cada ítem se registra a través de una escala de medida Likert. En éste, los sujetos deben contestar del 1 al 5 en función de lo de acuerdo o en desacuerdo que estén con la afirmación del ítem en cuestión. Si contestan el 1 significa que están totalmente en desacuerdo, el 2 en desacuerdo, el 3 indiferente, el 4 de acuerdo y por último el 5 totalmente de acuerdo.

Análisis

Se utilizó como medida de análisis las pruebas no paramétricas. Dentro de estas pruebas se utilizó dos tipos según las variables a analizar:

- Prueba de Mann-Whitney.
- Prueba de Kruskal Wallis.

El método de análisis consiste en la comparación de las medias entre una variable independiente y la variable dependiente. Lo primero que se hace es obtener una puntuación total de actitud para cada individuo. Se calcula pues la media de los 20 ítems de cada individuo

(variable dependiente), que oscilará entre [1-5], significando el 1 la actitud más negativa y el 5 la más favorable. Por tanto, se compara esta media con la media de las siguientes variables independientes:

- Sexo
- Hijos
- Edad
- Estudios.

En las dos primeras, sexo e hijos se utiliza las pruebas de Mann Whitney, ya que dicha variable independiente es dicotómica, la respuesta se compone de dos valores (comparación de uno frente a otro).

En las dos últimas, edad y estudios, se utiliza Kruskal Wallis, ya que la variable independiente se estructura en más de dos opciones.

Procedimiento

Los instrumentos se completarán por los propios participantes, los mismos están diseñados para su autoadministración. El tiempo estimado para administrar los mismos comprende desde noviembre del 2016 a agosto del 2017. Los datos se procesarán mediante el programa estadístico IBM SPSS.

Justificación y relevancia

Relevancia social

Con la nueva ley que permite el matrimonio entre dos personas del mismo sexo, nace un nuevo concepto de familia, la familia homoparental. Existen numerosas investigaciones que analizan las actitudes que la sociedad tiene hacia la homosexualidad e incluso hacia el matrimonio entre personas adultas del mismo sexo (Ramírez, Moliner y Vincent, s.f.).

Sin embargo, lo que se pretende con esta investigación es saber qué ocurre cuando estas parejas optan por adoptar o tener hijos. Es conveniente llevar a cabo dicha exploración debido a que permite indagar

sobre las actitudes que conforman a los individuos con respecto a la familia homoparental y los argumentos que sostienen dichas actitudes, ya sean negativas o positivas.

Por otro lado permite describir los factores que influyen en estas actitudes para comprenderlas y poder así diseñar estrategias que persuadan aquellas que resulten negativas y de ese modo fomentar la inclusión y aceptación socio-cultural de ésta parte de la población.

Relevancia práctica

El proyecto busca brindar la oportunidad de profundizar en cuestiones acerca de la construcción de las actitudes hacia las familias homoparentales y, de esta forma, como señala Domínguez de la Rosa (2012), disponer de conocimientos que permitan abordar de manera más objetiva aspectos y dinámicas sociales relacionadas con este fenómeno en la intervención para lograr su normalización y la inclusión dentro de la sociedad.

Una buena convivencia requiere de un cambio en los comportamientos negativos de las personas y para lograrlo se requiere motivación y una postura alternativa más apacible por la cual optar.

Relevancia teórica

Tras el proceso de búsqueda encontramos que son pocos los estudios que buscan develar información acerca de qué tipo de actitudes predominan hacia las familias homoparentales y cuáles son los factores o variables que pueden influir en ella; además ninguno de los estudios encontrados pertenece a nuestro país.

La homoparentabilidad constituye un campo de investigación emergente, por ello se pretende que en estudio sea enriquecedor y permita profundizar en determinadas cuestiones acerca de la construcción de la realidad homoparental.

De este modo, como señala Ceballos-Fernandez (2014), la investigación cubrirá en parte el vacío que existe sobre la realidad

homoparental en la comunidad científica, a pesar de la efervescencia de estudios en estos últimos años.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

Transformaciones en la Base de datos

El primero aspecto en el tratamiento de datos, tiene que ver con los instrumentos utilizados, tanto el BFI de Personalidad, como la Escala de Actitudes hacia las familias Homoparentales, ambos en sus escalas Likert de 5 Grados poseen ítems Reversos. La importancia de realizar este paso, tiene que ver con la direccionalidad de los valores, es decir que todas las escalas midan el fenómeno de la misma Manera. En el caso de las familias Homoparentales, se tuvieron que revertir A4, A5, A7, A9, A11, A13, A14, A15, A17, A19. Estas afirmaciones estaban redactadas de forma Positiva, mientras el resto en Negativo.

Tabla 1. Ítems reversos

- A1 [Los padres homosexuales pueden causar la homosexualidad en sus hijos]
- A2 [La sociedad piensa que las parejas homoparentales no deberían tener hijos]
- A3 [Creo que el hijo/a de una pareja homosexual desarrolla un auto concepto bajo]
- A4 [En mi opinión los hijos/as de lesbianas y gays tienen un desarrollo normal de la identidad de género]
- A5 [Votaría a favor de la adopción en familias homoparentales]
- A6 [Me daría pena que un niño/a fuera adoptado/a por una familia homoparental]
- A7 [Si fuera juez/a permitiría el matrimonio y adopción entre homosexuales]
- A8 [La sociedad cree que la forma de vivir de las familias homosexuales es peor que la de las familias heterosexuales]
- A9 [Mi familia aceptaría que yo tuviera un amigo/a de padres homosexuales]
- A10 [Si fuera maestro no me gustaría tener alumnos de familias homoparentales]
- A11 [Me gusta que mi hijo/a conozca la diversidad y la acepte]
- A12 [La sociedad piensa que las familias homoparentales educan peor a sus hijos/as]
- A13 [La sociedad piensa que los padres/madres homosexuales proporcionan valores positivos a sus hijos]
- A14 [Permitiría que mi hijo fuese a jugar a casa de un niño cuyos padres son gays]
- A15 [Los hijos de familias homosexuales aportan a sus compañeros valores positivos]
- A16 [El sistema educativo debería tener programas específicos para hijos/as de familias homoparentales]
- A17 [Me gustaría que mi hijo/a supiese lo que es una familia homoparental]
- A18 [Pienso que los hijos de familias homoparentales tienen problemas de inserción en la sociedad]
- A19 [Si los niños/as pudiesen elegir la adopción, elegirían una familia homoparental]
- A20 [En mi opinión una familia homoparental nunca puede satisfacer todas las áreas del desarrollo de sus hijos al igual que una familia heteroparental]

Como en cualquier técnica psicométrica, a mayor valor de la escala, mayor es la ocurrencia del fenómeno estudiado. De forma Gráfica, en el gráfico siguiente, se muestra como se direccionaron todos los valores.

De esta forma, con los todos lados apuntando en la misma dirección, se puede calcular el alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad. A mayor Valor, Mayor es el fenómeno estudiado.

Gráfico 1. Dirección de los valores



Si bien algunas frases con escalas inversas, pueden resultar contra intuitivas, a la hora de utilizar las frases, se redactarán distinto para que no se produzcan confusiones a la hora de interpretar los resultados.

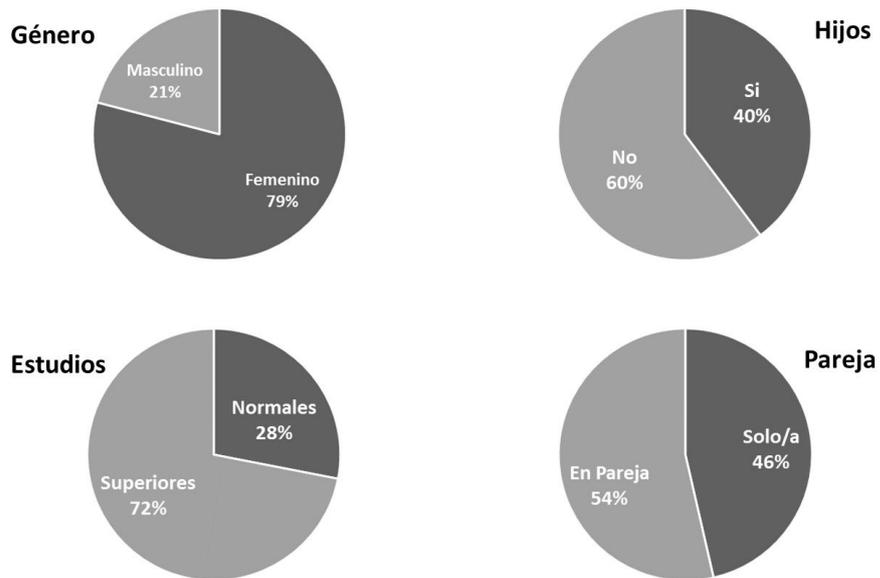
Con las escalas ya convertidas en puntajes directos, se procedió a calcular las 5 dimensiones del test de personalidad, Extraversión, Agradabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia. En el caso de Test de Actitudes hacia las familias Homoparentales, solo cuenta con 1 dimensión por lo que el valor de la escala es la sumatoria de las 20 variables.

Para el caso de las variables demográficas, se buscó simplificar las mismas recodificándolas, para que se pueda realizar pruebas de hipótesis. Para el caso de estudios y pareja, se armaron 2 grupos, uno relacionado a si tenían estudios normales y superiores; para el caso de las parejas, se agruparon los diferentes estados civiles en función de si estaban acompañados o no en ese momento.

La tercera variable transformada fue la edad, se armaron 3 rangos etarios, de 18 a 29, de 30 a 39 y 40 o más.

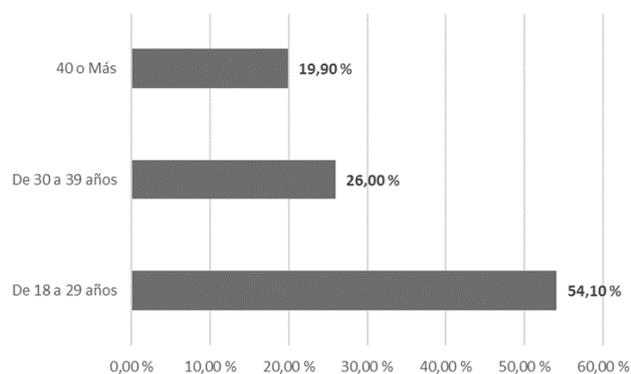
Sociodemográficos

Grafico 2. Distribuciones sociodemográficas de la muestra



La muestra de tamaño $n=196$, y demográficamente las proporciones quedaron de la siguiente forma, 21% de Hombres, 79% de Mujeres. Con relación a los hijos el 40% tenía mientras el 60% no. Las personas participantes en la mayoría contaban con estudios superior, terciario o universitario, alcanzando el 72%. Los rangos de Edad, quedaron conformados de la siguiente manera:

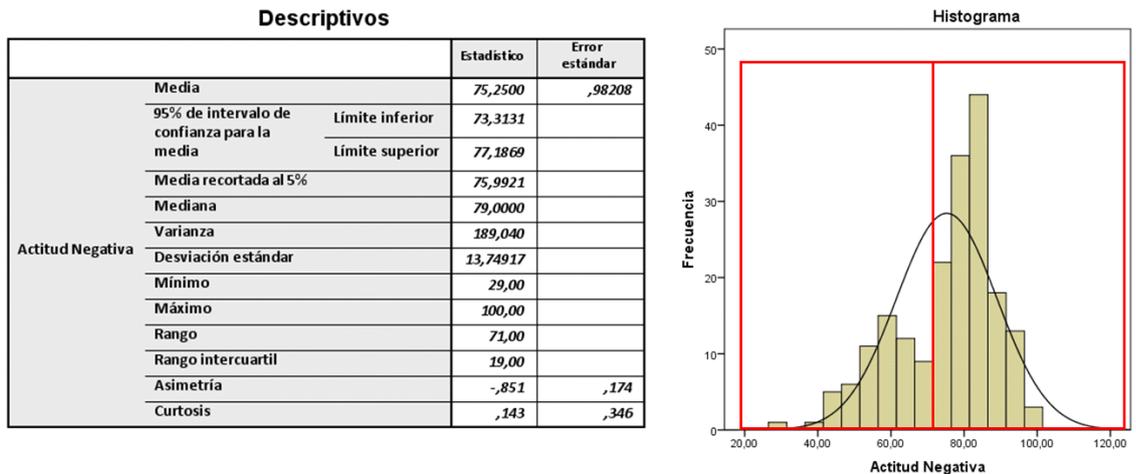
Tabla 2. Distribución de la muestra por edades



La mayoría de las personas a las que se les administró los instrumentos, eran personas jóvenes, lo cual aporta una perspectiva interesante al tema de las actitudes hacia la familia homoparental, ya el máximo de edad fue de 59 años.

Medidas de Tendencia Central

Tabla 3. Prueba de normalidad para la variable Actitud Negativa



Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Actitud Negativa	,143	196	,000	,934	196	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En el test de Actitudes hacia las Familias Homoparentales, el resultado de la Media es ($=75,2$;D.E= $13,74$) es Alto, tomando en cuenta que la escala tiene como mínimo teórico 20 puntos es decir que tienen actitudes totalmente positivas hacia las familias homoparentales y 100 como máximo que serían actitudes Negativas hacia las familias Homoparentales. Como se puede observar en el Histograma, se conforman 2 grupos de valores, unos Muy Bajos y otros Muy Altos, lo que hace imposible que con esta distribución los valores sean paramétricos, es decir que sigan una distribución Normal o Gaussiana. La prueba de Kolmogorov-Smirnov, confirma lo que se observa, no se pueden aplicar test paramétricos para analizar los resultados. Si se observa la Mediana, medida que divide en 2 partes a la base de datos, se observa que es Abajo o Arriba de 79 puntos, lo que coincide con la agrupación de valores altos y bajos.

Como en el test tiene un valor que va de 20 a 100 si se aplican los valores de la media se puede Graficar de la siguiente manera, tomando también los percentiles.

Tabla 4. Valores percentilares

	Muy Bajo	Bajo	Intermedio	Alto	Muy Alto	
GENERAL						75,25

Estadísticos

Actitud Negativa

N	Válido	196
	Perdidos	0
Percentiles	10	55,7000
	20	61,4000
	30	71,0000
	40	75,0000
	50	79,0000
	60	81,2000
	70	84,0000
	80	86,0000
	90	90,0000

Observando los valores percentilares, se puede observar que en el percentil más bajo, el grado de Actitud Negativa es del 56% y llega al 90%. Lo que se puede deducir de entrada es que las percepciones negativas tienen un piso muy alto.

Alfa de Cronbach

El estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach, dio alto, hay que tomar en cuenta que sus valores son entre 0 y 1, cuanto más cercano al 1 es mejor es consistencia de los datos. A partir de 0,7 se puede decir que un instrumento es confiable para realizar un análisis. El valor obtenido es 0,875 en el Test de Actitudes a las Familias Homoparentales. Con esta información, se puede proceder con la tranquilidad de que los datos obtenidos en el campo, son confiables.

Tabla 5. Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad		
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	196	100,0	,875	20
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	196	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Pruebas de Hipótesis

Las pruebas de hipótesis se tuvieron en cuenta sabiendo que la distribución como se mostraba en las medidas de tendencia central, no eran paramétricas, por lo que para 2 grupos de debe utilizar la U de Mann-Whitney y para más de 2 grupos la Prueba de Kruskal Wallis. Si bien se puede utilizar los Antiguos cuadros de diálogo para realizar las pruebas, los nuevos ofrecen gráficas que los anteriores no, por lo se utilizará el menú no paramétrico para muestras independientes en todos los casos. El programa en función de la cantidad de grupos, selecciona automáticamente la prueba correspondiente mencionada más arriba.

Por género

Cuando se cruza la media de Actitud (más alto, más negativo es) se ve que hay una diferencia entre hombres y mujeres, de 6,3 puntos. La pregunta es ¿ésta diferencia es estadísticamente significativa?

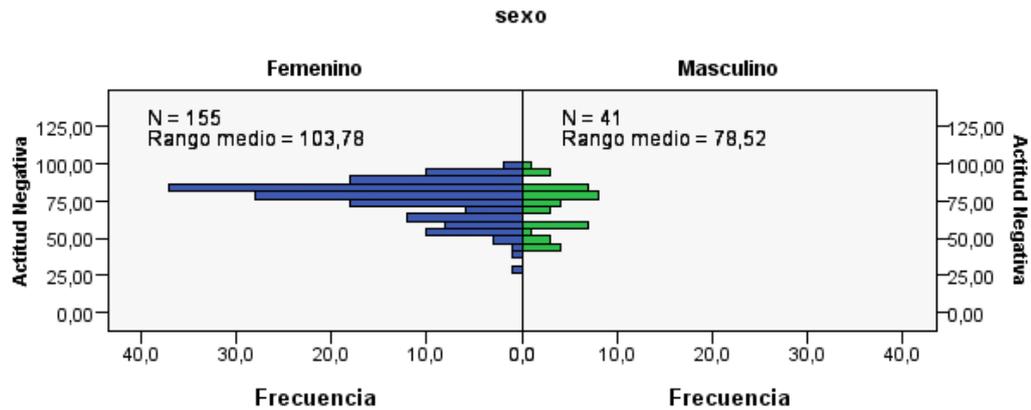
Tabla 6. Actitud Negativa en relación al género

		Actitud Negativa
		Media
sexo	Femenino	76,56
	Masculino	70,29

Para eso hay que aplicar una prueba de media para dos grupos con distribución no paramétrica, U de Mann-Whitney y los gráficos que ofrecen los nuevos menús, muestran la diferencia.

Grafico 3. Distribución de Actitudes negativas por género

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes



N total	196
U de Mann-Whitney	2.358,500
W de Wilcoxon	3.219,500
Estadístico de contraste	2.358,500
Error estándar	322,820
Estadístico de contraste estandarizado	-2,537
Sig. asintótica (prueba bilateral)	,011

Con referencia al género la prueba establece que hay diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y las mujeres, siendo significativo ya que p valor (significación asintótica) es inferior al 0,05. **Las mujeres presentan mayor actitud negativa a las familias homoparentales que los Hombres.** Se rechaza la Hipótesis Nula y se toma la Alternativa.

Hijos

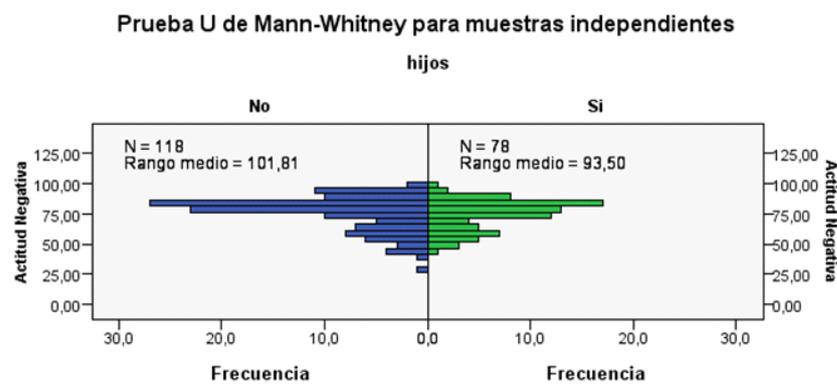
Al cruzar las actitudes con el hecho de tener hijos o no, se puede ver que casi no hay diferencia de medias entre los 2 grupos.

Tabla 7. Actitud Negativa en relación a los hijos

		Actitud Negativa
		Media
hijos	Si	74,68
	No	75,63

Al realizar la prueba correspondiente, se observa en la gráfica que no hay grandes diferencias en el histograma espejo.

Gráfico 4. Distribución de Actitud Negativa en relación a los hijos



N total	196
U de Mann-Whitney	4.992,000
W de Wilcoxon	12.013,000
Estadístico de contraste	4.992,000
Error estándar	388,500
Estadístico de contraste estandarizado	1,004
Sig. asintótica (prueba bilateral)	,315

La significación Bilateral, 0,315 indica que se debe sostener la hipótesis nula y rechazar la alternativa, en otras palabras, tener o no hijos no hace a la diferencia de la actitud hacia las familias homoparentales.

Estudios

Se procedió a separar en grupos considerando estudios normales como un grupo y estudios superiores como otro grupo.

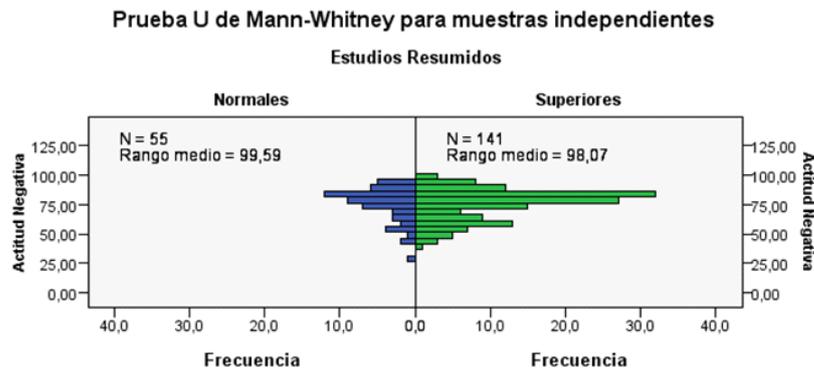
Con respecto al nivel de estudios alcanzado, las medias parecen semejantes, pero igualmente se aplicará la U de Mann-Whitney.

Tabla 8. Actitudes Negativas en relación a los estudios

		Actitud Negativa
		Media
Estudios Resumidos	Normales	75,11
	Superiores	75,30

Si bien en el Histograma espejado, parece que los que tienen estudios superiores parecen tener más actitudes negativas, en concreto no.

Gráfico 5. Distribución de Actitud Negativa en relación a los estudios



N total	196
U de Mann-Whitney	3.817,500
W de Wilcoxon	13.828,500
Estadístico de contraste	3.817,500
Error estándar	356,610
Estadístico de contraste estandarizado	-,168
Sig. asintótica (prueba bilateral)	,866

La significación está lejos de ser significativa, $p = 0,866$ por lo que se debe retener la hipótesis nula y decir **no hay diferencias en la actitud negativa entre las personas con estudios normales y superiores.**

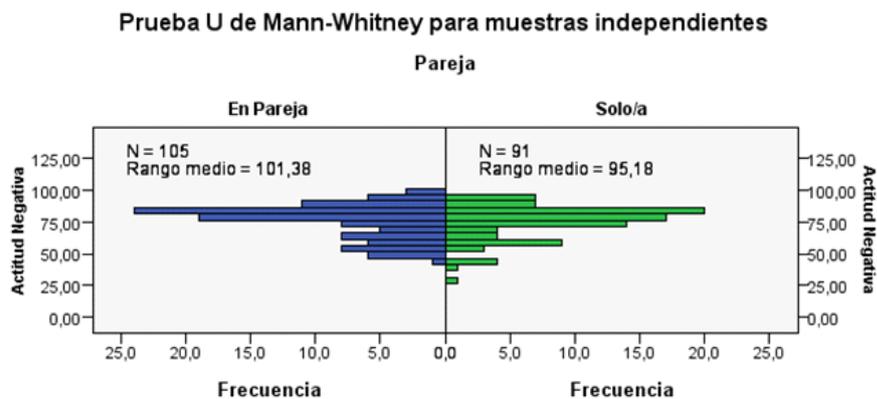
Pareja

Con referencia a la variable agrupada de si están en pareja o no, se puede ver que no hay una gran diferencia entre los 2 grupos.

Tabla 9. Actitud Negativa en relación al estado civil

		Actitud Negativa
		Media
Pareja	Solo/a	74,67
	En Pareja	75,75

Gráfico 6. Distribución de Actitud Negativa en relación al estado civil



N total	196
U de Mann-Whitney	5.080,000
W de Wilcoxon	10.645,000
Estadístico de contraste	5.080,000
Error estándar	395,838
Estadístico de contraste estandarizado	,764
Sig. asintótica (prueba bilateral)	,445

Dados estos resultados, se puede concluir que el hecho de estar en pareja o solo, **no se relaciona con la Actitud Negativa a las Familias Homoparentales.**

Edad

Cuando se realizó la prueba de hipótesis para la edad, se detectó que ésta, estaba al borde de la significancia y que se formaban 2 grupos, los mayores de 40 y los menores con medias parecidas los 2 primeros.

Tabla 10. Actitud Negativa en relación a la edad agrupada en rango

Rangos				Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Rango de Edad	N	Rango promedio		Actitud Negativa
Actitud Negativa	De 18 a 29 años	106	103,08	Chi-cuadrado	5,235
	De 30 a 39 años	51	103,21	gl	2
	40 o Más	39	79,91	Sig. asintótica	,073
	Total	196			

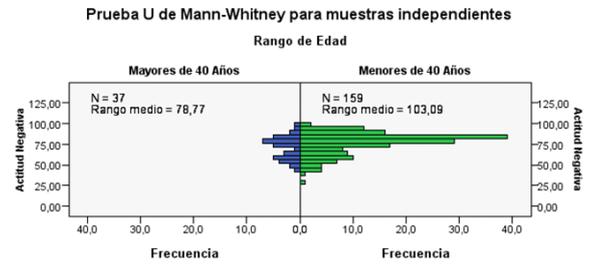
a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Rango de Edad

Detectado esto, se formaron dos grupos, el primer grupo contuvo a los mayores de 40 años y el segundo grupo a los menores de 40 años. Luego de esto se realizó una nueva prueba que contemplara los 2 grupos.

Tabla 11. Comparación de grupos de edad en relación a Actitud Negativa

		Actitud Negativa
		Media
Rango de Edad	Menores de 40 Años	76,25
	Mayores de 40 Años	70,97

			Actitud Negativa
			Media
Rango de Edad	Menores de 40 Años	sexo Femenino	77,34
		sexo Masculino	71,14
	Mayores de 40 Años	sexo Femenino	72,33
		sexo Masculino	68,46



N total	196
U de Mann-Whitney	2.211,500
W de Wilcoxon	2.914,500
Estadístico de contraste	2.211,500
Error estándar	310,600
Estadístico de contraste estandarizado	-2,350
Sig. asintótica (prueba bilateral)	,019

Con esta agrupación, se comprobó que ***A mayor Edad, decrece la Actitud Negativa hacia las familias homoparentales.***

Correlación

El objetivo de una Correlación, es realizar una prueba de Hipótesis para la Asociación entre 2 o más variables. En este la variable a ser contrastada es la Actitud Negativa con relación 5 aspectos de la Personalidad.

Tabla 12. Correlaciones entre Actitud Negativa y variables de personalidad (BFI)

Correlaciones			Actitud Negativa
Rho de Spearman	Extraversión	Coeficiente de correlación	0,156 *
		Sig. (bilateral)	0,029
		N	196
	Agradabilidad	Coeficiente de correlación	0,126
		Sig. (bilateral)	0,079
		N	196
	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	0,007
		Sig. (bilateral)	0,924
		N	196
	Neurotismo	Coeficiente de correlación	-0,027
		Sig. (bilateral)	0,703
		N	196
	Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación	0,078
		Sig. (bilateral)	0,276
		N	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se puede observar que en sí el fenómeno de la Actitud negativa a las Familias Homoparentales no guarda relación con la Estructura de las personas. Las únicas variables que presenta una leve asociación es la Extraversión, 0,156 para significancia de 0,05. Se considera que la correlación no supera el 0,3 se puede estar tratando de una correlación de tipo espuria. El r^2 explica la variabilidad de los valores entre las 2 variables, consiste en elevar al cuadro el resultado de la Rho y esto daría el porcentaje de asociación, en este caso este valor es de 2,4% la Relación entre la Extraversión y la Actitud Negativa.

De esto se puede concluir que las actitudes de las personas, no guardan relación con estos 5 aspectos de la personalidad.

Regresión Lineal Múltiple

En la búsqueda de profundizar en el fenómeno de la Actitud Negativa, se buscaba conocer cuáles eran las variables más influyentes en este fenómeno. Los valores eran todos altos, como se vio en los estadísticos descriptivos, los valores oscilan entre 55,7 y 75,25. Consultando me recomendaron que aplicara una Regresión Lineal Múltiple, en la cual

colocara como Variable Dependiente a la Escala de Actitudes, y como independiente o Predictoras a las 20 variables que componen el test. Si bien este estadístico se utiliza para fines de modelado y predicción, tiene la capacidad de aportar la información cualitativa, que se está buscando, **conocer las variables más influyentes.**

Tabla 13. Resumen del modelo Regresión Lineal Múltiple

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,837^a	0,701	0,699	7,54230
2	,900^b	0,809	0,807	6,03351
3	,924^c	0,853	0,851	5,30653
4	,941^d	0,886	0,884	4,68934
5	,955^e	0,913	0,911	4,11189

Como esta técnica, busca modelar las variables, se usó el método por pasos sucesivos, donde construye un modelo por cada nueva variable que ingresa al modelo y calcula el poder predictivo de las mismas en su conjunto.

El nro. de Modelo, coincide con la cantidad de variables que hacen al modelo, se puede observar que, **con 5 variables, se puede predecir el 91,1% de la Escala de Actitudes Negativas.**

El ordenamiento de las variables es importante, cuanto más arriba está, más importante resulta ser para el modelo.

Variables Influyentes:

A5 [No Votaría a favor de la adopción en familias homoparentales]

A8 [La sociedad cree que la forma de vivir de las familias homosexuales es peor que la de las familias heterosexuales]

A20 [En mi opinión una familia homoparental nunca puede satisfacer todas las áreas del desarrollo de sus hijos al igual que una familia heteroparental]

A11 [No me gusta que mi hijo/a conozca la diversidad y la acepte]

A18 [Pienso que los hijos de familias homoparentales tienen problemas de inserción en la sociedad]

Las personas presentan ya una reticencia desde lo legal, no votarían a favor de una ley inclusiva, a pesar de que esa ley ya exista, lo asocian a que la generalidad de la sociedad cree que viven en peores condiciones los niños con padres Gay y en que no pueden satisfacer todas las áreas del desarrollo de los niños. Con relación a sus hijos, no estarían de acuerdo con se relaciones con otras personas que plantean una diversidad, y mucho menos que esta sea aceptada; paradójicamente, creen que los niños de familias homoparentales tienen problemas de inserción en la sociedad.

CAPITULO V

CONCLUSIÓN

Los resultados de la investigación han demostrado que el índice de Actitudes Negativas hacia las familias homoparentales es elevado en la mayoría de las personas consultadas, contando al menos con un 50% de rechazo. A su vez se detectó que las Actitudes negativas se relacionan con una cuestión de género, poseyendo las mujeres mayores actitudes negativas que los hombres.

Por otra parte se observó que el hecho de tener hijos, como así también el nivel de estudios o el estar en pareja o no, no guarda relación con las Actitudes Negativas hacia las familias homoparentales; sin embargo se comprobó que la edad es un factor influyente; siendo las personas mayores a 40 años más tolerantes con respecto a este tipo de familias.

Por lo tanto se puede concluir en relación uno de los objetivos específicos planteados en la investigación, que los factores que influyen en las actitudes de los individuos con respecto a las familias homoparentales son:

- El género; encontrándose una diferencia estadísticamente significativa de 6,3 puntos en Actitud Negativa con respecto a los hombres.
- La edad; comprobándose que a mayor edad, decrece la Actitud Negativa hacia las familias homoparentales.

Respecto a la relación entre las actitudes y la personalidad de los individuos sobre las familias homoparentales se comprobó que no hay relación significativa entre ellas; por lo tanto no es posible describir que características de personalidad sostienen mayores actitudes negativas o positivas. A pesar de ello, detectar las variables más influyentes del cuestionario permite realizar una lectura cualitativa del fenómeno; socialmente vistas, las familias homoparentales aparentan ser pensadas al menos con cautela por el resto de las personas considerando que poseen desventaja con respecto a lo legal y a los usos y costumbres de la vida cotidiana incluyendo la crianza de los hijos y la inserción en la sociedad.

5. DISCUSION

Generalizadamente se observa determinada reticencia por parte de la sociedad con respecto a sus actitudes hacia las familias homoparentales lo que lleva a pensar que el concepto de Heterocentrismo planteado por Domínguez de la Rosa (2012) aún se hace evidente en nuestra sociedad. Hay cierta valoración que se impone naturalmente, la cual considera como modelo ideal “normal” la relación afecto-sexual formada por personas de orientación heterosexual soslayando o intentando encubrir la discriminación existente. Aparenta ser necesario y urgente para la sociedad mantener una norma, un estereotipo a considerar para categorizar a partir de ello, tal es así afirma Maroto (2006) en Domínguez de la Rosa (2012) que se nace en un medio donde las creencias y actitudes colectivas naturalizan la heterosexualidad como “normal” y la homosexualidad como “anormal”.

Siguiendo con lo anterior es oportuno destacar lo que Frías Navarro, Llobel y Monteverde (2003) halló como resultado en una de sus investigaciones; encontró que existe un doble pensamiento: si bien la homosexualidad no se percibe como una perturbación ni psicológica ni moral, se percibe que está vinculada con mayores dificultades para los hijos criados y educados por parejas homosexuales. Según la autora, lo anterior se correspondería a problemas de rechazo social, por lo cual deduce que para la sociedad siguen siendo diferentes las familias de padres homosexuales, visualizándolas como “desajustadas” socialmente y motivo de estigmatización más allá que se considere que deben ser reconocidas socialmente y respetar sus derechos.

Si bien se proporcionan intentos de aceptación e inclusión plena de las familias homoparentales, tal como lo dice Frías Navarro, Llobel y Monteverde (2004) esta aceptación de la homosexualidad como alternativa a la relación sexual y afectiva suele ser una manifestación de deseabilidad social que una creencia personal; ya que otra parte influyente de la sociedad no estaría de acuerdo con que se relacionen sus hijos con otras personas que vivan la diversidad y la acepten.

Otro enjuiciamiento que sobresale en la mayoría de la sociedad es que se cree que los niños de padres gay viven en peores condiciones que

los hijos de padres heterosexuales y que los primeros no pueden satisfacer por completo todas las áreas de desarrollo del niño como lo harían los segundos. Vuelve a ser pertinente citar a Frías Navarro (2004) quien sustenta que persisten mitos sobre la calidad parental que se sostienen aun sin fundamento empírico; como por ejemplo que los niños criados por padres homosexuales serán también homosexuales o serán rechazados por sus compañeros o bien tendrán más problemas personales que los niños criados por padres heterosexuales. Ya había anunciado Golombock, Spencer y Rutter (1983); Fitzgerald (1999); Green y cols.(1986) citados en Frías Navarro (2004) que no existen desigualdades estadísticamente significativas respecto al desarrollo personal en cuanto al auto-concepto, problemas de conducta, inteligencia y trastornos psicológicos entre los infantes criados por padres heterosexuales y padres gay o madres lesbianas.

Haciendo referencia a los resultados obtenidos en la investigación, es interesante reflexionar acerca de las Actitudes Negativas de las mujeres del estudio. Si bien la puntuación no es abruptamente elevada no deja de ser significativa, por lo tanto habría de pensarse e indagar en futuras investigaciones acerca del rol de la mujer como trasmisora de la cultura patriarcal en el presente y el desarrollo de esta relación en los años que vienen como así también de que manera influyen los hombres en ello, ya sea en la crianza de los hijos como también en la trasmisión de esta cultura u otra.

Por lo pronto tal como se consideró antes, se debe reflexionar acerca de estas conclusiones para poder indagar las posibles causas de aquellas actitudes negativas que atenten con la integración y la inclusión, diseñando estrategias que las persuadan, fomentando aceptación socio-cultural. Como lo expresa Frías Navarro (2003), dada la diversidad de familias, la sociedad actual debe poder desarrollar nuevas actitudes que garanticen los derechos y responsabilidades de todos y cada uno de sus miembros; cuidando además y especialmente el bienestar integral de los niños de estas familias diversas, protegiéndolos, criándolos y educándolos adecuadamente.

CAPITULO VI

6. ANEXOS

Instrumentos de recolección de datos

Soy alumna de la Universidad Abierta Interamericana y me encuentro realizando un trabajo de investigación para graduarme en Lic. en Psicología.

Usted ha sido invitado a participar de dicha investigación, la cual desea estudiar las actitudes hacia las familias homoparentales.

Para colaborar deberá responder dos cuestionarios breves dispuestos a continuación. La colaboración es voluntaria, la información que usted brinde se mantendrá anónima y sus datos no serán difundidos. Los resultados de la misma serán utilizados solo para fines académicos-científicos.

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, solo nos interesa su opinión. Por favor asegúrese de no omitir ninguna respuesta.

¡Gracias por su colaboración!

Nombre: _____

Fecha:/...../.....

a. Edad: _____ años.

b. Sexo: 1. Hombre 2. Mujer

c. Estado civil:

1. Soltero/a

2. Convive/Pareja de hecho

3. Casado/a

4. Separado/a

5. Divorciado/a

6. Viudo/a

7. En pareja

d. ¿Tiene hijos? SI ¿Cuántos?_____

NO

f. ¿Cuál es su Máximo Nivel de Educación Alcanzado? (Indique con una cruz)

1. No asistió
2. Primario incompleto
3. Primario completo
4. Secundario Incompleto
5. Secundario Completo
6. Terciario Incompleto
7. Terciario Completo
8. Universitario Incompleto
9. Universitario Completo

Valora los siguientes ítems....	Muy desacuerdo.	Nunca	En desacuerdo	Casi nunca	Indiferente.	A veces	De acuerdo.	Casi siempre	Muy de acuerdo.	Siempre
1. Los padres homosexuales pueden suscitar la homosexualidad en sus hijos.										
2. La sociedad piensa que las parejas homoparentales no deberían tener hijos.										
3. Creo el hijo/a de una pareja homosexual desarrolla un autoconcepto bajo.										
4. En mi opinión los hijos/as de lesbianas y gays tienen un desarrollo normal de la identidad de género.										
5. Votaría a favor de la adopción en familias homoparentales.										
6. Me daría pena que un niño/a fuera adoptado/a por una familia homoparental.										
7. Si fuera juez/a permitiría el matrimonio y adopción entre homosexuales.										
8. La sociedad cree que la forma de vivir de las familias homosexuales es peor que la de las familias heterosexuales.										
9. Mi familia aceptaría que yo tuviera un amigo/a de padres homosexuales.										
10. Si fuera maestro no me gustaría tener alumnos de familias homoparentales.										
11. Me gusta que mi hijo/a conozca la diversidad y la acepte.										
12. La sociedad piensa que las familias homoparentales educan peor a sus hijos/as.										
13. La sociedad piensa que los padres/madres homosexuales proporcionan valores positivos a sus hijos.										
14. Permitiría que mi hijo fuese a jugar a casa de un niño cuyos padres son gays										
15. Los hijos de familias homoparentales aportan a sus compañeros valores positivos.										
16. El sistema educativo debería tener programas específicos para hijos/as de familias homoparentales.										
17. Me gustaría que mi hijo/a supiese lo que es una familia homoparental										
18. Pienso que los hijos de familias homoparentales tienen problemas de inserción en la sociedad										
19. Si los niños/as pudiesen elegir la adopción, elegirían una familia homoparental.										
20. En mi opinión una familia homoparental nunca puede satisfacer todas las áreas del desarrollo de sus hijos al igual que una familia heteroparental.										

Aquí tiene un listado de características donde deberá indicar marcando con una (x) en qué medida la frase lo describe adecuadamente.	Completamente en desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Completamente de acuerdo
<i>Yo me veo a mí mismo como alguien....</i>					
1. A quien le gusta hablar					
2. Que tiende siempre a encontrar fallas en los demás					
3. Que tiene capacidad para finalizar una tarea					
4. Que es depresivo/a o triste					
5. Que es original y a quien se le ocurren nuevas ideas					
6. Que es reservado/a					
7. Que ayuda a los demás y no es egoísta					
8. Que puede ser un poco descuidado/a					
9. Que es relajado/a y que maneja bien los problemas					
10. Que es curioso/a respecto de las cosas					
11. Que está lleno/a de energía					
12. Que empieza peleas con los demás					
13. Que es un trabajador/a confiable					
14. Que puede ser tenso/a					
15. Que es ingenioso/a					
16. Que siempre genera mucho entusiasmo					
17. Que tiene una naturaleza por lo cual puede perdonar					
18. Que tiende a ser desorganizado/a					
19. Que se preocupa mucho por todo					
20. Que tiene una imaginación muy activa					
21. Que tiende a ser callado/a					
22. Que generalmente es muy confiable					
23. Que tiende a ser perezoso/a					
24. Que es emocionalmente estable y que no se altera fácilmente					
25. Que es imaginativo/a					
26. Que tiene una personalidad asertiva					
27. Que puede ser frío/a y distante					
28. Que persevera hasta que las tareas estén terminadas					
29. Que puede tener alteraciones en los estados de ánimo					
30. Que tiene valores artísticos					
31. Que a veces es tímido/a e inhibido/a					
32. Que es muy considerado/a y amable con los demás					
33. Que hace las cosas de modo eficiente					
34. Que permanece calmo/a en situaciones tensas					
35. Que prefiere el trabajo rutinario					
36. Que es sociable					
37. Que a veces puede tratar mal a los demás					
38. Que puede fijarse metas y seguirlas					
39. Que se pone nervioso/a fácilmente					
40. A quien le gusta pensar y reflexionar					
41. Que tiene pocos intereses artísticos					
42. A quien le gusta cooperar con los demás					
43. Que se distrae fácilmente					
44. Que tiene gustos sofisticados en arte, música o literatura					

7. REFERENCIAS

Aluja Fabregat, A. (1995) Estudio sobre la relación entre personalidad, actitudes socio-sexuales y tendencia de voto en estudiantes universitarios. *Psiquis* 16 (4):162.

Aragón Borja, L. E. (2011) Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles educativos vol.33 n.133*. Iztacala, Mexico.

Barrios Flores, A (2012) *Estudio y análisis de la percepción social de las familias homoparentales y su presencia en la prensa escrita española. La percepción social de las familias homoparentales en España*. Universidad de Valencia, España.

Carneli, E. (2007) Homoparentalidad: otra forma posible de armar una familia. *Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/opinion/homoparentalidad-forma-posible-armar-familia_0_H1rxL6W1Rte.html.

Castro Solano, A. y Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 18(1), 65-85. Argentina.

Ceballos-Fernández, M. (2014) Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (2). Universidad de Oviedo, España.

Chemin, A. (domingo 19 de abril de 2009). Homoparentabilidad [Mensaje de Blog]. Recuperado en <http://bibliografia-alternativa.blogspot.com.ar/2009/04/homoparentalidad-clarin-y-le-monde-2007.html>

Colli Magaña Gretty C., Osorno Villanueva J. B., Quintal Colli K. G. y Chan Chávez I. A (2011). Aceptación de la adopción por parte de parejas homosexuales. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (3). Recuperado en <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2011/epi113a.pdf>

Familia homoparental (s./f). En Wikipedia. Recuperado el 10 de agosto de 2015. https://es.wikipedia.org/wiki/Familia_homoparental

Fernández, A. M. Celis-Atenas, K. Córdova-Rubio, N., Dufey, M. Corrêa Varella, y Benedetti Piccoli Ferreira J. E. (2013) Sexualidad juvenil: prácticas, actitudes y diferencias según sexo y variables de personalidad en universitarios chilenos. *Revista médica de Chile*, 141: pp 160-166.

Frías Navarro M. D., Llobell, J. P., y Monterde i Bort, H. (2003). Familia y diversidad: hijos de padres homosexuales. IV Congreso Virtual de Psiquiatría. Interpsiquis 2003. Universidad de Valencia. España.

Frías Navarro M. D., Llobell, J. P., y Monterde i Bort, H. (2004). Hijos de padres homosexuales: qué les diferencia. V Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis 2004. Universidad de Valencia.

Garrido Muñoz de Arenillas, R. y Morales Domínguez, Z. (2014) Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. *Propuestas de Intervención. Psicología, Conocimiento y Sociedad* 4 (1), pp 90 – 115. Facultad de Psicología, Universidad de Huelva, España.

González, M.M. y López, F. (2009). Relaciones familiares y vida cotidiana de niños y niñas que viven con madres lesbianas o padres gays. *Cultura y Educación*, 21 (4), pp. 417-428. Universidad de Sevilla. Recupeado en www.felgtb.org/rs/1254/d112d6ad.../relaciones-familiares-m-mar-gonzalez.pdf

Grajales Atehortúa, I. C. y Cardona Arango, D. (2015) Actitudes de los adolescentes escolarizados frente a la salud sexual y reproductiva. Universidad CES. Facultad de Medicina. Medellín, Colombia.

Ley Nacional 26.618. Matrimonio civil. Infoleg Congreso Argentino, Buenos Aires, 15 de julio del 2010.

López Calderón, S. (2014) La influencia de la familia, el desarrollo psicológico en familias homoparentales y su tratamiento en la escuela. Universidad de Cantabria. España.

Matrimonio entre personas del mismo sexo en Argentina. (s/f.) . En Wikipedia. Recuperado el 18 de julio del 2016. https://es.wikipedia.org/wiki/Matrimonio_entre_personas_del_mismo_sexoen_Argentina

Montalbán Peregrín, F.M: Domínguez de la Rosa, L. y Castilla Mora, M (2012). La construcción social de la realidad homoparental: nuevos retos para el Trabajo Social. Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo. Universidad de Málaga.

Monteza S., Del Pilar, C., Vásquez M. y Fabiola J. (2015) Personalidad y actitudes maternas en adolescentes gestantes de un centro hospitalario estatal de Chiclayo. Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperada de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/347>.

Omar, A. (2005) Personalidad, inseguridad socioeconómica percibida y actitudes prejuiciosas. Enseñanza e Investigación en Psicología.10- 1. pp. 51-71. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México.

Porto, J. P y Gardey, A. (2012) Definicion.de: Definición de actitud. Recuperado de <https://definicion.de/actitud/>.

Ramírez S., Moliner V. y Vincent L. (2006). Actitudes frente a las familias homoparentales en el contexto escolar. Jornadas de Fomento de la Investigación. Universidad Jaume. España.

Ruiz, S. A. (2014) Necesidades infantiles y adolescentes en familias homoparentales. Un análisis desde la perspectiva de los padres y madres. Programa de doctorado: Desarrollo psicológico, aprendizaje y educación. Perspectivas contemporáneas. Departamento interfacultativo de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid.

Sulbarán, D. (2009) Medicion de Actitudes. Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación Escuela de Psicología Departamento de Psicología Social Cátedra de Planificación de la Investigación II. Caracas, Venezuela.

Torres Alonso M. T. (2011) Características de una pareja homosexual: identidad, dinámica, roles y conflictos familiares. Universidad autónoma de Nuevo León. Facultad de Psicología. Monterrey, México.